



# DOCUMENTOS del OCOTE ENCENDIDO

Nº 90

## ¿QUÉ PASA CON VENEZUELA?



Comités Óscar Romero

C/ José Paricio Frontiñan s/n, 50.004  
Zaragoza (España) D.L.Z. 147-89



# INTRODUCCIÓN

*“Darwin estableció que en la naturaleza sobrevivían los más fuertes. Pero esos fuertes no son necesariamente los más nobles, los más generosos y los más solidarios. La pregunta que se nos presenta es la de: ¿terminan teniendo más éxitos los más inteligentes, solidarios y nobles de corazón, en una palabra, las buenas personas o, por el contrario, son los ambiciosos, egoístas o los sin escrúpulos, los que terminan medrando y viviendo en mejores circunstancias? Preferentemente sobrevivirán los peores; los más violentos, egoístas, los insensibles, los colaboradores de “la zona gris”, los espías, como decía Primo Levi en su obra “Los hundidos y los salvados”.*

*Lo que está ocurriendo hoy en Venezuela es que se están enfrentando el bien contra el mal. Y, en plan negativo; la violencia contra la paz; la ambición contra el egoísmo; la opulencia contra la igualdad, la rivalidad contra la fraternidad; el fascismo contra la libertad; el neoliberalismo contra los pobres; el odio contra el amor; los ricos contra los pobres”.*

Esta es la introducción que nuestros compañeros del Comité Oscar Romero de Cádiz, Lola y Pedro, nos escriben para encabezar este documento. Nosotros desde Zaragoza, desde nuestra humildad y pequeñez, intentamos acompañar los procesos de las causas populares. Por ello, hemos creído urgente y eficaz publicar este artículo para que tengamos al menos otra opinión y visión distinta de todo lo que nos esta cayendo de la Revolución Bolivariana.

Como ya dijimos en nuestro Ocote nº 81 “Hecho en socialismo”, dejémonos llevar por el tirón de la actualidad, y enlacémonos con el pueblo venezolano mediante la lectura de este Documento *¿Qué pasa con Venezuela?*.

Los dos autores del artículo, Lola Vidal y Pedro Castilla, llevan bastantes años ligados a Venezuela, viviendo en el país varios años durante distintas épocas. Uno de ellos estuvo trabajando en un convenio de transferencia de tecnologías, entre España y Venezuela, en los años 78 y 79 y desde el 87 al 91, de la pasada centuria. Tienen dos libros publicados sobre Venezuela: *“Y pidamos Perdón...”* e *“Inversión Social. La Felicidad de los Pueblos”*

Éste es nuestro primer documento del curso 2016/2017. Como siempre esperamos sea de vuestro agrado.

Comité Oscar Romero

# ÍNDICE

## ¿QUÉ PASA CON VENEZUELA?

Por Pedro Castilla Madriñán y Lola Vidal Suárez. Comité Oscar Romero de Cádiz.

|   |         |
|---|---------|
| 1. Realidad mundial.....  | pág. 5  |
| 2. Reseña histórica de Venezuela (60 últimos años).....         | pág.10  |
| 3. Redescubriendo a Hugo Chávez .....                           | pág.12  |
| 4. Logros de la alternativa Bolivariana.....                    | pág.22  |
| 5. Venezuela en la actualidad. Y vicisitudes bolivarianas ..... | pág.27  |
| 6. Semillas de esperanza .....                                  | pag. 36 |

# ¿QUÉ PASA CON VENEZUELA?

Pedro Castilla Madriñan y Lola Vidal Suárez

## 1. REALIDAD MUNDIAL

Para mejor expresar y entender la realidad mundial, y lo que ocurre en Venezuela, pasa por asumir que nuestra manera de pensar no quieren que la decidamos nosotros y por desnudar el verdadero rostro del neoliberalismo. De ahí la importancia de los siguientes análisis.

### LA LOCURA CAPITALISTA

El propio Papa Francisco ha denunciado recientemente: *“Estamos viviendo una tercera guerra mundial combatida por partes y azuzada por intereses espurios como la codicia”... “Es una locura alimentada por conceptos como la avaricia, la intolerancia y la ambición de poder”... “Este belicismo globalizado se debe a que en la sombra de la sociedad convergen planificadores del terror, movidos por intereses estratégicos geopolíticos, codicia de dinero y de poder y una industria armamentística cuyo corazón está corrompido por espectacular con las guerras”.*

Asistimos perplejos, como actores y espectadores, a una sanguinaria e inhumana representación mundial: Guerras, hambruna planetaria –según Josep Stiglitz, exdirector del Banco Mundial, ex asesor del expre-

sidente Clinton, catedrático de Economía y premio Nobel de Economía, cada día mueren como consecuencia del hambre cerca de 100.000 personas-, decenas de millones de personas, emigrantes o refugiadas, huyen de las guerras, de la hambruna o de la falta de oportunidades en sus países. También se ha instalado una escandalosa desigualdad, que continúa creciendo –basta decir que las 62 personas más ricas del planeta acumulan la misma riqueza que la mitad de la población más pobre, o sea, 3500 millones de personas-, desempleo endémico a nivel mundial como consecuencia del actual sistema económico –además de continuar agudizándose la precariedad laboral y una exuberancia irracional de los mercados –según Joaquín Estefanía, el 90% de todo el movimiento de capitales es especulativo, es decir: dinero que genera dinero y que a su vez no genera riqueza alguna-.

Y el desastre ecológico... El entonces director de la UNESCO, Federico Mayor Zaragoza, a mediados de los 90, coincidiendo con otras muchas voces de asociaciones ecologistas y científicas, alertó de que en treinta años se detenía este sistema de depredación del planeta o la catástrofe sería irreversible. Ya han transcurrido 20 años y los líderes políticos del planeta con-

tinúan haciendo oídos sordos. Más recientemente, el ex vicepresidente estadounidense Al Gore, otra persona nada sospechosa, ha probado suerte por si la opinión pública se decidiese a escuchar y actuar, ya que los líderes mundiales ni pestañean. Ahora son muchos los científicos que avisan sobre la proximidad de una serie de puntos críticos que, una vez alcanzados en un plazo que puede ser de sólo 10 años, podrían originar unos daños ya irreparables para la buena habitabilidad del planeta.

Estamos sumidos, por tanto, en una coyuntura donde se podría afirmar que el ser humano ha malogrado su esencia espiritual o abandonado su condición de “homo-sapiens” por la vana y material de “homo-economicus” (idiota moral). Esta trasmutación le ha llevado a perder el norte de su verdadera vocación humana: la pacífica convivencia compartida en libertad con el resto de los seres vivos y en respetuosa armonía con la madre Naturaleza.

Este capitalismo salvaje -como lo denominó Juan Pablo II-, que seres vivos y planeta están sufriendo, depredador de personas y naturaleza, es veneno y no medicina para la vida y felicidad de todos los seres humanos, porque más allá de solventar los graves problemas que atenazan a la mundialidad, los está agravando aún más.

El capitalismo es absolutamente inviable como paradigma no sólo económico, sino también social y civilizatorio. Y no pocas de sus actuaciones son literalmente genocidas y

a perseguir con el código penal en la mano, por ejemplo la ausencia de regulación del capital especulativo, como afirman dos premios nóbeles, también nada sospechosos, como son Joseph Stiglitz y George Akerlof, quienes han ratificado públicamente que *“sin la encarcelación de los responsables no se podrá salir de la situación en que vivimos”*.

Los ayatolás del capitalismo son conscientes del estrépitoso fracaso de su modelo económico y de que, actualmente, se encuentra bajo los efectos de una crisis terminal, pero lejos de corregir y ofrecer la verdadera medicina que necesita el planeta y su gente, imponen recetas que los envenenan aún más. La demencia por su insaciable lucro los impulsa a esta locura global, amparándose cotidianamente con la avanzadilla de sus cuatro jinetes del apocalipsis, o quizás sean más: la opresión, la ignorancia, el miedo y la manipulación de la información.

## **BREVE HISTORIA DE LA DEMENCIA NEOLIBERAL.**

La esquizofrenia neoliberal comienza en la década de los 80, de la mano de Thatcher -“*No existen utopías*”- y de Reagan -“*El Estado es un estorbo*”-, que con estas dos solas frases ya definieron su programa político; la una ni siquiera quería que soñásemos sueños de amor y esperanza, y su primo hermano, el pistolero, quedaba claro que no creía en la Democracia, aunque utilizara la palabra, como tantos, a título de engañosos. En esta década, con la profundización del capitalismo, se estaba recluyen-

do a la democracia. En cambio, la profundización de la democracia, trae consigo el aislamiento del capitalismo.

El Neoliberalismo, con el bombardeo en plan salvaje del Palacio de la Moneda de Chile, el 11 de Septiembre de 1973, con su legítimo presidente dentro, propinó, con tan aberrante hecho, el pistoletazo de salida hacia el abismo. Comienza marginando a las Naciones Unidas y sustituyéndolas por los grupos plutocráticos (G6, G8 y G20). Cambió la cooperación por la explotación, el compartir por el acumular y, solapadamente, la democracia por la peligrosa “autocracia desde la sombra...” El auge de este Neoliberalismo agresivo obtuvo un gran impulso con el Consenso de Washington. Esta demoníaca iniciativa fue una propuesta de praxis económica que, auspiciada por Estados Unidos, apostaba, en connivencia con organismos como el BM y el FMI, por toda una serie de medidas capitalistas (disciplina presupuestaria, caída de la inversión social, liberalización comercial y financiera, privatizaciones y desregularizaciones, etc.), con la dudosa suposición, o más bien pérfida excusa, de que constituirían una solución a la problemática de la pobreza. Esta iniciativa se impuso en el contexto de la caída del bloque soviético, que dejó al Neoliberalismo como único paradigma, reivindicado a su vez por Francis Fukuyama en su obra. ¿El fin de la historia?

El Consenso de Washington es, por su parte, hijo de las setenta teorías económicas de Milton Friedman y de los presupuestos ideológicos de la

Comisión Trilateral, grupo de presión creado en 1973 por David Rockefeller, director de la Chase Manhattan Bank, y que, bajo la influencia de su ideólogo Zbigniew Brzezinski, consiste en una coordinadora de las grandes multinacionales del mundo, si bien puede ser considerada como “el gobierno del mundo en la sombra”, pues se trata de un intento sistemático para reformular las relaciones de poder en el sistema capitalista-neo-capitalista-mundial, mediante la persuasión o el golpe de poder. No en vano, ella fue la responsable directa del golpe a Pinochet, en este caso “manu militari”.

En plena carrerilla Neoliberal, en 1999, el expresidente Clinton firmó la derogación de la ley Glass-Steagal (promulgada en 1933, tras el crack de la bolsa de 1929, para evitar que los bancos pudieran volver a ejecutar actividades especulativas), dando rienda suelta a la barbarie especulativa actual, por parte de los mercados.

Convierten a la venta de armamento (tecnología exclusiva de los países poderosos y primera fuente de ingresos de Estados Unidos) en uno de los principales negocios de exportación. O sea, que cuando los “almacenes están desbordados” hay que crear un conflicto. Dinero para matar, pero no para comer.

Poco más tarde, el ex-presidente Bush-hijo, a remolque del “sospechoso ataque” a las torres gemelas (y, nunca se olviden, el misterioso derrumbe de la torre 7 y el enigmático destrozamiento del Pentágono), aprovecha para convertir Oriente Medio en un

cementerio y a la empobrecida África en una tierra de promisión, para ellos, claro.

Éstas son solo algunas significativas piezas de un horrendo puzle que, con otras muchas aportaciones, se podría construir y descubrir la aterradora imagen de la apocalíptica bestia neoliberal.

## **LA CÓMPLICE MENTIRA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

Por otro lado, y por parte de uno de los jinetes apocalípticos más presentes y persistentes, también estamos percibiendo una materialidad virtual muy distante de la realidad evidente.

Los grandes medios de comunicación, en manos del referido poder económico (*“Los grandes medios, los medios de los grandes”* -Pedro Casaldáliga-), reflejan, tergiversan, ocultan, mienten y descontextualizan la información en función de sus intereses. Todos podríamos aportar numerosísimos ejemplos. El segundo objetivo de estos medios consiste en confundir para conducir al personal, de forma subliminal o descarada. Ya decía Walter Lippman, en la centuria pasada: *“La fabricación del consenso es la principal función de la prensa”*.

Nunca se escribe en prensa, o habla y debate en televisión, sobre las causas de los graves y verdaderos problemas que acucian a la humanidad, como pueden ser el origen del hambre, la sinrazón de las guerras, investigar el porqué del desempleo, el principio de los refugiados, las crueles emigraciones o los inhumanos desahucios... El profundizar en

todo ello, y más, se ha convertido en motivo de alergia mediática. La banalidad, la mediocridad y lo superficial tienen más difusión que la reflexión, fomentar los valores humanos, promover el espíritu crítico, proteger la naturaleza o impulsar las verdaderas soluciones a los problemas que demanda la ciudadanía.

Se podrían evidenciar, a diario, innumerables ejemplos donde se venden mentiras por verdades, se ocultan incómodas realidades, se falsean hechos inculpadores y se priorizan o subrayan noticias “basuras” e intrascendentes, ante otras relevantes, que se invisibilizan. Basta con sesgar la información, ya que el mundo es tan complejo en sí, como para confundir e inducir al personal.

Escribe Pascual Serrano en su excelente libro *“Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo”*: *“Cuando los medios deciden estigmatizar y criminalizar a un gobernante, la primera medida es convertirle en noticia constante. Es la política informativa del silencio/portada, que consiste en mantener en la agenda al que hay que desprestigiar, y silenciar al gobernante dócil, aunque en realidad lo que se silencia son sus políticas y cualquier movilización o crítica que haya contra ellos por parte de los ciudadanos de ese país. Basta comprobar que los españoles nunca habían recibido tanta información, y reconocido de forma tan familiar, a un presidente venezolano o boliviano, como ocurre ahora con Hugo Chávez o Evo Morales”*.



Asimismo, la presencia continua de un país en la actualidad informativa logra hacer llegar a las audiencias una imagen de crisis, conflicto o inestabilidad. Merece la pena observar las temáticas que llevaron a Venezuela a ese protagonismo y plantearse cuál hubiera sido la cobertura si esos mismos asuntos se hubiesen producido en otros países. Los grandes medios, cuando quieren, templan el fuerte viento donde se producen tempestades y azotan las mayores tormentas donde existe la calma.

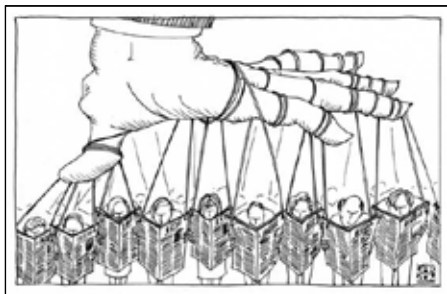
Por primera vez en la historia se dispone de unos medios que, utilizados técnica y éticamente, podrían ayudar a crear un mundo más fraterno y justo, donde la verdad, madre del futuro, siempre prevaleciera, y una sociedad sin tanta desigualdad y violencia. Un mundo más feliz. Sin embargo, un medio tan positivo, como puede ser la televisión, por ejemplo, nunca se usó tan mal e hizo tanto daño a los valores y convivencia humanitaria.

La emisión diaria de todo tipo de incitación a la violencia pasa como normal. Dentro de la ficción de muchos telefilmes o series, se mezclan situaciones o comportamientos aberrantes que luego son copiados por jóvenes o niños. El fomento del hedonismo

y el rechazo al esfuerzo hacen que se reduzcan los contenidos éticos y estéticos, la satisfacción de la inmediatez y la inducción al consumismo, como principales productores de felicidad, perturban la espiritualidad humana. También el apoyo procaz hacia las alternativas políticas afines al sistema económico imperante, todo lo contrario que con las alternativas que lo cuestionan, pisotean a los más fundamentales valores democráticos.

Estos medios enjuician, criminalizan y condenan a trabajadores que luchan por sus derechos laborales, desempleados agrarios que ocupan tierras ociosas, activistas sociales que defienden los derechos humanos y de la naturaleza, o colectivos que denuncian situaciones de extrema injusticias y, sin embargo, toleran manifestaciones de corte fascistas o con símbolos franquistas, exculpan a políticos corruptos, amparan leyes injustas y callan ante tantos atropellos como, últimamente, se está cometiendo contra la ciudadanía. Ya lo decía Malcon X: *“Si no estás atento a los medios de comunicación, terminarás odiando al oprimido y amando al opresor”*

Hace unos días curioseaba por Facebook un debate del programa televisivo “La Clave”, de hace algo más de 30 años, en el que la tertulia se desarrollaba con exquisito respeto, equilibrado abanico de opiniones, todos los contertulios se escuchaban atentamente, resaltaban los valores democráticos y todo el mundo se alejaba de los viejos pensamientos franquistas. El insulto, la demagogia y la mentira estaban ausentes, así como



los fantasmas franquistas. No daba crédito a lo que estaba viendo. Tanto disfruté, que me lo tragué entero. ¿Qué ha ocurrido en estos 30 años?, pensé.

Todo ello ha ocurrido lenta y sigilosamente, al mismo ritmo con que se han ido produciendo la desaparición o criba de miles de grandes profesionales de la información, unos por jubilación o prejubilación, otros porque sus periódicos o programas desaparecieron y otros muchos porque fueron despedidos. Lo cierto es que, y aunque se niegue, el “perfil” del seleccionado, o “nueva generación”, de tertulianos, presentadores, columnistas o conductores de programas amarillos, responde a una uniformada corriente de opinión muy cercana a la línea editorial que le paga. Y, claro, en función de quién tenga enfrente, plomo o flores. Como muestra de los muchísimos casos que cotidianamente se podrían exponer, la vergonzosa entrevista que hace unos días le hicieron a Diego Cañamero; todos los tertulianos en contra conjuntamente con la conductora del programa y, por si fuese poco, no le dejaban hablar.

Lamentablemente, desde que los grandes medios “cotizan en bolsa”, cada día nos ofrecen un churrasco de verdad. Y, encima, a todos los que luchan por ella, son atacados y desprestigiados. Ya lo decía George Orwell: *“En tiempos de engaño universal, decir la verdad se convierte en un acto revolucionario”*.

---

## 2. RESEÑA HISTORICA DE VENEZUELA (Últimos 60 años)

---

También se hace necesario conocer, aunque sea telegráficamente, algunas décadas de la Venezuela anterior a Chávez. Cualquier parecido “histórico” con la realidad española es pura coincidencia.

- El 23 de enero de 1958, un movimiento cívico-militar derrocó al gobierno del dictador Pérez Jiménez. Éste había suspendido el recuento de votos, en las elecciones celebradas en el anterior mes de diciembre, al ver que la URD en coalición con el PCV ganarían los comicios.
- Durante la dictadura de Pérez Jiménez, se produce una escalada de persecuciones, encarcelamientos y asesinatos contra el Partido Comunista de Venezuela (PCV). Este partido con Unión Republicana Democrática (URD), y ante el no reconocimiento del resultado de las elecciones por parte del dictador, crean un grupo denominado Junta Patriótica, con el que planificaban crear un golpe de estado, integrándose sospechosamente a este movimiento Acción Democrática (AD-Social-democracia) y COPEI (Democracia cristiana). Durante esta etapa fue fundamental la participación del PCV, de cara a la ciudadanía.
- Tras el derrocamiento de Pérez Jiménez se constituye una Junta de Gobierno compuesta por representantes de los cuatro partidos y se convocan elecciones para presidente y parlamentarios en diciembre de ese mismo año. La ingenuidad o buena fe

de los dos partidos que habían ganado las elecciones, les lleva a aceptar tan dilatado e incomprensible plazo.

- Durante ese año, se producen dos intentonas de golpe de estado contra la Junta de Gobierno por parte de las Fuerzas Armadas.
- En el mes de octubre, de ese convulso año, se firman los célebres Pactos de Punto Fijo, en el chalet de Rómulo Betancourt (AD), entre URD, COPEI y AD, según el cual, los tres partidos se comprometían a respetar los resultados electorales y a crear un Gobierno de Unidad Nacional. El PCV fue excluido de dicho acuerdo por iniciativa de Betancourt (presión del ala derecha del partido), de COPEI y de la Iglesia venezolana.
- El derrocamiento de Pérez Jiménez no concluyó en un régimen civil democrático y la salida de las Fuerzas Armadas de la política. No todas las fuerzas políticas que derribaron al dictador pretendían instaurar un régimen democrático, preferían un gobierno de las Fuerzas Armadas. Se produjo, por tanto, una falsa transición de la dictadura a la democracia.
- Las elecciones las ganó Betancourt (AD) y en el mismo discurso de investidura arremete contra el PCV, que también había sido excluido del Gobierno de Unidad. Continúa atacando al PCV en cada uno de sus discursos posteriores. Y ante la oleada de manifestaciones, huelgas y disturbios provocados por el ninguneo y agresiones al PCV, se inicia una nueva etapa de represión y persecución

de líderes y militantes comunistas. Se cierran los periódicos del PCV.

- En esos momentos es cuando Betancourt pronuncia la célebre frase: “Disparar primero, averiguar después”.
- En 1962, la URD se retira del Pacto, no sólo motivado por los acontecimientos, sino, principalmente, por estar en contra de la política exterior de Betancourt, que buscaba sanciones contra Cuba en la OEA y a una exagerada intervención de los Estados Unidos en la política interna y económica de Venezuela.
- Al final, el Pacto creó un bipartidismo entre la Social-democracia (AD) y la Democracia-cristiana (COPEI), que se alternarían en el poder hasta que, 40 años más tarde, Hugo Chávez gana las elecciones y es investido presidente en enero de 1999.
- Durante esos años de alternancia bipartidista, Estados Unidos llegó a tomar un desmesurado protagonismo en la política y economía venezolana (gozaba de un precio especial en la compra del petróleo), la oligarquía empresarial venezolana se enriqueció excesivamente, tomando, además, una relevante intervención en las decisiones gubernamentales (el ministro “economía”, por ejemplo, lo elegían ellos, a través de FEDECAMARA) y el pueblo se empobrecía cada vez más. También se continuó persiguiendo y asesinando a dirigentes comunistas.
- El 27 de febrero de 1989, con motivo de los duros ajustes estructurales impuestos por el FMI (subida



del transporte, de la luz, recortes sociales, bajada de salarios...), estalla el sufrido pueblo con un masivo levantamiento civil, conocido como “El Caracazo”, asaltan los supermercados con la sustracción de alimentos y diversos mobiliarios domésticos. El presidente Carlos Andrés Pérez envía al ejército a la calle, produciéndose cerca de 4000 muertes por parte de la ciudadanía, aunque oficialmente se reconocen bastantes menos.

- A partir de ese momento se endurece la represión ciudadana, se implantan severos planes de ajustes y el pueblo sigue empobreciéndose alarmantemente. En no pocos hogares se acudía a la “perrarina” (comida para perros) para poder subsistir.
- El 4 de febrero de 1992, se produce un levantamiento cívico militar encabezado por Hugo Chávez. Se fracasa en la ciudad de Caracas y el propio Chávez se declara responsable. Es encarcelado con otros militares y fue cuando comunica, a través de los medios (lo había solicitado como exigencia a su entrega): “Por ahora, no se han podido cumplir los objetivos previstos”.

- Con Chávez encarcelado, y ante la situación de pervivencia de la población, en noviembre de ese mismo año se produce un nuevo levantamiento cívico militar, pero también fracasa.

- Unos años más tarde, Hugo Chávez es liberado al amparo de una ley de Amnistía que promulga el presidente Caldera. Funda el Movimiento Quinta República.

Gana ampliamente las elecciones de diciembre de 1998.

- El día de su investidura como presidente de Venezuela, en enero de 1999, sentenció: “Juro delante de Dios, juro delante de la Patria, juro delante de mi pueblo sobre esta moribunda Constitución que impulsaré las transformaciones democráticas necesarias para que la República nueva tenga una Carta Magna adecuada a los nuevos tiempos. Lo juro”.

- Este juramento recorrió todos los rincones del mundo y alertó al imperio económico, especialmente a Estados Unidos que, sospechando como peligraban sus privilegios e intereses venezolanos, desplegó sus omnímodas antenas de control con sus tentáculos de persuasión preparados.

---

### 3. REDESCUBRIENDO A HUGO CHÁVEZ

---

Decía Eduardo Galeano en una multitudinaria conferencia: *“El caso más escandaloso de manipulación mediática mundial es, hoy por hoy, el caso de Venezuela. En el gran teatro del*

*bien y del mal hay una distribución entre ángeles y demonios. Y Hugo Chávez es uno de los principales demonios, es un dictador desde el punto de vista de los fabricantes de la opinión pública mundial”.*

Continúa comentando Galeano: *“Hugo Chávez es un extraño dictador que ganó 16 elecciones. Siendo el primer presidente de la historia mundial que puso su cargo a disposición de la gente sometándose a un revocatorio, que ganó por un 60%. Estuve presente como observador internacional en ese referéndum revocatorio, y puedo afirmar que las elecciones en Venezuela son limpias y modélicas”.*

Tal como asevera Eduardo Galeano, al igual que lo es en estos momentos el presidente Nicolás Maduro, quizás haya sido el rostro de Hugo Chávez el más agredido y desfigurado en toda la historia de la humanidad. Tanto por parte de los grandes medios venezolanos como extranjeros, principalmente los de Estados Unidos y España.

Estos medios, como ahora lo aplican contra Maduro, estaban continuamente atacando a Chávez con adjetivos malintencionados como: *“tirano”, “payaso”, “populista”, “dictador”, “gorila”, “loco”, o “mono”* (así tildan la oligarquía del país a los venezolanos con rasgos étnicos). Por lo tanto, son insultos clasistas y racistas. También con viles reproches, siempre fundamentados en falsas noticias o manipulados acontecimientos, desde los sucesos de Puente Llaguno (que, para mayor disparate, llegó a

concedérsele un célebre premio español al autor de una fotografía truca da sobre dichos incidentes) hasta la “prohibición de actuar” en Venezuela al cantante español Alejandro Sanz, pasando por los “vetados dibujos animados”, el falso conflicto de RCTV, la aireada “compra de armas” y un sinfín de mentiras, perversos montajes periodísticos, tergiversación de declaraciones y de sibilinos eufemismos que ocultan la verdad.

Toda esta perenne cantinela de desatinos e infundios, respondían al propósito de desacreditar personalmente al notable presidente. Críticas totalmente alejadas de la realidad. Son los hechos y sus consecuencias los que ciertamente demuestran, mejor que las palabras, los verdaderos valores de una persona o de cualquier institución.

Chávez era una persona virtuosa y de grandes valores. Y ello, es lo que molestaba aún más a sus enemigos. Como buen militar, era muy disciplinado en la organización de su vida y de sus actividades. No tomaba bebidas alcohólicas, sino zumos, tampoco fumaba y no se le apreciaban ningún exceso mundano. Odiaba y luchó firmemente contra la corrupción. Trabajador incansable, de moral inquebrantable, persona optimista, positivo, cariñoso, fraterno, desprendido y de una admirable y férrea voluntad. Chávez reía, cantaba, abrazaba y lloraba... De habersele reconocido cualquier vicio, lacra o bajas pasiones, seguro que las hubiesen ampliado y explotado hasta la saciedad.

A Chávez “se le veía venir”. Hasta sus peores enemigos reconocían la transparencia de su oratoria y acción. Persona que hablaba como pensaba y vivía como hablaba. Su dialéctica era sincera, directa y contundente. La mejor forma de definir y de conocer a una persona coherente es a través de sus hechos y de sus palabras. Es por ello que, a través de 12 flashes de su congruente oratoria, se pretende a continuación descubrir el verdadero rostro de Hugo Chávez.

## **AMOR AL PUEBLO Y SENTIDO DE LA PATRIA**

Chávez introdujo en la sociedad el concepto del amor con una naturalidad admirable y no le resultó difícil introducirlo, ya que lo practicaba y manifestaba de forma espontánea en todas sus acciones y momentos. También Chávez rescató el verdadero significado de Patria con el que se identifica el pueblo venezolano en la actualidad. Durante la época franquista, el concepto de patria quedó muy devaluado para una gran parte de la sociedad española, sin embargo, el significado de patria representa un hermoso sentimiento si se le llena de su verdadero contenido: las personas que la componen, con su historia, cultura, religión y tradiciones, los paisajes, las tierras, sus recursos y las normas (Constitución) para que la convivencia, la paz, la justicia, la igualdad y el bienestar de todos privilegie sobre los intereses, desmanes o amenazas de los más fuertes.

*“No hay amor más grande que el que uno siente aquí en el pecho por una causa, por una patria, por*

*una gente, por un pueblo, por la raza humana”* (Plenario anual en la Asamblea Nacional 15/01/2009)

*“Hoy domingo 13 de octubre, bendito sea este mes de octubre, bendito sea este pueblo. ¡Qué grandes son ustedes! ¡Yo me arrodillo ante el pueblo venezolano, le beso la mano al pueblo venezolano, le lavo los pies al pueblo venezolano, cada día amo más al pueblo venezolano! ¡Qué grande pueblo, qué inmenso pueblo!”.* (Discurso ante la marcha popular en respaldo a su gobierno. Octubre 2002)

*“Te pedimos, Cristo Señor, salud y vida para dedicarle esa vida a la Patria, para entregarle todo lo que nos quede de vida a la vida del pueblo, a la vida de la Patria”* (Encuentro con el pueblo apureño. 15/09/2012)

## **FE Y PRAXIS CRISTIANA**

No se llega a entender, o sí, cómo la Conferencia Episcopal Venezolana vio un gran enemigo en Hugo Chávez y se enfrentó con tanta dureza contra él, cuando nunca existió un presidente venezolano que llevara a efectos los legados evangélicos mejor que Chávez. Ni ningún otro estadista político que expresara con tanto sentimiento, convencimiento y coherencia su seguimiento a las praxis de Jesús de Nazaret. Parafraseando a José María Castillo, me atrevería a decir que Chávez nunca desplazó el evangelio de Jesús por la religión de los sacerdotes. Y ese fue su gran “pecado” para la jerarquía venezolana. También se ha ocultado intenciona-

damente, por parte de los medios, esta singular perspectiva de Hugo Chávez, quizás porque ese seguimiento liberador latinoamericano de Jesús siempre alertó al poder.

*“Yo quiero decirles que todos somos hijos de Dios y que todos tenemos los mismos derechos”* (Entrevistado por Jorge Gestoso. Corresponsal CNN. Diciembre 2002)

*“Sirva la remembranza de este domingo sagrado para reiterar que nuestra Revolución tiene en el Cristo de los desposeídos el mayor de los guías en la lucha por la dignidad humana. Tras sus pasos vamos”.* (Las líneas de Chávez. 2010)

*“Dame tu corona Cristo, dáme-la que yo sangro. Dame tu cruz, 100 cruces que yo las llevo, pero dame vida porque todavía me quedan cosas por hacer por este pueblo, por esta patria”.* (Balcón del pueblo. 17/3/2012)

## **DEMOCRACIA Y LIBERTAD**

La Democracia absoluta y la libertad, constituían otras de las grandes pasiones de Hugo Chávez. Dicen que el mundo es democrático, cuando quienes lo dirigen no han sido votados por nadie: “gobierno en la sombra” e instituciones como el FMI (representado por 5 países), el BM (representado por 8 países) y la OMC, en ninguna de ellas tampoco se vota. Se vota por aclamación.

Asimismo, todos sabemos que las Naciones Unidas es un estamento simbólico. Donde verdaderamente se toman las decisiones más cruciales para la humanidad es en el Consejo

de Seguridad, compuesto por los 5 representantes de Estados Unidos, Inglaterra, Rusia, Francia y China. Precisamente esas cinco naciones, que se supone deberían vigilar por la seguridad mundial, son las mayores exportadoras de armas. Aunque habría que reconocer que Estados Unidos se lleva la palma, con diferencia, en la venta y en las 800 bases militares que tiene regada por todo el mundo. Chávez expresó, hasta la saciedad, su oposición hacia un mundo unipolar. Él predicaba y luchaba por un mundo pluripolar y multicultural en todos los aspectos. También demostró su total enamoramiento por la democracia, razón por la que también se enfrentó con dureza contra el capitalismo, porque la verdadera democracia es contrapuesta al Neoliberalismo.

*“La democracia de élites, representativa, es contrarrevolucionaria. Un gobierno tomando decisiones encerrado en cuatro paredes, expropiándole al pueblo su soberanía, es contrarrevolucionario”.* (Memoria y cuenta. 13/1/2012)

*“Decir liberación y unión es como redundar, porque sólo unidos seremos libres. Sólo uniéndonos, pero de verdad, es que seremos libres y le legaremos a nuestras generaciones venideras un mundo libre y de iguales”* (II Cumbre América del Sur- África 26,27/09/2009)

*“Nosotros nos hemos quedado cortos en estos trece años que tenemos. Invito a todo el Gobierno y a todo el pueblo, las organizaciones populares, la organizacio-*

*nes políticas y sociales, los entes del Estado, quienes tenemos un mandato del pueblo a desarrollar al máximo estos conceptos, este mandato, que es una democracia participativa a juna democracia protagonista total!”* (Consejo de ministros. Palacio de Miraflores)

## **CAPITALISMO Y NEOLIBERALISMO**

Consciente de la agresividad humana que supone el capitalismo, desde el primer momento, y sin medias tintas, se enfrentó y denunció contundentemente al Neoliberalismo y a todo su aparato.

*“El Neoliberalismo es el camino que conduce al infierno”* (Discurso en el campo de rugby de la Universidad de Córdoba. 21/12/2006)

*“Ese sistema de la desigualdad es el capitalismo. Si tienes dinero, tu hijo tiene derecho a comer, a la salud, ir a la escuela, a la universidad. Si no lo tienes, quedará excluido de la vida. Por eso el capitalismo es el camino a la destrucción de la persona, de la sociedad y de los valores”.* (Clausura VI Cumbre del Alba. 2008)

*“Una de las muchas críticas que nosotros hacemos al Neoliberalismo, al fundamentalismo neoliberal que se quiere imponer en el mundo es, por ejemplo, aquella tesis de que el Estado no debería meterse para nada en los asuntos de la economía, que esa tesis de la mano invisible del mercado todo lo solucionaba”* (Rueda de prensa en la I Cumbre del grupo de los Tres. Abril 2001)

*“Es un monstruo extraño ese de la deuda, se paga y se paga y no baja, sino que sigue creciendo”.* (Conferencia Naciones Unidas. Monterrey. México. Marzo 2002)

## **PERSONA NUEVA Y FEMINISMO**

Hugo Chávez relacionaba persistentemente a la Revolución bolivariana con la construcción de una persona nueva, plena de valores humanos. De la misma forma, insistía, una y otra vez, en la importancia de asumir los valores feministas y de la imprescindible y necesaria incorporación de la mujer a las labores sociales, culturales, profesionales y políticas. De hecho, se dio la circunstancia, en cierta ocasión, de que cuatro de los cinco poderes públicos e independientes venezolanos (ejecutivo, legislativo, judicial, ciudadano o popular y electoral) estaban asumidos por mujeres.

*“Una revolución debe producir hombres nuevos, mujeres nuevas, nuevos seres humanos”.* (Graduación V promoción de bachillerato. Caracas 21/03/2007)

*“No debe haber espacio para bajas pasiones en el corazón de los revolucionarios”.* (Lineamientos de Santa Fe 4/02/2006)





*“No habrá revolución sin mujeres, no habrá proceso social alguno sin el protagonismo de las mujeres. Por eso, una de las grandes batallas sociales, morales e ideológicas de nuestra revolución es lograr que las mujeres ocupen el lugar que les corresponde, a la par del hombre, en igualdad”.* (Misión Madres del Barrio. 23 marzo 2007)

*“La revolución bolivariana tiene rostro de mujer”* (Infinitas veces)

## **ANTE LAS NACIONES UNIDAS**

También, ante las Naciones Unidas, tanto en la Asamblea como en las distintas conferencias, su oratoria continuaba siendo la misma que ante el pueblo: Veraz, sencilla, directa, coherente y contundente.

*“Ayer estuvo aquí el diablo (persignándose), en este mismo lugar. Huele a azufre todavía”.* (A George W. Busch. En Asamblea 9/2006)

*“Seamos como Cristo, como Bolívar, como el Ché, como Manuela Sáenz: seamos verdaderos humanos. Potenciamos los valores humanos, el amor humano. He ahí lo social”.* (54 Asamblea NN.UU. 21/09/1999)

*“Por más dramáticas que sean las situaciones y por más urgentes que sean los cambios, en nuestro criterio, nunca se pueden poner a un lado los derechos humanos, el respeto a la libertad de las personas, el respeto a los valores intrínsecos del ser humano, el respeto a la libertad de expresión, a la li-*

*bertad de pensamiento”.* (Asamblea general 21/09/1999)

*“No demos nosotros descanso a nuestros brazos, ni reposo a nuestras almas hasta salvar a la humanidad”.* (60 Asamblea General ONU. Septiembre 2005)

## **VALORES DEL SOCIALISMO**

Hugo Chávez toma el término de Socialismo del siglo XXI, acuñada anteriormente por Heinz Dieterich, para definir al socialismo que sustituía al movimiento V República, con el que se había presentado a las elecciones primeras. Si bien es verdad que este socialismo bebe de las fuentes marxistas y que se basa en cuatro fundamentales pilares, como son: la economía de la igualdad, la democracia participativa y protagónica, el poder popular y el respeto a un mundo pluripolar, también es cierto que intenta desarrollarlo bajo el paradigma, idiosincrasia e historia de la revolución pendiente de la “Gran Colombia” auspiciada por Bolívar. Por ello asume la denominación de Revolución Bolivariana. También incorpora los valores feministas y cristianos. De cualquier forma, y propiciado por Hugo Chávez y ahora por Nicolás Maduro, es el propio pueblo venezolano quien, con su praxis cotidiana y adaptaciones a las mejoras, el que verdaderamente está reinventando ese nuevo socialismo, pleno de valores humanos.

*“La mayor suma de seguridad social y la mayor suma de felicidad posible para el pueblo, eso es el socialismo, pero el capitalismo... es perverso, es salvaje”.* (201



años independencia de Venezuela. 5/07/2012)

*“La igualdad es la ley de las leyes; eso es el fundamento del socialismo”.* (Programa Aló Presidente. Teórico 6)

*“No se puede construir los valores del socialismo, si los antivaleores del machismo no son pulverizados por todos y todas”.* (Las líneas de Chávez. 2010)

*“Los valores del socialismo son para mí, tal cual, los principios del verdadero cristianismo: la igualdad, el amor por los demás, el sacrificio de uno, incluso, por los demás”.* (Palabras de Chávez en La Habana. 14/12/2004?)

*“Estamos a las puertas de un socialismo por reinventar, que es radicalmente democrático”.* (Ministerio del Poder Popular (2010)

## **INSTITUCIONES SUPRANACIONALES**

Hugo Chávez, consciente de que Venezuela no podría desarrollar en solitario sus proyectos sociales, políticos y de emancipación, además de su lógica vinculación geográfica, histórica y cultural con el resto de paí-

ses latinoamericanos, no sólo se esfuerza por defender y participar activamente en las tradicionales instituciones supranacionales existentes (OEA, Mercosur,) sino que, además y sobre todo, pugna por crear otras nuevas, que posibiliten mayor unión, independencia y verdadero intercambio cultural, comercial, económico, informativo y social de la región latinoamericana: (ALBA, PETROCARIBE, CELAC, UNASUR, TELESUR...).

*“La América Latina ha empezado a cambiar y un nuevo rostro está definiéndose en América Latina, en el Caribe. Estamos viviendo tiempos cruciales. Está muriendo una época y está naciendo otra”.* (Encuentro de profesores y alumnos de trabajadores sociales 29/6/2003)

*“América Latina ha iniciado de nuevo el mismo proceso que quedó pendiente a Bolívar, San Martín, O’Higgins y Artigas: la independencia”.* (VI Foro social mundial. Caracas 27/1/2006)

*“El Alba tiene que ser eso un proyecto social. El ALBA es un proyecto eopolítico, político, económico, pero el fin último es el fin social”.* (Cumbre ALBA Cumaná)

## **EMPODERAMIENTO POPULAR**

Como se ha dicho, era cierta y admirable la pasión de Hugo Chávez por la democracia real. Ello, unido a su sentido amor hacia el pueblo, provocaba su continuo afán por empoderarlo. Los Consejos Comunales, el Mi-

nisterio del Poder popular, Consejos comunitarios de agua, Mesas Técnicas de Telecomunicaciones, Comités de Salud, más de 200.000 cooperativas,... son prueba del incremento de participación y protagonismo popular tan extraordinario que se ha producido en Venezuela, tanto en lo profesional y social como en lo político.

*“En democracia, deben ser los pueblos los que orienten el rumbo y no los que, por circunstancias, estamos ejerciendo funciones de gobierno”.* (XV Consejo Andino. Ecuador 12/7/2004)

*“Estamos dejando atrás la democracia representativa y dándole vida a la nueva democracia revolucionaria participativa, que es protagónica, donde el pueblo impone las decisiones”.* (Rendición de cuentas de Proyectos Comunitarios. Caracas. 10/2/2006)

*“El liderazgo es obediencial con respecto al pueblo y debe ser obediente a sus exigencias y necesidades: sólo se puede gobernar obedeciendo. He allí la clave que nos permite entender el cambio de época que desde la América del Sur se está extendiendo a toda nuestra América”.* (Las líneas de Chávez. Publicado el 28/11/2010)

## **COMO ENTENDÍA LA POLÍTICA**

Existe en Venezuela una exitosa cátedra sobre el pensamiento político de Hugo Chávez. Está cátedra también se vuelve itinerante. Su objetivo principal es el de profundizar y consolidar el estudio del liderazgo, la visión política-ideológica, el pensamiento y

las acciones de Hugo Chávez, como precursor del Socialismo Bolivariano del siglo XXI. En ella se ahonda en la esencia del pensamiento del insigne estadista, en su sentir patrio, en como entendía la identidad nacional y latinoamericana, su alta sensibilidad ante la realidad social y de las personas más sufrientes, las grandes necesidades ciudadanas y su visión de la responsabilidad política-económica para con el pueblo. Los derechos primordiales y humanos, la corresponsabilidad, la educación, el feminismo, el indigenismo, la protección de la naturaleza y la autodeterminación de los pueblos. También el desarrollo de las potencialidades nacionales, la independencia, la soberanía y su sentido de la Patria grande, así como su visión geopolítica mundial, entre otros temas.

El presidente venezolano, rompió con los viejos y presentes esquemas de hacer política, alejándose de los antivalores aplicados por el Neoliberalismo y muy especialmente, por los métodos mezquinos y usureros empleados por la élite empresarial y política de su país durante los años que asumieron el poder.

*“La política para mí es la vida de todos. La vida en paz con dignidad y en igualdad, es...Cristo es la política, es amar a los demás, es trabajar por los demás, para mí eso es la política”.* (Entrevistado por Jorge Gestoso, corresponsal de CNN. 12/2002)

*“La verdadera política requiere veracidad ¿De qué lado está la ver-*

*dad, aunque no nos guste?” (Memoria y Cuenta 13/01/2012)*

*“Un modelo político que desde 1958 se llamó democracia, pero se terminó degenerando en tiranía con una careta de democracia, lo que hubo por detrás era una tiranía. ¿Tiranía, de qué? De pequeños grupos privilegiados, tiranías de partidos, de cúpulas de partidos. Una democracia que terminó quitándole al pueblo sus derechos fundamentales de salud, de educación, de viviendas y de trabajo”. (Instituto Nacional de la Mujer. 2010)*

## **INCITACIÓN A LA FORMACIÓN Y LA LECTURA**

Obsesionado con la formación y con la educación, como base fundamental del desarrollo, de la realización humana y de la concientización de la persona, siempre incitaba a la formación y a la lectura. Chávez, al igual que Francisco Miranda, era un lector empedernido.

*“Sin educación, sin formación, sin cultura revolucionaria, no hay revolución posible”. (Foro la Constituyente educativa. 14/7/99)*

*“Hay que leer y leer, no sólo en los libros, sino en la realidad circundante. Es innegable la poderosa incidencia de la lectura en la formación de una nueva subjetividad: la que necesitamos para construir de verdad nuestro socialismo”. (Ministerio del Poder popular 2010)*

*“La inversión universitaria en 2011 llegó a Bs. 23.000 millones,*

*1800% más que en 1999” (Memoria y cuenta. 13/1/2012)*

*“Nada como un buen libro para introducirse en el tiempo, en el espacio, para vivir dimensiones indescriptibles del tiempo, de la historia, de la geografía, de los sentimientos, del pensamiento. Recomiendo la lectura”. (Cadena Nacional. Junio 2001)*

## **DENUNCIA SINCERA Y DIRECTA**

Es notoria la firmeza y valentía con que siempre denunciaba las injusticias mundiales y los perversos ataques y agravios que, continuamente, se producían sobre Venezuela y países progresistas latinoamericanos, muy especialmente por parte de Estados Unidos. La CIA y sus brazos infiltrados, camuflados bajo el paraguas de ONGs, como son la USAID y la NED, no daban tregua en inducir golpes de Estado, adiestrar activistas, comprar voluntades de periodistas, subvencionar campañas de descréditos...

Estas denuncias le conllevaban mayor odio del poder económico y de sus gobiernos adláteres, que se transformó en una mayor intervención y descrédito sobre Venezuela y su presidente.

*“¡Cuánto cinismo hay hoy en el mundo! ¡Cuánta inversión de valores! Y todos lo sabemos, pero pocos lo decimos. Venimos a las Cumbres a aplaudirnos y a decir discursos, uno tras otros y muchos cargados de mentiras que todos aceptamos, pero aplaudimos. Cinismo. La ética anda como*

*exiliada en no sé qué desiertos del mundo*". (Discurso en la FAO. Día mundial de la alimentación. 10/2002)

*"Israel critica mucho a Hitler, nosotros también, pero ellos están haciendo algo parecido, que sé yo si peor que los nazis"*. (Agosto, 2006)

*"Venezuela necesita una oposición seria y responsable que se haga autocrítica"*. (Cadena Nacional 15/11/12)

*"Hoy hay otras formas de explotación, ya no es el conquistador español, pero hay nuevos conquistadores; ya no hay cadenas de esclavitud que marran al indígena o al esclavo, pero hay otras cadenas invisibles: el hambre, la miseria, la falta de educación, la falta de trabajo, de vivienda. Esas son cadenas también"*. (Ante las comunidades indígenas de La Esmeralda. Amazonas 13/9/1999)

*"No habrá paz en el mundo, mientras no haya justicia"* (Discurso sobre el sabotaje petrolero en Nueva York. Enero 2003)

*"Yo no voy a quedarme callado, el pueblo no puede quedarse callado ante las mentiras"*. (Cadena Nacional. Agosto 2001)

*"ALCA, ALCA, al carajo"* (contra el Area de Libre Comercio de las Américas, propuesta por Estados Unidos. Terminó venciendo su propuesta el ALBA, nunca se lo perdonó Bush, ni tampoco a los Kirchef...) (III Cumbre de los pueblos en Argentina. Noviembre)

Probablemente, las frases seleccionadas no sean las más acertadas, pero sí que ayudarán a conformar la espiritualidad humana, la sensibilidad ante cualquier mundana injusticia y la incansable lucha por un mundo más igualitario, justo y feliz de este gran venezolano, que la historia y la vida nos ha regalado. La transparencia de su ser denotaba la esencia de su fraterno corazón y su profunda sencillez, la humildad de los sabios. Enamorado de Jesús, supo extraer y luchar por el mensaje evangélico, como tantos mártires latinoamericanos que fueron también despreciados, pero nunca olvidados, por resucitados en su pueblo, como lo fueron Oscar Romero, Gerardy, Berta Cáceres,...

Pocos políticos podrían aseverar sin provocar una carcajada: *"La voz del pueblo es la voz de Dios"* (Cadena Nacional, agosto 2000). Hugo Chávez disponía de la mística espiritual y la suficiente concepción democrática, como para expresar la profundidad y belleza de ese pensamiento y que el pueblo se emocionara con ello.

Chávez podría haber elegido el fácil camino de ejecutar unas grandes reformas sociales bajo el amparo del



sistema económico imperante, seguro que lo hubiesen vitoreado por todas las alfombras mundiales del Neoliberalismo y hubiese pasado a la historia de Venezuela como un gran reformador social, los medios le hubiesen concedido tan “digno” galardón. Sin embargo, prefirió asirse al abnegado camino de la cruz que lleva a la verdad, la justicia basada en el amor y a la vida compartida.

Lo primero que hizo Chávez, cuando tomó la presidencia, fue dotar del documento de identidad (cédula en Venezuela) a más de 6 millones de personas, todas pobres, indocumentadas y que, por ello, no tenían derecho a una raquítica atención médica, a un empleo o cualquier otro mínimo derecho social. En cierta ocasión, en una entrevista a un señor mayor, de apariencia humilde, me emocioné al escuchar su respuesta: *“Yo no quiero que se vaya Chávez, porque no quiero volver a ser invisible”*.

---

## **4. LOGROS DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA**

---

Hugo Chávez, cuando asume la presidencia de Venezuela, recibe un país asolado por la miseria y el hambre, con una significativa deuda externa y con unos elevados índices de desempleo. Su principal recurso, como es el petróleo, se encontraba en manos de empresas estadounidenses y con un equipo directivo y ejecutivo altamente corrupto, que no ingresaba

al fisco venezolano las lógicas rentas petroleras producidas por las ventas del crudo- una vez aminorados los oportunos gastos de funcionamiento, sino mucho menos. Ganancias petroleras que, comparadas con las de otros países productores de petróleo, representaban una cifra considerablemente menor. Y, por si fuese poco, Chávez no podía penetrar ni en la gestión de la macroempresa ni en el detalle de su contabilidad. La salud, la educación y la vivienda suponían sueños lejanos del pueblo.

### **a) CONSTITUYENTE**

La primera acción que toma el gobierno bolivariano es poner en marcha la elaboración de una nueva Constituyente en la que interviene directamente el pueblo, coordinado por un equipo de diputados, elegidos por la ciudadanía, y que compondrían la Asamblea Nacional Constituyente. Por primera vez intervienen representantes indigenistas. Este proceso es asesorado por el catedrático español de Derecho Constitucional, Roberto Viciano, que se apoya en un competente equipo de españoles. Resulta una Constitución muy innovadora, donde cabe destacar, entre otras originalidades, el avanzado protagonismo del pueblo en las distintas actividades políticas.

### **b) MISIONES BOLIVARIANAS**

Las misiones bolivarianas de Venezuela responden a una serie de programas sociales, iniciados durante el gobierno de Hugo Chávez y continuando en vigor con el actual gobierno de Nicolás Maduro. Desde un principio, estas misiones fueron

objeto de duras críticas por parte de la oposición, sin embargo en cada campaña de elecciones siempre apostaban por su continuidad. Asimismo, es constante la manipulación de los medios venezolanos, no sólo negándose a reconocer los grandes logros conseguidos por estas misiones, sino, incluso, falseando los datos a ratios inferiores a los establecidos a periodos de la Cuarta República, cuya Inversión Social con respecto al presupuesto general suponía el 45% en 1998 (37% en 1996), frente al 61% en el 2015.

- **MISION IDENTIDAD.** Fue creada con la finalidad de dotar del documento de identidad (cédula en Venezuela) a más de 6 millones de personas (más del 25% de la población), todas pobres, indocumentadas y que, por ello, no tenían derecho a una raquítica atención médica, a un empleo o a cualquier otro derecho social. Se les devuelve su dignidad como personas y se les abre las puertas a unos derechos sociales negados hasta ese momento, pero que, poco a poco, irían conformando un solidario y amplio programa de acción social. En cierta ocasión, en una entrevista a un señor mayor, de apariencia humilde, fue emocionante escuchar su

respuesta: “Yo no quiero que se vaya Chávez, porque no quiero volver a ser invisible”.

- Gracias a la **MISIÓN ROBINSON** y a un original método cubano denominado “Sí puedo”, en el año 2005 la UNESCO declaró a Venezuela “país libre de analfabetismo”. Destacar la multitudinaria participación de voluntarios.

- La **MISIÓN BARRIO ADENTRO**, tiene como objetivo garantizar los servicios integrales de salud para toda la ciudadanía. Desde la implantación de la misión, se ha pasado de 20 médicos por 10.000 habitantes a 61 médicos, multiplicándose también la atención con la puesta en marcha de numerosos CDI (Centro de Diagnóstico Integral), de CRI (Centros de Rehabilitación Integral) y de los CAT (Centro de Alta Tecnología), instalados por toda la geografía venezolana. Actualmente, aunque con menor celeridad de lo previsto, debido a la fuerte caída del precio del petróleo, se continúa con Barrio Adentro 3 y 4, consistente en la modernización de la red hospitalaria del país y la construcción y puesta en marcha de hospitales altamente especializados.

- **MISIÓN BARRIO ADENTRO DEPORTIVO**, representa una extensión de la anterior, pero referida al deporte. Anteriormente, el país no contaba con ningún plan deportivo para la ciudadanía y juventud en general. El principal objetivo inicial de este programa social era el de integrar a los barrios excluidos, a través del deporte y actividades físicas, en la ciudadanía en general, así como la de facilitar



la educación juvenil por medio del deporte. Más tarde significaría, para todo el conjunto de la ciudadanía, un gran valor cultural, un elemento clave para la salud y una gran ayuda para las relaciones sociales y su equilibrio. Gracias a ello, Venezuela dispone hoy de innumerables pistas deportivas y de una cultura del deporte que antes no existía.

- Gracias a las **MISIONES RIBAS y SUCRE**, la educación es totalmente gratuita y los índices de escolarización son muy elevados. En la primaria, además, a los niños se les ofrecen dos comidas diarias y una “tablet”, que le regalan a los 7 años. También la Universidad es totalmente gratuita. Es por ello que, Venezuela, alcanza el número 5 en tasa de egresados universitarios a nivel mundial.

- La **MISIÓN ALIMENTACIÓN** tiene como objetivo garantizar la alimentación a toda la población, especialmente a las familias con menores recursos económicos. Existe una extensa red de mercados (MERCAL), donde se ofrecen los productos de primera necesidad a precios muy reducidos. Estos son subvencionados por el Estado.

- Debido al elevado índice de descuido dental, como consecuencia de la falta de recursos económicos, se implanta la **MISIÓN SONRISA**, que cubre gratuitamente cualquier rehabilitación protésica dental.

- La **MISIÓN MILAGRO**, asimismo, cubre gratuitamente cualquier operación de la vista que, en un principio, atendían médicos cubanos debido a sus elevados conocimientos. Estos

médicos están siendo sustituidos por jóvenes doctores venezolanos que trabajaban codo a codo con ellos. A Venezuela se desplazaron un importante número de profesionales de la medicina, de la rehabilitación y del deporte, gracias a un solidario programa de intercambio, donde el petróleo suponía el trueque de tan digno acuerdo. También fue muy criticado por la oposición venezolana.

- La **GRAN MISIÓN VIVIENDA VENEZUELA**, ha conseguido construir y entregar en estos últimos siete años, y hasta el pasado julio, 1.084.325 viviendas sociales, que se entrega con la “línea blanca” completa, precisamente fabricada en Venezuela. Tienen previsto alcanzar la cifra de 3 millones de viviendas para concluir con las necesidades familiares actuales. Curiosamente, en esa España que tanto crítica a Venezuela, se han producido más de 600.000 desahucios en los últimos 8 años, mientras que el 30% de las viviendas vacías de Europa se encuentran en nuestro país, según datos INE de 2011.

- La **GRAN MISIÓN SABER Y TRABAJO**, intenta, a través de la formación profesional y tecnológica, capacitar a los distintos sectores gre-





miales para enfrentar el desempleo, aumentar la productividad y alcanzar los conocimientos tecnológicos que demandan los momentos. El desempleo, en abril del presente año, se situaba en el 7,3% (a pesar de la turbulenta situación económica). En el 2014 llegó a situarse en el 5,5%.

- **Gran MISIÓN AMOR MAYOR.** Su objetivo principal es el de compensar con el equivalente al salario mínimo a aquellas personas mayores que, por diferentes motivos, no pudieron cotizar a la seguridad social durante su vida laboral.

El presidente Chávez manifestó en el anuncio de esta misión: *“No podemos limitarnos sólo a la seguridad social típica de un sistema capitalista que sólo cubre a aquellos que cotizan. ¿Dónde quedan las personas de 70 años que no cotizaron o que habiéndolo hecho le robaron la plata, o los que trabajaron como chóferes, lavando y planchando, limpiando, o de taxistas? Eso no es justo”.*

Antes de asumir la presidencia, en 1999, el número de pensionados en Venezuela rondaban los 300.000. Hoy sobrepasan los 3 millones de personas. También esta misión ha possibilitado que las personas mayores puedan viajar por precios módicos.

- **MISIÓN MÚSICA** (Fundación musical Simón Bolívar). Esta Misión surge con el encargo de consolidar el programa nacional de orquestas y coros infantiles y juveniles de Venezuela. También para incentivar el aprendizaje de la música, entre niños y jóvenes de los sectores más necesitados del país. Son más de 300.000

muchachos los acogidos a este programa educativo y cultural, aunque se pretende alcanzar al millón de niños y jóvenes.

Es admirable, después de la salida de los colegios, ver a tantos muchachos ilusionados y cargando con sus aparatos musicales, en pueblos o ciudades, camino de los ensayos. Y bastante emotivo el disfrutar con sus actuaciones.

- **MISIÓN GUAICAIPURO.** Nace con la finalidad de ejecutar y promover proyectos y políticas dirigidos a reivindicar, fomentar y proteger los derechos de los pueblos indígenas. Derechos que les fueron pisoteados a lo largo de la historia y, últimamente también, con el sistema capitalista. Conlleva la demarcación, titularidad y protección del hábitat y tierras de los pueblos y comunidades indígenas.

También propiciar el desarrollo armónico y sustentable, dentro de una visión que respete sus formas diferentes de concebir ese desarrollo. Asimismo, también se pueden acoger a todas las restantes misiones. De hecho, en muchos de estos poblados, existen “aldeas universitarias”, en las especialidades que ellos han selec-



cionado. Estas aldeas universitarias, dependen de la central más cercana.

Existe otras muchas Misiones Bolivarianas, como la Misión Árbol, la Ciencia, la Che Guevara, Cultura Corazón Adentro, Niño Jesús, Madres de Barrio, Negra Hipólita, Agrovenezuela, Hijos de Venezuela... y tantas otras, inimaginables para cualquier concepción capitalista, pero que no se especifican por falta de espacio.

Todas las misiones han generado unas infraestructuras y unos sistemas organizativos, jurídicos y legales que, amparados bajo el marco constitucional, les otorgan un carácter prioritario, de continua fluidez, así como de una eficaz funcionalidad.

Detrás de cada Misión subyace un proyecto de amor. Por eso se han podido conseguir grandes logros, reconocidos por distintos estamentos internacionales. A continuación se reflejan algunos de ellos.

- Erradicación del Hambre. (FAO)
- Cumplimiento de los Objetivos del Milenio para erradicación de la pobreza (FAO)
- Descenso de la pobreza del 70% al 24% (The WORL Factbook)
- Descenso de la pobreza extrema del 22% al 7%
- País con menor desigualdad de América Latina (Índice Gini. UNESCO)
- Erradicación del analfabetismo (UNESCO).
- Descenso mortalidad infantil del 25 al 13 por mil (ONU 2013)
- Reducción drástica de la desnutrición infantil del 7,7% al 2,9% (ONU)

- 5º País Mundial en tasa universitaria (UNESCO).
- Cancelación de la deuda externa con FMI (FMI)
- Índice de desempleo, en abril 2016, 7,3% (Expansión/Datosmacro.com)
- Derechos Humanos 2014. Venezuela aprueba, con leves referencias, según informe anual de la ONU, y España, suspende con serias advertencias en derechos civiles, sociales, laborales y de emigración.

### **c) CONSEJOS COMUNALES.**

El consejo comunal es la forma de organización más avanzada que pueden darse los vecinos de una determinada comunidad, o también grupos gremiales, para asumir el ejercicio real del poder popular, es decir, para poner en práctica las decisiones adoptadas por esa comunidad o gremio. Es además, la instancia básica de planificación, donde el pueblo formula, ejecuta, controla y evalúa las políticas públicas. El consejo comunal representa la base y esencia sobre la cual se construye la democracia participativa y protagónica que plantea la Constitución Bolivariana.



El Consejo Comunal está integrado por:

- Un órgano ejecutivo, compuesto por los portavoces de cada comité de trabajo.
- La Unidad de Gestión Financiera, como órgano económico-financiero.
- La Unidad de Contraloría Social, como órgano de control.

Todos los anteriores cargos son electos en votaciones directas y secretas por la Asamblea de ciudadanos y ciudadanas que componen el Consejo Comunal. Sus funciones tienen efectos por dos años, aunque pueden volver a ser elegidos. Los pueblos y comunidades indígenas, eligen a los distintos órganos de los Consejos Comunales, de acuerdo con sus usos, costumbres y tradiciones.

Los Consejos Comunales deben estar registrados ante la Comisión Local del Ministerio del Poder Popular.

Existe una amplia formulación organizativa, jurídica y legal de los Consejos Comunales, la cual es objeto de materia formativa en determinadas Universidades. También suelen ofrecerse cursos periódicos al efecto. Estos multitudinarios Consejos Comunales reciben el financiamiento para sus proyectos, tanto de los organismos locales como regionales (Estados).

Si las misiones suponen la joya social del Chavismo, también puede decirse que los Consejos Comunales suponen la joya democrática del socialismo del siglo XXI, puesto en marcha por la Revolución Bolivariana.

---

## 5. VENEZUELA EN LA ACTUALIDAD Y SUS VICISITUDES ANTERIORES

---

Antes de analizar la actualidad venezolana, sería conveniente recordar algunos de los hechos más relevantes que la condujeron al momento actual.

- Desde el mismo momento en que el presidente Chávez, recién investido, se negó a la imposición del ministro de Finanzas, por parte de la cúpula empresarial venezolana (Fedecamaras), como hasta entonces siempre se había producido, toda la oligarquía económica se erigió en su peor enemigo.

- De la cuna de esa privilegiada cúpula empresarial, surgen los cachorros (Leopoldo López, Henrique Capriles, María Corina Machado...), todos hijos y herederos de grandes empresarios, que apoyarían activamente el golpe de estado de 2002 y que, algunos, como Capriles y Leopoldo López, asaltarían la Embajada de Cuba. También comenzarían a formar nuevos partidos políticos, ligados a la derecha internacional.

- Toda la manipulación mediática del golpe de 2002 contra Chávez; el culpar falsamente a chavistas como instigadores de la violencia, la actitud golpista y asesina del alcalde Peña, y el uso de pistoleros para matar a gente de ambos bandos, está perfectamente demostrado, argumentado, contextualizado e interpretado en el reportaje que lleva por título "*Puente Llaguno: claves de una masacre*". (<http://www.youtube.com>). De haber prosperado el golpe, Chávez hubiese

pasado a la historia como un asesino y los perversos, mentirosos y asesinos golpistas, como unos héroes. Y, lo que es peor, no se hubiese puesto en marcha la alternativa bolivariana con su ejemplar programa social y confirmar que otra economía, basada en el Bien Común, es posible.

El mismo día de la matanza de Puente Llaguno, la CIA en caliente, sin investigación alguna, sin pruebas y sin argumentos, y sólo a partir de unas imágenes segadas y manipuladas (como después se supo), acusó falsamente a Chávez de los asesinatos de Puente Llaguno.

El golpe de estado de 2002, en el que se asesinaron a 19 personas, se secuestró al presidente, se derogó la Constitución, se expulsó de sus cargos a los diputados electos y se ordenó el asesinato del presidente Chávez, fue considerado, por una resolución judicial, como la ocupación de un vacío de poder, no habiéndose producido, jurídicamente hablando, golpe de estado alguno. (GOTT, Richar; Hugo Chávez y la revolución bolivariana). Lamentablemente, así se escribe hoy la historia por parte de los golpistas cuando toman el poder, siempre apoyados por los grandes medios y el imperio económico, que tiene su corazón en Estados Unidos.

- Unos meses más tarde del golpe contra el gobierno electo, la oposición intentó otro acto de desestabilización, tal vez más dañino. Desde la empresa PDVSA (a la sazón en manos opositoras), se articuló una denominada “Coordinadora Democrática”, que integraba a la tradicio-

nal oposición al gobierno, muchos de ellos implicados en el anterior golpe (partidos, Fedecámaras, las clases altas, ejecutivos de PDVSA y la jerarquía eclesiástica, principalmente). Dicha convocatoria, llamó a una huelga indefinida para derribar a Chávez. La intención era paralizar la producción y causar un levantamiento popular causado por la carestía. Por tanto, no era una huelga laboral, sino un acto de fuerza para derrocar a un presidente electo. El general Lameda afirmó que podría tratarse de un acto delictivo.

Durante el salvaje paro, de 64 días de duración que, a su vez, paralizó a gran parte del país por la falta de combustible, la televisión privada llevó a cabo una cobertura de 24 horas al día en la que se emitieron hasta 17.600 anuncios de propaganda antichavista llenas de mentiras, tergiversaciones e incitación al odio, según Luis Britto García. El paro, que dejó unas pérdidas de 18.000 millones de dólares, llegó a su fin cuando el ejército ocupó la sede de PDVSA para, tras la huida o el despido laboral de los directivos vinculados al paro, poder poner en funcionamiento el aparato productivo del país. Desde ese momento, el gobierno de Venezuela, por fin, pudo controlar su mayor recurso, hasta entonces en manos de la oligarquía venezolana y de Estados Unidos, a pesar de ser nacionalizada en 1975. Gracias a este control estatal, se pudo poner en marcha el amplio programa social venezolano.

- La oposición venezolana, que nunca ejerció como tal, persistía en su único objetivo: desestabilizar al

país y su gobierno para derrocar a Chávez y a la revolución bolivariana. Y Estados Unidos, apoyando o dirigiendo desde la sombra. El esclarecedor y ampliamente documentado libro de Eva Golinger- periodista y comunicadora estadounidense- *“El código Chávez”*, explica, documenta y demuestra el acoso sistemático que Venezuela viene sufriendo por parte de Estados Unidos.

También los medios de comunicación privados de Venezuela, que suponen más del 80% de la emisión visualizada o escrita, según Ignacio Ramonet, igual que siempre, continuaban recurriendo a todo tipo de juego sucio contra Chávez, su gobierno y la Revolución. Así se expresa Pascual Serrano en su libro *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo: “Las políticas del presidente Hugo Chávez (...) y los intereses de grandes corporaciones en el país, han desencadenado que la información sobre Venezuela haya superado todos los límites de obcecación mediática contra un gobernante pulverizando libros de estilo, códigos éticos y principios deontológicos del periodismo”*

- En las elecciones de 2013, en las que Maduro, ganó por un estrecho margen. Se inició el guión de un nuevo golpe, como se percibe en la siguiente secuencia de acontecimientos: Antes de los comicios, el gobierno venezolano expulsa a un diplomático estadounidense por intentar atraer hacia el golpismo a altos militares; se detiene a un grupo de paramilitares de El Salvador; Capriles se niega a reconocer su derrota; desoyendo el unánime parecer de

centenares de observadores internacionales de varias decenas de países; en lugar de seguir los cauces administrativos y legales de apelación, Capriles invita a sus partidarios a manifestar su “arrenchera” en la calle. Maduro, por su parte, invitó a los suyos a quedarse en casa y no caer en provocaciones. Sin embargo, se crean graves disturbios que dejan 11 muertos (todos chavistas, algo muy significativo); se agrede a médicos cubanos; se prende fuego, con gente dentro, a decenas de sedes del PSUV, agrupación chavista; y se atacan centros de salud construidos por el gobierno.

Es cierto que Capriles acató la orden de suspender una supuesta gran marcha, medida adoptada gubernamentalmente por lógicas razones de seguridad y orden público (con lo que se desmontó el golpe), pero continuó afirmando la falsedad de los comicios, de lo que no hay los más mínimos indicios, después de que el Consejo Nacional Electoral (poder independiente) auditara las urnas, en un 100%, aunque por ley sólo estaba obligado a la auditoría del 54%. Y que estamentos como la OEA, UNASUR y la CELAC avalaran la transparencia del proceso, así como de los múltiples diputados europeos.

Es inaudita la situación creada por Capriles. Pongamos por caso que, en las elecciones españolas de aquel momento, el candidato Rajoy del PP, volviese a ganar las elecciones, como ocurrió, con el beneplácito del organismo electoral del Estado, con los interventores de los partidos en cada mesa electoral, con la prensa

cubriendo el evento, y con la aprobación de los observadores internacionales. Y que Rubalcaba, candidato del PSOE, desconociese los resultados, invitase a la gente a la calle a protestar, que de esta convocatoria se llegara a matar a 11 militantes del PP, herir a decenas de ellos, prender fuego a locales del partido derechista con gente dentro, y atacar a médicos de centros de salud. Si esto ocurriera, el PSOE cavaría su tumba política, Rubalcaba pasaría sus días en la cárcel y la prensa mundial denunciaría el totalitarismo antidemocrático del partido derrotado.

Hay que resaltar que Felipe González asesoró a Capriles en estas elecciones. El mismo presidente que presumía de la amistad con Carlos Andrés Pérez, el carnicero de “El Caracazo”, y el mismo Felipe González que vendió Galerías Preciados por “dos pesetas” a su también amigo, el empresario venezolano Cisneros, hoy dueño de un gran complejo mediático... Y es que, Dios los cría y ellos se juntan.

- Tras las elecciones a municipios, en diciembre de 2013, donde el chavismo obtuvo el 71% de los municipios a nivel nacional, la oposición, pensando que ganaría estas elecciones, las había planteado como un plebiscito con la idea de derrocar al presidente Maduro, como así lo anunciaban (y es que representa verdaderamente el único punto de su programa político desde hace ya 17 años). Tan abrumadora derrota dejó noqueada a la oposición y sin fundamentos para lanzar la desestabilización prevista.

- Inmediatamente a las elecciones, el gobierno del presidente Maduro convocó a los alcaldes y gobernadores opositores a una reunión para trabajar en conjunto en los asuntos fundamentales del Estado. A esta primera reunión se sumó la coordinación con todos los alcaldes y gobernadores opositores para impulsar el Plan de Pacificación Nacional.

- Decepcionados por los anteriores resultados electorales y la posibilidad de que la oposición se incorporara a algún tipo de trabajo con el gobierno, el 23 de enero de 2014, los dirigentes opositores Leopoldo López (Movimiento Voluntad Popular) y María Corina Machado (Movimiento Vente Venezuela), ambos de extrema derecha, llamaron públicamente a sus partidarios a participar en una operación que denominaron “La Salida”, consistente en tomar las calles hasta lograr que fuese depuesto el gobierno constitucional del presidente Maduro.

Las acciones de violencia no tardaron en sucederse. Comenzaron el 6 de febrero con el ataque de un grupo opositor a la residencia oficial del gobernador del estado Táchira, donde se ubica un centro de rehabilitación de niños con discapacidades.

El 12 de febrero, López y Machado (ambos premios a la Libertad Cortes de Cádiz 2015 -hay que joderse-), arengan a sus partidarios para que realicen actos violentos. Ese día resultan asesinadas 3 personas y 66, heridas.

Los partidarios de López y Machado causaron destrozos a la sede principal del Ministerio Público, el Tribunal

Supremo de Justicia, estaciones del Metro de Caracas, floresta centenaria, incendiadas siete universidades y diferentes instalaciones y servicios públicos. Cabe destacar el horrendo incendio de una guardería con niños pequeños dentro, gracias a que llegaron los bomberos a tiempo no se originó una terrible catástrofe.

En sus acciones, estos grupos opositores violentos utilizaron continua y reiteradamente armas de fuego, bombas incendiarias y objetos contundentes; levantaron barricadas y emplearon tácticas terroristas, como la colocación de cables de acero o nylon atravesados en las vías públicas (ocasionando lesionados y, al menos, el degollamiento de un motorista), como parte de sus estrategias para generar zozobra, caos y pérdida de vidas.

Sin embargo, Venezuela no estaba inmersa en un estado de violencia generalizada, como pregonaban los medios, toda esta extrema violencia se concentraba en 18 municipios (5% de los municipios venezolanos), todos ellos presididos por alcaldes opositores, que se alinearon con este tipo de coacción.



Estos alcaldes opositores, ni los cuerpos policiales bajo su control, colaboraron en el mantenimiento del orden, por el contrario, protegían a los grupos violentos que operaban en su municipio. Tal como quedó en evidencia en el barrio de Chacao, perteneciente al distrito metropolitano de Caracas, cuyo alcalde era Antonio Ledesma López (el tercer galardonado con el premio a la Libertad Cortes de Cádiz 2015), con el asesinato, por parte de la propia policía, de una joven detective del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin), cuando este cuerpo detenía “in fraganti” a un indiciado por múltiples acciones de violencia, con el objeto de conseguir averiguaciones.

- En pleno apogeo de estos hechos violentos y delictivos, el canciller Elías Jaua, denunciaba ante la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, que Venezuela llevaba más de un mes sometido a un asedio a través de grupos entrenados para la violencia (como más tarde se pudo conocer, por los extranjeros y venezolanos detenidos), que intentan camuflarse tras el legítimo derecho a la protesta, así como de una campaña de desinformación, que pretende justificar este intento de ruptura del orden constitucional y de la convivencia democrática de los venezolanos.

- Los medios de comunicación y “sospechosas iniciativas” en las redes sociales, durante estos actos de violencia, llegaron al extremo no sólo de tergiversar declaraciones de autoridades, sino de montar videos y fotografías falsas, con lamentables sucesos acaecidos en otros países,

para criminalizar al Gobierno constitucional venezolano, cuyos esfuerzos en Derechos Humanos gozan del reconocimiento de organismos e instituciones internacionales.

- Cuando la encuestadora Internacional Consulting Services (ICS) publica que el 85% de la opinión pública venezolana se posiciona en desacuerdo con estas protestas y que más del 90% respaldaba la participación de todos los sectores sociales en las iniciativas de diálogo nacional impulsadas por el presidente Nicolás Maduro, destacados líderes de la oposición comenzaron a manifestar públicamente su desacuerdo con esta estrategia de violencia, exigiendo que se detenga las mismas y se favorezca el diálogo con el gobierno.

- Finalmente, “La Salida”, se saldó con 43 personas asesinadas y más de 600 heridos, y cerca de 50 personas perdieron la vida como consecuencia del continuado cierre de calles con barricadas. Los daños fueron cuantiosos.

Organismos latinoamericanos e internacionales como Unasur, Mercosur, Celac, OEA (con el voto en contra de Estados Unidos, pero 29 a favor) y conjunto de Países No Alineados, condenaron estos hechos.

- Tras los detenidos por estos sucesos violentos, el Tribunal de Justicia de Venezuela (órgano independiente) condena a 13 años de cárcel a Leopoldo López (en Estados Unidos, como menos, le hubiese correspondido la perpetua y en España, con la actual ley “Mordaza”, muchísimos

años más); a Antonio Ledesma le condenan a arresto domiciliario, de momento.

- Con Leopoldo López encarcelado y Antonio Ledesma en arresto domiciliario, el “aparato” se pone nuevamente en marcha para atacar otra vez al Gobierno. En esta ocasión forjan el iluso imaginario de que Leopoldo López Mendoza y Antonio Ledesma son presos políticos. Y allá que van de tournee por Estados Unidos, España como no- y países latinoamericanos afines, la compañía teatral compuesta por Corina Machado, Lilian Tintori (esposa de Leopoldo) y Leopoldo López Gil (padre de Leopoldo y un acaudalado empresario venezolano). Los López- Mendoza son apodados en Venezuela como los “*dueños del valle*”, en referencia a la novela del venezolano Herrera Luque.

- La maquinaria del poder se pone en marcha y los grandes medios escenifican en portadas, informativos, tertulias, columnas de opinión y programas rosas, las caritas de ángeles, lágrimas victimarias y unilaterales razones de estos potentados, en los que no dejan de traslucirse la arrogancia que proporciona el poder del dinero y el apoyo descarado de los medios. En España, que para estas cosas somos más que nadie, los recibe el presidente Rajoy, los acompaña Felipe González, como era de presagiar, se les condecora, otorga la doble nacionalidad y mil lisonjeadas más. Pero cuando el pueblo concienciado e informado, les abuchea, silbano aborta cualquier acto, como ocurrió a su paso por Asturias, Salamanca y otros lugares más, descu-



bren su verdadero rostro, insultando a esa “plebe” que no les reverencia, aunque sean del país que les ofrece la acogida, pero, para ellos, este “populacho”, representa al mismo que les gobierna.

Es curioso la doble moral del gobierno español, desgañitándose por llamar presos políticos a estos dos golpistas, cuando en España, aprovechando la ley “Mordaza”, sí que, lamentablemente, se abrieron nuevamente las puertas de esta histórica ignominia, comenzándose a incrementar las violaciones democráticas sobre opiniones disidentes.

- La desmesurada arrogancia del señor López Gil le llevó, recientemente, a faltar a su obligada respetuosidad de “huésped”, criticando al expresidente Zapatero, al indicarle que era un “negociador de Maduro”, ya que en el informe que realizó sobre la situación de Venezuela, con otras relevantes voces mundiales, se enunciaba la realidad de los hechos y no las falsedades que este señor esperaba. La misma altanería que destilan cada vez que no cuentan sus “verdades”. O sea, que, “el dueño del Valle” lo tenemos enquistado por estos lares, como voz entronizada de la oposición venezolana en España y, al mismo tiempo, “echando un cable” a sus primos hermanos del lugar, en las elecciones españolas con la siempre socorrida Venezuela. Vergüenza de País.

- Ante la imposibilidad de derrotar al chavismo en las urnas, o mediante golpes de estado clásicos, a finales del año 2014, la burguesía venezolana

se decidió por montar una “guerra económica” que todavía persiste. El objetivo, como siempre, es derrocar al Gobierno y todo ello a costa del sufrimiento de su propio pueblo. Porque es la clase trabajadora con menos recursos la que está padeciendo las consecuencias de esta perversidad. La guerra económica como táctica desestabilizadora ya se dio contra la Nicaragua sandinista y el Chile de Allende, y busca asfixiar económicamente al país para crear un descontento social, que acabe volviéndose en contra del Gobierno. Para ello, la oligarquía caribeña cuenta con el apoyo exterior y con grandes transnacionales venezolanas que controlan la producción, tanto de alimentos como de medicinas. De ahí la facilidad que tienen para desabastecer de productos básicos las tiendas y supermercados. Como la finalidad es crear descontento entre las capas populares, los artículos que faltan son los subvencionados por el Estado, entre los que se encuentran el azúcar, el aceite, la leche, el pollo o el papel higiénico. Por ejemplo, no hay leche, pero hay yogures, quesos y otros productos lácteos. Es más, un empresario español afincado en Venezuela, colgó en su facebook fotos de supermercados repletos de comida para demostrar que en los barrios ricos de Caracas no faltan alimentos.

- Son las empresas de distribución y venta las que hacen desaparecer los productos, como demuestra el decomiso de enormes cantidades de alimentos ocultados por algunas redes de supermercados como Herrera C. A. o Día a Día, en las que el

Gobierno se ha visto obligado a intervenir para evitar el acaparamiento. Sin embargo, cuando no son descubiertos por las fuerzas del Estado, los productos caen en manos de contrabandistas que los venden en la frontera con Colombia, o en la propia Venezuela. Como consecuencia, se establece un mercado negro donde los alimentos adquieren precios altísimos, que es otro de los objetivos de esta guerra (llamada “bachaqueo” en Venezuela).

- A todo ello hay que sumar la dependencia económica del petróleo, cuyas fluctuaciones en el precio influyen en la inflación venezolana.

- También el ataque a la moneda ha representado un importante elemento de esta guerra económica. Desde el año 2002 se implementó en Venezuela un control de cambios que no permite la libre convertibilidad del bolívar por el dólar. El Estado comenzó a administrar todas las divisas que entran al país y fijó un precio, sobrevaluado y único para el Dólar Oficial. Estas divisas serían entregadas a discreción por CADIVI (Comisión de Administración de Divisas) a importadores, empresas extranjeras y personas naturales. Pero los especuladores y las bolsas, no contentas con el control estatal de las divisas, crearon el Dólar Paralelo o permuta, dando lugar a un mercado negro donde se pueden conseguir dólares más caros a espaldas del Gobierno.

- De esta manera, las divisas también se convierten en arma de la guerra económica, porque el alza exponencial del dólar no se debe a la

dinámica del mercado, sino a un artificio con fines políticos. Efectivamente, el precio del dólar es puramente especulativo y controlado por Wall Street, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, y dirigido por el grupo de presión Dolar Today. Para ello, los grandes bancos norteamericanos contratan a la empresa de asesoría financiera Inter-American Trends como una «organización autónoma» para definir el precio del dólar paralelo por vía indirecta, constituyendo el colchón discursivo y funcional para que empresarios nacionales y corporaciones transnacionales boicoteen los sistemas de precios, traficando dólares a una tasa muy perjudicial para el Estado.

- Para intentar paliar la situación, el Gobierno aprobó un Plan de Emergencia Económica, en enero de 2016, con el objetivo de impulsar la producción nacional. De las medidas recogidas en el decreto se destacan estas seis:

- Utilizar los recursos provenientes del ejercicio económico financiero del 2015 para la inversión en misiones sociales, infraestructura productiva y abastecimiento a corto plazo.
- Asignar recursos extraordinarios en sectores como salud, alimento, vivienda y educación.



- Implementar medidas contra la evasión fiscal.
- Afianzar la cadena de distribución de bienes y alimentos.
- Agilizar la importación y nacionalización de mercancías.
- Incrementar los niveles de producción, estimular la inversión extranjera, así como fortalecer y desarrollar el sistema de misiones y grandes misiones.

- Además, se ha creado La Gran Misión Abastecimiento Soberano que, a través de la conjunción con la Fuerza Armada, supervisa, controla y acompaña el proceso de importación, producción, distribución y venta de alimentos y productos básicos a la población.

- El último eslabón de este proceso de lucha pacífica contra las continuas agresiones, son las recientemente creadas CLAP (Comité Local de Abastecimiento y Producción), compuestas por personas voluntarias de la sociedad civil y con la base de los Consejos Comunales, para coordinar y supervisar la distribución de alimentos y otros productos en las distintas comunidades.

En un reciente artículo del excelente comunicador e investigador español de la Fundación GIS XXI y residente en Venezuela, Alejandro Fierro, titulado: "Huida hacia adelante", donde analiza el último ataque de la oposición venezolana al gobierno, a través del revocatorio, se dice: *"La estrategia de acoso continuará en las sucesivas etapas del revocatorio. La derecha no tiene otra agenda más que el derrocamiento de Maduro. Han pasa-*

*do ocho meses desde que ganaran las elecciones legislativas prometiendo corregir la situación económica y no se les conoce ninguna iniciativa en este sentido. En buena parte del voto cosechado entonces, prestado y volátil, comienza a cundir el desencanto ante el incumplimiento de las promesas. La derecha lo sabe, pero no puede revelar su verdadera propuesta neoliberal. Es difícil atraer un voto masivo con un programa de recortes, privatizaciones y subidas de precios, y el ejemplo de Macri está a la vuelta de la esquina. Por eso huye hacia adelante, con el convencimiento de que cuanto peor, mejor."*

Queda patente que la verdadera vocación de la oposición venezolana es la de derrocar a cualquier presidente no alineado con sus intereses, que son los mismos que persigue el Neoliberalismo. Y todo ello usando métodos antidemocráticos, violentos y conspiratorios con naciones extranjeras, lo cual es motivo de doble delito. Esta oposición no pretende el bien de Venezuela y su pueblo, sólo busca su interés y el alineamiento con este sistema capitalista, que siempre los protegerá. Son apátridas, tal como lo demuestran los presidentes y gabinetes que suplantaron a los gobiernos latinoamericanos legalmente electos, tras los golpes de estado. Ahí están las políticas destructivas de empleo, de logros sociales y culturales y represivas de Macri en Argentina, por poner un ejemplo. Su única patria es la de obedecer los dictados del capitalismo, sin importarles el sufrimiento de su pueblo ni la malventa o entrega de los recursos y propiedades estata-

les que, siendo un Bien Común, siempre pertenecen a la ciudadanía”.

Sin embargo, las actuaciones de los distintos gobiernos de Chávez y Maduro, alejadas de toda violencia, siempre van encaminadas hacia la pacificación, a pesar de los golpes de estado y virulentas agresiones recibidas. Cualquier país dictatorial, hace tiempo que hubiese finiquitado estas hostilidades por la vía no deseada ni aplicada por la revolución Bolivariana, subrogaría una contradicción a sus principios de Paz. El chavismo es consciente que, para poder implantar el socialismo bolivariano debe aportar mártires. En los dos últimos años, entre militares, diputados y jóvenes chavistas, han asesinados a ocho personas. Es otro de los métodos de la oposición; el asesinato selectivo para desestabilizar a las fuerzas armadas o desmoralizar a jóvenes diputados y militantes.

---

## **6. SEMILLAS DE ESPERANZA.**

---

### **LA SEMILLA DE CHÁVEZ.**

Cuando la vida no nos da a escoger entre las lágrimas y las risas, sino sólo entre las lágrimas, hay que procurar que éstas sean las más hermosas.

No pocas lágrimas de emoción se derramaron por Europa al ver los contagiosos lloros de amor y tristeza del pueblo venezolano, aquel cinco de marzo de 2013, por la desaparición física de su presidente Hugo Chávez. Por cada sincera lágrima desprendi-

da, germinaba una nueva vida chavista en el corazón de esa persona y, quizás, quien sabe, si en el corazón de quien le observaba desde el otro lado del Océano, cansado de su pasividad y postración ante tanta barbarie neoliberal.

Antes de partir a Cuba, para su quinta operación contra el cáncer, el 8 de diciembre, dijo, el que quizás representaría su último discurso: “No nos llamemos a engaño; la formación socioeconómica que todavía prevalece en Venezuela es de carácter capitalista y rentista. Ciertamente, el socialismo apenas ha comenzado a implantar su propio dinamismo interno entre nosotros. Este es un programa para afianzarlo y profundizarlo; direccionando hacia una radical supresión de la lógica del capital que debe irse cumpliendo paso a paso, pero sin aminorar el ritmo del avance hacia el socialismo. Para avanzar hacia el socialismo necesitamos de un poder popular capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación que subsisten en la sociedad venezolana, capaz de configurar una nueva socialidad desde la vida cotidiana, donde la fraternidad y la solidaridad corran parejas con la emergencia permanente de nuevos modos de planificar y producir la vida material de nuestro pueblo. Esto pasa por pulverizar completamente la forma de Estado burguesa que heredamos, la que aún se reproduce a través de sus viejas y nefastas prácticas, y darle continuidad a la invención de nuevas formas de gestión política”.

Efectivamente, todo el mundo era consciente de que la revolución bolivariana aún estaba inmersa en una dinámica capitalista. Chávez, en su programa político de la campaña, llamado Plan de la Patria 2013-2019, contemplaba este trance decisivo, pero ello conllevaba un mayor protagonismo de la ciudadanía, tanto en su implicación política, social y laboral, como en la asimilación de los valores que propugna el socialismo del siglo XXI, personales y colectivos.

En su último discurso de campaña electoral, en octubre de 2012, con siete grandes avenidas repletas de seguidores y una torrencial lluvia, con su franca sonrisa y mojado del tobillo a la nuca, decía: *“Así somos nosotros, como San Francisco, instrumentos de la paz de un pueblo, instrumentos de la vida. Con esta lluvia de San Francisco nos consideramos bendecidos por la mano de Dios, de Cristo Redentor. ¡Nos ha caído el agua bendita de San Francisco!...”*

Mojarse enfermo de cáncer avanzado y con fuertes dolores, frente a siete avenidas repletas de gente apasionadas, que tampoco les importaba estar empapadas de agua bendita de revolución, fue algo mágico, conmovedor. Fue irrepetible.

Hugo Chávez supuso un verdadero padre-madre para toda Venezuela, y muy especialmente para los más humildes, los más desprotegidos. Él era grande, porque una persona, o una institución, demuestran su grandeza en la forma que trata a los últimos.

Alguien dijo en una ocasión: *“Las personas valen las causas por las*

*cuales están dispuestas a luchar e incluso a morir”*. Nadie sensato puede dudar de las justas y nobles causas de Hugo Chávez.

Mucho se podía hablar y escribir de los sentimientos expresados durante esos imborrables días de marzo. De los innumerables artículos, documentos y escritos que navegaron por las redes sociales. A nadie le resultaba indiferente. Y ahí, también estribaba su grandeza. A unos les despertaba el dolor y la oración, y a otros, en cambio, la satisfacción y el odio. Los medios se esforzaban visiblemente para “desequilibrar la balanza”. En las redes sociales, en cambio, destacaban ostensiblemente las muestras de amor, admiración y respeto.

Fidel Castro, llegó a afirmar en esos días: *“Si queréis saber quién era Hugo Chávez, mirad quienes le lloran y quienes lo festejan”*.

Sólo se destacan, a continuación, tres de las muchísimas pronunciaciones que se realizaron, dentro el amplio abanico social e ideológico que se manifestaron. Hemos creído oportuno evidenciar a tres visiones cristianas de las muchas que se proclamaron con respeto y consideración hacia Hugo Chávez.

a) Desde una parroquia del Estado Bolívar y titulado *El hombre*, se decía: *“...La capacidad de comunicación del presidente, una vez más, aparece como algo único. Por encima de los sentimientos, de la capacidad de amar, de todo un servicio de entrega...por encima de una vida convertida en misión de amor, aparece un hombre, Hugo Rafael Chávez Frías*

(...). *Dos facetas quiero destacar de lo que he conocido del Sr. Presidente. La primera, que destaca sin duda alguna, su capacidad política (...). La segunda, verdadero complemento de la primera, su espiritualidad, o mejor, su mística. Su vida, su entrega, su misión política las convierte en mística...*

b) Los siguientes párrafos corresponden al sacerdote Pablo Urquiaga de Caricuao, titulado *La lucha contra el cáncer: ... "En esta lucha contra el cáncer hay un paladín; un testimonio ejemplar. Me refiero al caso de nuestro Presidente Hugo Chávez, que nunca ha bajado la guardia y desde que se enteró la primera vez, en vez de tirar la toalla, como hace la mayoría, empezó a vivir con mayor intensidad y se entregó con mayor eficacia y profundidad, que nos sorprendió a todos..."*

*"...Ni el cáncer pudo parar la nobleza, la entrega y el espíritu de sacrificio de este noble hermano que ha asumido su "cruz" y ha seguido cumpliendo con su misión. Así se lucha contra el cáncer, con fidelidad al compromiso por encima de toda adversidad hasta que ya no tenga fuerzas, como lo hizo el Nazareno con la cruz hasta el calvario..."*

c) También es importante reseñar un resumen del comunicado que divulgó el Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad con los Pueblos de América Latina (SICSAL), firmados por sus presidentes; el obispo católico mexicano Raúl Vera y la presbítera anglicana Rvda. Emilie Smith, con todo el equipo directivo internacional:

*"Ante la muerte del Presidente venezolano Hugo R. Chávez Frías, expresamos:*

1. *Nuestro sentimiento de profundo dolor por la irreparable pérdida de este gran luchador latinoamericano, heredero e impulsor de los ideales de Simón Bolívar.*

2. *Nuestra sincera solidaridad con su familia, con el Gobierno y con el pueblo que creyó en su proyecto político, lo respaldó ampliamente en las urnas y continua la lucha por los ideales bolivarianos.*

3. *Nuestra admiración y sintonía con los valores humanos y cristianos de la Revolución Bolivariana del siglo XXI, impulsada con tanta pasión y coherencia por el presidente Chávez. Descubrimos en ellos las semillas del reino de Dios y los Signos de los Tiempos a través de los cuales, el Espíritu se transforma y mueve la historia.*

4. *Nuestro agradecimiento a Dios Padre-Madre, por la vida, la palabra y el accionar transformador del compañero Hugo Chávez.*

5. *Nuestro compromiso para, desde la fe en Cristo muerto/resucitado y desde la Opción Preferencial por los pobres, continuar construyendo la Patria Grande, Libre y Soberana, y comunicar esperanzas a los millones de personas que, en Latinoamérica y en el mundo entero, encontramos en Chávez la certeza sociopolítica de que "otro mundo es posible"... "Porque no pensemos, hermanos, que nuestros muertos se han apartados de nosotros, su cielo, su recompensa eterna, los perfecciona en el amor, siguen amando las mismas cau-*

*sas por las que murieron, lo cual quiere decir que en El Salvador (en Venezuela, en Latinoamérica) esta fuerza liberadora no sólo cuenta con los que van quedando vivos, sino que cuenta con todos aquellos que han querido matar y que están más presentes que antes en este proceso del pueblo* (Mons. Romero, 2 de Marzo 1980)".

Una persona como Hugo Chávez, que es capaz de anunciar coherentemente. *"Dios es la voz del pueblo"* o *"el amor es la única cosa importante del mundo"*, efectivamente, es una persona provista de una gran sensibilidad humana, de una admirable visión política y democrática y de una mística o espiritualidad a seguir. Hugo Chávez ha sembrado una semilla de esperanza y de dignidad humana, no sólo en Venezuela y Latinoamérica, sino en el Mundo entero.

## **LA SIEMBRA A ARRANCAR.**

Mucho están cambiando las cosas en los últimos años, tanto para lo bueno como para lo malo. Y no precisamente en cuestiones triviales. La velocidad con que se suceden los acontecimientos es de vértigo. No existe espacio ni tiempo para enfrentarlos y asimilarlos con calma y reflexión. A veces, da la impresión de que son los hechos los que timonean la nave de este descontrolado mundo que, de no corregir la deriva, se deslizará hacia el agujero negro de la inhumanidad.

Por un lado, el esquizofrénico neoliberalismo per-

siste en su loca travesía hacia ninguna otra parte que el desastre actual o la hecatombe que ya se vislumbra. Y sus conductores lo saben, pero su avaricia los ciega porque ya hace tiempo que trasplantaron su corazón humano por un alma de piedra dorada, que sólo obedece a los estrechos criterios de la mera acumulación material. Por eso han perdido la sintonía con el universo y con nuestro armonioso sistema natural, base de toda vida.

Los grandes grupos financieros y los poderes económicos han conseguido doblegar a los gobiernos afines, convirtiéndolos en capataces de este desaguisado, y han logrado que éstos no sólo no adopten ninguna de las medidas comprometidas en sus programas electorales sino que, además, lleven a cabo los planes de ajustes que estos poderes les imponen.

Han convertido a la población mundial en rehenes de un sistema económico, que se ha hecho dueño absoluto de nuestras vidas, de nuestros estados y secuestrado la democracia, mediante un sistema económico tan inhumano que las personas han dejado de ser seres humanos para ellos



y se han convertido en meros instrumentos de sus intereses. Se muestran más consternados en contabilizar los puntos de crecimientos perdidos por esta crisis provocada por su avaricia, que por el desastre social, ecológico y humanitario que todo este descontrol está provocando.

Decía Eduardo Galeano: *“Los bancos más prestigiosos son los que más narco-dólares lavan y los que más dinero robado guardan, las industrias más exitosas son las que más envenenan el planeta y la salvación del medio ambiente es el más brillante negocio de las empresas que lo aniquilan. Ese descarado cinismo es una de las armas que utilizan para saber nadar en la perenne mentira”.*

Instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, en lugar de apostar por el desarrollo de los pueblos, misión para la que fueron creadas, ejercen una dictadura sobre los pueblos empobrecidos (mal llamado Tercer Mundo), y no pocos de países europeos. Se trata de la dictadura más criminal y sangrienta que se recuerde (no nos olvidemos de que cada día mueren cerca de 100.000 personas como consecuencia del hambre a causa de este capitalismo salvaje), ya que primero ahorca a los ciudadanos de cada país y luego generan las consecuencias inevitables de la guerra, la desestabilización, el golpe de estado y la destrucción de las sociedades.

Joseph Stiglitz, alto cargo del Banco Mundial, llegó a afirmar: *“Ya se sabe, allí donde vamos, en cada país donde acabamos entrometiéndonos,*

*destruimos su economía y termina en llamas (...) ellos (los del FMI), en cierto modo planean los disturbios. Saben que cuando exprimen un país y destrozan su economía, habrá disturbios en las calles”.*

También los Tratados de Libre Comercio que, Estados Unidos ha concertado con otros países, siempre se vendieron a bombo y platillo como una excelente medida que incrementaría la actividad económica y por ello la creación de empleo. La realidad, sin embargo, fue muy diferente y los resultados muy opuestos a los que profetizaron. En el país “embaucado” (México, Colombia, Vietnam,...), siempre se destruyeron muchas medianas y pequeñas empresas al no poder “competir” con los grandes tiburones estadounidenses, siempre “subvencionados” por papá Estado y con menos presión fiscal. Sólo algunas grandes empresas de la contraparte, con alguna influencia en el “Mercado Internacional”, recibieron una parte de la tarta. Los grandes beneficiarios de los Tratados de Libre Comercio, siempre fueron las grandes empresas financieras, manufactureras y de servicios. Y los grandes perdedores; los trabajadores, las clases populares e incluso media, el planeta y los recursos del país engañado.

Y es que estos chicos son así; capaces de cubrir una bomba en un envoltorio atrayente.

Ahora quieren ofrecer otro gran obsequio: el TTIP y el TISA, hasta son generosos; dos regalos de una vez. Y el agasajo, además, contiene una gran sorpresa: La poca democracia y



soberanía que resta, pasará a manos de las transnacionales. Claro que lo seguirán llamando Democracia, con mayúsculas. Hasta las Conferencias Episcopales de la Unión Europea y de Estados Unidos, en estos días, han cuestionado de raíz el TTIP. Alguna “buena nueva” tendrían que dar una vez la jerarquía católica, ojala que ya se estén contagiando del Papa Francisco y tomen carrerilla.

Por otro lado, los rescates efectuados sobre algunos países europeos como Grecia, Portugal, Irlanda, España e Italia, en lugar de reconducir a esos países a una mejora económica, de acuerdo a sus parámetros económicos, ha supuesto un notable empeoramiento de esos “alarmantes índices”, que no sólo les empujaron al mencionado rescate, sino que incrementaron considerablemente la deuda pública con motivo de dicha intervención. O sea, más deuda externa a pesar de la menor inversión social en salud, educación y protección social. Y menor empleo y mayor precariedad laboral. Nadie puede dudar de que son unos asombrosos trileros, eso sí, bien revestidos y encorbatados.

Paralelo a todos estos atentados “legales”, también se ha producido una preocupante escalada del aparato represivo. Si bien es verdad que la criminalización de la pobreza y de la protesta no es un fenómeno nuevo, también es cierto que, últimamente, ha tomado unos tintes tan desorbitados, injustos y “sofisticados”, que traspasan las fronteras de la legalidad y de los Derechos Humanos.

El fondo de tan preocupante manifestación responde, a todas luces, a que los diferentes planes de ajustes, las escandalosas ayudas a la banca, los paquetes de fusión y privatización, la desvergonzada y generalizada corrupción política y los recortes en derechos civiles, sociales y laborales, que los “mercados” están imponiendo a los capataces, perdón gobernantes, no serían implantados o permitidos sin el soporte de un contundente órgano represor, apoyado por la connivencia mediática y, a veces, jurídica.

Y así, como si de unas pruebas de laboratorio se tratara, se han ido sucediendo unos inexplicables hechos, pero con una brutalidad y maldad represiva mayor de la esperada. Semejante violencia institucional se ha producido por toda Europa, quedando muy bien explicitada por Jaumes Asens y Gerardo Pisarello, en un ensayo denominado *La criminalización de la protesta*.

Estos malignos ataques contra la ciudadanía, hacen recordar a los recibidos por los gobiernos venezolanos de Chávez y Maduro por parte de la oposición y medios de comunicación venezolanos. Las mismas prácticas, los mismos hilos conductores, los mismos aliados con quienes manejan esos hilos. Y el mismo objetivo: destruir cualquier alternativa que no responda a los intereses de los amos del mundo.

¿Qué fuerza moral pueden tener estos depredadores de personas y naturaleza, señores de las guerras, los desahucios, la precariedad laboral,

el desempleo, los recortes sociales, la corrupción y el engaño para condenar a Venezuela y resto de países progresistas latinoamericanos, que son ejemplos para ellos de humanidad, democracia, fraternidad, bienestar social y respeto a la naturaleza?

### **SEMILLAS BOLIVARIANAS Y LATINOAMERICANAS.**

Impartía una charla que me habían solicitado bajo el epígrafe de: "El rostro oculto de Chávez". El debate resultó intenso y participativo. A la salida, un amigo y joven escritor me comentó:

- *Me gustaría vivir en Venezuela.*
- *¿Por qué?*, le pregunté, intentando descubrir la profundidad de su tajante afirmación.
- *Porque vislumbro que es uno de los principales frentes donde se puede estar dilucidando el futuro del mundo.*
- *¿A pesar de que exista mayor inseguridad que en España?*, le contesté haciéndole ver uno de los posibles inconvenientes.
- Que importa la seguridad si por ella se pierde la dignidad, la libertad y la pasión por la lucha justa.*

Las palabras de mi amigo me transportaron a la fundamental y desigual batalla que se está librando en Venezuela y Latinoamérica. Me transportaron hacia los rostros concretos de admirables amigos venezolanos y venezolanas que, día a día, sin tregua,

tienen que soportar y enfrentarse a los perversos ataques que les llegan desde las crueles tinieblas de la infamia, el descrédito, la desestabilización y el golpe.

Es en Venezuela donde se está librando la principal batalla mundial contra el Neoliberalismo. Esa cruel bestia, persigue la destrucción de los cambios revolucionarios conseguidos en Latinoamérica y que tiene, a Venezuela, como vanguardista y primordial valedor. De ahí su saña contra los gobiernos venezolanos, democráticamente electos.

Me reafirmé en que esa apasionada y constante lucha por la solidaridad basada en la justicia, responde a una verdadera conciencia humana. Patrimonio de las personas nobles y de buena fe. Recordé a Saramago cuando dijo: "*La lucha contra el Neoliberalismo se llama conciencia*". Ello no quiere decir que todos los que combaten en las filas chavistas se adornen de esos elevados atributos, y los que lo hacen en el bando de la oposición no lo posean. Ni mucho menos.



Esto pasa con el cristianismo. Muchas son las personas que están fuera de él, pero que dan mucho mayor testimonio de seguimiento a los ideales de Jesús de Nazaret, que otros muchos que se confiesan cristianos. Pero, al igual que la esencia cristiana se encuentra mucho más cercana a los valores humanos que el depredador capitalismo, también el Bolivarianismo persigue unos principios mucho más cercano a la felicidad y libertad de las personas, que los ambiciosos objetivos con que el neoliberalismo hostiga a la humanidad.

Dicho en otras palabras: la filosofía del “autobús” bolivariano es un útil vehículo para salvar al mundo, y del que deberían apearse todas aquellas personas que por sus actitudes lo frenan, mientras que el “tanque” capitalista conduce directamente a la destrucción, siendo aconsejable que lo abandonaran todas aquellas personas de buena fe que, incautamente, están colaborando con sus malvados propósitos.

Mi joven amigo había entendido que Venezuela, representa una brillante isla dentro del archipiélago de esperanzas que supone hoy Latinoamérica. Es por ello que, en los últimos años, ha sufrido diversos golpes de estado (2009, gobierno de Zelaya en Honduras, 2012, Fernando Lugo en Paraguay, 2016, a Dilma Rousseff en Brasil, además de las múltiples intenciones a Chávez, Correa, Evo Morales y Nicolás Maduro). Y no hablemos del injusto embargo de Estados Unidos contra el pueblo cubano, múltiples veces sancionando por la ONU.

Latinoamérica y la revolución Bolivariana, por lo que de igualdad, libertad y fraternidad puede aportar a este desbocado, injusto y codicioso mundo capitalista, se ha convertido en su peor enemigo, porque destapa todas sus miserias y sinrazones. Por eso, a través de la brutalidad de sus omnímodos altavoces y de su maquiavélica maquinaria golpista, lanzan toda su fatua violencia contra todo aquello que pueda suponer un horizonte de esperanza universal, basado en la repartición de bienes. Ellos desechan la felicidad universal que supone la mesa común compartida.

Toda la vileza que encierra esos ataques, interiores o exteriores, contra el proceso bolivariano y su continuador Nicolás Maduro, no deja de representar un crimen organizado contra una alternativa de bienestar para Venezuela, Latinoamérica y el mundo. Hoy arden los fuegos de la inquisición contra todos los que se alcen con el crucifijo de los Derechos Humanos, enaltezcan la mística de la Igualdad, prediquen que la libertad es un derecho universal y que luchen por llevar la felicidad a todos los rincones del planeta. El capitalismo, que ha sustituido al Dios del amor por el becerro de oro, nunca permitió que Hugo Chávez y ahora Maduro, reivindicara el invencible valor universal, como es el amor cuando nace de la justicia y la solidaridad.

La agresiva política social, mediática y represiva que está padeciendo una significativa parte de la ciudadanía de Occidente, como consecuencia de la “crisis” y sus planes de ajustes, es la misma que azotaba a una gran parte

de la población venezolana hasta que asumió Hugo Chávez la presidencia. Los recursos obtenidos por el petróleo que, escandalosamente, antes se apoderaban las élites del país, los bancos y las transnacionales petroleras, ahora son canalizados, a través de las Grandes Misiones, a cubrir las necesidades sociales, alimenticias, educativas, culturales y de salud del pueblo y, también, el desarrollo de la nación.

Esa es la verdadera forma de gobernar un Estado; utilizar los recursos del país, que es un Bien Común, para satisfacer las necesidades del pueblo. La persona es lo primero y no el dinero. Esa es la semilla de esperanza que se está sembrando en Latinoamérica. Y, todo ello, con el obligado respeto a la madre naturaleza.

### **SEMILLAS ANCESTRALES.**

Nada surge de la nada. El espíritu se reencarna, igual que las luchas y los valores. Las revoluciones se retroalimentan y se enriquecen con los tiempos porque sus mártires, líderes y seguidores nunca mueren. Los que viven y luchan por la Vida, continúan viviendo (y no merecen llamarse muertos, como cantaba Alí Primera). Por eso la revolución Bolivariana está llena de vida, tiene futuro y pervivirá, porque en ella anidan todos los ancestros de corazón noble y valeroso, “de aquí y de allí”. Por eso la revolución Bolivariana es invencible, porque la vida siempre vence a la muerte.

Decía Casiano Floristán: *“Quiere mi voz proclamar hasta la agonía, que vale la pena vivir y luchar, amar y su-*

*frir, cantar y arriesgar. Porque el amor es más fuerte que la muerte y, al final está la vida”.*

Las luciérnagas que desde un principio iluminaban, denunciando con sus palabras, escritos o persecuciones, el camino alternativo a toda esta barbarie inhumana y antidemocrática establecida bajo la vana excusa de la crisis, que ya es perpetua, hoy se ha convertido en islas repletas de ellas. Todas se han ido retroalimentando con los debates abiertos en las calles y en las redes, fortaleciendo sus ánimos en las pacíficas luchas ciudadanas e inhalando la fortaleza y la huella que nos legaron los inmortales espíritus ancestrales que lucharon por las mismas causas.

### **SEMILLAS MUNDIALES.**

Ya no sólo es una isla, sino muchas. Los archipiélagos de digna rebeldía y justa indignación, que se están formando en este viejo y violento continente, ya están difundiendo la imagen veraz y terrorífica del imperialismo reinante. Ahora, desde esta realidad, si es el momento de tenderle la mano al “Nuevo Mundo” (*“Sólo los pueblos salvan a los pueblos”*). Ahora, que también el pueblo europeo ha conocido la voracidad de la “bestia apocalíptica”, que ha mutado expandiéndose sutilmente por todo el mundo. Ahora sí que es el momento de estrechar fuertemente esos solidarios lazos basados en la igualdad de relaciones. Ahora, más que nunca, se hace necesario constituir esa nueva globalización de la lucha por la fraternidad. Decía el intelectual e

ideólogo y vicepresidente de Bolivia, García Linera: “*O la revolución es mundial y continental o será una caricatura de revolución*”.

Efectivamente, son las causas nobles y humanas las que deben unir a todos los pueblos de la Tierra. Esa Unión es fundamental para conseguir otro mundo mejor posible. Y esa unión comienza por apoyar al pueblo venezolano ante tantas agresiones, a los pueblos emancipados latinoamericanos y a todas las causas justas mundiales.

No es posible expresar en este espacio las miles de islas y luciérnagas que últimamente están caminando en la dirección de la revolución bolivariana, en la dirección de la dignidad y la libertad, en la dirección de la Mesa compartida... Están ocultas por los grandes medios de comunicación, impidiendo que prospere la alternativa mesiánica de paz, justicia y fraternidad. Sugerimos que el lector realice el ejercicio de reconocer ese grito de sana rebeldía que se está alzando a nivel mundial, como la lucha por la paralización del desalojo masivo de los masais de sus territorios para que los turistas adinerados puedan cazar leones o leopardos. O evitando la matanza de las ballenas. O el levantamiento de miles de monjes y manifestantes por las calles de Birmania exigiendo una democracia verdadera. O del obispo Álvaro Ramazzini con comunidades indígenas guatemaltecas exigiendo la paralización de la minería a cielo abierto, o el digno grito de los desempleados campesinos andaluces,



con Diego Cañamero al frente, exigiendo la producción de las tierras ociosas. O la voz del papa Francisco... Observaran como, si practican este ejercicio, la conciencia mundial humana se ha despertado.

Y, sobre todo, la cada vez mayor percepción generalizada de que las luchas no consisten en conquistar el bienestar de unos a costa de la escasez de otros, sino en la consecución de la paz y felicidad mundial, como producto de la justicia y el compartir.

Todos los actuales testimonios de lucha por la solidaridad basada en la justicia, recuerdan aquellas palabras de San Agustín: “*Sin virtud de la justicia, ¿qué son los gobiernos, sino execrables latrocinios?*”. Sin duda, el coherente padre de la Iglesia, hoy día se referiría a esa élite económica y financiera mundial y a todo lo que moviliza...

## **TIEMPO DE LA BUENA SIEMBRA.**

Si se libera la mente y abre el espíritu a la observación de los acontecimientos, es fácil detectar que se está produciendo un cambio de era, llamado por algunos antropólogos como el inminente tiempo-eje o salto cualitativo de la humanidad, donde, lógicamente, este agónico sistema no tiene cabida. La “bestia” lo sabe,

pero, desquiciada, se resiste a entregar su cetro de muerte a la espiga de la Vida.

Hace unas décadas, decía el teólogo jesuita Teilhard de Chardin: *“En todos los rincones de la tierra, en este momento, en el nuevo ambiente espiritual (...) flotan en un estado de extrema sensibilidad mutua el amor de Dios y la fe en un nuevo mundo: los dos componentes de lo ultra humano. Estos dos componentes se hallan en el aire, por todas partes (...). Tarde o temprano se producirá una reacción en cadena.”*

Y es cierto que se percibe un despertar de la humanidad hacia nuevos paradigmas, y que tienen como horizonte la explosión de la verdadera espiritualidad humana, innata en la persona antes que las propias

religiones. Decía esa otra luciérnaga mañica, J.A. Labordeta, en su hermosa canción Canto a la Libertad *“... pero habrá que empujarla para que pueda ser...”* Quizás no veamos ese albor como Berta Cáceres, Chávez, Romero y tantas otras personas que legaron una resplandeciente estela a seguir, pero no importa, porque la gran satisfacción y conciencia de saber que se está abriendo ese camino, codo a codo, golpe a golpe y sonrisa a sonrisa con esos ancestros, con otros compañeros, hermanos o amigos de aquí y de allí y abriéndolo por esas personas que están sufriendo ahora, por esos locos bajitos que están por venir y por la madre naturaleza, ya es motivo de plena felicidad. Y porque el amor es más fuerte que la muerte y al final está la Vida.

---

## AGENDA LATINOAMERICANA-MUNDIAL'2017

# ECOLOGÍA INTEGRAL

### RECONVERTIRLO TODO

Os invitamos a descubrir la propuesta de la Agenda para el próximo año 2017, y su llamada al debate, a la reflexión y al discernimiento personal o grupal.

<http://comiteromeroaragon.blogspot.com.es/>

**SOLICÍTALA YA**

Precio “popular”: **8 €**  
(más gastos de envío)

**[zaragoza@comitesromero.org](mailto:zaragoza@comitesromero.org)**

La Agenda Latinoamericana es coordinada y **distribuida** en España por los Comités ÓSCAR ROMERO. Puedes encontrar el más cercano a tu domicilio en [www.comitesromero.org](http://www.comitesromero.org)





Esperamos que os haya resultado interesante y útil este documento, igual que a nosotros. Por eso hemos pensado que no podíamos guardarlo en el archivo. En los Documentos del Ocote Encendido esperamos que podáis encontrar los análisis y reflexiones más interesantes de/sobre América Latina que pasan por nuestras manos, y también de otras partes del mundo, en formato de cuadernillo de unas 30-40 páginas, con una periodicidad de 4 números al año. Si te parece que estos Documentos merecen la pena, puedes colaborar con nosotros:

- Con una **aportación económica**, haciendo un ingreso en nuestra cuenta en España: Comité Oscar Romero de Aragón - ES5221082925790033005273 indicando tu nombre y el concepto "Ocote Encendido"
- Multiplicando los textos publicados entre tus amigos, compañeros, conocidos... **tejiendo con nosotros una red de información y concientización.**

Si te interesa recibir los "Documentos del Ocote Encendido", rellena y envíanos este boletín de suscripción al Comité Cristiano de Solidaridad Oscar Romero de Aragón (c/ José Paricio Frontiñán s/n - 50.004 - Zaragoza)

Datos del colaborador

Nombre y apellidos: .....  
Dirección: C/.....  
C.P: ..... Población:.....  
Teléfono: ..... E-mail:.....

Orden de pago a la entidad bancaria

IBAN: \_\_\_\_\_  
Ruego carguen a mi cuenta los recibos que, por un importe de 20 euros/año presentará el Comité Óscar Romero de Aragón

Firma:

**También puedes encontrar  
el Documento del Ocote en:**