

# **BOLETIN DE NOTICIAS COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID**

**Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org**

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

**BOLETÍN NÚMERO 161**

**FECHA: 21 de Enero de 2013**

## **AMÉRICA LATINA**

### **RECETAS DEL COMANDO SUR EN AMÉRICA LATINA**

#### **PRINCIPALES HECHOS QUE CONLLEVAN LA MILITARIZACIÓN IMPERIAL DURANTE EL 2012**

El Comando Sur ha desplegado varios fragmentos de su estrategia para América Latina y ha tenido un protagonismo importante en la región para elevar su influencia en lo que ellos denominan “cooperación en materia de seguridad”, asistiendo y formando a las fuerzas armadas de los distintos países latinoamericanos, el equipamiento tecnológico de los mismos y desarrollando acciones humanitarias.

Éste organismo depende del Departamento de Defensa de los Estados Unidos y ha sido creado para controlar un área conformada por 32 países de nuestro continente, formalmente se proponen luchar contra los problemas de seguridad y estabilidad que afectan a estos países, y que pueden poner en riesgo los intereses del gobierno norteamericano, para lo cual han elaborado un documento que marca las estrategias a seguir entre los años 2008-2018, donde analizan aspectos demográficos, económicos, políticos y sociales del continente, en lo que ellos denominan los vínculos que tienen en común con nuestros países.

Por ejemplo en la parte demográfica se expresa que: “Este hemisferio es nuestro hogar compartido. Más de 500 millones de personas - la mitad de la población del hemisferio - viven en América Central y América del Sur y el Caribe. Las estadísticas de Naciones Unidas muestran que en el año 2000, América Latina y el Caribe consistió en 8,6 por ciento de la población mundial. Si bien este porcentaje se espera que permanezca estática, la población real de los números reales pueden crecer a 768 millones en 2050. Las personas de América Latina y el Caribe, a pesar de la herencia étnica diversa, son iguales en de muchas maneras y comparten importantes similitudes”.

En el ámbito económico destacan que el comercio entre Estados Unidos y América crece y esperan que esa tendencia se mantenga, las importaciones de América Latina y el Caribe aumentaron en un 24,3% del año 2004 al 2005; haciendo también referencia al movimiento de remesas como otro de los vínculos económicos, mencionan que: “América Latina y el Caribe son las mayores fuentes de inmigrantes legales e ilegales en los EE.UU., y los inmigrantes suelen enviar remesas a sus países de origen. Estudios del Banco Interamericano de Desarrollo estiman que \$ 45 mil millones remesas fluyeron desde los EE.UU. a América Latina en 2006. Esta es otra señal de interdependencia económica en todo el hemisferio”.

Y por supuesto otro aspecto que no podía quedar fuera tiene que ver con la energía y los recursos naturales, reconociendo que Estados Unidos requerirá cada vez más de estos bienes naturales en un futuro cercano, o mejor, ya lo está necesitando, y nuestro continente tiene la abundancia que ellos quieren explotar, al respecto se establece en el documento:

“La energía es otro factor involucrado en los vínculos económicos dentro del hemisferio. De acuerdo con el Departamento de Energía, tres (Canadá, México y Venezuela) de la cuatro principales

proveedores de energía extranjeras a los EE.UU. se encuentran en el Oeste Hemisferio. Según la Coalición para la Energía asequible y fiable, los EE.UU. necesitará petróleo 31 por ciento más y 62 por ciento más de gas natural en las dos siguientes décadas. Como los EE.UU. sigue requiriendo más petróleo y gas, América Latina está convirtiéndose en un líder energético global, con sus grandes reservas de petróleo y producción de petróleo, gas y suministros”.

Con estas líneas estratégicas para Washington a lo largo del continente durante el año 2012 se han llevado a cabo varias acciones bajo la dirección del Pentágono, como parte de su plan estratégico “Amistad y cooperación por las Américas”. Entre estas acciones podemos citar:

- La militarización estadounidense de Honduras con varias bases militares y centro de operaciones, adiestramiento de las fuerzas armadas de ese país, (para la imposición del corredor mesoamericano de agrocombustibles), y las acciones humanitarias “mas allá del horizonte”.
- Realización del programa de acciones humanitarias en el Perú, “Nuevos Horizontes 2012”.
- Seminario de seguridad marítima en Centroamérica, realizado en Managua, Nicaragua, denominado: “Retos de la Protección y Seguridad Marítima Centroamericana, una Respuesta de Cooperación Regional”.
- Entrenamiento al Cuerpo de Fusileros Navales de la Armada Nacional de Uruguay por parte de fuerzas especiales de Mar, Aire y Tierra (SEALs por su sigla en inglés) de la IV Flota de la Marina norteamericana (Comando Sur).
- Seminario internacional organizado en Lima, Perú sobre “La importancia en la protección de los Derechos Humanos durante los conflictos sociales”, y “El uso de la fuerza de las autoridades del orden en estos casos”.
- En Guatemala, la denominada “operación martillo”, con unos 171 marines de los Estados Unidos para el supuesto combate al narcotráfico, gozando de total inmunidad y militarizando las fronteras con México.
- Ejercicio naval “Unitas 2012 fase del Atlántico”, realizado en el Sur de Florida Estados Unidos, con la participación de militares de México, Brasil, Colombia, República Dominicana, Canadá y Reino Unido.

A esto debemos sumar las dos acciones de élites militares, de carácter multinacional, que congregaron a la mayor cantidad de países, las Olimpiadas Fuerza Comando 2012 realizado en Colombia en la base de Tolemaida y el ejercicio anual de defensa del canal de Panamá denominado Panamax 2012. En ambos casos con la participación militares paraguayos.

La novena edición de “Fuerza Comando” reunió 21 países del continente es un entrenamiento organizado por el Comando Sur que pone a prueba las destrezas físicas y tácticas de las fuerzas especiales de los distintos países en la lucha contra el terrorismo:

“Este año el equipo colombiano mantuvo el primer puesto en las diversas competencias que se realizaron desde el 6 hasta el 14 de junio, obteniendo el primer lugar con 4.175 puntos, Ecuador con 3.866 puntos, Uruguay con 3.834, El Salvador con 3.816 y Guatemala con 3.610 puntos. Las otras pruebas evaluadas fueron francotirador, asaltos y combinadas” (<http://www.webinfomil.com/2012/06/colombia-campeon-de-fuerzas-comando.html>).

Mientras que en el ejercicio Panamax 2012 participaron 17 países y reunió a un total de 600 militares, “Los escenarios y las amenazas del ejercicio son totalmente ficticias”, según declaró el subjefe de Asuntos Públicos del Comando Sur, Robert Apin, a su vez, indicó que los militares tomarán parte en “escenarios simulados de entrenamiento enfocado en las aguas que rodean el Canal y en otros lugares” (<http://globedia.com/anuncian-realizacion-ejercicio-militar-panamax-2012>).

Sin embargo, la ofensiva del proyecto de ocupación militar estadounidense tuvo su principal “éxito” en el Cono Sur con la instalación del “Centro de Entrenamiento para Personal de Operaciones de Paz en Zonas Urbanas” en el Fuerte de Aguayo de Concón de Chile.

Dicho centro “Fue construido con un aporte de casi 500 mil dólares proporcionados por el Comando Sur de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos bajo el subterfugio de que sirve para “ejecutar

operaciones de mantenimiento de paz o de estabilidad civil”, según la propia embajada norteamericana. Según la versión oficial, la base -con supuestos fines humanitarios- “se especializará en el entrenamiento de soldados destinados a la formación de las Fuerzas de Paz de Naciones Unidas” (Troya y Salgado en <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2012061604>).

En palabras de Atilio Borón ese centro “se especializará en el entrenamiento militar requerido por un programa del Pentágono denominado MOUT (Operaciones Militares en Terreno Urbano). Dicho sin eufemismos, entrenamiento de fuerzas especializadas en la represión de la protesta social”.

Pese a este peligroso reposicionamiento y avance de la militarización en busca de la defensa de los intereses de Estados Unidos en nuestra región, los movimientos populares y de resistencia han dado lecciones importantes, que es necesario recuperarlas, fortalecerlas y propagarlas, ya que a través de importantes movilizaciones se ha logrado frenar la instalación de una Base Militar Estadounidense en la provincia del Chaco, Argentina, aunque el acuerdo ya estaba consumado entre representantes de Washington y el gobernador de la provincia Jorge Capitanich con la excusa de la ayuda humanitaria, esta vez las protestas populares fueron más fuertes y lograron que el gobierno nacional argentino suspenda la instalación, que se establecería en una pieza clave para las pretensiones imperiales.

Fuente: [Abel Irala. Rebelión](#)

## **BOLIVIA**

### **EEUU violó soberanía de Bolivia con operación militar encubierta**

El Gobierno de Bolivia denunció que Estados Unidos (EE.UU.) vulneró su soberanía a mediados de 2012, al enviar una “misión mimetizada” del Departamento de Defensa a una montaña de La Paz, para realizar un estudio militar sobre los efectos de la altura en soldados que luego serían enviados a guerras y conflictos en otros países.

La ministra de Comunicación, Amanda Dávila, reveló que “EE.UU. realizó una operación militar encubierta que consistió en el envío de presuntos investigadores (a Bolivia) para desarrollar experimentos destinados a la adaptación de soldados a la altura”, que después serían enviados a guerras en otros países como Afganistán, Irak, Libia, Siria y Sudán.

Dávila explicó que Washington argumentó a La Paz que el área de investigación de dicho expertos estaría destinado al turismo y la investigación científica. “Esto constituye, no sólo una injerencia, sino también una violación de la soberanía nacional. Es una suerte de invasión, ya que se trata de una acción con fines militares”, afirmó.

La ministra agregó que el grupo de supuestos investigadores recibió financiamiento con fines militares. “Este es un financiamiento militar que tiene como propósito apoyar los planes de invasión (por parte de Washington) en países donde en este momento EE.UU. lleva a cabo guerras destinadas al control de recursos naturales y de poblaciones civiles íntegras”.

La misión estuvo conformada por 24 funcionarios, vestidos de civiles, quienes se presentaron ante el servicio de Migración de Bolivia como turistas.

Dicha investigación se registró entre el 12 de junio y el 15 de septiembre en la montaña Chacaltaya, eslabón de una cadena montañosa que circunda las ciudades de La Paz y su vecina de El Alto, y que se emplaza a cinco mil 200 metros de altura sobre el nivel del mar.

Por su parte, el ministro de Gobierno, Carlos Romero, sostuvo que “más allá de los propósitos científicos que pueda tener, representa un acto de vulneración a la soberanía del estado plurinacional de Bolivia”.

Romero aseveró que EE.UU. manipuló la información sobre la permanencia en el país y, además, no comunicó su propósito a las instancias legales bolivianas pertinentes.

Igualmente, refirió que ese hecho confirma que la permanente injerencia de Washington en el país. "Muestra que hay esta acción colonialista e imperial, al considerar (EE.UU.) que puede ingresar a un territorio y realizar las acciones que vea conveniente", acotó.

La denuncia se registró cuando Bolivia y EE.UU. intentaban retomar un acuerdo marco de nuevas relaciones bilaterales y se aprestaban a reponer a sus embajadores en ambas capitales, tras el quebranto de los vínculos binacionales en el 2008.

El presidente Evo Morales ha denunciado, reiteradamente, en foros internacionales las guerras coloniales del siglo XXI, impulsadas por tropas estadounidenses.

Fuente: YVKE Radiomundial.com

## COLOMBIA

### **ENTREVISTA AL COMANDANTE DE LAS FARC-EP Y MIEMBRO DE LA DELEGACIÓN DE PAZ JESÚS SANTRICH: "HAY QUE INTERVENIR LOS LATIFUNDIOS GANADEROS"**

El tema agrario es el plato fuerte de la mesa de conversaciones y, para ahondar sobre éste tema, Confidencial Colombia habla con 'Jesús Santrich', negociador plenipotenciario de las Farc. Este jefe guerrillero, recién llegado al escenario público de la mano de Iván Márquez, señala que en una eventual reforma agraria deben destinarse 20 millones de hectáreas de la ganadería para el fondo de tierras. Entrevista desde La Habana.

De Santrich llaman la atención sus gafas y su forma de hablar. Desde que llegó al proceso ha sido protagonista por sus salidas desenfadadas en cuestiones del proceso de paz. Hoy cuando se cumplen tres días del reinicio de las conversaciones sobre el trascendental tema agrario, el negociador del grupo guerrillero plantea la visión de la insurgencia frente a una eventual reforma agraria. Se remite al preámbulo del Acuerdo General para señalar que el gobierno no cumple lo hablado. Afirma también que las tres fases de las que habla el gobierno son una idea de la oligarquía para "darle un carácter perentorio a la negociación". El miembro del Estado Mayor Central responde en esta entrevista a Confidencial Colombia, que las iniciativas propuestas por el gobierno en la Ley de víctimas y restitución de tierras son "trucos encaminados a hacer el despojo". La guerrilla de las Farc comienza a destapar sus cartas en la difícil negociación por tratar de resolver el tema de la tierra, no descarta que una eventual reforma agraria involucre procesos de expropiación, señala que será la agricultura la mayor beneficiada de esta iniciativa y que hay que quitarle 20 millones de hectáreas de tierra a los ganaderos para ponerlas al servicio de los campesinos. El guerrillero no se olvida de la solicitud de su organización para que 'Simón Trinidad' integre la mesa de negociación.

***Confidencial Colombia El Gobierno ha dicho que el modelo económico no está en discusión, ¿cómo negociar el tema de la tierra a partir de esta premisa?***

**Jesús Santrich** El gobierno ha dicho y seguramente seguirá diciendo muchas cosas que tiene que ver con su ofensiva mediática orientada a confundir a la opinión, a dar la idea de que la insurgencia llegó a la Mesa de Diálogos no a buscar caminos de entendimiento que conduzcan a la solución de los problemas sociales del país, sino que llegó a presenciar la capitulación de las FARC-EP.

Las mentiras no conducen a nada bueno, pero difícilmente se podría sacar al régimen de ese esquema mezquino que siempre ha utilizado para abordar tan delicado tema con es el de la guerra y la paz. Se ha insistido mucho en que en este proceso no se repetirán errores del pasado, pero el gobierno de Juan Manuel Santos sigue cometiendo graves faltas como esta de pretender que la voluntad de paz de la insurgencia al sentarse a dialogar es sinónimo de debilidad. El preámbulo rector del Acuerdo General para la culminación del conflicto es claro cuando indica que "El desarrollo económico con justicia social y en armonía con el medio ambiente, es garantía de paz y progreso" y que "el desarrollo social con equidad y bienestar, incluyendo las grandes mayorías, permite crecer como país".

Este es el enfoque que hemos acordado para la discusión y es el que vamos a seguir más allá de las opiniones particulares que tenga el gobierno. Si se quiere seriedad en el proceso, el gobierno tiene que comenzar por no descabezar el acuerdo restándole su encabezamiento de fundamentos.

***¿Qué papel juegan iniciativas como el Foro Agrario para la discusión del tema de la tierra en la mesa de diálogo?***

**J.S** El papel de eventos como el Foro Agrario es el de abrir camino a la participación popular, que es otro asunto que a veces de manera unilateral el gobierno pretende restringir haciendo una interpretación absurda que manda la posibilidad de que el pueblo decida difiriendo su entrada plena para algo que De la Calle ha dado en llamar tercera etapa del proceso. En ninguna parte del acuerdo se habla de etapas, este se desarrolló integralmente como un sólo cuerpo de texto que puede tener momentos, períodos de intercambios y recesos, etc, pero no esas tales etapas que le dan tono perentorio a las interpretaciones sesgadas y falaces de la contraparte.

Cuando en el Acuerdo decimos que esto se da "con la disposición total del Gobierno Nacional y de las FARC de llegar a un acuerdo" y se hace "la invitación a toda la sociedad colombiana, así como a los organismos de integración regional y a la comunidad internacional, a acompañar este proceso", por ningún lado se está expresando que esa participación está diferida por las partes a un momento de culminación del proceso.

Las FARC siempre han dicho que el pueblo como constituyente primario, como soberano, es el protagonista del proceso, su constructor y refrendador natural. Lo demás son cuentos de camino que echan a andar personas que creen que los grandes problemas del país se definen entre élites. Eso es antidemocracia y las FARC no comulgan con eso.

**Jesús Santrich, miembro de las Farc. a su llegada al Palacio de Convenciones de la Habana, Cuba,**

***¿Hablan del fin de la "economía extractora" y de la presencia de transnacionales en el campo colombiano?***

**J.S** Desde antes de la instalación en Oslo nuestro discurso y nuestra práctica política se desarrollan en favor de la soberanía nacional y en defensa de la patria. Nos oponemos totalmente a las medidas neoliberales que al tiempo que empobrecen a las mayorías nacionales nos someten al rigor de las transnacionales. Pero especialmente a partir de aquella instalación, en el discurso que presentó el comandante 'Iván Márquez' fuimos muy claros en criticar el proceso de extranjerización de la tierra que se está dando en Colombia. Es algo alarmante sobre lo cual la FAO y otros organismos internacionales han advertido consecuencias negativas que impactan contra la soberanía alimentaria y el bienestar de la población.

Esa entrega miserable del territorio para desarrollar la economía extractiva, los proyectos minero-energéticos, plantacionales, de generación de biocombustibles, etc. debe cesar porque se están afectando los pobladores más humildes de las áreas de penetración del capital financiero y se está lesionando la soberanía nacional.

***En que va el tema de 'Simón Trinidad', él podría participar en la negociación en el tema agrario, ¿tienen algún aporte suyo?***

**J.S** Tenemos optimismo en que Simón en algún momento no muy lejano pueda hacer parte de la Mesa de diálogos. Esta solicitud la hemos hecho al gobierno norteamericano y también hemos pedido al gobierno colombiano que haga la solicitud. Aún no hay respuesta del Presidente Obama, que fue a quien se le envió el pedido y desafortunadamente –sin explicar el tipo de discusiones que sobre el tema hemos realizado en la mesa– debo decir que el gobierno colombiano no parece dar señas de querer hacer ningún gesto altruista que beneficie con mayores réditos el desenvolvimiento del proceso.

***¿Quieren que se discuta en la mesa de diálogo el tema de la restitución de la tierra a los despojados a pesar de que ya existen leyes que abordan esta temática?***

**J.S** Queremos que se le de una solución real al problema agrario y rural que padece Colombia y que

es causa esencial de la confrontación política, social y armada. Si existen leyes impulsadas por el gobierno que abordan esta temática, pero con el infortunio de que son proyectos que encierran grandes engaños como es el de generar titulaciones para que la formalización motive a las transnacionales a invertir mediante proyectos de asociatividad que apuntan a quitar la tierra al campesino ahora utilizando mecanismos legales.

Lo que se viene es un despojo legal de la tierra haciendo del campesino un arrendador, o en el mejor de los casos un trabajador de las transnacionales. El Plan Nacional de Desarrollo, la ley de tierras y la de restitución son un trinomio de trucos encaminados a hacer ese despojo, a tomar las Unidades Agrícolas familiares, a convertir las Zonas de Reserva Campesina en "aldeas estratégicas" de consolidación militar, etc.

***El Foro Agrario fue el primer acuerdo al que llegaron las partes, ¿cómo lo lograron?***

**J.S** Ese es un compromiso que se definió durante los diálogos exploratorios. Estaba hecho el acuerdo y luego lo que vino fue pactar a quien encargaríamos de su organización y realización. De verdad ese fue un procedimiento ágil en el que a pesar de que los tiempos de preparación fueron extremadamente restringidos, los propósitos de participación inicial se lograron, la gente desbordó la convocatoria, asistieron 1315 invitados y centenares de personas quedaron en enlace permanente con el evento.

Hay expertos que plantean que las organizaciones y personas que allí estuvieron pueden representar un universo de unas cinco millones de personas, lo cual es alentador, lo mismo que ver la capacidad de organización y movilización que tienen las organizaciones populares en medio de la miseria y el terror estatal. La gente desborda deseos de participar y esto lo que indica es que el gobierno cometería un terrible error si trata de frenar o restringir esa participación profiriendo amenazas de judicialización o sencillamente intimidando a quienes desean interlocutar con la insurgencia.

Es mezquina la tesis pública que el jefe de la delegación del gobierno y otros han planteado en el sentido de que la participación popular en pleno se realizará en esa ilusoria tercera etapa que se han inventado, fragmentando un proceso que es un todo interrelacionado en todos sus aspectos y en el que seguramente si se llega a un momento en el que iniciaría la "dejación de armas" esto implicaría un proceso largo que va de la mano de la implementación paso a paso de los acuerdos, pues los acuerdos que no se cumplen es como si jamás hubiesen existido. Las FARC no caminan con promesas sino con hechos.

***Negociadores de las Farc han llamado a la sociedad civil a movilizarse, ¿ese debe ser el papel de los sectores sociales en la negociación?***

**J.S** Nosotros no hablamos de negociación porque como lo hemos repetido en diversos escenarios y momentos, nada tenemos que dar más allá de nuestros esfuerzos por conquistar la justicia social. Nosotros dialogamos buscando el entendimiento con el gobierno que conduzca al régimen a no seguirle negando los derechos a un pueblo azotado por el terror institucional, el despojo y la muerte.

En ello está claro que si la gente misma no se moviliza exigiendo sus derechos, difícilmente se pueden lograr los cambios. Nosotros somos optimistas y pensamos que hay una enorme motivación popular que el gobierno no puede seguir desatendiendo si en verdad desea la reconciliación de los colombianos.

***Si logran acordar el tema de la tierra, ¿cuánto habrán avanzado para poner fin al conflicto armado?***

**J.S** Muchísimo porque este es un tema central entre las causas que han generado la confrontación. Resolver este asunto por ejemplo, implicaría que de las cerca de 40 millones de hectáreas que han dedicado a la ganadería destruyendo los suelos de vocación agrícola se destine al menos 20 millones de hectáreas para incluir en el fondo de tierras que se requeriría al momento de la reforma agraria.

Esas ganaderías y pastizales habría que tecnificarlas, reordenar el territorio en función del pequeño y mediano campesino, en función de las comunidades afrodescendientes e indígenas y de la población rural en una intensa relación con el espacio urbano.

Resolver este punto implicaría devolverle a la población rural los más de 7 millones de hectáreas que le han robado a sangre y fuego a más de seis millones de desplazados en los últimos 25 años. Implicaría la reinsersión económica y social de todas familias, implicaría acabar con la extranjerización de las tierras ociosas, limitar la explotación agroindustrial y optar por una economía rural que beneficie la soberanía alimentaria, etc.

***José Félix Lafourie señaló que los ganaderos de Colombia no participan en el Foro Agrario porque es "un circo", ¿se pueden hacer mejoras en el campo sin contar con este gremio?***

**J.S** Quiérase o no, hay que intervenir los latifundios ganaderos, entre otros; hay que reconvertir el tipo de ganadería extensiva y destructora en una ganadería que alimente también al país desde una ubicación en territorio con tal vocación de producción.

Esto tendría que contar con un proceso de desparamilitarización del territorio, tocaría acabar con ese sí un circo macabro que el de la alianza de personajes tipo Lafourie con el paramilitarismo. El Estado todo tiene que hacer un desenganche con el paramilitarismo y reparar todos los terribles crímenes de que históricamente es responsable.

***La Sociedad de Agricultores de Colombia descartó que la solución para el campo colombiano sea una reforma agraria, ¿cómo perciben la posición de este gremio?***

**J.S** Habría que hablar detenidamente con este gremio, pues si a algún sector deberá beneficiar una reforma agraria es al agrícola. Nosotros estamos abogando por la modernización del campo pero desde una óptica en la que se respete el equilibrio ambiental, los procesos productivos tiene que ser sostenibles en una relación de intercambio amigable con la naturaleza en el que lo fundamental es la generación de alimentos para la gente.

Yo entiendo que existe una interesante propuesta de la SAC que reconoce que la estructura latifundista de la tierra en Colombia es un anacronismo que hay que superar.

***Los gremios del país señalaron en el Foro que es indispensable mantener el respeto de la propiedad privada, ¿su modelo de reforma agraria pasa por la expropiación de tierras para dárselas a campesinos?***

**J.S** No hemos hablado de perjudicar a nadie sino de acabar con la injusticia. En Colombia existe un índice Gini de 0.87 puntos en ascenso. Llegará a uno, lo que implicaría que todo pertenece a una sola persona, entonces lo que tenemos es una situación escandalosamente inhumana por superar.

Necesitamos democratizar la propiedad de la tierra y si fuere necesario la expropiación habría que hacerlo, pero lo ideal es que una reforma se de por vía de la concertación.

***En el comunicado que leyeron a finales del año pasado, ustedes exigieron resarcir a los 6 millones de desplazados y a "devolver a manos del pueblo las más de 7 millones de hectáreas que le fueron arrebatadas a sangre y fuego por el terrorismo de Estado". ¿Las Farc han desplazado campesinos, les devolverían la tierra?***

**J.S** La política de las FARC es actuar en defensa y reivindicación de los más humildes y desamparados. Entre ellos se incluyen los campesinos, y nuestra relación con ellos es tan intensa que por ello nuestra composición es fundamentalmente de población rural, entonces no tiene sentido que se pretenda hacer creer que las FARC son victimarios en el proceso de despojo que ha vivido el campesinado.

***El gobierno parece preocupado porque "no se ha llegado a ningún acuerdo en la mesa de La Habana", ¿cómo evalúan esta preocupación? ¿Ustedes también están inquietos frente a este tema?***

**J.S** El gobierno debe preocuparse por empezar a resolver lo que en décadas de bipartidismo y de mandato de las élites no han resuelto en materia de justicia social. Nosotros si tenemos una real

preocupación porque se avance sin dilaciones, pero sin carreras que pretendan pasar de manera superficial las discusiones de los temas tan importantes que este proceso está abordando.

Nosotros tenemos propuestas claras, la población ha enviado una cantidad enorme de iniciativas. Qué espera entonces el gobierno para actuar.

***¿Cuáles son, según ustedes, los acuerdos mínimos que hay que sostener en cuanto al tema de la tierra para poder avanzar a otros puntos en la negociación?***

**J.S** Lograr la reforma agraria integral que democratice la tenencia y uso de la tierra; se deberá desarticular el latifundio, la ganadería extensiva, las economías extractivistas de enclave; habrá que poner freno a la extranjerización y devolver la soberanía al pueblo.

**Agencia de Noticias Nueva Colombia (ANNCOL)**

## **CHILE**

### **LOS MAPUCHES Y EL FANTASMA TERRORISTA**

Estamos todos horrorizados por el último asesinato en La Araucanía. En este contexto, tal vez resulta difícil ponderar los hechos y su significado. Quisiéramos ser lo más solidarios y delicados con las víctimas de violencia.

Si bien es valorable el intento de don Gonzalo Arenas, [en su columna del lunes](#) de hacer caer en la cuenta a su sector de que el conflicto territorial en La Araucanía no se soluciona con garrote y zanahoria, encontraría tremendamente perjudicial que se instalara en la opinión pública la sensación de que “no tiene solución” y que tenemos que acostumbrarnos a la violencia.

Ya el gobierno anterior al finalizar su mandato y constatar su fracaso, hablaba de “administrar” el conflicto. Instalar esa idea sería tremendamente perjudicial. Sí hay camino para la paz, pero es el que sistemáticamente ignoran todos los gobiernos: se debe tomar en serio la restitución de los territorios ancestrales, y esto implica asumir los costos. Tarde o temprano algún gobierno tendrá que emprender ese camino, para el cual la Comisión Verdad Histórica y Nuevo Trato —que Ricardo Lagos convocó sólo para luego desechar sus conclusiones— planteó mecanismos muy concretos (Comisión de Reparación con posibilidad de declarar tierras expropiables). 10 años después el director de Conadi actual, que ha hecho sumos esfuerzos por las vías legales disponibles, plantea que la institucionalidad que tenemos no da el ancho para este tremendo desafío. Todo lo otro que se haga (programas sociales, reconocimiento constitucional, cupos en el parlamento, etc.) puede ser muy necesario, pero no es el tema en disputa.

Como muestra de esto, señalo la demanda número 1 que le hicieron a Sebastián Piñera las comunidades que aceptaron el programa ADI en Ercilla:

“Una amplia protección y recuperación con solución urgente de las demandas de tierra de todas nuestras comunidades, tierra que sostienen indebidamente las forestales y particulares, que por su larga espera ya se hace insoportable y se empieza a generar por distintos lados serios conflicto de recuperación por la vía de los hechos que es de público conocimiento”.

Esa demanda es la que nunca un gobierno ha querido escuchar, y es el motivo por el que los jóvenes hoy emprenden otros caminos. La violencia continuará mientras el tema territorial no esté sobre la mesa de negociación.

Los no mapuche debemos entender esto. También creo que podemos aportar llamando al gobierno a la calma. Es en esa línea que quisiera aportar una breve reflexión sobre la actual declaración de lucha contra el supuesto “terrorismo”, lo cual es un tremendo retroceso y estoy seguro que tendrá consecuencias mucho más desastrosas.

Las “luchas contra el terrorismo” se inspiran en lo que Günther Jakobs llamó el “Derecho Penal del Enemigo”. Esta doctrina penal considera que en determinadas circunstancias “el derecho penal del ciudadano, la garantía de vigencia del derecho” pierde validez y el Estado puede vulnerarlo. Esta



pérdida de la calidad de ciudadano, el autor la justifica en tanto “la exclusión del terrorista es autoexclusión”. La argumentación de Jakobs continua planteando que “el Estado, en caso de extrema necesidad no podrá imponerse tabúes en el ámbito de las medidas dirigidas contra terroristas”. Finalmente Jakobs, se hace la pregunta de si “¿puede conducirse una guerra contra el terror con los medios de un Derecho penal propio de un Estado de Derecho?” y se responde que “un Estado de Derecho que todo lo abarque no podría conducir esa guerra; pues habría de tratar a sus enemigos como personas”.

La argumentación del gobierno y algunos parlamentarios respecto al conflicto territorial en La Araucanía se está enfocando demasiado en esa dirección: criticando resoluciones judiciales de amparo contra fuerza policial desmedida, instando a encarcelar personas de los que no hay prueba alguna que los ligue a delito, llamando a declarar Estado de Sitio y dando declaraciones públicas usando los conceptos propios de la doctrina del “enemigo”.

Creo que no existe hoy en el movimiento mapuche facción alguna que justifique los asesinatos, y si los autores de los últimos asesinatos fueran mapuche —eso la justicia debe probarlo, y la ley antiterrorista ha demostrado antes ser una herramienta que más bien sirve para acusar al voleo—, más bien me inclinaría a pensar que se tratara de situaciones que no fueron planificadas como terminaron. Pero este giro podría llegar a ocurrir si es que el Estado insiste en declarar la guerra. Esto no implica impunidad, sino una persecución delictual acorde a un Estado de Derecho.

Bajo los criterios de la Resolución de la Asamblea General de la ONU (2006), el terrorismo se trata de “actividades cuyo objeto es la destrucción de los derechos humanos, las libertades fundamentales y la democracia, amenazando la integridad territorial y la seguridad de los Estados y desestabilizando los gobiernos legítimamente constituidos”. Es evidente que en Chile no hay terrorismo. Para prevenir el terrorismo, a los países con conflictos sociales agudos la ONU plantea “la solución de controversias por medios pacíficos y de conformidad con los principios de la justicia y el derecho internacional, el derecho a la libre determinación de los pueblos que siguen bajo dominación colonial”, dado que —agrega— entre las causas por las que los países llegan al terrorismo están “los conflictos prolongados sin resolver”. Es decir, exactamente lo contrario que se está haciendo en Chile con el pueblo mapuche.

Algunos han dicho que el asesinato del matrimonio Luchsinger marca un antes y un después, como lo marcó el asesinato de Alex Lemún el 2002. Creo que una escalada de violencia mayor todavía se puede evitar, pero es imprescindible y urgente una solución territorial.

Fuente: [Luís García Huidobro](#). El Mostrador

## **MANIFIESTO INTERNACIONAL**

### **Chomsky, Petras y Cardenal exigen la libertad de los presos políticos mapuche**

En el marco de la Jornada Internacional convocada ayer jueves 10 de enero por los familiares de los presos políticos mapuche en huelga de hambre, Héctor Llaitul y Ramón Llanquileo, varias decenas de manifestantes se reunieron en las afueras de la Embajada de Chile en México en donde se dio a conocer un Pronunciamiento Internacional firmado por diversos artistas, intelectuales, académicos y organizaciones sociales en el que exigen al Estado chileno la pronta liberación de los presos políticos de las cárceles del Estado chileno.

### **PRONUNCIAMIENTO INTERNACIONAL LIBERTAD A LOS PRESOS POLÍTICOS MAPUCHE ENERO 2013**

Nosotras, nosotros, artistas, académicos, organizaciones indígenas, civiles, populares y sociales de varias nacionalidades, deseamos hacer pública nuestra preocupación por las irregularidades e iniquidades cometidas en los procesos penales contra los presos políticos mapuche en Chile, Ramón Llanquileo Pilquiman y Héctor Llaitul Carrillanca, integrantes de la Coordinadora Arauco Malleco, así como el quebrantamiento de algunas garantías para un cumplimiento digno de sus condenas.

Nos parece alarmante la transgresión de algunos de los más elementales principios jurídicos como el “non bis in idem”, esto es, que la persona no puede ser juzgada dos veces por la misma causa, y la

utilización de “testigos secretos”, como ha sucedido en este caso, vulnerando la seguridad jurídica. Nos preocupa en extremo también la inobservancia de los más primordiales derechos humanos, considerando que no puede ser la criminalización de la protesta social la respuesta del Estado hacia las demandas indígenas de tierra, territorio y autonomía.

Hacemos un enérgico llamado al Estado Chileno a garantizar el debido proceso de los detenidos, a revisar las irregularidades acreditadas en su juicio, a garantizar condiciones carcelarias dignas y a poner fin, a la brevedad, a su injusto procesamiento. Asimismo, hacemos un llamado a respetar los derechos y garantías básicos del pueblo mapuche, a reconocer los derechos de los pueblos indígenas consagrados en el convenio 169 de la OIT y a responder de manera urgente a las demandas de los presos políticos en huelga de hambre.

Queremos expresar nuestro apoyo a la propuesta humanitaria que han realizado doce personalidades, entre ellas reconocidos historiadores y periodistas, líderes estudiantiles y eclesiales entre muchos otros. La iniciativa, que llama al Estado a tomar una ruta de paz partiendo del reconocimiento de las tierras ancestrales y otra serie de medidas, es sin lugar a dudas, una propuesta desde la sociedad civil chilena que merece nuestra adhesión y respaldo.

Nos sumamos a los llamados de solidaridad internacional para movilizarse en enero de 2013 exigiendo la libertad de los presos mapuche. Enviamos finalmente un mensaje de solidaridad desde muchas partes del mundo a los presos y sus familiares, así como hacer saber a los pueblos originarios y en especial al pueblo mapuche que no están solos.

Fuente: [Rebelión](#)

## **JOSÉ MARÍA AZNAR VISITA LA ARAUCANÍA Y APOYA A LOS TERRATENIENTES**

Sorpresivamente el ex jefe del gobierno español, José María Aznar, visitó (fuera de agenda) la Región de la Araucanía y habría brindado todo su apoyo a las acciones que han iniciado grupos de agricultores-terratenientes que se oponen a las reivindicaciones del pueblo Mapuche.

La noticia circula en toda la región de la Araucanía y fue dada a conocer por Bio Bio la Radio; Aznar llegaba al sector Pedregoso, frente al Lago Villarrica, a un campo perteneciente al ministro Pablo Longueira. Originalmente la reunión se había planificado para ser recibido en el fundo de la familia Sanguinetti, pero finalmente la reunión y cena se verificó en la casa de los Longueira-Brinkmann.

Para una mejor comprensión del tema, hemos de decir una palabra sobre el rol y trayectoria política de J M Aznar. Este ícono de la derecha española, comenzó su carrera política como jefe de junta de Castilla y León, al poco andar se transformó en el presidente del Partido Popular y de esta forma llegó a ser Presidente del gobierno español en dos períodos.

Aznar, siempre ha sido secundado en sus diversos roles políticos por su esposa, Ana Botella. Ella es una admiradora de la organización católica Legionarios de Cristo y, en su momento, una fiel defensora de quién fuera líder de esa Orden religiosa; Marcial Maciel, quién al final de sus días se le comprobaron diversos actos delictuales como pedofilia, abuso de poder, tráfico de divisas y paternidad no reconocida... Es más, la señora Botella tiene un hermano que se ordenó en las filas de Los Legionarios de Cristo.

Volviendo a Chile, todos sabemos que J M Aznar, vino invitado por el senador Jovino Novoa de la UDI, participó en un encuentro con jóvenes emprendedores y fue recibido por el presidente Sebastián Piñera en La Moneda. Aznar, también tuvo encuentros informales con otros dirigentes políticos chilenos afines al sistema económico neoliberal y representantes de las no pocas compañías transnacionales españolas asentadas, desde hace años, en nuestro país.

Pero vino este hecho que lo señala claramente la prensa; el ex gobernante español, José María Aznar, abandonó la mañana de este domingo la Región de La Araucanía tras participar la noche del sábado en una reunión política en la zona, en la cual se habría analizado la violencia en la región, entre otros temas.

La información, confirmada por Radio Bío Bío, señala que el encuentro se realizó en una casa de la zona lacustre en Villarrica, perteneciente al ministro de Economía Pablo Longueira, quien estuvo presente en la cita. Además, se precisó que a la reunión habrían asistido representantes políticos de Gobierno, tanto de Santiago como de La Araucanía.

Al respecto, se informó también que en la amplia reunión se abordaron distintos temas como la contingencia política del país, las próximas elecciones, pero además, se trataron los hechos de violencia producidos en los últimos días en la zona, y que el Ejecutivo ha calificado de terroristas.

Tenemos el derecho a preguntarnos, junto a no pocos ciudadanos, ¿por qué va Aznar a la región de la Araucanía a participar de reuniones en que se toca, precisamente, el delicado momento por la que atraviesa la zona? ¿Los anfitriones qué interés tienen en escuchar a Aznar en esta materia?

Nos parece que el Gobierno de Chile le debe una explicación al país. Tanto porque no se puede aceptar ninguna injerencia en la autodeterminación de los pueblos, como por el temerario currículum que exhibe Aznar en materia de represión, operaciones encubiertas y cómo él ve y trata el concepto Derechos Humanos.

Para muestra dos botones. En su primer Gobierno en España, se destacó, junto a su ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, como un líder inflexible en sus posturas, teniendo como eje central de su actuar a nivel gubernamental; la represión, la desinformación e infiltración a organizaciones y grupos españoles catalogados de “extremistas o terroristas”.

Segundo. Es conocida como fue su adhesión irrestricta a los postulados del gobierno de George Bush en su “lucha contra el terrorismo”. Al final de su segundo mandato, Madrid sufrió un grave atentado en la Estación de trenes de Atocha. A las pocas horas del bárbaro atentado, Aznar y su Gobierno, irresponsablemente, culparon a la organización ETA. Al final, se comprobó que el atentado fue obra de grupos extremos vinculados a Al Queda u otros similares, todos externos a organizaciones políticas españolas.

José María Aznar no tiene seriedad ni competencia para opinar sobre los hechos que ocurren en la Araucanía ni en nuestro débil sistema democrático. Se sabe que el ex gobernante es un admirador de Franco y Pinochet, defensor del actual sistema electoral Binominal que tiene Chile y férreo favorecedor de las multinacionales asentadas en toda Latinoamérica.

Como católico militante, no le gusta el Concilio Vaticano II y considera un exceso algunas directrices que emanan de la doctrina social de la Iglesia. Es decir, tiene una visión política de derecha clara y distante de lo que se debe entender por paz, igualdad y bien común.

Fuente: [Jaime Escobar M. Rebelión](#)

## **HAITÍ**

### **RENUEVAN PASAPORTE DIPLOMÁTICO DE EXDICTADOR HAITIANO DUVALIER**

El exdictador haitiano Jean Claude Duvalier cuenta hoy con su pasaporte diplomático renovado para viajar sin problemas, confirmaron su abogado, Reynold Georges, y el juez Jean Carves. Según Georges, el Ministerio de Relaciones Exteriores reexpidió a Duvalier el mes pasado el documento expirado, como se realiza usualmente cuando se trata de expresidentes y ex primeros ministros.

Hace casi dos años, el exdictador regresó de manera repentina a Puerto Príncipe tras permanecer un cuarto de siglo en Francia, y entonces autoridades haitianas le abrieron una investigación por abuso de los derechos humanos durante su régimen de 1971 a 1986.

Sin embargo, a finales de enero del año pasado Carves descartó enjuiciar al también conocido como Baby Doc por esas violaciones, declaradas como prescriptas, e indicó que iría a los tribunales solo por corrupción y desvío de fondos.

De esa forma, el juez obvió decenas de denuncias presentadas por víctimas de la dictadura, cuyos abusos, a juicio de organizaciones civiles, constituyen crímenes contra la humanidad, por lo cual son imprescriptibles.

Si es procesado por corrupción, Duvalier enfrentará una pena máxima de hasta cinco años de cárcel, pero aún se espera por el pronunciamiento del Tribunal de Apelación.

A Baby Doc, sucesor en el poder de su padre, el también déspota Francois Duvalier, se le atribuyen otros delitos como la asociación con delincuentes y malversación de entre 300 y 800 millones de dólares.

Diversas fuentes estiman que durante las dictaduras de los Duvalier fueron asesinados de 20 mil a 30 mil civiles haitianos, principalmente a manos de unas fuerzas paramilitares, todavía existentes de forma no oficial, llamadas Ton Ton Macoutes.

**Fuente: Prensa Latina**

## **¿COOPERACIÓN INTERNACIONAL? LAS VERGONZOSAS CIFRAS DE LA RECONSTRUCCIÓN**

Tres años después del terremoto que causó la muerte de cerca de 217 mil personas debido a que vivían en casas precarias, y dejó sin techo a 1 millón y medio de personas, también pobres, las cifras revelan que una vez más la comunidad internacional le ha jugado sucio a Haití.

Una evaluación realizada por el Center for Economic and Policy Research (CEPR) señala que "La inversión en construcción de viviendas ha sido pésima, la población enfrenta una crisis de alimentos, y lo peor es que los que supuestamente están en Haití para ayudar –las tropas de las Naciones Unidas- causaron la epidemia de cólera que ha matado a cerca de 8 mil personas".

### **¿Rendición de cuentas?**

La comunidad internacional dice haber aportado la mitad de los USD13,34 mil millones acordados para la reconstrucción de Haití. Las siguientes cifras publicadas por el CEPR evidencian la necesidad de que la comunidad internacional y sus representantes en Haití actúen con transparencia y hagan una honesta rendición de cuentas del uso de los fondos que han sido desembolsados hasta ahora.

La cantidad aportada por los donantes bilaterales y multilaterales entre 2010 y 2012: \$6,43 mil millones. Cantidad recibida por el gobierno de Haití en calidad de apoyo al presupuesto nacional en el periodo 2010-2012: \$302,69 millones. Cantidad de fondos recogidos por la Cruz Roja Americana para ayudar a Haití: \$486 millones.

La cantidad recibida por el gobierno de Haití en calidad de apoyo al presupuesto nacional en 2009, el año anterior al terremoto: \$93,60 millones. Cantidad recibida por el gobierno de Haití en calidad de apoyo al presupuesto nacional en 2011, el año siguiente al terremoto: \$67,93 millones.

### **Fallaron en lo más obvio**

El CEPR indica que sólo se han construido 6.000 casas. Cerca de 360 mil personas continúan viviendo en tiendas de campaña, en campos que desbordan de violencia contra las mujeres. Hoy, 100.178 casas deben ser demolidas y 146.004 casas deben ser reparadas para que se ajusten a las normas de seguridad. Se estima que 1 millón de personas vive en estas casas.

Ello se debe a que los profesionales extranjeros de las Naciones Unidas y otros organismos multilaterales que dirigen la "reconstrucción del país", sólo han asignado una pequeña cantidad de los fondos recibidos -215 millones de dólares- para atender la necesidad más obvia y urgente: garantizar a las familias haitianas una vivienda segura y permanente.

Hay datos paradójicos, como que en este periodo el Gobierno de Estados Unidos ha gastado entre 85 y 100 millones de dólares en la construcción de casi un centenar de viviendas para el personal de su embajada.

### **La vergüenza**

El CEPR señala que "el cólera es el aspecto más vergonzoso de la respuesta internacional a la emergencia humanitaria en Haití", y agrega: "mucho antes del terremoto, existía la necesidad de dotar al país de agua potable y mejorar el saneamiento. Los Estados Unidos [bloquearon los](#)

[préstamos](#) dirigidos a solucionar estos problemas con el fin de contribuir a socavar y finalmente derrocar el gobierno (de Jean Bertrand Aristide), que fue elegido democráticamente. Finalmente, los soldados que la ONU envió después de que el gobierno fue derrocado terminaron provocando un brote de cólera que se propagó rápidamente debido a la falta de agua potable y saneamiento adecuado. Sin embargo, la ONU sigue negándose a asumir la responsabilidad". Más de 25.000 personas han firmado una petición dirigida a la ONU para que asuma su responsabilidad en la epidemia de cólera en Haití. En este [link](#) se puede apoyar la petición dirigida a la ONU.

Las cifras: Número de personas muertas por la epidemia de cólera causada por las tropas de las Naciones Unidas desde el 19 de octubre de 2010: 7,912, según el Ministerio de la Salud de Haití. Debido al subregistro, la cantidad real de casos es sin duda más elevada.

Número de casos de cólera en el mundo entre 2010 y 2011: 906.632. Número total de casos de cólera en Haití entre 2010 et 2012: 635.980 , según el Ministerio de la Salud de Haití. Debido al subregistro, la cantidad real de casos es sin duda más elevada.

Número de días transcurridos desde el comienzo de la epidemia de cólera sin que la ONU haya presentado excusas y haya actuado para atender la emergencia e indemnizar a las víctimas.: 813

Porcentaje de la población haitiana sin agua potable: 42%. Financiamiento requerido para ejecutar el plan para eliminar el cólera: USD 2,2 mil millones de dólares. Porcentaje de esos \$2.2 mil millones que l'ONU se comprometió a aportar: 1%. Porcentaje de esos USD 2.2 mil millones que la ONU ha gastado en las tropas de la MINUSTAH desde el terremoto: 87%

Greed is Good o la angurria de las empresas

La crisis humanitaria de Haití ha sido un buen negocio para las empresas extranjeras. Como se sabe, los "buenos negocios humanitarios" tienen efectos fatales para las víctimas del desastre. Diversas fuentes han denunciado que la política de "ayuda alimentaria al pueblo haitiano" impulsada por el gobierno de los Estados Unidos, en realidad se enfoca en incrementar los beneficios de las empresas agroindustriales, con lo cual ha contribuido enormemente a empeorar la inseguridad alimentaria del país. El CEPR estima que en el 2012 "2,1 millones de personas viven en inseguridad alimentaria severa en Haití, frente a 800.000 que estaban en esta situación en el 2011".

Las cifras de CEPR, calculadas a partir de datos proporcionados por el Federal Procurement Data System, identifican quiénes se han beneficiado en mayor medida en esta crisis humanitaria. Los contratos adjudicados a la USAID después del terremoto ascienden a USD 485,5 millones de dólares. El porcentaje de contratos adjudicados a compañías haitianas es de 1.2%. El porcentaje de contratos adjudicados a compañías situadas en el área de Washington DC es de 67.6%.

Una última cifra sobre las empresas que ayudan a "construir un nuevo Haití": Número de fábricas de ropa de vestir para la exportación, establecidas en Haití que no respeta las leyes sobre el salario mínimo: 21 de 22. Número de estas fábricas que no se benefician de las tarifas preferenciales del gobierno de los Estados Unidos debido a que violan los derechos de los trabajadores: 0.

**Fuente: Otramérica**

## **HONDURAS**

### **LA HERENCIA DE 2012**

Honduras es un pequeño y bello país centroamericano, con una población de unos 8 millones y medio de habitantes. Forzada a ser parte integrante del "patio trasero" de Estados Unidos, es decir, una colonia sometida a los dictados de Washington. Su sistema político-económico se enmarca en el capitalismo dependiente bajo la ideología neoliberal por la que el poder político queda sometido al poder económico, los poderes del Estado al servicio de los poderes oligárquicos nacionales y extranjeros. Su democracia es de muy baja calidad.

Sus gentes son sencillas, alegres, dinámicas, pacíficas, acogedoras, generosas, hospitalarias, religiosas, trabajadoras e inteligentes. Pero a Honduras la han convertido en un gran "campo de empobrecimiento" donde la clase trabajadora se encuentra sometida y oprimida a fuerzas maléficas, como son: el crimen organizado, el poder militar, el abuso policial, la corrupción de las élites, la

explotación oligárquica, el bipartidismo inoperante, la impunidad de los poderosos. Honduras actualmente pasa por una situación de caos nacional, donde sus dirigentes son incapaces de controlar y superar.

Como Estado fallido, desde el golpe de Estado del año 2009, los grandes problemas de la nación se han venido agudizando en estos años, Aquí solo observo los económicos y los sociales. En próximo artículo analizaremos otras cuestiones.

### Debilidad económica

La Economía hondureña del 2012, se ha caracterizado por un déficit fiscal que unido a la corrupción, ha provocado el impago de salarios a muchos sectores que dependen del Estado, así como la carencia de medios económicos para atender la financiación de servicios ineludibles en una sociedad democrática y organizada; entre otros destacan, salud, educación, infraestructuras, seguridad. Precisamente se encuentran unas seis empresas públicas en quiebra y otras funcionan deficitariamente.

La progresiva privatización de las empresas públicas, no ha mejorado la calidad de los servicios que prestan en luz, agua, vivienda, hidrocarburos...; sino al contrario, suben los precios de los productos y servicios, mientras baja la calidad de los mismos. Las leyes mineras privilegian a las multinacionales que operan en el país sin que apenas dejen beneficios al Estado. Además, están contaminando al medio ambiente con la explotación a cielo abierto. A ello se une el abuso de terratenientes que impunemente acumulan tierras y con sus monocultivos, están perjudicando el desarrollo del agro además de empobrecer a la población campesina.

Si el presupuesto del Estado se pretende que en el 2013 alcancen de 130 a 165.000 millones de lempiras, nos encontramos que tan solo la deuda externa alcanza ya los 70.000 millones de lempiras. Hay que endeudarnos más para pagar el servicio de la deuda y los salarios de los funcionarios del Estado (y no todos), sin que queden recursos para la inversión pública. El panorama es desolador.

El problema económico de Honduras no tendrá solución mientras no haya una refundación del Estado; pues el 70% de los impuestos los pagan los pobres, mientras existen 68 Decretos de exoneración de impuestos a multinacionales, terratenientes, maquilas, grandes empresas. A lo que hay que añadir la práctica corrupta de la evasión fiscal y de capitales de los enriquecidos. Además está el extravío de dinero público que va a parar a los bolsillos de políticos inconscientes.

El mal se agrava con las recomendaciones de ajuste estructural del FMI sin que se dignen prestar a bajo interés, lo que obliga al Estado a ponerse en manos de la usura de los bancos nacionales y extranjeros.

### Protesta social

Es escandaloso observar que mientras una minoría de oligarcas se enriquecen nos encontramos que el Estado no tiene dinero para pagar salarios a maestros, médicos, enfermeras, limpiadoras, funcionarios y hasta miembros del Tribunal Supremo Electoral. La sanidad y la educación van deteriorándose. La empresa privada exige cada vez más horas de trabajo mientras reduce el cumplimiento de los derechos laborales y los salarios correspondientes.

En el agro, aumenta la pobreza entre las familias campesinas, teniendo que emigrar a los cinturones de miseria que van creciendo en las ciudades más importantes. Los emigrantes son maldecidos por los opulentos de la sociedad capitalista, pues son maltratados en Honduras, en su paso por México y en Estados Unidos, sin que nuestras autoridades políticas y jurídicas hagan nada; a pesar de que el PIB crece con las remesas de los emigrantes. En el 2012 más de 50.000 emigrantes fueron expulsados de Estados Unidos, México y Guatemala.

El desempleo aumenta mientras el gasto social disminuye. Ya tenemos el 75% de la población en la pobreza y 3 millones en extrema pobreza. El empobrecimiento ha crecido un 4% en los últimos 5 años, agudizado por la crisis mundial y el golpe de Estado.

Por ello, en 2012 se agravó la lucha de clases. Ha sido año de movilizaciones, huelgas, ocupaciones de tierras, bloqueos de vías públicas. Aumentaron los trabajadores, campesinos, funcionarios y estudiantes que se revuelven contra la explotación.

**Pedro Serrano García**

## **COMUNICADO DEL FNRP: RECHAZO AL NUEVO INTENTO DE APROBACIÓN DE “CIUDADES MODELO”**

Martes 15 de Enero de 2013

Ante la nueva embestida de la oligarquía por hacer prevalecer sus intereses por encima de los intereses del Pueblo Hondureño y en clara violación a la soberanía de la patria, el Frente Nacional de Resistencia Popular se pronuncia en contra de las llamadas ?Regiones Especiales de Desarrollo? o ?Ciudades Modelo? en los siguientes motivos:

1. Es inconcebible que el Presidente de Facto del Poder Legislativo Juan Orlando Hernández manifieste que ahora se han superado las condiciones para que este proyecto sea aprobado, condiciones que fueron logradas mediante procedimientos políticos que avasallaron nuevamente las instituciones del ya roto Estado de Derecho en Honduras, condición que vuelve más evidente la necesidad de la Asamblea Nacional Constituyente.
2. Es falso que el Congreso Nacional de Facto presidido por Juan Orlando Hernández esté preocupado por el desarrollo del país y los altos índices de desempleo que se viven en Honduras, de hecho las leyes como el ?empleo por hora? causó un grave daño a la estabilidad laboral, provocando mayor flexibilización y pauperizando las condiciones de vida de muchos trabajadores y trabajadoras en todo el país.
3. No es posible afirmar que salud, educación y seguridad se destacarán eficientemente en las llamadas Ciudades Modelo, ya que esas son obligaciones del Estado y no de la empresa privada que se ha destacado en el país por prohibir, disminuir o empeorar las condiciones de trabajo de la fuerza laboral.
4. Es inadmisibles que se manifieste que estas ?Zonas especiales gozarán de autonomía funcional y administrativa?, en clara violación a los principios de soberanía del Estado de Honduras.
5. Convocamos a todo el pueblo hondureño a que se manifieste contra estas intenciones de la oligarquía de continuar con la privatización y venta de los recursos estratégicos del país, este jueves 24 de enero acompañando la Movilización Nacional.

¡Resistimos y Venceremos!

¡En el 2013 las calles y las urnas son del Pueblo!

Frente Nacional de Resistencia Popular

## **MÉXICO**

### **EZLN: LAS LECCIONES IGNORADAS**

Efectivamente, como el Subcomandante Insurgente Marcos lo dijo: los zapatistas siempre han estado ahí, nunca se han ido.

Sin embargo, tras su reaparición pública del 21 de diciembre del 2012, los partidos y la clase política muestran un entusiasmo inusitado por defender los derechos indígenas y apoyar los Acuerdos de San Andrés Larráinzar que rechazaron en 2001. Hipócritas: El Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN), y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en contubernio, cometieron traición de Estado y les dieron la espalda.

Y no sólo ellos. También la izquierda les dio la espalda: la institucional, la partidista y gran parte de la intelectual y del movimiento amplio de izquierdas.

Resultó sorprendente que a una semana de la marcha del 21 de diciembre, la perredista Dolores Padierna presentara un punto de acuerdo en el pleno del Senado para que el Estado Mexicano cumpla los Acuerdos de San Andrés y que fuera aprobado por unanimidad.

Después, también en unanimidad partidista, la Comisión Permanente exhortó a la reactivación de la Comisión de Concordia y Pacificación (Cocopa). Y ahora, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, anuncia que en lugar de esta instancia se crea la Comisión para el Diálogo con los Pueblos Indígenas en México.

No es de extrañar entonces que Enrique Peña Nieto, en una jugada de legitimación política, dé su visto bueno a los Acuerdos de San Andrés.

Estamos pues frente a un coro de simulaciones.

En 2001, como dije, los partidos rechazaron la aprobación de los Acuerdos discutidos durante siete años. A partir de 2006, cuando el EZLN criticó lo mismo a los candidatos presidenciales del PRI y del PAN que a Andrés Manuel López Obrador, el movimiento amplio de izquierdas dejó solas a las comunidades zapatistas.

Solas enfrentaron una mayor militarización, el despojo de sus territorios y el aumento de agresiones no sólo de paramilitares sino de militantes del PRI, PAN, PRD y del abanico partidista de izquierda.

Sin embargo, las poblaciones zapatistas han resistido los ataques de forma pacífica y no han sucumbido al bombardeo de programas sociales federales y estatales que buscan cooptarlos y dividirlos. No sólo resisten, consolidan la única experiencia de autogobierno real que en 2007 involucraba cinco regiones, llamadas por ellos Caracoles, en donde habitan alrededor de 40 mil indígenas.

Ese autogobierno es una lección excepcional para México, porque en plena crisis institucional, del sistema de partidos y de la representación popular, nos muestra una forma distinta de ejercer el poder y de impartir la justicia de forma horizontal, rotativa, incluyente y sin corrupción.

La izquierda electoral lucha porque la repartición del pastel capitalista sea más equitativa. El mensaje zapatista de fondo es que ese pastel está podrido y que la sociedad civil debe preparar uno nuevo con su propia receta. Y eso es lo que han hecho las comunidades rebeldes a pesar de estar bajo una estrategia contrainsurgente.

Tuve oportunidad de conocer dicha experiencia autonómica y de entrevistar al Subcomandante Marcos a fines de 2007 con motivo de un reportaje para la revista *Gatopardo* que luego se convirtió en el libro *Corte de caja*.

Constaté que el autogobierno zapatista es el ejercicio político y de cambio cultural más radical del país al romper con todos los niveles de gobierno y los partidos para depositar el poder en colectivos, llamados Juntas del Buen Gobierno, donde están incluidos mujeres y jóvenes.

Corroboré también cómo sin presupuesto gubernamental ni de la iniciativa privada han erigido clínicas de salud, escuelas y proyectos productivos donde no había nada.

Sí, es verdad, tienen fallas. Los resultados son distintos en cada Caracol y hay procedimientos que obstaculizan en parte la vida interna de cada Junta de Buen Gobierno. Pero esto se vive como un aprendizaje a superar y las decisiones se socializan.

Cuando entrevisté a Marcos, él acababa de regresar del norte del país en el recorrido que La Otra Campaña hizo para tender puentes con otras comunidades indígenas y colectivos de lucha ciudadana.

En la que hasta hoy es la última entrevista por él concedida, me dijo que el EZLN buscaría trabajar en un programa político de carácter nacional a partir de junio de 2008. No obstante me externó: “el EZLN está en una indefinición, estamos acostumbrados a ello y así es como mejor nos salen las cosas”.



Me precisó que esa indefinición en parte se debía a que desconocían si la gente respondería de forma organizada y articulada o el EZLN, por su cuenta, impulsaría ese programa nacional de lucha ajeno a los partidos políticos.

No obstante el zapatismo se replegó de 2008 a 2012. En varias ocasiones intenté sin éxito entrar de nuevo a sus comunidades pero estaban cerradas. No era extraño. Sus repliegues tienen sus razones. Así sucedió tras el rechazo legislativo de los Acuerdos de San Andrés en 2001. Dos años cerraron sus puertas y se abrieron de nuevo en 2003, tras la creación de los Caracoles.

Ignoro los motivos del repliegue reciente. Quizá se debió a que esa indefinición de por dónde seguir se extendió más de lo que pensaban, quizá sobrevino el desgaste, quizá vivieron una crisis interna por la estrategia contrainsurgente, la crisis económica y la ruptura con las izquierdas. No lo sé.

Pero ahora, cuando muchos daban a la organización por fenecida, reapareció en la escena política haciendo ostensible una militancia nutrida, su cierre de filas y que de nuevo tiende puentes hacia fuera.

La marcha del 21 de diciembre también sirvió para presentar en sociedad a su nueva generación. Esa juventud indígena, contemporánea a la del movimiento #Yo soy 132, nació en el contexto del levantamiento del EZLN y en los años posteriores a la consolidación de su autogobierno. Sin duda, esta es su principal fuerza y su armamento es la dignidad y congruencia aprendidas de sus padres y abuelos.

Esa juventud indígena sale hoy a la luz y demanda que los Acuerdos de San Andrés sean una realidad.

No olvidemos que de fondo los Acuerdos exigen el cumplimiento del artículo segundo constitucional sobre derechos territoriales, de información y consulta de los pueblos indígenas recogidos en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y que las etnias del país no son las mismas que antes de 1994, pues la insurrección zapatista marcó el proceso ascendente de defensa territorial y autónoma en poblaciones indígenas y rurales en México.

Quizá este proceso sea la principal semilla brotada fuera del EZLN. Se debió a que comunidades indígenas y rurales comenzaron a sufrir el despojo de sus territorios por mega proyectos hidroeléctricos, mineros, eólicos, turísticos, inmobiliarios, carreteros.

Si bien este despojo ya era histórico, la embestida se hizo mayor por las reformas constitucionales impulsadas por Carlos Salinas y Ernesto Zedillo, las facilidades fiscales y legales de los gobiernos panistas, la corrupción de gobiernos locales y la voracidad de las multinacionales.

La antropóloga María Fernanda Paz registra que durante el sexenio de Felipe Calderón los conflictos comunitarios por defensa del territorio se elevaron a 125 en 22 estados de la República.

La batalla comunitaria se ha dado de forma desigual, recurriendo a la movilización y la defensa jurídica con todos los agravantes en contra: falta de dinero y de asesoría legal capacitada, instituciones corruptas, violencia.

Sin duda, la implementación de los Acuerdos de San Andrés daría certeza jurídica a esas luchas y a los diversos procesos autonómicos que por razones de seguridad o justicia, autogestión interna, protección de recursos naturales o uso de monedas alternativas se multiplican en el país.

Peña Nieto, como se dice, ahora tiene el balón de su lado. También a la oligarquía, que por supuesto, no permitirá que sus intereses sean tocados.

Estamos pues ante un momento crucial del movimiento zapatista y de las etnias de México. Todos, gobiernos, partidos políticos, el movimiento amplio de izquierdas, y la sociedad civil, tenemos responsabilidad para que se materialicen los Acuerdos de San Andrés en su beneficio.

Independientemente del curso de los Acuerdos, la realidad zapatista está ante nosotros. Trascendamos las simpatías y antipatías que despierta el vocero y jefe militar de la organización. Marcos no es las comunidades zapatistas. Dejemos de lado la visión clasista, racista y sexista y miremos de frente a las mujeres y hombres tzeltales, tzotziles, tojolabales, choles, zoques y mames

rebeldes. Salvaguardemos su experiencia de autogobierno y aprendamos de ellos las lecciones que por tanto tiempo hemos ignorado.

**Laura Castellanos en El Universal**

## **NICARAGUA**

### **INICIA GESTIÓN EN ALCALDÍAS CON PROYECTO MÁS PARTICIPATIVO**

Las 153 alcaldías de Nicaragua renuevan su composición con dos rasgos sobresalientes: igualdad de oportunidades para las mujeres y aumento de concejales, en un proceso enfocado a la democratización del poder.

Así puede sintetizarse el proyecto que desde el gobierno conduce el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), pero asumir la visión como desempeño individual y colectivo costará tiempo, llevará aprendizaje, no basta con el mero entendimiento.

En análisis de coyuntura, hay una ventaja: el FSLN ejercerá gobierno en 134 de los 153 municipios durante cuatro años; esa fue la decisión popular expuesta en las urnas el 4 de noviembre de 2012.

A inicios del próximo mes tendrá lugar el proceso de toma de posesión, según anunció el Consejo Supremo Electoral (CSE), que el 14 de enero concluyó la juramentación de los electos.

De acuerdo con la Constitución, los 153 alcaldes, igual número de vicealcaldes y seis mil 74 concejales también deben presentar declaraciones sobre sus bienes patrimoniales, para hacer efectiva la entrada en el cargo. Según el CSE, durante el cuatrienio 13 municipios serán dirigidos por el Partido Liberal Independiente, dos en el caso del Partido Liberal Constitucionalista, mientras la Alianza Liberal Nicaragüense conducirá uno y tres el partido regional Yatama.

Sendas iniciativas del presidente Daniel Ortega condujeron en 2011 a modificaciones en la ley electoral y en la de municipios, suscritas por el Parlamento a fin de asegurar mayor presencia femenina y más intervención ciudadana en la gestión local de gobierno.

Puestas en prácticas para los sufragios del 4 de noviembre, las reformas aseguraron que las mujeres representen el 50 por ciento de las nuevas autoridades y elevó a más de seis mil la cifra de integrantes de los concejos.

### **ALIANZAS Y ANHELOS**

Una vez concluida la toma de posesión en los municipios, el gobierno nacional desplegará la instalación de los gabinetes interinstitucionales, corroboró Rosario Murillo, coordinadora del Consejo de Comunicación Ciudadanía.

¿Qué significan esos gabinetes? Pretenden ser espacios de encuentros sistemáticos para discutir los principales asuntos de la vida local con los ciudadanos, que ministros y altos funcionarios mantengan contacto habitual con el pueblo como método de dirección.

Concebidos de manera escalonada en el transcurso de 2013, los gabinetes empezarán por estructuras de departamentos y regiones hasta llegar al ámbito local, con la participación de las nuevas autoridades municipales, indicó Murillo.

A la par deben cobrar fortaleza los llamados gabinetes de familia, vida y comunidad; es decir, la población organizada para aportar al gobierno y exigir sus derechos; esa es la aspiración sandinista.

Por los cambios en la ley de municipios deben aumentar las sesiones de los cabildos, con el propósito de ofrecer mayor cabida a las opiniones de los ciudadanos y a las rendiciones de cuenta por parte de las autoridades.

Está en curso un interesante proceso de construcción de poderes desde abajo, sujeto a no pocos desafíos.

Más allá de voluntad política se necesita cultura, y un buen paso podría ser el diagnóstico nacional sobre el nivel educativo, técnico y profesional de los cuadros de dirección, propuesto por el FSLN.

Por primera vez las alcaldías de Nicaragua estarán llenas de mujeres por derecho restituido que ahora necesita ser aprehendido y fomentado, en una nación todavía signada por concepciones discriminatorias en términos de género.

**Tomado de Radio La Primerísima**

## **PANAMÁ**

### **PANAMÁ TIENE MÁS “BILLONARIOS” EN 2012**

El año 2012 en Panamá fue extremadamente convulsionado, tanto política como económicamente. La política oficial de gobierno se redujo a crear oportunidades de negocios para las trasnacionales que especulan con las riquezas panameñas: el Canal de Panamá y todas las actividades de transporte marítimo (e incluso aéreo), los negocios inmobiliarios, el turismo y otras afines. El crecimiento de las ganancias bancarias son un buen indicador de la política de despojo que aplica el gobierno en detrimento de las familias de los trabajadores, de la gente del campo, de los pequeños y medianos empresarios y, sobre todo, de la juventud, de las mujeres y de las etnias discriminadas.

Los ideólogos de los gobernantes (de todos los últimos gobiernos), hasta hace poco, decían cínicamente que mientras más rápido los millonarios se hacían billonarios, las riquezas comenzarían a “gotear” hacia abajo y favorecer a los pobres. En los últimos diez años la riqueza de Panamá, medida mediante el indicador convencional del producto interno bruto (PIB), se ha multiplicado tres veces pasando de 10 mil millones a más de 30 mil millones de dólares. Sin embargo, la pobreza sigue golpeando a cerca de la mitad de la población y el empleo informal sigue siendo la forma de trabajo más común en el país. Al mismo tiempo, los ricos se hacen cada vez más ricos.

La población panameña tiene cada vez menos oportunidades para educarse. Las tasas de deserción tienden a subir cada año. Al mismo tiempo, los servicios de salud y seguridad social se han deteriorado al extremo que la gente tiene temor de ir a los hospitales. Los servicios de agua potable, la recolección de basura, el saneamiento ambiental y otros servicios básicos han colapsado sin soluciones a la vista. (El gobierno simplemente se desentiende).

La corrupción - que los empresarios y sus clientes políticos antes trataban de tapar o, por lo menos, disimular -, en la actualidad, es una práctica abierta. A nivel de gobierno, la Contraloría General de la República, la Procuraduría de la Nación y las otras instancias de control no actúan para detener el caos en el manejo de los fondos públicos. Un ejemplo, la Autoridad del Canal de Panamá (ACP) anunció este año que traspasaba al gobierno más de mil millones de dólares por concepto de ingresos que generan los peajes de la vía acuática. ¿Qué planes hay para estos fondos? El gobierno anunció que tenía una lista de proyectos que entre 2010 y 2014 demandarían inversiones por 13 mil millones de dólares. ¿Dónde están los informes sobre esas inversiones? Mientras tanto, el presidente de la Asamblea de Diputados gasta arbitrariamente 600 mil dólares del erario público en la compra de 30 mil jamones para regalarle a su base electoral (que tiene menos de 10 mil familias). La Contraloría ni la Procuraduría creen prudente realizar una investigación.

El crimen aumenta de la mano de la militarización. El gobierno movilizó en 2012 tropas para reprimir las protestas populares contra la política de despojo de las comunidades en Chiriquí y en Colón con un saldo de cinco muertes y muchos daños “colaterales”. La provincia del Darién y la comarca de Kuna Yala han sido convertidas en zonas de acceso limitado. Los estamentos de seguridad, entrenados y financiados por EEUU, realizan sus experimentos de armas, de guerra psicológica y operaciones de acción cívica con “conejiillos de indias” panameños.

La política equivocada de “guerra contra las drogas”, impulsada por la Embajada de EEUU, se ha convertido en una campaña para convertir a los jóvenes panameños – especialmente los más humildes - en consumidores de los estupefacientes.

El incremento del empleo informal en las ciudades, tiene su complemento en las áreas rurales donde los campesinos e indígenas son expulsados de sus tierras por intereses especulativos que juegan al “casino” del turismo, minería e hidroeléctricas.

¿Qué es lo que más le disgustó a los panameños en 2012?

En primer lugar, el alto costo de la vida. El incremento de los precios supera los ingresos informales de los trabajadores. Según las estadísticas, la canasta básica (de alimentos y otras necesidades) aumentó significativamente en 2012. Los salarios de los trabajadores, en cambio, se estancaron.

En segundo lugar, los panameños se sienten cada vez más inseguros en la calle, en sus comunidades y en sus hogares. La militarización – denominada seguridad nacional – que, en su momento, engañó a muchos haciéndolos creer que iba a acabar con la violencia, ha hecho lo contrario. Un indicador fehaciente es el número de homicidios que aumentó en 2012, igual que en años anteriores.

En tercer lugar, la corrupción que ha convertido a los empleados públicos en blancos para quienes quieren hacer negocios ilegales. Desde las posiciones más altas hasta las más bajas, “todos tienen un precio”, declaró un encumbrado “servidor público”.

¿Qué quieren los panameños para 2013?

Primero, un plan de desarrollo económico que ofrezca empleo estable, especialmente para los jóvenes. El empleo informal y el trabajo precario son dos características negativas de la estructura económica panameña. La mayoría de los panameños no tienen empleos fijos (y trabajan sin contratos ni seguro social) y, como consecuencia, sus familias se desintegran.

Segundo, un plan social que garantice salud, educación y vivienda a todos los panameños. Los panameños quieren programas de salud a nivel de las comunidades y centros de salud para atender las enfermedades. El gobierno tiene recursos suficientes para lograr este objetivo pero prefiere gastarlo en negocios con sus socios del sector privado y con las transnacionales. El pueblo también quiere escuelas en las comunidades donde viven los estudiantes con educadores bien pagados.

Tercero, un plan de seguridad que ponga fin a la corrupción, que garantice la tranquilidad de las comunidades y que erradique las guerras territoriales sangrientas por el control de la distribución de drogas ilícitas.

**Informa: Marco A. Gandásegui, hijo en Alainet**

## **VENEZUELA**

### **EL ROSTRO OCULTO DEL PRESIDENTE CHÁVEZ**

De todos es sabido, que cuando los grandes medios de comunicación se empeñan en mejorar la imagen de una persona, es fácil conseguirlo. Y que cuando quieren desprestigiarla, tampoco les es difícil lograrlo. El poder de los medios es incuestionable y no en vano, la clase política ansia tanto su uso y control.

Cuando esta hegemonía informativa es controlada por el poder económico, como es normal en los grandes medios (“Los grandes medios, o los medios de los grandes” que decía Pedro Casaldáliga-), la verdad o realidad que se vende es la que interesa a estos poderosos. Se podrían evidenciar, a diario, innumerables ejemplos donde se venden mentiras por verdades, se ocultan incómodas realidades, se falsean hechos inculpadores y se priorizan o subrayan noticias “basuras” e intrascendentes, ante otras relevantes, que se invisibilizan. Basta con sesgar la información, ya que el mundo es tan complejo en sí, como para inducir o confundir al personal. Decía **Malcon X: “Si no estás prevenido ante los medios de comunicación, te harán amar al opresor y odiar al oprimido”**.

Tal es el caso de Hugo Rafael Chávez Frías. Los grandes medios de comunicación están continuamente ametrallando al presidente venezolano con adjetivos malintencionados como: “Tirano”, “payaso”, “populista” o “dictador”, entre otros, y con viles reproches siempre fundamentados en falsas noticias o manipulados acontecimientos, desde los sucesos de Puente Llaguno (que, para mayor disparate, llegó a concedérsele un célebre premio español, al autor de una fotografía trucada sobre dichos incidentes) hasta la “prohibición de actuar en Venezuela al cantante español Alejandro Sanz, pasando por “vetados dibujos animados”, el conflicto de RCTV, la aireada “compra de armas”

y un sinfín de mentiras, perversos montajes periodísticos, tergiversación de declaraciones y de sibilinos eufemismos que ocultan la verdad. Todo ello, orquestado, con el propósito de desacreditar personalmente al notable presidente. Críticas totalmente alejadas de la realidad, si se observan sus hechos y las consecuencias, que es lo que demuestra, mejor que las palabras, los verdaderos valores de una persona o de una institución.

El periódico español “**El País**”, por ejemplo, uno de sus más interesados detractores, publicó entre el 15 de Enero y el 15 de Marzo del 2008, 142 artículos sobre Venezuela, es decir, una cobertura asombrosa de 2,4 comunicaciones diarias. De estas publicaciones 5 fueron editoriales y 21 artículos de opinión, todos ellos con una tendencia claramente negativa y contraria al gobierno venezolano.

Escribe **Pascual Serrano** en su excelente libro: “Desinformación. Como los medios ocultan el mundo”: “Cuando los medios deciden estigmatizar y criminalizar a un gobernante, la primera medida es convertirle en noticia constante. Es la política informativa del silencio/portada, que consiste en mantener en la agenda al que hay que desprestigiar y silenciar al gobernante dócil, aunque en realidad lo que se silencia son sus políticas y cualquier movilización o crítica que haya contra ellos por parte de los ciudadanos de ese país. Basta comprobar que los españoles nunca habían recibido tanta información, y reconocido de forma tan familiar, a un presidente venezolano o boliviano, como ocurre ahora con **Hugo Chávez o Evo Morales**”.

La presencia continua de un país en la actualidad informativa logra hacer llegar a las audiencias una imagen de crisis, conflicto o inestabilidad. Merece la pena observar las temáticas que llevaron a Venezuela a ese protagonismo y plantearse cuál hubiera sido la cobertura si, esos mismos asuntos, se hubiesen producido en otros países. Los grandes medios, cuando quieren, templan el fuerte viento donde se producen tempestades y azotan las mayores tormentas donde existe la calma. Si analizamos con detalle los “escándalos” por los que Venezuela es protagonista en los medios de comunicación, llegaremos a la conclusión de que siempre se trata de cuestiones y asuntos cotidianos y comunes en otras naciones, y, sin embargo, se convierten en crítica, crisis política, indignación o burla hacia el país que gobierna Hugo Chávez. Cuando se quiere o interesa, todas las razones buenas son malas y buenas todas las razones malas. Por eso, estos medios, hablan del presidente de un país tal como este “trata” a sus empresas patrocinadoras. Dinero o plomo, o te vendes o te reprimen, Estos grandes medios están más interesados por obtener la adhesión que por buscar la verdad, por ello, cuando cualquier elemento se rebela contra este sistema agónico, reaccionan con cólera, odio y hasta con instintos de muerte.

¿Quién va a dar lecciones humanas y democráticas a este excelente personaje mundial comprometido, hasta el último suspiro, con su pueblo, Latinoamérica y la dignidad humana y, que sin duda, la historia pondrá en su lugar? ¿Ese salvaje capitalismo neoliberal con sus radios de mercado total, de lucro omnímodo, de macrodictadura económica y cultural, de los terrorismos de estado, del fundamentalismo financiero, de la devastación ecocida de la Tierra, del agua, de la floresta y del aire. Como dice **Pedro Casaldáliga**?

Esta política social insolidaria que está padeciendo, como consecuencia de la “crisis sistémica”, gran parte de la ciudadanía occidental, es la misma que azotaba a gran parte de la población venezolana hasta que llegó Chávez a la presidencia. Los recursos obtenidos por el petróleo que, escandalosamente, antes se apoderaban las élites del país, los bancos y las transnacionales petroleras, ahora son canalizadas, a través de las Grandes Misiones Sociales, en cubrir las necesidades básicas del pueblo y, también, al desarrollo de la nación.

Instituciones internacionales como la ONU, la UNESCO o la CEPAL, entre otras, reconocen los grandes logros que el presidente Chávez ha conseguido, durante estos doce años de gobierno, en materia de reducción de la pobreza ( del 69% al 18%, siendo el país menos desigual de todo Sudamérica y el Caribe), de educación ( 5ª nación en tasa universitaria a nivel mundial), salud, vivienda, alimentación, mejoras sociales, así como significativos progresos agropecuarios e industriales e importantes avances en soberanía popular o en democracia participativa. Ósea, en verdaderos valores democráticos.

Decía **George Orwell**: “En tiempos de engaño universal, decir la verdad se convierte en un acto revolucionario”.

Una persona, una institución demuestra su grandeza en la forma que trata a los últimos. Esta es la gran verdad del presidente venezolano frente al codicioso capitalismo que, con las difamaciones de sus grandes medios, quiere perentoriamente ocultarla.

Los primeros y más fundamentales derechos humanos son los de la alimentación, la salud, el techo y la educación que, para su querida patria venezolana, ha significado el norte de su gobernabilidad, pero tampoco interesan los grandes patriotas que, por encima de los beneficios económicos del eje central mundial, elevan los intereses de su pueblo. Los diferentes apátridas al servicio de este eje son llamados “demócratas”, por los conducidos medios de comunicación, mientras que los concienzudos gobernantes que preceden la felicidad de su pueblo, son tildados de “dictadores”. Estos términos de “democracia” o “dictadura” que, según convenga, son utilizados como valores o depreciaciones universales, se encuentran bastante denostados por aquellos que, precisamente, tanto se jactan de pronunciarlo.

Los grandes medios privados de comunicación de Venezuela, que suponen el 80% de la oferta informativa, todos al servicio del eje central económico, se convirtieron en el principal partido de la oposición, ya que no sólo apoyaron sino participaron, en el golpe de estado orquestado mezquinamente desde el exterior, contra el presidente venezolano, al igual que en el vándalo paro petrolero (conjuración y planteamiento análogo al sufrido por el presidente **Allende** y, curiosamente, con el mismo embajador estadounidense) que, para Venezuela, supuso unas pérdidas superiores a los 20.000 millones de dólares.

¿Quiénes son los verdaderos apátridas, dictadores y tiranos? ¿Esos medios venezolanos que, alineados con el principal enemigo de la Nación, confabulan continuamente contra el presidente, elegido democráticamente por su pueblo, para entregar los recursos y soberanía de Venezuela a ese enemigo? O ¿Esos gobiernos de Chávez, cuyos únicos propósitos han sido los de invertir esos recursos entre sus legítimos dueños, conseguir la soberanía venezolana y aglutinar el sueño latinoamericano de **Bolívar**?

Los distintos gobiernos de Chávez han apostado, no sólo, por un intercambio solidario con otros países latinoamericanos en situación de mayor pobreza, que esa debería constituir la política económica a nivel mundial, sino que, incluso, han abanderado la implantación y profundización de alianzas regionales de tipo comercial, alimenticio, productivo, cultural, informativo, monetario... para combatir esa dinámica centro-periferia que mina la independencia de Latinoamérica, a la que tanto tiene derecho, y, a la que tanto, se ha opuesto el poder económico mundial sediento por continuar expoliando sus recursos y extinguiendo sus culturas.

La revolución Bolivariana, por lo que de igualdad, libertad, fraternidad y sentido puede aportar a este desbocado, injusto, codicioso y ciego mundo capitalista, se ha convertido en su peor enemigo, porque destapa todas sus miserias y sinrazones. Es por ello que, a través de la brutalidad de sus omnímodos altavoces, lanzan toda su fatua contra aquello que pueda suponer un horizonte de esperanza universal, basado en la repartición de los bienes. Ellos desechan la felicidad universal que supone la casa común, donde sólo existe una gran mesa compartida.

Toda la perversidad que encierra esos, sibilinos o descarados, ataques exteriores o interiores sobre el proceso Bolivariano y su precursor Hugo Chávez, no deja de representar un crimen organizado contra una alternativa de bienestar para Venezuela, Latinoamérica y el mundo.

Arden los fuegos de la inquisición contra todos los que se alcen con el crucifijo de los Derechos Humanos, enaltezcan la mística de la igualdad, prediquen que la libertad es un derecho universal y que luchen por llevar la felicidad a todos los rincones del Planeta.

Ellos, que han sustituido al Dios del amor por el becerro de oro, tampoco permiten que **Hugo Chávez** reivindique este invencible valor universal, como es el amor cuando nace de la Justicia y la solidaridad.

**Comité Oscar Romero de Cadiz**