

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 180

FECHA: 11 de Noviembre de 2013

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	RESPECTO DEL DESTINO DE LAS AGRICULTURAS Y LAS POBLACIONES DEL CAMPO EN AMÉRICA LATINA	2
COLOMBIA	LOS YANQUIS PIERDEN TERRENO ANTE LAS FARC EN COLOMBIA Y BUSCAN DERROCAR A MADURO EN VENEZUELA	4
GUATEMALA	EL NEOCOLONIALISMO DESANGRA GUATEMALA	6
	DOS LÍDERES INDÍGENAS ASESINADOS, SECUESTROS Y AMENAZAS CONTRA COOPERANTES EN BARILLAS. LA IMPUNIDAD DE LA EMPRESA ESPAÑOLA HIDRALIA EN GUATEMALA	7
HAITÍ	LA ESPAÑOLA, SUS COALICIONES Y LA SOLIDARIDAD ENTRE SUS FRONTERAS	9
HONDURAS	DECLARACIÓN DE LA PLATAFORMA DEL MOVIMIENTO SOCIAL Y POPULAR DE HONDURAS	13
MEXICO	ESTOY VIVO, SOY LIBRE, SEGUIRÉ LUCHANDO* / ALBERTO PATISHTÁN	14
NICARAGUA	REFORMAS CONSTITUCIONALES LISTAS PARA LA CONSULTA	17
PANAMÁ	LA VIOLENCIA INSTITUCIONAL PUEDE COBRAR VIDA PROPIA	18
VENEZUELA	VENEZUELA, POSIBLE VÍCTIMA DE UN GOLPE DE ESTADO SUAVE IGUAL QUE EL DE YUGOSLAVIA EN 1999	19

AMÉRICA LATINA

RESPECTO DEL DESTINO DE LAS AGRICULTURAS Y LAS POBLACIONES DEL CAMPO EN AMÉRICA LATINA

Líderes sociales, académicos y legisladores emiten el “llamamiento de la paz” a los pueblos y los gobiernos del continente

En el marco de un debate iniciado por el Foro Mundial de Alternativas, cuyo primer episodio tuvo lugar en China, en el 2010, y el segundo en La Paz, Bolivia, los días 22 al 24 de octubre de 2013, líderes sociales, académicos y legisladores, reunidos en seminario alrededor de la temática “**Por qué y cómo apoyar a las agriculturas campesinas en Latinoamérica actual**” consideran pertinente llamar la atención de gobiernos y pueblos.

El mencionado llamamiento indica que “América Latina, el Caribe y el mundo enfrentan un reto de enormes proporciones, una crisis que incluye, entre otras, dos dimensiones fundamentales: el dramático deterioro ambiental y la profunda debacle alimentaria”.

Expresan: “estamos en una encrucijada de orden civilizatorio ante la que sólo se abren en dos caminos: el de un acaparamiento, concentración y extranjerización de las tierras; y el que mediante el fortalecimiento del mundo campesino-indígena y de la agricultura que practican sus hombres y mujeres”.

Se trata, dicen “de una disyuntiva que supone definiciones globales y estratégicas que ni los pueblos ni los gobiernos latinoamericanos pueden soslayar”.

Finalizan precisando que “el orden clasista, colonial y patriarcal debe ser dejado atrás, frente a ello la vía más promisoría es la que señalan los indígenas y campesinos: escuchemos sus voces”.

A continuación el texto completo del “Llamamiento de La Paz”.

LLAMAMIENTO DE LA PAZ

A LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA

A LOS GOBIERNOS LATINOAMERICANOS

Las comunidades, que han mostrado bajo la opresión más dura condiciones de resistencia y persistencia realmente asombrosas, representan (...) un factor natural de socialización de la tierra. El indio tiene arraigados hábitos de cooperación. Aun cuando de la propiedad comunitaria se pasa a la apropiación individual la cooperación se mantiene; las labores pesadas se hacen en común.

Mariátegui, *Ideología y política*

En el marco de un debate iniciado por el Foro Mundial de Alternativas (FMA) respecto del destino de las agriculturas y las poblaciones del campo en Asia, América Latina y África, debate cuyo primer episodio tuvo lugar en Beijing, China, en octubre de 2010, y el segundo en La Paz, Bolivia, los días 22 al 24 de octubre de 2013, los participantes: representantes de organizaciones sociales y productivas, miembros de organismos civiles, académicos, funcionarios públicos y legisladores, formulamos el siguiente llamamiento a los pueblos y gobiernos de nuestro Continente.

América Latina, el Caribe y el mundo enfrentan un reto de enormes proporciones, una crisis que incluye entre otras dos dimensiones fundamentales: el dramático deterioro ambiental y la profunda debacle alimentaria. Estamos en una encrucijada de orden civilizatorio ante la que sólo se abren en dos caminos: el de un acaparamiento, concentración y extranjerización de las tierras de los campesinos, de los indígenas originarios y de los afrodescendientes sólo comparable con la que se dio durante la Colonia, para operar en los nuevos latifundios minería tóxica con tajos a cielo abierto, grandes presas que destruyen cuencas y una agricultura extractiva, rentista y especulativa, vía que profundiza la crisis; y el que mediante el fortalecimiento del mundo campesino-indígena y de la agricultura que practican sus hombres y mujeres, tanto la comunitaria de los ayllus y otras figuras ancestrales, como la familiar y la cooperativa, detiene el deterioro ambiental y la crisis alimentaria a través de aprovechamientos sostenibles, diversificados y respetuosos de la naturaleza.

La disyuntiva es civilizatoria y supone definiciones globales y estratégicas. Al respecto nuestra opción es clara: entre el agro-negocio y la agri-cultura nos adherimos al paradigma que inspira a las comunidades indígenas originarias, afrodescendientes y campesinas; alternativa con la que coinciden muchas voces, entre ellas la del relator de la ONU para la agricultura y la alimentación y todas aquellas instancias internacionales que han reconocido las virtudes productivas y socioambientales de la pequeña y mediana agricultura.

La vía que proponemos es estratégica, pero su adopción demanda también acciones inmediatas: leyes, políticas, programas e iniciativas específicas que avancen por la ruta de la soberanía alimentaria, la defensa de la naturaleza y la restauración de la convivencia social. Esto pasa por el respeto a la diversidad sociocultural de los pueblos y el reconocimiento de sus derechos territoriales y autonómicos de base comunitaria, pero también por la profundización e intensificación de los procesos democráticos nacionales.

El problema del hambre, que agravia a más de 800 millones de personas, nos concierne a todos: quienes producen y consumen alimentos y quienes sólo los consumen, razón por la cual demanda estrategias integrales de planeación rural y urbana. Pero ante todo es necesario que las comunidades, las regiones, los países y la humanidad entera recuperen la soberanía alimentaria cedida a las transnacionales. Y para recuperarla no podemos apostar por un agronegocio al que sólo mueven las ganancias que reportan la agroexportación y el monocultivo; un modelo tecnológicamente predador, socialmente injusto y ambientalmente insostenible que con su abuso de los agrotóxicos envenena a la naturaleza, a los productores y a los consumidores; una economía especulativa que lucra con el hambre. Sin ser excluyente, pues cuando se trata de los alimentos nadie está de más, la opción más promisoría y estratégica es la pequeña y mediana producción; una agricultura que pese al abandono, desgaste y agresiones a los que ha sido sometida, sigue alimentando a gran parte del mundo con productos no solo sanos sino también identitarios, es decir representativos de la diversidad sociocultural.

Pero la pequeña y mediana agricultura no podrá potenciarse y alimentar a una población mundial creciente si se les siguen quitando tierras y aguas a los campesinos, las comunidades indígenas originarias y los afrodescendientes. Despojo que se intensificó en las últimas décadas y que en los años recientes devino carrera vertiginosa por repartirse el mundo barriendo con quienes lo habitan y lo mantienen vivo. Es necesario, es urgente, detener y revertir este proceso restituyendo las tierras y territorios que les fueron arrebatados a los indígenas, campesinos y afrodescendientes, incluyendo especialmente en este acto de justicia a las mujeres, cuyos derechos generales y agrarios han sido históricamente ignorados por el patriarcalismo ancestral y aun imperante. Y este rediseño de la tenencia de la tierra habrá que lograrlo no mediante bancos de tierras o entrega condicionada y a cuentagotas de parcelas familiares, sino a través de verdaderas reformas agrarias: mudanzas profundas que permitan restaurar la relación originaria de las comunidades con sus ámbitos territoriales, rota de antiguo por un sistema privatizador y anti campesino.

La restitución es indispensable desde la perspectiva del hambre, pues no se puede esperar un aporte decisivo de los campesinos a la soberanía alimentaria si estos no tienen tierras suficientes. Pero la restitución debe hacerse también y sobre todo porque es un derecho de los pueblos, un derecho histórico sustentado en la ocupación ancestral y reafirmado por el trabajo.

Defender y potenciar la buena agricultura que practican las mujeres y los hombres del campo pasa por cambiar los patrones actuales de tenencia de la tierra y por reconocer los sistemas políticos de los pueblos indígenas originarios. Pero no puede quedarse en esto pues está visto que en un entorno económico desfavorable y sin recursos para cultivarlas y vivir dignamente de ellas, los campesinos abandonan o enajenan sus parcelas. Es necesario entonces que los gobiernos se comprometan con políticas de fomento agropecuario diseñadas no como hasta ahora para favorecer al agronegocio y hacer dependientes a los campesinos fomentando el uso de agrotóxicos y de semillas transgénicas, sino adecuadas a sus necesidades, usos, y prácticas agrícolas; lo que incluye infraestructura, crédito, esquemas de comercialización, investigación tecnológica, entre otros bienes y servicios. Políticas y acciones que no deben diseñarse e implementarse desde arriba sino en diálogo y consenso con los productores, sus comunidades y sus organizaciones, que son quienes en verdad saben lo que necesitan.

La crisis ambiental que nos sacude es una catástrofe antropogénica, o más bien mecadogénica, que a todos incumbe. Sin embargo lo que se haga en el ámbito rural por contenerla es decisivo pues es ahí donde se escenifica la más dramática destrucción de los ecosistemas y las culturas rurales y donde la batalla por su preservación y restauración es más intensa. Y en esta batalla los campesinos, indígenas originarios y afrodescendientes son protagonistas mayores pues, para ellos la madre tierra no es un simple medio de producción ni menos una mercancía, sino parte sustantiva de un binomio inseparable, de un todo armónico constituido por sociedad y naturaleza.

Los campesinos no sólo nos alimentan, al mismo tiempo preservan la vida del planeta. Pero también en este ámbito tienen derecho al apoyo: por una parte la comprensión, respaldo y corresponsabilidad de la población urbana, y por otra el reconocimiento y retribución de sus aportes por parte del Estado. La madre naturaleza no tiene precio pero los esfuerzos para devolverle la salud que le hemos quitado suponen costos que la sociedad debe reconocer y sufragar.

Sin la participación de todos en las decisiones, es decir sin democracia, los caminos se cierran. Y el mundo rural la necesita con urgencia. Pero también en esto los indígenas, campesinos y afrodescendientes nos enseñan que no hay una sola manera que practicar la democracia sino muchas. Y ellos priorizan la democracia participativa y consensual, una democracia desde abajo, una democracia comunitaria que es la única que legitima a los gobiernos locales, provinciales y nacionales.

La gran crisis no sólo es ambiental y alimentaria, también es civilizatoria por cuanto pone en cuestión los grandes paradigmas de la modernidad: el desarrollo y el progreso entendidos como crecimiento económico a toda costa. Y también ahí el mundo indígena y campesino nos da lecciones. Por una parte el concepto del buen vivir propio de los pueblos mesoamericanos, andino amazónicos, chaqueños, de la sabana, del Orinoco entre otros muchos originarios; pero también el concepto de bienestar como aspiración ancestral de todos los campesinos del mundo. Paradigmas, estrategias de pensamiento y sistemas de valores que en tiempos de crisis e incertidumbre son sin duda inspiradores.

Colombia es emblemática tanto de la crisis como de las vías que se van creando para superarla. Por ello los participantes en el seminario manifestamos a la comunidad internacional nuestro apoyo al proceso de paz, en la perspectiva en que contribuya a la transformación de la estructura agraria de un país al que caracteriza la más extrema concentración de la tierra. De igual manera hacemos votos porque el fin del conflicto armado signifique el pleno reconocimiento de las comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes que han sido sus principales víctimas

Estamos ante una encrucijada de orden civilizatorio que ni los pueblos ni los gobiernos latinoamericanos pueden soslayar. El orden clasista, colonial y patriarcal que además de destruir a la naturaleza explota a los trabajadores, somete a los colonizados, oprime a las mujeres y excluye a los jóvenes robándoles el futuro, debe ser dejado atrás. Los participantes en el debate sobre alternativas globales celebrado en La Paz, Bolivia, pensamos que la vía más promisoría es la que señalan los indígenas y campesinos. Escuchemos sus voces.

Fuente: Rebelión

COLOMBIA

LOS YANQUIS PIERDEN TERRENO ANTE LAS FARC EN COLOMBIA Y BUSCAN DERROCAR A MADURO EN VENEZUELA

1. Muchos radicales de izquierda en el mundo fuimos fuertes críticos de Hugo Chávez cuando vimos que se acercaba al gobierno fascista de Manuel Santos de Colombia. También nos sentimos obligados a protestar contra Chávez y Fidel Castro por sus declaraciones críticas hacia la guerrilla colombiana de las FARC a punto de cumplir 50 años en la oposición armada. Sin embargo hoy el panorama (debemos reconocer) parece haber cambiado: los “diálogos de paz” que gobierno venezolano y las FARC han instalado en La Habana, Cuba, han avanzado muy bien y parece que muy pronto terminarán en beneficio del pueblo colombiano, de América Latina y el mundo. Será un

duro golpe contra la política imperial de los EEUU que busca confrontar a los pueblos para luego saquearlos.

2. Pero por otro lado, la destacada periodista e investigadora Eva Golinger reveló planes conspirativos en Venezuela donde se busca promover una insurrección dentro de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB). Señaló que “hay personas tanto venezolanas como extranjeras desde Colombia y EE.UU., que están trabajando activamente para no solamente socavar al Gobierno venezolano sino también provocar muertos, violencia en las calles y una insurrección dentro de las FANB”. Aseguró que se trata de trabajar en conjunto con medios de comunicación a nivel internacional, con el plan de contratar periodistas y reporteros de medios venezolanos internacionales como CNN, New York Times, el País, ABC, Clarín que se mantienen en campaña coordinada para deslegitimar.

3. Esos dos países (Colombia y Venezuela, junto con Ecuador) –que formaron hace dos siglos “La Gran Colombia”- parecen vivir historias paralelas que los gobiernos yanquis han buscado separar. Mientras el gobierno de Colombia alcanza acuerdos con las FARC para pacificar al país y comenzar a transitar por el fin de los grandes latifundios repartiendo la tierra al pueblo; así como por la instalación de procesos democráticos electivos con participación libre de partidos, en Venezuela se apuntala la unidad de los sectores empresariales y profacistas con el fin de derrocar al gobierno de Nicolás Maduro que busca dar continuidad a la política antimperialista de Hugo Chávez. ¿Piensan acaso los yanquis colocar las bases militares ubicadas en Colombia en territorio venezolano?

4. Se ha publicado que el gobierno de Colombia y las FARC firmaron un acuerdo fundamental para la incorporación del grupo rebelde (las FARC) a la vida política del país, con lo que se busca poner fin a medio siglo de conflicto armado, en el contexto de las negociaciones de paz que se llevan a cabo en Cuba desde hace casi un año. Se informó que en mayo alcanzaron un acuerdo sobre la cuestión agraria, el primero de seis puntos de la agenda. El presidente Manuel Santos se congratuló porque Colombia está cada vez más cerca de ser “un país normal, un país en paz”. El dirigente de las FARC Iván Márquez (Luciano Marín), destacó que este acuerdo no constituye un sometimiento de los rebeldes. Lo acordado en el tema de participación política, nos colocan a los colombianos en “la posibilidad de comenzar a abrir las puertas de una verdadera democracia”.

5. En los últimos meses, el Gobierno venezolano de Nicolás Maduro ha denunciado múltiples incidentes de sabotaje contra el sistema eléctrico, así como una campaña continua para subvertir la economía de la nación. Una mayoría de medios de comunicación a nivel internacional, además de medios privados dentro de Venezuela, se han burlado, han ridiculizado, las graves denuncias del presidente venezolano, y en su lugar han intentado responsabilizar al Gobierno de los daños causados al país. No obstante, un documento interno de tres organizaciones de Colombia y Estados Unidos evidencia un plan macabro contra el Estado venezolano para provocar violencia —incluso muertos— con la intención de justificar una intervención internacional antes de las elecciones municipales del próximo 8 de diciembre.

6. El plan contra Venezuela demuestra que la gran burguesía-imperialismo trata de debilitar al Gobierno en el marco de las elecciones municipales del próximo 8 de diciembre. Se busca sabotear el sistema eléctrico incrementando los sabotajes que afecten los servicios a la población para culpar al Gobierno de ineficiencias y negligencias. Por eso los apagones y otros cortes eléctricos que han afectado a diferentes regiones de Venezuela provocando disgusto general. En meses recientes Venezuela ha experimentado problemas de desabastecimiento de productos básicos, como papel higiénico, azúcar, leche, aceite, mantequilla y harina, entre otros. Las autoridades venezolanas han incautado toneladas de estos productos dentro de almacenes que pertenecen a empresarios vinculados con la oposición. También han confiscado grandes cantidades de estos productos en la zona fronteriza con Colombia, donde son vendidos como contrabando.

7. Para el imperio yanqui y sus socios en Venezuela es hoy o nunca. El fallecimiento del presidente Chávez en marzo 2013 ha fortalecido al imperio y a la derecha, así como a Álvaro Uribe –expresidente de Colombia- continuar sus acciones contra Venezuela. Con la elección de Nicolás Maduro a la presidencia y la continuación de su discurso chavista de dar continuación del proceso socialista, Uribe ha continuado con sus planes de ataque contra Venezuela. La destacada periodista

norteamericana Golinger ha tenido un trabajo muy destacado en los últimos años, por ello es creíble su denuncia producto de un encuentro de sectores de la ultraderecha de Colombia y Venezuela, junto a representantes del Gobierno estadounidense, demuestra los planes de desestabilización en marcha contra el Gobierno de Maduro.

[Pedro Echeverría V. - Rebelión](#)

GUATEMALA

EL NEOCOLONIALISMO DESANGRA GUATEMALA

En la misma Casa Comunal de Totonicapán donde fueron velados los seis indígenas asesinados el 4 de octubre de 2012, cuando protestaban contra el aumento de las tarifas eléctricas y una reforma constitucional que desaparece pueblos y tierras comunales, se debería celebrar el lunes 4 de noviembre un encuentro entre comuneras y comuneros con la feminista estadounidense Silvia Federici, escritora y activista en el movimiento Occupy Wall Street.

Debería, porque comuneros de la familia Tzul recibieron amenazas de muerte el 26 de octubre, días antes de un acto que estaba concitando el interés de una población que viene sufriendo agresiones militares y de las grandes empresas multinacionales vinculadas a la minería y a las hidroeléctricas. La familia Tzul, y en particular las hermanas Gladys y Jovita, son perseguidas por indígenas, por mujeres y porque están contribuyendo a revitalizar el tejido comunitario en los 48 cantones de Totonicapán.

Gladys realiza su doctorado de sociología en Puebla, bajo la dirección de Raquel Gutiérrez. En su libro *Feminismos desde Abya Yala*, Francesca Gargallo sostiene que “su presencia es doblemente agente de deconstrucción porque es a la vez k’iche’ y feminista” (p. 256). Como sucede en toda América Latina las mujeres están en la primera fila de las resistencias al extractivismo (desde las Madres de Ituzaingó en Argentina hasta las integrantes de Conamuri en Paraguay), y combinan creatividad, combatividad y una gran capacidad para deconstruir el modelo extractivo.

Los indios guatemaltecos han mostrado, en los últimos años, una creciente capacidad para resistir el modelo de robo y conquista asentado en la minería a cielo abierto y en megaobras como las represas hidroeléctricas. Más de 30 municipios declararon desde mediados de la década de 2000 su oposición a la minería. Una de las acciones más notables fue la Marcha Indígena Campesina y Popular iniciada en Cobán el 19 de marzo de 2012, que llegó nueve días después a Ciudad de Guatemala luego de recorrer a pie más de 200 kilómetros.

La marcha no sólo reunió miles de personas de diversos pueblos, sino que logró agrupar las principales demandas, entre ellas que terminen los desalojos, la persecución y criminalización en contra de líderes y lideresas indígenas y campesinos, las falsas acusaciones, las actuaciones parcializadas de jueces y fiscales, las órdenes de captura y juicios amañados, la intimidación y ataques en contra de miembros, comunidades y organizaciones, así como los asesinatos y allanamientos.

En octubre de 2012 los comuneros de los 48 cantones de Totonicapán bloquearon cinco puntos de las carreteras que comunican la cabecera del departamento, en defensa de sus demandas. La represión militar causó seis muertos y más de treinta heridos graves. El antropólogo Kajkoj Maximo Ba Tiul sostiene que en Guatemala se desarrolla una nueva forma de contrainsurgencia impulsada por Estados Unidos y la alianza histórica oligárquico-burguesa-militar para la destrucción de los bienes de la naturaleza en territorios indígenas (Cetri, 11 de diciembre de 2012).

Para el modelo de desarrollo extractivo, señala Maximo, la nueva insurgencia son los pueblos que se oponen a la destrucción de sus territorios. Por eso se trata a pueblos enteros como terroristas, aplicando métodos muy similares a los del régimen de Efraín Ríos Montt (1982-1983) durante el genocidio que arrasó 400 aldeas, o sea la política de tierra arrasada.

En un trabajo sobre “la política k’iche”, Gladys Tzul sostiene que las comunidades indígenas son sistemas de gobierno, que administran y reproducen la vida cotidiana, que se organizan para la gestión colectiva del territorio comunal. Por lo tanto, su política no se organiza de la misma manera que la política liberal, recuperando en este sentido la mirada de Raquel Gutiérrez sobre la política comunitaria en Bolivia: es deliberativa y no representativa, está anclada en formas de producción familiares y en la propiedad colectiva de la tierra.

No son, pues, movimientos sociales o movimientos indígenas, sino sociedades otras, diferentes a la sociedad hegemónica. Y son, también, sociedades en movimiento. Luego de la masacre de octubre de 2012, mujeres y hombres jóvenes de Totonicapán, entre ellos Gladys y su hermana Jovita, analizaron en colectivo la reforma constitucional que promueve el gobierno de Otto Pérez Molina (kaibil durante la guerra), concluyendo que bajo el manto de la nación guatemalteca se busca el despojo de las tierras comunales y la desaparición de los pueblos indígenas, relegados a reliquias culturales.

Los comuneros de Totonicapán realizaron, como apunta Gladys, un potente trabajo analítico-práctico de investigación, lo socializaron y lo difundieron en las asambleas comunitarias. Luego empezaron a negociar con la empresa el uso de sus tierras, una negociación de propietarios comunales que se presentan a negociar en colectivo, algo que las multinacionales no están dispuestas a tolerar. Ese es, en este caso concreto, el escenario de fondo de la violencia y las amenazas.

La historia de los oprimidos, escribió Walter Benjamin en *Tesis sobre la historia*, nos enseña que el estado de excepción es la regla. Giorgio Agamben en *Homo Sacer* agrega algo más perturbador aún: El campo de concentración y no la ciudad es hoy el paradigma biopolítico de Occidente. Añade que desde los campos de concentración no hay retorno posible a la política clásica y que es desde estos terrenos inciertos donde debemos pensar las formas de una nueva política.

Los pueblos mayas, a un lado y otro de la frontera, están empujando los límites del campo, tentando la solidez de las alambradas y de las casamatas. Esa es su historia larga, de cinco siglos; y, en particular, la de los últimos cuarenta, cincuenta años. El desafío es doble y nos incluye, porque las murallas del campo sólo pueden ser derribadas presionando desde los dos lados, de adentro y de afuera.

Fuente: Raúl Zibechi. La Jornada

DOS LÍDERES INDÍGENAS ASESINADOS, SECUESTROS Y AMENAZAS CONTRA COOPERANTES EN BARILLAS. LA IMPUNIDAD DE LA EMPRESA ESPAÑOLA HIDRALIA EN GUATEMALA

“Si no os vais os puede pasar algo. Tened cuidado, los que me mandan son mala gente, a mí me hicieron esto”, dijo un hombre, mientras señalaba una cicatriz de unos 40 cm que tenía en el abdomen, a JTM y CP, iniciales de dos observadores de derechos humanos, uno español y otro alemán, que se encontraban en el municipio de Barillas, Guatemala, el pasado 13 de mayo.

El hecho fue denunciado formalmente ante la Procuraduría de Derechos Humanos de Guatemala, pero, hasta ahora, **la justicia guatemalteca no ha iniciado ningún procedimiento** al respecto. Tampoco se ha pronunciado Iñigo Febrel Benlloch, secretario consular de la Embajada en Guatemala, que se comprometió a investigar los hechos.

Una empresa española

Hidro Santa Cruz es una filial de Hidralia, propiedad del gallego Luis Castro Valdivia. Esta hidroeléctrica española desarrolla diversos proyectos en varias regiones de Guatemala. Según la **Asamblea por la Defensa del Territorio, que integra a diversos colectivos en resistencia contra el expolio de su territorio**, todas las hidroeléctricas planeadas por Hidralia se sitúan en pueblos que han realizado consultas comunitarias y son contrarios a la construcción de estos proyectos.

En Guatemala, la legislación ampara las consultas a las poblaciones indígenas y el resultado es vinculante; deciden sobre la explotación y uso de los recursos naturales en su territorio. La estrategia de Hidralia es la misma que siguen multitud de empresas en toda Latinoamérica. Se

introducen en el área y compran las tierras que les interesan. En el caso de la eléctrica española, adquirió en Barillas terrenos para destinarlos, supuestamente, al cultivo de café y cardamomo, mientras que en el municipio de Santa Eulalia se trataba de un proyecto de reforestación.

Las comunidades han denunciado que cuando se han rebelado contra los planes de estas empresas, éstas han tratado de dividir a los pobladores, han generado violencia en las comunidades para conseguir sus objetivos y han hecho circular amenazas y rumores para provocar tensión. En muchos casos, **estas empresas contratan cuerpos paramilitares o sicarios** que acaban con la vida de algún dirigente comunitario para sembrar el miedo y tratar de paralizar la lucha de las comunidades.

En el caso de Barillas ya han sido asesinadas dos personas: Andrés Pedro Miguel, en 2012, y Daniel Pedro Mateo, en abril de este año. Un mes después, **la Policía Nacional Civil secuestró y golpeó a Mynor López y a su sobrino**, y, días después, hizo lo mismo con M., inicial del nombre de la lideresa comunitaria, que fue violentamente agredida y amenazada a punta de pistola. Éstos son sólo algunos casos.

Dividir a las comunidades

En la tarea de dividir a las comunidades, **la mayoría de las transnacionales que se instalan en las tierras comunitarias compran a miembros de la comunidad** o representantes, pagándoles mucho más a ellos y a sus trabajadores de lo que conseguirían con cualquier otro empleo o les conceden regalías. En Barillas, Hidralia ha comprado láminas de zinc para el techo de algunas viviendas y en Santa Eulalia han prometido electricidad cinco comunidades que ni siquiera pertenecen ese municipio. DIAGONAL ha tratado de ponerse en contacto con Hidralia sin conseguir que responda a las preguntas de este medio.

Varias personas de Barillas han sido encarceladas, hasta ocho meses, sin que el juzgado dictaminase qué delitos habían cometido y qué pruebas existen contra ellos. En la actualidad, los líderes comunitarios de Barillas y Santa Eulalia acumulan decenas de denuncias. Ése es el caso de **Rubén Herrera, puesto en libertad recientemente, pero aún pendiente de la denuncia**.

Según explica el juez Miguel Ángel Aguilar, encargado del caso, “el problema es que la Policía Nacional, el Ministerio Público y el organismo judicial estamos haciendo más complejas las cosas porque actuamos de forma irresponsable. Se dictan órdenes de aprehensión por un montón de delitos y, cuando presta declaración la persona, hay veces que sólo quedan uno o dos delitos. Es ahí donde nos damos cuenta”. La respuesta por parte del Gobierno guatemalteco y el Estado español ante todas estas violaciones de derechos humanos es la misma que **recibieron los dos observadores internacionales amenazados en Barillas** en mayo pasado: el silencio.

Despojo de las tierras y derechos indígenas

El 28 de septiembre se repitió otro episodio de criminalización y represión en el territorio del pueblo maya q'anjobal del norte del departamento de Huehuetenango, Guatemala, según informa la organización Coordinación por los derechos de los pueblos indígenas (CODPI). El líder indígena Maynor López fue detenido de forma arbitraria y fue trasladado en un helicóptero militar hasta la capital. Es un nuevo episodio de violencia policial contra las comunidades que se oponen a una represa hidroeléctrica en el río Cambalam, en Barillas, operado por la empresa Hidro Santa Cruz, subsidiaria de la transnacional Hidralia Energía, con sede en el Estado español (en A Coruña). Guatemala ha ratificado el Convenio 169 de la OIT sobre el derecho de las comunidades a decidir y es obligatorio su cumplimiento. CODPI denuncia que “el despojo de tierras y derechos son las causas de la conflictividad en Barillas y la región norte de Huehuetenango”.

Fuente: Diagonal

HAITÍ

LA ESPAÑOLA, SUS COALICIONES Y LA SOLIDARIDAD ENTRE SUS FRONTERAS

La disfunción política en la isla La Española (República Dominicana y Haití) es rampante. Ese territorio, en sus aspectos sociopolíticos y económicos, se encuentra empantanado en las redes clientelistas, constantes denuncias de corrupción (como el caso de República Dominicana) y manipulación electoral (como en Haití).

Considerando que las poblaciones están históricamente interconectadas de muchas maneras, las divisiones siguen siendo, lo que es utilizado para dominar sectores e intereses nacionales y transnacionales para profundizar la explotación de personas y riquezas naturales.

Las recientes tensiones bi-nacionales, a raíz de la crisis de la exportación avícola desde República Dominicana, estuvieron normadas de xenóforas acusaciones y puntualizaciones orientadas a golpear las bajas capas sociales de emigrantes haitianos, siendo uno de los miles de casos que ilustran la situación. Bajo ese panorama, se persigue crispar a poblaciones pobres unas con otras, a partir de una base fijada en fronteras nacionales arbitrarias, mitos racistas, y rivalidades históricas dentro de una isla más pequeña que el estado continental de Maine (un estado en EE.UU.).

¿Cuáles son las perspectivas para la izquierda y los movimientos populares en La Española bajo tales condiciones?

Con los triunfos en los últimos años de muchos movimientos sociales de izquierda y gobiernos progresistas en la región, ¿cuál sería entonces el enfoque para los pueblos interdependientes de La Española?

República Dominicana

A mediados de 2012 la prensa indicaba que algunos grupos de izquierda en República Dominicana, intentaban formar una coalición electoral previo a las inminentes elecciones en el país, pero esto no llegó a materializarse.

Sin embargo, los diferentes grupos de izquierda que permanecen, y más importante aún los movimientos sociales no electoralistas, tienen una oportunidad para relanzar ese proceso y llevarlo hacia delante, formando una coalición que no esté meramente limitada a la política electoralista.

Esto podría incluir a grupos tales como Alianza País, la Alianza por la Democracia de Max Puig, el Frente Amplio, Dominicanos por el Cambio, los comunistas aglutinados en Fuerza de la Revolución, y los numerosos movimientos de base, el sector sindicalista que no ha sido co-optado, los grupos universitarios, y los grupos de la izquierda no-electoralista (que en años recientes ha hecho el reclamo de una Asamblea Constituyente).

Lo más importante es que una verdadera coalición de la izquierda necesitaría incluir a la comunidad haitiana de emigrantes. Una coalición de la izquierda y los grupos populares podría movilizar a las masas excluidas, y hasta podría ganar apoyo de las capas medias y la diáspora.

Queda por verse si estos grupos (o un grueso numeroso de ellos) pueden conformar una coalición, conforme permanezcan las consabidas divisiones históricas y rivalidades.

El Partido Revolucionario Dominicano (PRD), principal fuerza política neoliberal, con retórica populista, para la campaña electoral del 2012, saturó con publicaciones por todos los medios del país, con el tema: "Llegó Papá", como identificación y fundamental propuesta electoral del candidato perredeísta y ex presidente Hipólito Mejía.

El PRD y su más conservador adversario, el PLD (el que mantiene en la actualidad la presidencia), aparentan mantener un monopolio del proceso político, aunque este hecho no puede asegurarse como ocurre con los demócratas y republicanos en los E.U.

Entre las organizaciones políticas dominicanas existen abundante fisuras, tal como lo evidencia la consabida corrupción rampante en ambos partidos, como también, en los pequeños partidos que siempre les siguen.

El último gobierno perredeista (2000-2004) encabezado por Hipólito Mejía, fue tan fraudulento y moribundo que llegó a permitir, durante años, a los paramilitares haitianos derechistas e incluso, emprender incursiones violentas hacia Haití contra el gobierno Lavalas.

Además, la administración de Mejía se incorporó en la ocupación ilegal estadounidense de Irak, como parte de ese absurdo histórico en donde soldados de diferentes países latinoamericanos, estuvieron bajo el mando de oficiales españoles, recordándonos los nostálgicos tiempos de las colonias.

En la actualidad, el PRD está atrapado en luchas intestinas por el control del poder. Miembros de diferentes facciones, enfrentados, pasan en ocasiones de contradicciones verbales y violencia física, con saldos de heridos y destrucción de propiedades.

Pero, las causas que provocan esta situación son más de carácter personal. Son una manifestación del enfrentamiento entre el empresario Miguel Vargas Maldonado y la sempiterna figura de la política dominicana, Hipólito Mejía.

Esto es un conflicto por intereses económicos y control caudillista, en nada de esto están presentes razones ideológicas o preocupación por el bienestar del país, donde su población exhibe una elevada tasa de pobreza (44%) e indigencia (26%), trabajo informal (63%) y desempleo (17%).

Mientras tanto, en la corporación política del PLD (Partido de la Liberación Dominicana), que goza de la abundancia pecuniaria y proyecta mayor unidad interna que el PRD, este ha sido salpicado de escándalos de corrupción, algunos de los cuales han sido evidenciados y se debaten en los tribunales.

Se acusa a la alta dirección del PLD, la Comisión Política, de constituir una guarida de jefes mafiosos, donde el ex presidente Leonel Fernández se mantiene como el jefe de todos los jefes del PLD, es decir, el "Capo di tutti capi".

Durante los dos periodos presidenciales de Leonel Fernández (2004-2012), el PLD respaldó e impulsó acciones políticas de derecha ultra conservadoras, tales como: la ilegalización del aborto, profundizar la discriminación haitiana y otras.

La otrora tercera Fuerza, el viejo cuasi-fascista partido Balaguerista, PRSC (el Partido Reformista Social Cristiano), continúa sirviendo intereses y acciones que conspiran contra "el Bienestar de la Nación", vendiéndose al mejor postor.

En este ambiente, una coalición triunfadora y enérgica de la izquierda y sectores anti-corrupción, tiene un espacio para crecer e incluso ganar las elecciones del 2016, si logran atraer a cientos de miles de simpatizantes y militantes de esas organizaciones, caracterizadas por dirigentes corruptos y entregar las riquezas nacionales a corporaciones transnacionales.

La mayor captación podría venir del PRD, donde un elevado porcentaje de sus miembros todavía honran la memoria e inspiración de líderes, como José Francisco Peña Gómez, fallecido en el 1998. Peña Gómez se pronunció en contra del golpe en Haití en el 1991, apoyó a la Nicaragua sandinista de los 80 y muchas de las nobles causas en la región. Queda por ver si la izquierda dominicana puede unificarse.

Republik Ayiti

En Haití por contraste, la izquierda y las fuerzas populares han sido históricamente más fuertes que las dominicanas, pero asimismo, se han encontrado con diferentes condiciones.

El Movimiento Lavalas ha tenido una larga historia de aglutinar a numerosos movimientos populares y organizaciones de base, pero ha carecido de la infraestructura necesaria para imponerse, además, de haber sufrido el embate de repetidos asaltos de la derecha en medio de grandes dificultades.

Fanmi Lavalas (FL) es el partido político formal, el cual fue un engendro del movimiento pro-democrático de Lavalas. Su fuerza popular provocó la desestabilización de la elite político-económica, que posteriormente contrató con el golpe de estado del 2004, encabezado por E.U.

Como resultado de ese escenario, se instaló la dictadura de Latortue que desarrolló una intensa ola represiva entre el 2004 a 2006.

Después de ese evento del 2004 el partido Fanmi Lavalas (FL) no ha podido participar en los posteriores procesos electorales, a pesar de mantener su capacidad de movimiento político, con apoyo popular, como se ha demostrado por muchas veces.

En años recientes, a raíz del terremoto de enero del 2010, ese país ha visto una reactivación de la derecha neo-duvalierista, simbolizada por el gobierno de Michel Martelly, el cual accedió al poder tras unas elecciones controversiales con poca participación (y empujado hacia adelante a través de la manipulación de la OEA, Organización de los Estados Americanos). El gobierno de Martelly se considera profundamente corrupto.

Hoy, después de desastres naturales, desastres hechos por el hombre y la formación de un sistema sin rendición de cuentas de las ONG, la soberanía del país se ha visto socavada. Tropas de la ONU también han mantenido guarniciones de todo el país desde mediados de 2004.

Existen no obstante, varias posibilidades para el movimiento popular Lavalas recomponerse a sí mismo, como por ejemplo: el asesoramiento que recibe de activistas experimentados, la aparición de nuevos y emergentes grupos de formación izquierdista sustentados por bases populares, como Koodinasyon Dessalines y diversos círculos lavalas .

Se han dado pasos positivos, por ejemplo, por la Universidad de la "Fondasyon Aristide", con su escuela médica y la recreación de "Radyo Timoun" de Lavalas.

Algunos otros grupos políticos, con bases en algunas comunidades, la pequeña clase media del país o en la universidad, aunque no siempre en buenos términos con las bases de Lavalas, podría ser capaz de trabajar con Lavalas contra el ala derecha.

Se podría llegar a una alianza anti-macoute, aunque se afirma que es una tarea difícil.* De hecho algunos de los pequeños grupos de la "intelligentsia", los cuales ostentaban estar con la izquierda del país, fueron, en el peor de los casos, cómplices del golpe del 2004 y sus sangrientas secuelas.

En Haití, si es que se llegan a dar a cabo elecciones libres y justas, Lavalas y sus aliados, podrían lograr la victoria electoral. Del desafío es, que esa posibilidad real se pueda reflejar y percibir en la organización de las bases y una participación sostenida desde abajo, sin permitir la manipulación de algunos grupos ilegítimos de poder. El riesgo de burocratización y diversas parcelas, oportunismo, y desestabilización siempre estará presente.

Un proyecto local, intra-isla, regional, y transnacional

En ambos países, la formación de coaliciones encara numerosas dificultades, desde luchas intestinas y la competición hasta la explotación por sectores oportunistas, y la desestabilización por parte de la derecha y las potencias extranjeras.

Con las actuales y considerables economías informales y desempleo sistémico (la población apenas está luchando por subsistir), y la adicional apatía que genera la cultura consumista-individualista impulsada y sostenida para mantener la despolitización popular, existen aún muchas dificultades.

Lanzarse a desafiar tales condiciones es, por supuesto, una tarea con grandes exigencias. La isla, además, está localizada en las latitudes de la "Frontera Imperial", una región con un largo historial de intervenciones estadounidenses.

También, algunas elites tienen a su disposición a grupos paramilitares, una amenaza que ocurre a menudo dado el factor de impunidad imperante y sus nexos con el narcotráfico.

Al mismo tiempo, las fuerzas de seguridad en La Española, como en otras partes de la cuenca del Caribe y Centroamérica, están densamente penetradas por agencias de E. U. tales como la DEA y la CIA, que forman parte del nuevo concepto hegemónico de "soft power", sustituyendo las anteriores intervenciones militares y golpes de estado.

Por tanto, las dificultades y los desafíos que encaran los movimientos sociales y la izquierda de La Española son cuantiosos.

Se agregan otros obstáculos para el establecimiento de una gran coalición de las fuerzas políticas emergentes, la tendencia del brote de numerosos pequeños partidos políticos y grupos en la escena nacional, que son presa fácil para las redes de padrinaje criollo y el ya consabido y desgastado "caudillismo".

Ello no solo neutraliza el potencial de liberación de la izquierda, sino que a su vez, puede hacer que muchos pierdan interés, especialmente dentro de la juventud.

En un plano socio-cultural el asunto es más profundo. La habilidad de sobreponerse a la tremenda xenofobia y racismo existente en República Dominicana hacia los emigrantes haitianos es vital.

Según los acontecimientos del 1965, conocidos como la "Revolución del 65", cuando los reflejos condicionados anti-haitianos fueron desechados, y se asumió una lucha hombro con hombro por un proyecto intra-isla, la izquierda dominicana floreció, aún siendo amortiguada por el militarismo estadounidense de la Guerra Fría, con el apoyo incondicional de los conservadores locales.

Cabe recalcar aquí la participación de combatientes haitianos, entre las filas constitucionalistas que se enfrentaron a los invasores norteamericanos, algunos de los cuales incluso ofrendaron sus vidas en aras a la Patria Quisqueyana (un nombre indígena de la isla anterior a la conquista europea).

La lucha por los derechos de inmigrantes, debería estar en la vanguardia de los progresistas y la izquierda en cualquier sociedad, en especial, porque los inmigrantes, como los haitianos, son un factor importante en la dinámica económica, en particular de la mano de obra.

El activismo por los derechos de los inmigrantes en curso, en la República Dominicana, ya exhibe protagonismo mediático con la participación de organizaciones como el Grupo Sacerdotal Helder Cámara, seguidor de la teología de la liberación, los sacerdotes Jesuistas en diferentes puntos del país y agrupaciones a las que pertenecen, tales son los casos de Rogelio Cruz en el Cibao Central y Regino en Dajabón, provincia donde se desarrolla el mayor mercado binacional de la región del Caribe.

En resumen, estas ideas no sólo deben entenderse como un sueños lejanos, en relación a las constantes día a día luchas políticas que se están llevando a cabo. Las clases populares tienen que pensar en grande. Necesitamos pararnos en seco y vislumbrar el horizonte futuro, no solo en La Española, sino alrededor del mundo.

Vivimos en condiciones maduras para los cambios sociales. La derecha no posee las respuestas a las crecientes crisis ambientales y las crisis de desigualdad. En estas circunstancias deplorables, la derecha local solo puede dividir al pueblo y explotar las variopintas debilidades actuales (o sus remanentes históricos), para así mantenerse en el poder y, por supuesto, hacerles el llamado a sus poderosos aliados.

La unidad de la izquierda tiene que suceder en La Española, si es que se va a dar algún cambio sustantivo al desigual sistema socioeconómico, político-cultural y toda su estructura de corrupción que controla la isla, partiendo de la premisa de acabar la construcción de alianzas populares y progresistas locales y transnacionales.

A corto plazo, se debe dar un giro a la izquierda aunque en varios pasos intermedios. Parece ser más factible que se produzca primero en Haití, especialmente con el cisma paulatino de los grupos de poder, esto último entre los macoutes y los sectores liberales de la burguesía.

Continúa la movilización y la organización, y, a veces, los compromisos, tendrá que ser hecha para las clases populares de la isla de La Española para mejorar sus condiciones y para detener la derecha del poder recuperador.

Para esto es imprescindible un proyecto político concertado y coherente, y con fuertes nexos de solidaridad que cubra la isla, incluyendo la participación popular, y con las nuevas alternativas regionales.

* El término "macoute" se usa para describir a los derechistas que apoyan la vieja dictadura duvalierista que creó a los tonton macoutes, y por extensión, aquellos que promueven sus nuevas manifestaciones políticas.

Fuente: Jeb Sprague. Rebelión

HONDURAS

DECLARACIÓN DE LA PLATAFORMA DEL MOVIMIENTO SOCIAL Y POPULAR DE HONDURAS

Los días 2 y 3 de noviembre del 2013, 58 organizaciones indígenas, negras, campesinas, ambientalistas, estudiantiles, artísticas, feministas, de la diversidad sexual, de pobladoras y pobladores, políticas, juveniles, internacionalistas y gremiales, con la participación de la articulación de movimientos sociales hacia el ALBA; nos auto convocamos para, desde nuestras sabidurías y poderes ancestrales, reflexionar y debatir sobre nuestras estrategias de lucha frente a la profundización del modelo de destrucción y despojo patriarcal, capitalista y neoliberal.

Con la dignidad y la fuerza de nuestros pueblos, declaramos: Que nos hemos constituido en una plataforma que aglutina los movimientos sociales y populares de Honduras, alrededor de los principios de unidad, solidaridad y de lucha por la vida. Siguiendo estos principios y en el ejercicio de nuestros derechos como ciudadanas y ciudadanos demandamos el respeto a la autonomía de nuestras organizaciones y comunidades por lo tanto, *rechazamos y denunciemos:

1. El proyecto militarista y represivo del gobierno y que el candidato oficialista a la presidencia de la Republica se ha dedicado a promover y a profundizar la violencia y pobreza, impulsando desde el congreso nacional la aprobación de nuevas leyes, acciones ilegales encaminadas a terminar con la escasa institucionalidad formal y la creación de nuevos cuerpos armados y entrenados para intimidar y reprimir a dirigentes, luchadores-luchadoras, comunidades y organizaciones populares en general.

2. La profundización del despojo y saqueo de los bienes comunes y recursos de nuestras comunidades, promovida por las grandes corporaciones nacionales y transnacionales coludidas con el gobierno, con el argumento de impulsar un desarrollo que desconocemos porque solo enriquece a unos pocos a costa del empobrecimiento de la mayoría de la población, el incremento de las desigualdades sociales y el deterioro de la vida en el planeta.

3. La violencia generalizada que este modelo promueve y que pretende combatir con medidas que solo generan más violencia. De manera especial rechazamos la violencia contra las mujeres que ha elevado dramáticamente la cifra de femicidios; contra líderes y luchadores sociales, jóvenes, comunicadores sociales y compañeras y compañeros de la diversidad sexual, crímenes que permanecen en total impunidad.

4. El hostigamiento y la persecución en contra de defensoras y defensores de derechos humanos y la constante descalificación del trabajo que estas organizaciones realizan en defensa de la vida. Especialmente en contra de las defensoras Magdalena Morales y Berta Cáceres.

5. La precarización de la vida expresada en la eliminación de las mínimas condiciones y leyes de protección social que costo décadas de lucha al movimiento popular hondureño.

6. Las políticas neoliberales encaminadas a la privatización y mercantilización de la educación pública que significa cada vez un mayor número de jóvenes que quedan fuera del sistema educativo, violentando su derecho a una educación de calidad.

7. La impunidad que incentiva y genera una elevada corrupción que impide la inversión social y políticas públicas orientadas a la reducción de la pobreza y la desigualdad social

8. La demagogia que tradicionalmente hace un uso perverso de las necesidades de la población para promover campañas electorales vacías tendientes a mantener los privilegios de unos pocos que inclusive llegan a promover y ejecutar prácticas violentas en contra de quienes piensan diferente.

Promovemos y reafirmamos nuestro compromiso con:

1. Una Asamblea Nacional Constituyente, originaria, popular, incluyente y auto convocada, condición indispensable para la refundación del país

2. La defensa de los derechos territoriales, culturales y espirituales de las comunidades y pueblos originarios. Derechos reconocidos en convenios internacionales firmados y ratificados por el Estado de Honduras (convenio 169 OIT, sobre todo en lo relacionado a la autonomía y el derecho a la

consulta libre, previa e informada actualmente violentados por el Estado hondureño que actúa en favor del capital transnacional.

3. La denuncia de la persecución y criminalización de las luchadoras y luchadores y los movimientos sociales y populares a los que pertenecen.

4. La construcción colectiva y unitaria del movimiento social y popular hondureño que trasciende la política formal en todas sus manifestaciones e intereses.

5. La búsqueda y construcción de un nuevo modelo económico alternativo al modelo neoliberal que en vez del lucro ya la competencia promueva la solidaridad, la cooperación y el respeto a la vida y a la naturaleza.

6. El rescate de lo público y del Estado, para construir un nuevo Estado al servicio del ser humano, no del capital, laico y garante de los derechos fundamentales de los hondureños y hondureñas.

7. Una verdadera Cultura de paz, construida desde el respeto a las diversidades de las personas y a las diferentes cosmovisiones de los pueblos que elimine las prácticas racistas, discriminatorias y sexistas.

8. La construcción de nuevos sujetos y sujetas políticos, proceso dirigido fundamentalmente a las y los jóvenes que hoy constituyen el 52% de la población hondureña.

9. El derecho a contar con nuestros propios medios de comunicación comunitarios fundamentales para avanzar en la construcción de un proyecto de nación desde el movimiento social y popular hondureño.

10. El arte y la cultura popular como legítima expresión de los pueblos.

11. Nuestra resistencia y la construcción de prácticas y formas de pensar anti-neoliberales, anti-capitalistas y anti-patriarcales.

12. La solidaridad entre los pueblos del mundo como pilar fundamental para avanzar en nuestras luchas.

Siguetepeque, 3 de noviembre de 2013.

MÉXICO

ESTOY VIVO, SOY LIBRE, SEGUIRÉ LUCHANDO* / ALBERTO PATISHTÁN

Antes que nada, compañeros, compañeras y todos los medios de comunicación: les doy las gracias por estar en este momento y espero que estas palabras, que las voy a expresar dentro de lo más profundo de mi corazón, que así se diga.

¿Quién es Patishtán? Patishtán soy yo. Soy una persona que no solamente oigo, sino que escucho. ¿Quién es Patishtán? Es uno que está perdiendo la vista por mi enfermedad. Al parecer como que ya no me deja ver tanto con los ojos, pero sí los veo mucho más claro en mi corazón.

Eso es si quieren tener la definición de quién es Patishtán. Es uno que no solamente vio lo que estaba pasando, no solamente quedó mirando y viendo lo que estaba pasando en su pueblo en aquellos años. En aquellos años en los que realmente nuestros gobernantes han dicho, o hemos dicho, que ya no hay esclavitud. Sin embargo, en aquel tiempo me topé con que sí se estaba dando otro tipo de esclavitud. Aquellos tiempos entonces, como hoy en día todavía se repite, existe el olvido y la marginación de los pobres. Solamente que muchas veces nuestras autoridades voltean a ver a aquellos que sí tienen el poder económico.

En aquellos tiempos, entonces, la gente sufría, la gente carecía de muchas cosas. La gente que no habla el español, la gente que no podía escribir, en aquellos tiempos entonces del año 2000, y mucho más antes, para aquella gente pobre, para aquella gente humilde e ignorante, se refugiaba, o se refugiaban con aquella persona que sabe un poco más o menos leer algún documento o puede expresarse.

Entonces, en aquel tiempo, me acuerdo que me topé y me topo con una autoridad tan autoritario o tirano, como se lo puede llamar otras palabras. Quiso esclavizar a la gente y acabarla en vida. Yo estaba viendo lo que estaba pasando y dije: "Hasta aquí no más. Tengo que salir a defender este pueblo mío", como decía mi hijo. "No me queda de otra", decía yo. Alguien tiene que salir por ellos, y decía yo: "voy a asumirlo".

Y salí a defender a mi pueblo en aquel tiempo, cuando el presidente municipal, de nombre Manuel Gómez Ruíz, había hecho tantas cosas. Y yo salí a la defensa, salí a gritar, salí a levantar la mano. Eso fue la causa de que me mandaron hasta la cárcel. Tenemos documentos en archivos donde nosotros estamos pidiendo la destitución del presidente municipal en aquel tiempo. A finales del mes de mayo, me acuerdo, ya estaba todo listo para destituir al presidente municipal, a este que estaba haciendo los malos actos contra la gente pobre.

Pero después de quince días entonces cuando ya nosotros y el pueblo de El Bosque estábamos para destituir a esta autoridad tan autoritaria, sucede una emboscada de la que ustedes ya sabrán. A consecuencia de eso es que entonces me llevan a la cárcel, y no solamente me llevan sino que me sentencian con una condena a muerte. Me querían acabar, pero yo soy inocente ante los ojos de Dios y ante mí mismo.

En el primer día que llego en la cárcel decía yo: "Aquí comienza una tarea más de mi vida. No puedo aceptar estas cosas." Y así entonces se originó mi encarcelamiento por defender al pueblo oprimido. Porque no solamente anunciaba las cosas buenas de mi pueblo, sino que también denuncié lo que estaba pasando en mi pueblo. Y por esas personas que siempre tienen el poder para joder, eso fue lo que me hicieron: hacerme acabar en la cárcel.

Pero gracias a Dios estoy vivo, no estoy muerto, y tengo muchas cosas por hacer. Como decía mi hija Gaby, a ella y a mi hijo Héctor, que están aquí, no los vi crecer. Pero algo agarraron de esa semilla que yo tenía y eso es lo muy importante para mí: que esa semilla que al parecer escondieron, pero estos jóvenes que tengo a mi lado supieron sembrar y germinarlo y hoy los frutos los estoy viendo y los estamos viendo todos. Eso es para mí muy importante.

Quisieron acabar mi lucha. Quisieron hacerla restar, pero lo que pasó fue multiplicar. Quisieron ocultarla y lo que hizo fue resplandecer. Así fue la cosa.

Llego a la cárcel entonces, y veo nuevamente, y me encuentro con compañeros presos y presas que para mí fue mi pueblo, nada más que diferente. Me sacaron de mi pueblo y me mandan a otro pueblo, a otra cárcel. Porque allá me topo con otros compañeros pobres, unos compañeros que aquí están ahora presentes también, y con ellos vivíamos dentro de la cárcel una gran injusticia. Entonces, dije yo, el trabajo no termina, y por acá comienzo nuevamente a luchar. Y eso fue lo que hice.

Encontré en la cárcel humillaciones, encontré que la gente pobre, que la gente indígena, que no sabe defenderse, que no tiene dinero para pagar a un abogado y que no tiene intérprete, pues que se queda en la cárcel. ¡No! Yo tengo que hacer algo por ellos, dije. Luché en muchos momentos. Encontré caras tristes en la cárcel. Encontré llantos, que muchas veces por ello tuve que empeñarme de ser muchas cosas en muchas ocasiones.

Tuve que ser sacerdote, aunque no lo soy, porque tuve que obrar por los enfermos. Muchas veces tuve que ser psicólogo para dar terapias a aquellos que se sentían destrozados. Tuve que tomar el papel de abogado, aunque no lo soy, porque muchos me preguntaban, aquellos que perdían un amparo o algo o cuando lo sentenciaban y me decían: "Patishtán, qué sigue de esto". Y yo, que no soy abogado, pero más o menos he visto de mi experiencia, les decía yo: "Esto hay que seguir. Así es".

Por último, aunque fue mucho, tuve que empeñarme en ser doctor, y no lo soy, pero es que muchos de mis hermanos indígenas llegaban conmigo y me decían: "Qué hay que tomar, Patishtán, cuando duele a uno la cabeza o duele el estómago". Y yo les decía: "Pues esto hay que tomarlo". Y a ese punto tuve que llegar. Y es que así es.

En la cárcel entonces mucha gente, o también nuestras autoridades, nos dicen: “Aquí ya acabó el derecho, aquí ya no hay nada que hacer”. Y yo decía: “Aquí hay mucho que hacer. Aquí voy a comenzar a hacer algo, aquí tengo que aprender no tanto para enseñar, porque por más que uno sepa, no llega a terminar ni a concluir”. Así fue entonces que yo tuve que andar por esos caminos.

¿Pero qué pasa cuando la persona lucha dentro de la cárcel? Entonces no somos bien vistos dentro de la cárcel. Somos estorbo dentro de la cárcel. No somos el bien. Nosotros le llamamos cosa buena, cosa sagrada. Pero la autoridad ve mal lo bueno que hacemos. Quieren que las cosas que hacen lo malo que nosotros les apreciamos. Y no se puede apreciar. A lo bueno, aquellos le llaman mal, y lo mal aquellos le llaman bien. ¿Cómo lo ven? Está todo al revés.

Por esas cosas que anduve haciendo, de andar haciendo las cosas buenas, me decían: “Este hombre hay que sacarlo de esta cárcel, este hombre estorba”. Y me mandan de una cárcel a otra cárcel. Y que me tenían de plano ya ni sé cómo se llama, y que por fin me llevan, me mandan. De que te pregunten si quieres ir, no te van a preguntar.

Me mandan entonces a Guasave, el Cereso que yo mismo fui a estrenarlo, hasta eso. Ahí estuve, ahí hay mucha gente y también podemos decir que, como siempre, a los que están en la cárcel los tachamos a veces de delincuentes. Ya sé, pero no todos. Tenemos la mitad que sí la cometió y la otra mitad estamos de pilón, pagando los platos rotos que otros deberían de pagar y que los hacen pagar a la fuerza. Me llevaron allá para acabarme. Esa cárcel la bautizamos nosotros: “el cementerio de los vivos”, pues es un lugar donde te quieren matar. Pero yo aprendí más a vivir allá otra vez. Y vieron que no pudieron, y gracias a Dios y por todos los compañeros que están a mi lado y los que no los veo, gracias a ellos tuvieron que regresarme a la misma cárcel de donde me habían sacado. Esto fue lo que pasó.

Y hasta les digo desde este lugar: nunca había yo subido a un avión, ese fue mi estreno cuando me llevaron a Guasave. Pero llegué siempre con una misión: ayudar a aquellos que están en Guasave, mucha gente de dolor, de soledad, de angustia, llámese como le quieran llamar. Yo también fui útil desde esa cárcel. Organicé.

Claro que fue poco, lo importante no es la cantidad sino la calidad y que se haga con amor las cosas. Eso fue lo que hice allá. Ahora ¿qué significa la libertad? Yo desde un principio la libertad la sentí, desde el primer día que llegué a la cárcel estoy libre. Y me he sentido libre siempre. Unas personas amigos me preguntaban: “¿Qué es lo que te mantiene que no dejas de reír?” Y yo les digo, es que estoy limpio en conciencia. Y ante los ojos de Dios me bendice siempre. Y con esa bendición que tengo, decía yo, tengo que contagiar a los demás. Si dejo de reírme un día, les decía a los compañeros, siento que es un día perdido para mí. Por eso si me ven así muy sonriente cada rato no se preocupen, porque eso es mi profesión.

¿Qué le puedo decir a aquella gente que me apoyó y me sigue apoyando? Uno, decirle que tenemos siempre una misión al venir a este mundo. Siempre somos útiles. Desde muy pequeños, al nacer, los aprecian en su mamá. Pero ojalá que cuando nos vayamos a despedir de este mundo igual nos hagan. Que entonces digan: “esta persona hizo esto”.

Entonces recuerdos buenos hay que dejar. Pero qué triste sería que hagamos todas las cosas por otro lado. La gente tal vez podría decir: “Qué bueno que se fue de por sí, estorbaba aquí en este mundo”. Pero cuando hacemos todas las cosas buenas, yo sé, eso de que hay que esperar que nos paguen, y no hay que buscar eso. Hay que dar las cosas sin condición. Sin esperar nada a cambio. Lo único que les puedo dar aquella gente. Hay mucha gente así a nivel nacional, a nivel internacional.

¿Qué más les puedo decir? Gracias, y sigamos construyendo. Nos falta mucho. Pero lo importante es que no estamos comenzando: solamente hay que continuar. Y otra: el regalo que yo les puedo dar a ustedes en especial, y a todos los demás, es que nos aprendamos a amar los unos a los otros. Es eso. Podrán decir me ustedes: “con eso no basta”. Pues es que, para mí, está la clave ahí.

Algo más les quiero decir en este momento: como ya dijeron algunos compañeros, la autoridad y ustedes han escuchado hoy el indulto. Yo, como siempre he dicho, he sido libre desde un principio y

hasta hoy en día. No me están dando la libertad por el delito, sino por las graves violaciones que se vieron y porque estuvo manipulado todo mi proceso. En eso está y por eso aquí sigo y seguiré.

Yo digo en esta hora y en este momento: "mi misión solamente Dios sabrá en mí qué voy a hacer, pero motivos hay para seguir caminando y reclamar justicia. Siempre les he dicho una cosa: momentos no faltan, es lo que sobra". Y como un último agregado quiero decirles que siempre digamos la verdad. Sea con quien sea, digamos la verdad, porque si no perdemos credibilidad en nosotros mismos.

Eso sería todo. Mucho ánimo a todos ustedes y gracias a todos.

Tomado de: <http://albertopatishtan.blogspot.com.es>

NICARAGUA

REFORMAS CONSTITUCIONALES LISTAS PARA LA CONSULTA

La junta directiva de la Asamblea Nacional Legislativa envió este miércoles a una comisión especial, la propuesta de reformas a 39 artículos de la Constitución Política de Nicaragua, para su respectiva consulta y dictamen.

El plenario del legislativo conoció el contenido de la reforma integral introducida por la bancada del Frente Sandinista de Liberación Nacional (**FSLN**).

La primera secretaria del Parlamento, **Alba Azucena Palacios Benavidez** explicó a periodistas que la comisión especial discutirá la iniciativa y la presentará al plenario antes del 15 de diciembre, para su debate en primera legislatura.

La enmienda a la Carga Magna elimina la prohibición de la reelección presidencial, lo que permitiría a **Ortega** aspirar a su cuarto mandato en los comicios de 2016. Entre otras reformas contempladas en la propuesta está que el presidente de la República pueda ser electo con la mayoría relativa de votos, dicte decretos ejecutivos con fuerza de ley y nombre a militares en servicio activo para ocupar cargos en instituciones del Estado.

El jefe de la opositora BDN, **Luis Callejas**, reiteró a periodistas que su grupo no respaldará esas reformas constitucionales y anunció que integran la comisión "para denunciar las arbitrariedades de la misma". **Callejas** dijo que se oponen a esa enmienda porque "no responde a las necesidades del pueblo en mejorar sus niveles de empleo, salud, educación, ni profundizar las libertades y derechos individuales de expresión, asociación, derechos sociales y políticos, sino todo lo contrario". "Demuele el Estado de Derecho al eliminar la supremacía del poder civil sobre el poder militar, establecer persecución a nuestra democracia, al liberalismo y sustituirla por el socialismo, cristianismo y panteísmo ajeno a nuestra cultura e idiosincrasia", apuntó.

El diputado del Partido Liberal Constitucionalista, **Wilfredo Navarro**, cuestionó lo que califica como actitudes "ignorantes" la de los políticos que pertenecen a la llamada Bancada Democrática Nicaragüense. "Yo pienso de que esas actitudes maniqueas extremistas de la gente del PLI, son las que hacen que las leyes en el país tengan a veces algunas contradicciones, no podemos decir de entrada que vas a votar en contra de una reforma cuando todavía no la has revisado ni la has conocido" señaló Navarro.

"La ignorancia es atrevida", insistió el parlamentario al poner como ejemplo que los políticos del PLI andan diciendo que en las reformas se contempla suprimir la Ley de Amparo. En este sentido, aclaró que en la reforma no se suprime esa ley, sino que por el contrario se refuerza a través de una Ley de Justicia Constitucional.

Tomado de <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

PANAMÁ

LA VIOLENCIA INSTITUCIONAL PUEDE COBRAR VIDA PROPIA

En los últimos seis años la fuerza pública panameña (Policía Nacional y otros estamentos) ha estado involucrada en la muerte de 17 personas por negligencia y/o prepotencia. Desde la muerte de una empresaria en 2007 hasta el caso más reciente de los dos niños asesinados en San Carlos en 2013. Además, la contención de manifestaciones de protesta (la represión mal aplicada) por la Policía Nacional y el Servicio Nacional de Fronteras (SENAFRONT) ha segado la vida de otras 8 personas y dejado decenas de heridos desde esa misma fecha.

La conmoción que se observa a nivel de la población panameña, sacudida por los incidentes fatales en los cuales están involucrados agentes de la Policía Nacional, no es el producto de un incidente aislado. El país se percató que está en un espiral de violencia institucional cuyo resultado final es impredecible. La opinión pública está muy preocupada ya que observa una conducta que sigue un patrón muy definido. Las fuerzas del orden han tomado la ley en sus propias manos con el aval de las autoridades. Pocos días después de la muerte de los niños en San Carlos, el dirigente sindical y aspirante a elección popular, Genaro López, fue encañonado por agentes de la Policía – junto a su familia – en la puerta de su casa.

La pérdida trágica de vidas en San Carlos y el atentado contra el dirigente Genaro López forman parte de un patrón. La Policía Nacional recibe en forma indiscriminada entrenamiento militar bajo el supuesto de que la Institución (y el país) se encuentra en una 'guerra' contra las drogas. En ese enfrentamiento EEUU ha identificado a varios actores que deben ser objeto de represión: campesinos e indígenas. Estos, a su vez, según manuales de las fuerzas armadas de EEUU, pueden tener entre sus aliados a organizaciones políticas, miembros de la sociedad civil y gremios.

Si el gobierno insiste en continuar recibiendo la asesoría de las ramas militares de EEUU para entrenar a su personal y desarrollar actividades militares, sólo se puede esperar un resultado catastrófico, que pone en peligro la vida de todos los panameños en forma permanente. A diferencia de la Policía, que tiene que velar por la seguridad de los ciudadanos y la protección de la comunidad, el militar tiene como responsabilidad reprimir con la fuerza toda movilización que considere sospechosa. El Policía utiliza su arma de fuego como última instancia cuando enfrenta al sospechoso de cometer algún delito. En cambio, el militar saca el arma de reglamento en primera instancia para neutralizar o eliminar al enemigo en el campo de batalla. Estamos presenciando, desde un tiempo atrás para esta fecha, una tendencia en el que el uniformado de policía (el "secreta" de civil) está actuando cada vez más – en forma equivocada - como militar. Esto es resultado inmediato de un entrenamiento planificado y acordado por las entidades de seguridad tanto de EEUU como Panamá. Incluso, con la participación activa de militares de Colombia gracias a la invitación de EEUU.

La población panameña siempre le ha tenido poca confianza a los estamentos policíacos y militares. Son las fuerzas que los gobiernos de turno – desde los tiempos de la colonia - activan para someter a los sectores subordinados. Más aún, a los sectores que no se someten a la injusticia y manifiestan su descontento. Es el caso de los trabajadores sindicalizados, los estudiantes, los campesinos, los pueblos indígenas y otros. En los últimos cinco años han sido varios los panameños asesinados por la Policía y estamentos militares (SENAFRONT). Decenas que han sido heridos producto de una represión muy desigual. Los estudiantes gritan y tiran piedras. Los campesinos bloquean caminos rurales y los sindicatos sacan pancartas. En cambio, las fuerzas del orden desenfundan sus armas de fuego.

Si la percepción que tiene la población de la conducta de la Policía continúa deteriorándose estaríamos entrando en una fase muy peligrosa. Los políticos que hoy son 'autoridad' mañana abandonarán sus cargos, pero dejarán un gran desorden entre los estamentos que tienen la responsabilidad de proteger a los panameños.

¿Qué pasará mañana cuando la autoridad no avala el uso de armas por parte de los agentes que no respetan el reglamento vigente? ¿Se someterán los uniformados a los dictados de las nuevas autoridades que quieren respetar la ley? ¿Pensarán que la autoridad les está faltando el respeto?

¿Se crearán por encima de la ley? ¿Podrán conspirar y alterar el orden constitucional? Pareciera que la política del actual gobierno y sus ministerios encargados de hacer cumplir la ley nos llevan por un camino muy resbaloso y peligroso. Urge hacer los correctivos inmediatamente, de lo contrario el espiral de violencia institucional cobrará vida propia.

Informa: Marco A. Gandásegui en Alainet.org

VENEZUELA

VENEZUELA, POSIBLE VÍCTIMA DE UN GOLPE DE ESTADO SUAVE IGUAL QUE EL DE YUGOSLAVIA EN 1999

Un informe denuncia estrategias de sabotaje contra Caracas parecidas a las que se urdieron contra la antigua Yugoslavia en 1999, y entre las cuales figura la táctica del golpe de Estado suave que resultó en la deposición del presidente Milošević.

En apenas seis meses, en Venezuela se han registrado graves fallas eléctricas, desabastecimiento de alimentos y una inflación desbordada que ha afectado la vida de los venezolanos. Según el Gobierno del país, se trata de un plan orquestado por la derecha nacional e internacional para desestabilizar su gestión. Más concretamente, es el partido opositor Primero Justicia, vinculado desde sus inicios al ala más extremista del partido republicano estadounidense, quien lleva adelante este denominado 'golpe suave' para hacerse con el control de las mayores reservas petrolíferas del mundo.

Para lograr la ingobernabilidad y derrocar a un presidente a través de métodos no violentos, el filósofo estadounidense Gene Sharp ideó el 'manual del golpe suave', que, entre otras cosas, plantea la aplicación de operaciones psicológicas y boicots económicos. Propone tres etapas: la protesta, la no cooperación y la intervención. "La doctrina Obama de intervención indirecta, de golpe suave, es tan dura como la guerra preventiva que nos enseñó Bush luego del ataque a las Torres Gemelas", insiste Menry Fernández, coronel y coordinador de estudios de posgrado de la Universidad Militar Bolivariana de Venezuela.

"Acabamos de ver un paro profesoral y universitario cuando ya había sido aprobado un aumento, un paro sin ninguna justificación. Estamos viendo amenazas de paralización de los servicios de salud y educativos, cuando acaban de ser anunciados aumentos para los trabajadores de esos sectores. (...) Pero ahora esa vocería se retira del escenario y se hace aparecer ante el país como consecuencia de una crisis generalizada de gobernabilidad, palabra esencial para entender la estrategia de la oposición", sostiene, por su parte, el periodista investigador venezolano William Castillo.

La dirigencia opositora, por su parte, dice que sin tener que esperar mucho tiempo ni tomar los caminos violentos del pasado, podrán salir de la revolución bolivariana. "La agenda no está totalmente definida, creo que van a seguir los caminos constitucionales, como dicen, caminos no violentos, pero todavía no los tienen claros", opina el analista argentino Pablo Andrés Gambandé.

Fuente: <http://www.aporrea.org/oposicion/n239389.html>