

En el 50 Aniversario de la II-CELAM (Medellin 1968-2018).

30-8-2018: Actividad programada (Diálogo por sujetos sociales).

**\*Desde el Rostro Migrante** (Víctima del llamado “Desarrollo Socio-económico”).

Guía Esquemática de Lectura:

**Nota Introductoria:** El tiempo programado para una temática tan compleja, a penas permiten la presentación de líneas-síntesis de un marco y una contextualización comprimida.

1-Marco de Referencia Temática: **Espiritualidades que animan una iglesia pobre.**

Dos anotaciones previas pro-Memoria Histórica Liberadora:

A)-Se cumplen 50 años del compromiso profético contra la violencia institucionalizada. En términos teológico-pastoral, Medellín la llama “**injusticia estructural**” (**pecado estructural**).

B)-Se cumplen 50 años del compromiso profético contra el Reinado del Capitalismo Mercantil (En términos bíblicos: contra **Mammón**=el Becerro Dorado=Dios Dinero=Dios Mercado), lo que Medellín llama “Imperialismo Internacional del Dinero”.

2-Marco histórico a tener en cuenta:

Tesis: **La víctima ha sido y es fuente de un desarrollo socioeconómico para el victimario.**

En el Caribe y en el resto del Continente de las Américas, el fenómeno migratorio, históricamente, se configura por este doble movimiento:

A)-Los flujos se originan en el Norte, por las razones históricas conocidas: el Colonialismo, las conquistas militares, el sistema esclavista, y la dominación económica de los países imperialistas.

B)-Como sub-producto se dan los flujos en el Sur, por circunstancias generadas y provocadas a base de presiones socioeconómicas.

3-Contexto socioeconómico a tener en cuenta:

Dos periodos claves que configuran al Caribe y Centro América como sociedades migrantes:

\*1870-1900. La construcción de ferrocarriles durante las últimas 3 décadas del siglo XIX contó con numerosos contingentes de mano de obra migrante desde las islas caribeñas a Centro América. Las operaciones y el traslado de los contingentes fueron organizados por corporaciones y compañías constructoras de países del Norte.

\*1900-1930. El florecimiento de la industria azucarera durante las 3 primeras décadas del siglo XX contó con los obreros braceros cocolos, puertorriqueños, haitianos y de otras islas.

#### 4-La Víctima Migrante: Pieza de Explotación.

Tesis 1: Esta víctima es fuente que nutre el desarrollo socioeconómico del victimario.

Tesis 2: La política de legislaciones antimigrantes en Europa y en Estados Unidos, pone de manifiesto la burda hipocresía del victimario.

#### **DE LA VÍCTIMA EN SÍ**

El migrante, por el “justificado derecho a emigrar”, que suele explicarse por razones de presión económica local, es la pieza clave del Engranaje de un Sistema Económico que lo explota en su país de origen y en los países a donde emigra.

No entro en detalles de pormenores sobre la vulnerabilidad de la víctima migrante. Es harto conocido el dolor que le genera el Sistema que lo explota. Para una muestra, entre otras, está la situación de los salvadoreños y haitianos (de los llamados “soñadores”=dreamers que luchan por el DACA Gringo).

Como resultante de ser víctima del “llamado desarrollo socioeconómico”, y como signo de contradicción el migrante genera un porcentaje considerable de toda economía local nacional, a través de las remesas enviadas desde el país receptor. Y a su vez, reactiva los niveles productivos y la dinámica económica del país receptor que lo explota.

#### **DEL VICTIMARIO EN SÍ**

Representa a los actores (público-privado) que controlan la estructura productiva de los Estados emisores y receptores. Son los empleadores de mano de obra barata legal e ilegal. Su centro de interés gira en torno a las ganancias en los volúmenes de riquezas generadas por las víctimas.

\*La contradicción hipócrita del victimario:

El Victimario (=Verdugo), sabiendo que el crecimiento acumulado de sus riquezas costó el derroche del sudor de víctimas migrantes, hoy, en tiempo de Globalización Neoliberal, el victimario opone resistencia y endurece su legislación de políticas antimigratorias (por demás, plagadas de Xenofobia y Racismo). O sea: después de acumular riquezas con la fuerza laboral migrante para alcanzar el desarrollo socioeconómico que ahora disfruta, entonces, pretende obstruir la movilidad de sobrevivencia de la víctima que él mismo se ha fabricado como tal.

#### 5-A modo de conclusión:

1-El Victimario tiene contraída una deuda con la víctima que no prescribe, y tiene que pagarla: en las Américas, empezando por la isla afrocaribeña (Haití-Rep. Dominicana), hace unos 5 siglos, después de exterminar comunidades tainas originarias, importó

flujos migrantes de África para la explotación aurífera (Los Colonizadores-Conquistadores estampaban los barcos negreros con el letrero “**Piezas de Indias**”).

2-A final del siglo XVIII, 2/3 de las riquezas de Francia (líder del Capitalismo Mercantil Europeo de entonces) se generaron con la explotación esclavista de víctimas migrantes importadas desde África para Haití. Estamos hablando, en los términos económicos productivos, de la colonia más próspera del Continente llamado “Nuevo Mundo” (¡Claro!, “Nuevo Mundo”, en tanto que las Nuevas Riquezas de Francia). Sin perder la memoria de que en esa isla se inició el sistema esclavista de víctimas migrantes al principio temprano del siglo XVI.

3-Hoy (siglo XXI), la precaria economía de países emisores de víctimas migrantes, se sustenta, en cierto nivel significativo, con las remesas generadas por las víctimas (es el caso de varios países del Caribe Insular, y de otros...).

4-Cuando las víctimas osan plantear el discurso de **Reparación y Restitución**, el Victimario reedita su soberbia dando al traste con los ensayos político-democráticos de las víctimas. Ejemplo: el Golpe-Secuestro del Presidente Jean Bertrand Aristide en Haití (29-2-2004). El Victimario, en este caso, la Embajada Gringa (EE.UU.) y la Francia del Orgullo Galo Neonapoleónico, no soportó que un hijo de Jean Jacques Dessalines (Aristide), a propósito del Bicentenario de la Independencia Haitiana (Enero 1804-2004) le planteara la tesis Reparación y Restitución, la cual, en los términos socioeconómico-político significa que Francia debe pagar 21 mil millones de dólares a Haití (Atendiendo a los réditos acumulados desde 1825 hasta 2004, de aquellos 150 millones francos-oro que ésta le hizo pagar a Haití por el reconocimiento de su independencia). ¡Carajo-Carajo!: ¿dónde se ha visto que un país (Haití) derrota al ejército más poderoso de la época (las tropas del Napoleón Francés Esclavista Colonizador Europeo), y que luego tenga que pagar su victoria al otro país derrotado...?.

5-El llamado desarrollo socioeconómico del Victimario, históricamente, se ha sustentado por la explotación de las víctimas (ver: Eduardo Galeano, Las Venas Abiertas de América Latina).

6-Propongo a las víctimas de nuestros países y resto de América Latina un cambio de discurso ante el fenómeno migratorio: en vez del “derecho a emigrar”, adoptar y comprometernos con **el derecho a no emigrar**. Esa tesis debe enmarcarse y contextualizarse en estos términos: transformar las crisis actuales (en varios de nuestros países, crisis ya crónicas-putrefactas) en proyectos de Auténticos Estados Sociales Democráticos, para garantizar a nuestras ciudadanías: **trabajo, alimentación, salud, vivienda y seguridad social**. En otras palabras: **de fuera no llegará la solución, solo una Revolución interna seria, para los cambios radicales que se precisan, podrá cambiar la suerte de nuestros países**. Palabra más, palabra menos: hay que abandonar el sueño de Gringolandia (=EE.UU.), y volver a soñar el sueño liberador en nuestros países de origen. Con otras palabras, esa fue la propuesta de Medellín 1968.

Julín (correo electrónico: julín-acosta@hotmail.com)  
Rep. Dominicana