



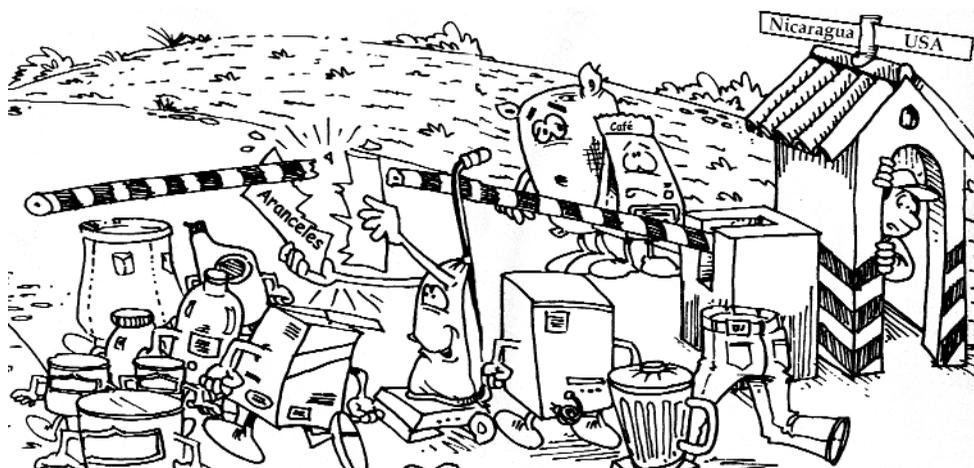
# DOCUMENTOS

del

# OCOTE ENCENDIDO

Nº 39

OCTUBRE 2005

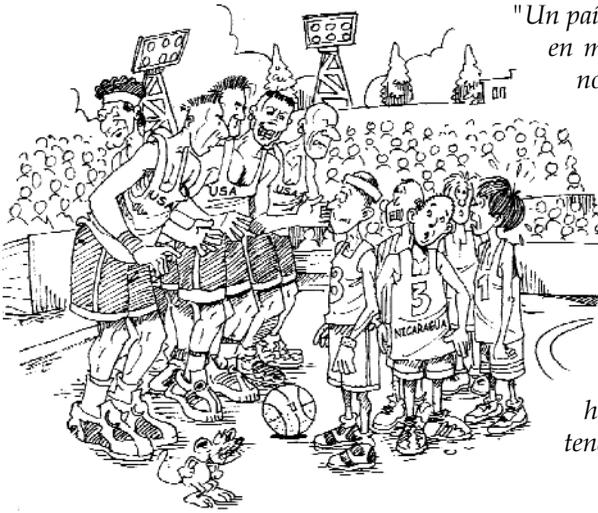


## El Tigre se Los Comió

### El Tratado de Libre Comercio (TLC)

*Comités Oscar Romero*

*C/ José Paricio Frontiñan s/n - 50.004 - Zaragoza D.L.Z. 147-89*



*"Un país no puede vivir cuando su suerte está en manos de poderes extranjeros. El TLC no debe ser aprobado porque no tiene una perspectiva de interés nacional sino una perspectiva comercial de empresa."*

*Rodrigo Carazo  
Ex-Presidente de Costa Rica*

*"Los contrarios al TLC en América Central son la misma gente que se opuso a la democracia y la libertad hace 25 años y que hubiera querido tener una revolución comunista. "*

*Carlos Gutiérrez  
Secretario de Comercio de EE.UU.*

## Introducción

### El mal llamado Tratado de Libre Comercio:

**Primero** deberíamos llamarlo **Maltratado** de Libre Comercio, porque lo que hace con los pueblos centroamericanos es maltratarlos con condiciones injustas que refuerzan las desigualdades existentes y con derechos supra-nacionales que lesionan su soberanía.

**Segundo**, de **libre**, el comercio nunca tuvo nada y menos ahora, con las condiciones impuestas por el TLC. Como dice el refrán popular, el TLC es más bien una "pelea de tigre suelto contra burro amarrado". ¿Por qué? Pues, porque:

- ¿Ud. iría a ver a Mike Tyson masacrando a Rosendo Álvarez, con el pretexto de que ambos son

campeones mundiales, aunque Rosendo pesa 130 libras menos?

- La economía norteamericana y su comercio están jugando en la NBA y la nicaragüense en la Liga del parque Luis Alfonso Velasquez.
- La diversidad de productos y las cuotas exoneradas de impuestos no son iguales para cada uno, las permitidas para EE.UU. son mucho mayores que las permitidas para Nicaragua.
- Cualquier ciudadano norteamericano podrá venir a trabajar a Nicaragua, pero los nicas tendrán que seguir viajando "mojados" hasta el Norte.

---

### Algunos indicadores económicos de USA vs Nicaragua

	EE.UU	Nicaragua
PIB per capita	U\$ 34,280.00	U\$ 7,350.00
Volumen importación	U\$ 160.00	U\$ 596.3
Volumen exportación	U\$ 99.00	U\$ 1,795.5

### Cuotas de exportación aprobadas en el marco del TLC

	EE.UU	Nicaragua
Maíz blanco	5,000 TM	Sin cuota*
Maíz amarillo	65,000 TM	Sin cuota
Maíz oro	13,000 TM	Sin cuota
Maíz granza	90,000 TM	Sin cuota
Frijoles	700 TM	Sin cuota

\* No se fijaron cuotas pero se abolieron los aranceles

**Tercero**, el TLC no sólo es sobre **comercio**: habla de impuestos, de patentes, de leyes como la de propiedad intelectual; o sea de cosas que no son propias de normativas o acuerdos comerciales.

- Este tratado tiene fecha de inicio pero no de finalización y una vez firmado, ningún país se puede retirar por voluntad propia. Es un mal matrimonio sin posibilidad de divorcio o de separación.
- Además, lesiona la soberanía del país porque una empresa u otro país firmante podrá demandar al gobierno de Nicaragua (o sea al

pueblo de Nicaragua), si le parece que incumple el Tratado.

- El TLC es más bien una respuesta ante el giro a la izquierda de muchos gobiernos electos de América Latina (Brasil, Venezuela, Uruguay y el próximo año, tal vez México) que preocupa a la administración Bush. Eso explica el empeño y la agresividad del gobierno actual de los Estados Unidos en hacer ratificar el TLC por su congreso y por los parlamentos centroamericanos, a como de lugar.

---

## Por lo tanto. hay que desmitificar los argumentos de la propaganda pro-TLC:

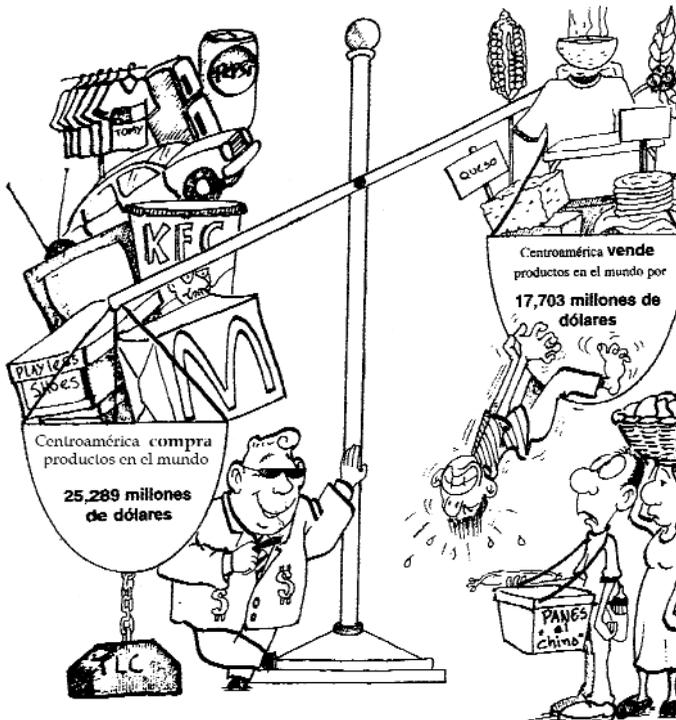
- La implementación de medidas parecidas a las del TLC empezó hace años en nuestros países. De hecho, en tiempo del gobierno del Dr. Alemán, ya se habían bajado de 40 a 4 % los aranceles para los productos importados. ¿Con qué resultados?: 1 millón de gente del campo migrando hacia las ciudades, 1 millón y medio de nicaragüenses buscando vida fuera de su país, 60% de desempleo en ciertas zonas, un desequilibrio cada vez mayor de la balanza comercial, una tasa creciente de

personas en situación de extrema pobreza, etc.

La ecuación "desaparición de los aranceles = mayor bienestar para la mayoría de los nicaragüenses" no funcionó en el pasado. ¿Por qué debería de funcionar en el futuro?

- Los productores norteamericanos no son más competitivos que los nuestros, sino que reciben más subsidios: U\$ 21,000 en promedio por cada productor en Estados Unidos *versus* nada en Nicaragua.

### La balanza comercial de Centroamérica



---

El hecho de ser subsidiado, especialmente por el Estado, permite a las empresas y productores norteamericanos vender sin ganancia o incluso con pérdidas, por un tiempo, para conquistar un nuevo mercado y quebrar la competencia.

Esta práctica comercial, conocida como "*dumping*", es obviamente prohibida y penada en Estados Unidos pero no en Nicaragua.

- Los productores norteamericanos no son más baratos que los cen-

troamericanos. Para muestra un botón: el azúcar tiene un costo de producción de U\$ 9.05 en EE.UU. y de U\$ 8.15 en Nicaragua.

- Los granos básicos son rentables, la prueba es que los mismos EE.UU. son el primer país productor y exportador de granos.

- Nicaragua, sólo en el primer trimestre de 2004, exportó por U\$ 4.5 millones de frijol. ¡Les parece poco!.

### Subsidios federales a la agricultura en EE.UU

Rubro	Monto
Maíz	U\$ 7,600 millones
Algodón	U\$ 4,700 millones
Arroz	U\$ 1,200 millones
Total de los subsidios	U\$ 18,000 millones

---

# 1. Estados Unidos quiere firmar el TLC para tener cautivo el mercado centroamericano y no para comprar nuestros productos

Estados Unidos no tiene mucho interés en intercambiar con los países centroamericanos. Con la liberación de las cuotas por parte de la Organización Mundial del Comercio (OMC), China está invadiendo el mercado norteamericano con sus productos baratos. Por lo tanto, **EE.UU. no necesita más productos para su mercado, necesita más mercados para sus productos.** Quiere mercados cautivos, o sea reservados para sus propios productos. Quiere vendernos sus productos agropecuarios o industriales manufacturados y comprarnos nuestras materias primas o recursos naturales.

Por otro lado, saben que la biodiversidad (o sea la cantidad de especies diferentes de plantas y animales) de la cuál gozan nuestros países, es una fuente potencial de riqueza, si se logra privatizar a su favor. Hace tiempo que los productos manufacturados ya no son la primera fuente de riqueza de los EE.UU., sino las patentes. El oro y la madera nicaragüenses ya no les interesan tanto como en los años 50. Los negocios millonarios de hoy en día son adueñarse de los genes de plantas o animales que, después, podrán ser usados en medicinas o en transgénicos.



Es posible que para algunos productos agropecuarios centroamericanos, EE.UU. ya no cobre impuestos de importación pero el gobierno norteamericano, a diferencia del nuestro, defiende los intereses de sus productores y sus empresas comercializadoras y existen otras barreras aduaneras no fiscales.

Las exigencias de cantidad y calidad o de empaçado que tiene el mercado norteamericano, están fuera del alcance tecnológico y económico de la mayoría de nuestros productores nacionales, especialmente los pequeños productores agropecuarios.

---

Las **normas fitosanitarias** constituyen otras barreras que un productor agropecuario aislado, difícilmente puede enfrentar y sobrellevar:

El caso de la pitahaya nicaragüense es revelador. Su exportación a EE.UU. fue autorizada, hace como un año. Pero, para poder concretar esta exportación, los productores o comercializadores nacionales de pitahaya deberán demostrar que ésta no es hospedera de la mosca del mediterráneo, una plaga de Europa que ataca las frutas y que todavía no ha llegado a EE.UU. Para eso, deberán costear investigaciones por varios años y hacerlas validar por una universidad norteamericana. Para mientras, grandes agricultores de California están iniciando el cultivo de la pitahaya y cuando cumplan con todos los requisitos, si lo logran algún día, se cerrará el mercado para no afectar los intereses de los productores norteamericanos de pitahaya.

Otro ejemplo de los posibles abusos de los controles sanitarios es lo

ocurrido con México, cuando una asociación de ganaderos lecheros cuyos embarques de leche hacia EE.UU. fueron rechazados por no cumplir con las normas de higiene, compró leche comercializada en los propios EE.UU., cambió el empaque y la mandó de vuelta a EE.UU. ... donde nuevamente fue rechazada por no cumplir las normas del control sanitario. ¡Qué tal!. Para que vean que el control fitosanitario es un arma política, más que técnica y podrá ser usado a discreción, sin justificación o pruebas, por parte de las autoridades norteamericanas.

Y el rechazo de sus productos por no cumplir con los requisitos de higiene de los EE.UU. es el menor de los problemas que podrá enfrentar un productor nicaragüense, dado que, bajo la ley de **bio-terrorismo**, podrá ser acusado de querer envenenar y contaminar al pueblo norteamericano y ser llevado a juicio en los propios Estados Unidos.

---

## 2. Las transnacionales son las verdaderas ganadoras con la firma del TLC



En un sistema de "economía" neoliberal son los "mercados", o sea los directivos de las grandes empresas transnacionales, que no son electos por nicaragüenses sino contratados por sus accionistas, les que mandan por encima de los gobiernos electos. A la hora de tomar decisiones en cuanto a precios o tarifas, siempre prevalecerá el interés financiero de los accionistas sobre los intereses de la población o del mismo gobierno. Y si, bien que mal, pueden reclamar a un "servidor público" por un mal servicio o un aumento de precio, no lo podrán hacer con estos "servidores privados".

Actualmente, las empresas o inversiones norteamericanas no gozan de

ninguna protección o prebenda especiales en comparación con las empresas nacionales y deben respetar por igual las leyes (laborales, ambientales, fiscales) de nuestro país. Además, no pueden competir en ciertas licitaciones públicas del Estado. Con el TLC, las empresas norteamericanas serán casi intocables.

Frente al pirateo o falsificación de productos estadounidenses, actualmente pueden presionar pero no obligar al gobierno a hacer respetar las patentes y la ley de propiedad intelectual, recién aprobada por la Asamblea Nacional. Con el TLC, hasta podrán demandar legalmente al gobierno nicaragüense, si no la hace respetar y

no combate enérgicamente el pirateo de CD de música y de programas de computación.

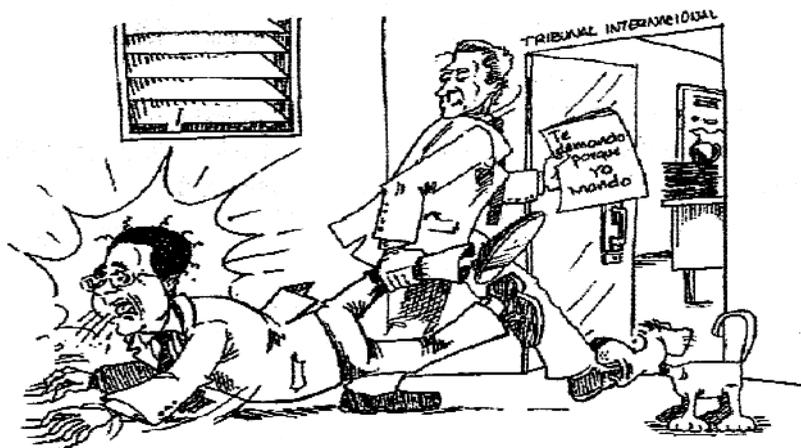
En Nicaragua, no hay una ley contra el monopolio, como en Estados Unidos. Y el **monopolio** es el enemigo del bolsillo del consumidor. Recuerden las tarifas de telefonía celular cuando Bell South tenía el monopolio en Nicaragua. Si sos el único proveedor de un servicio o de un bien

comercial (y todo es mercancía para el neoliberalismo, hasta la gente), impones los precios que te convienen.

Pero, no sólo las transnacionales con sede en EE.UU. se van a beneficiar, las chapiollas, como el grupo Pellas o Agricorp, también.

Ya negociaron por aparte para no ser afectadas por el TLC en su negocio del azúcar y del arroz, respectivamente.

Ganadores	Perdedores
Grandes empresas norteamericanas de producción y comercialización de alimentos y semillas como Cargill y Monsanto.	Los pequeños productores agropecuarios.
Grandes empresas de Nicaragua productoras y/o comercializadoras de azúcar y arroz como el Grupo Pellas y Agricorp.	Las pequeñas y medianas industrias.
Los dueños de maquilas	Los asalariados.



---

### 3. El TLC no va a resolver los grandes problemas del país: desempleo y pobreza



Para 80% de la población, según cualquier encuesta de los últimos años, el principal problema que vive Nicaragua es la **falta de empleo estable**.

El gobierno nicaragüense cuenta con que, después de la aprobación del TLC por parte de la Asamblea Nacional, lleguen montones de inversionistas norteamericanos a montar fábricas o negocios en Nicaragua. Tal vez, sí tal vez no.

Lo único seguro es que no dejarán muchas riquezas a Nicaragua, fuera de unas cuantas fuentes de empleo mal pagadas.

Con el TLC, las grandes empresas podrán traer sus técnicos de EE.UU. o de cualquier otro país, sin obligación de respetar cuotas de empleados nicaragüenses.

La apertura de las puertas de Nicaragua a las **maquilas** es, desde hace varios años, la solución gubernamental al problema del desempleo y uno de los pilares del Plan Nacional de Desarrollo.

#### **Pero las benditas maquilas:**

- Sólo utilizan mano de obra joven y poca calificada (sin estudios universitarios).
- No pueden absorber los 100,000 jóvenes que anualmente llegan al mercado del trabajo (en los últimos 5 años, fueron sólo 60,000 los empleos creados por las maquilas).
- Descartan esta mano de obra cuando ya no rinde tanto, o sea a los 5 años de promedio, según las estadísticas del MINSA.

- Pagan salarios mínimos: C\$ 1,400 mensuales, en promedio, cuando la canasta básica cuesta más de C\$ 4,000.

- No pagan impuestos, o sea no generan riquezas para el país. No pagan ni por importar materias primas, ni por exportar sus productos, ni el IGV, ni el IR y encima, se les regala el terreno, los servicios públicos y una mano de obra dócil, porque está desesperada y hambrienta.

- No consumen materia prima nacional. Importan piezas o telas de otros países que se ensamblan en Nicaragua.

- Se van, casi de un día para otro, cuando encuentran otro país con mano de obra más barata o cualquier otra ventaja comercial. Por algo, al capital de las maquilas, lo llaman "capital golondrina", porque viaja buscando su eterno verano.

- Están en crisis en Centroamérica y probablemente, se relocalicen casi todas en China en los próximos



años. Ya están cerrando un montón de maquilas en México y en Honduras y si no se han ido todavía del país, es porque están utilizando la cuota de exportación de textiles de Nicaragua hacia EE.UU.

---

## 4. El campesinado será el principal afectado con la firma del TLC

**a. Porque reducirá la capacidad de nuestro país para garantizar los alimentos que consumimos**

"Quien controla el vientre, controla la mente" dice, en sustancia, uno de los entrevistados del vídeo documental "El tigre suelto". Un país que no produce lo que consume de alimentos, es un país indefenso, fácilmente controlable por sus proveedores. Es la misma dependencia que la de los niños, hacia sus progenitores o los adultos que los alimentan a diario. No pueden rebelarse contra la mano que los alimenta o tendrían que sufrir las consecuencias, en este caso, el hambre.

No te puedes dar el lujo, ni como persona ni como país, de pelear y debes aceptar todas las condiciones del que te suministra los alimentos básicos.

Nicaragua, hoy en día, antes siquiera de entrar en vigencia el TLC, gasta anualmente 300 millones de dólares en importación de alimentos que antes producía o por lo menos, no importaba.

Obviamente, el TLC va a acentuar esta tendencia, es más, es uno de sus argumentos propagandísticos favoritos: la importación de alimentos norteamericanos más baratos. Pero, ¿de qué servirá a la mayoría de los consumidores nicaragüenses,

especialmente en el campo, productos tal vez un poco más baratos, si tendrán menos reales para comprarlos?



---

## Producción vs importación de Nicaragua (en tonelada métrica = 22 qq)

Rubros	Producción		Importación	
	1990	2001	1990	2001
Maíz	222	675	57	19
Frífol	59	177	8	3
Arroz	112	274	39	69

### **b. Porque reconcentrará las tierras en pocas manos y va a empujar a nuestros campesinos hacia las ciudades:**

Desde el 90, ya se dio, de hecho, una contra reforma agraria, no por decisión política, sino por obligación económica, dado la abrupta desaparición de las subvenciones estatales. De 3,151 cooperativas a finales de los 80, quedan apenas unas 1,126 hoy en día y muchas veces, los cooperados tuvieron que vender a los mismos antiguos dueños, confiscados por la Reforma Agraria.

Con el TLC los 160,000 pequeños productores de granos básicos no van a poder competir con los granos importados y por ende, vender sus cosechas. Muchos de ellos van a ser obligados a vender todo o parte de sus fincas, para pagar sus deudas o poder sembrar el año siguiente.

Y en el campo, si no vives de la tierra, no hay otras fuentes de empleos o de ingresos y terminás migrando hacia la ciudad.

### **c. Porque permitirá el ingreso de transgénicos a Nicaragua**

Bueno, para los consumidores, hace tiempo que ya llegaron a Nicaragua los

alimentos transgénicos, sin darnos cuenta, porque EE.UU. no exige "**trazabilidad**", ni información específica en el etiquetado. Quien consume tortillas hechas con harina de marca MASECA o El COMAL, cereales importados, o bien alimentos donados por el PMA, está probablemente consumiendo alimentos de origen transgénico. Quien come pollo Tlp-Top, come carne de pollo alimentado con maíz transgénico. Quien toma leche de soya, seguramente toma soya transgénica.

A través del Programa Mundial de Alimentos PMA, adscrito a la ONU, EE.UU. está distribuyendo gratuitamente alimentos, principalmente maíz, de origen transgénico, a través de proyectos sociales (para las escuelas, por ejemplo) o de mecanismos tipo "alimentos por trabajo". El PMA y el gobierno se defienden diciendo que son alimentos y no semillas para siembra. Pero, ¿quién garantiza que nadie siembre estos granos y que no germinen?

La Asamblea Nacional ya firmó en años pasados, una ley que permite la introducción a Nicaragua de organismos genéticamente modificados (OGM) a como se conocen los transgénicos.

Si bien es cierto que es difícil demostrar científicamente, por el momento, el efecto negativo sobre la salud humana de ingerir alimentos transgénicos (se sospecha que provocan la aparición de alergias nuevas, de enfermedades gástricas, cánceres, etc.), es muy fácil imaginarse el impacto ambiental.

Los riesgos reales sobre el medioambiente son preocupantes para no decir aterradores: aparición de nuevas plagas incontrolables y desaparición de variedades locales.

Un organismo genéticamente modificado es un ser vivo (mayoritariamente plantas), con el cual se realiza en laboratorio cruces de genes que, en la naturaleza, no podrían darse, como una mezcla de genes vegetales con genes animales (por ejemplo, un tomate al que se le agregó un gen de pescado para que se conserve mejor) o de genes vegetales con bacterias (el famoso maíz Bt que contiene el *Bacillus thuringiensis* para matar sus propias plagas sin tener que aplicar agroquímicos).

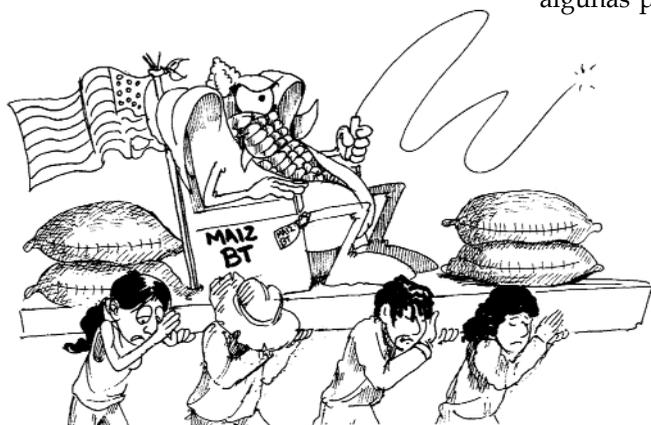
Se dice que "la naturaleza es sabia" y que, entre otras cosas, no permite los cruces entre especies, mucho menos entre el mundo vegetal y el mundo animal.

Las empresas de transgénicos, con Monsanto a la cabeza, están liberando en la naturaleza seres vivos que no existían y no hubieran podido surgir naturalmente, ni por mutación. Y si

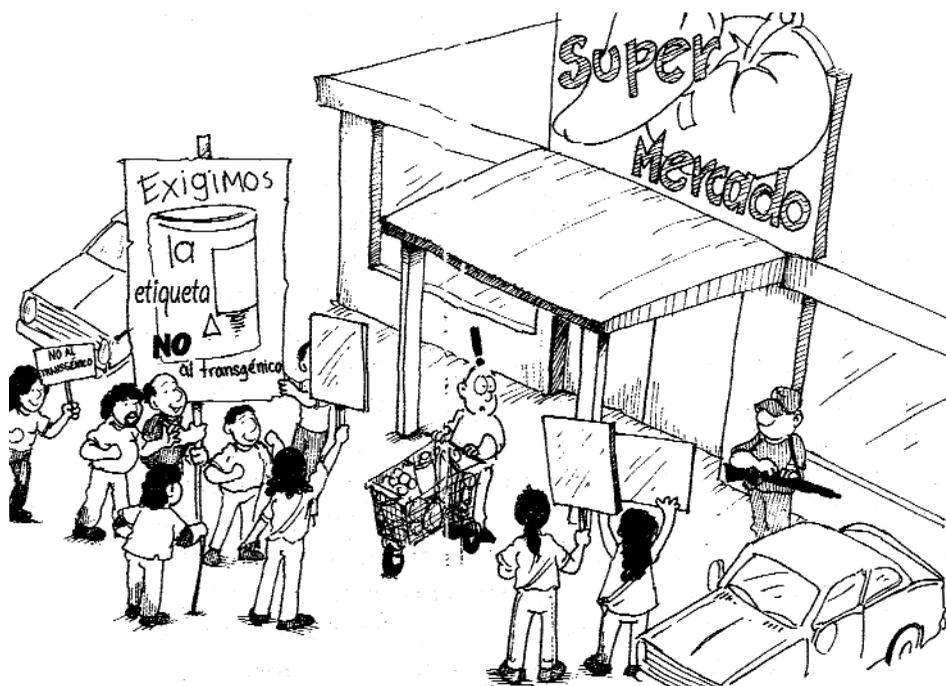
es relativamente fácil sacar, de un laboratorio, un transgénico, es imposible regresarlo al laboratorio después, si surgen problemas. Por lo tanto, son aprendices de brujos que juegan con un fuego que nos puede quemar a todos para siempre.

Pero además, por contrato, estas empresas prohíben a los productores guardar granos para sembrar el próximo ciclo o bien esterilizan la variedad (con el temible gen Terminator) lo que obliga, año tras año, al productor a comprar la semilla. Es más, si una semilla o el polen de una planta transgénica es llevado por el viento o algún pájaro o insecto y cae en su parcela de cultivo convencional, si germina, se desarrolla y los inspectores de estas empresas encuentran esta planta, tienen el derecho de embargar toda su cosecha y multarlo, como pasó con Percy Schmeiser, en Canadá. Este productor de canola (de la cual se extrae un aceite) nunca quiso comprar semilla transgénica porque, durante décadas, había seleccionado y mejorado su variedad de canola. Un buen día, inspectores de la Monsanto encontraron algunas plantas de canola transgénica en su finca y lo acusaron de robarle a la Monsanto.

Lograron que la justicia fallará a favor de Monsanto y le confiscaron su cosecha, lo multaron y lo dejaron en la ruina, obligado a usar sus ahorros de jubilación para defenderse.



## 5. Sólo con confianza en nuestra agricultura podemos enfrentar al TLC



a. Con la diversificación agrícola, el procesamiento artesanal y la comercialización directa que nos permitan ofertar productos no afectados por el TLC y con mayor valor agregado:

Una cosa es segura: en el campo no hay receta, ni cultivo milagroso para mitigar los efectos del TLC. Frente a una amenaza como el TLC, lo lógico es ocupar los espacios, escenarios y mercados que no compitan con el TLC. La producción de alimentos de calidad para el mercado nacional y la defensa de los recursos naturales (como el

agua) y de la biodiversidad (empezando con las semillas criollas) deben ser nuestras prioridades.

A nivel del pequeño productor, la diversificación, transformación y comercialización directa de sus cultivos en los mercados locales y nacionales, deberán ser los retos de futuro, a la par de la organización y la búsqueda de mercados externos alternativos.

En todo caso, la lógica productiva campesina, ante un Estado negligente y un mercado hostil, siempre ha sido la de asegurar la seguridad alimentaria de la familia y probablemente,

esta tendencia se mantenga y más bien se refuerce ante los embates del TLC y la invasión de granos importados para los mercados ciudadanos. Vamos a encontrarnos, en el futuro, con una multiplicación de los productores de granos para auto-consumo.

El **turismo rural** se perfila también como una posible fuente de ingresos no agrícolas para los pequeños productores, individuales o asociados. Los eco-albergues que proponen, principalmente al turista nacional, condiciones básicas de alojamiento para disfrutar de la naturaleza o conocer cómo se produce nuestra comida o bebida, se están multiplicando a lo largo y ancho del territorio nacional. Existe incluso una recién creada Red de Turismo Comunitario que fomenta este tipo de turismo responsable y ecológico.

**b. Con formas agro-ecológicas de producción que disminuyan nuestra dependencia:**

La **producción orgánica** o ecológica que, entre otras cosas, busca el máximo aprovechamiento de los recursos de la finca y el menor consumo posible de insumos comerciales, es una forma de independizarse de los mercados, que posiblemente atenuará el impacto del TLC para el productor.

Lastimosamente, no hay capacidad económica en los sectores populares, ni conciencia en los sectores más pudientes para la emergencia y desarrollo de mercados orgánicos nacionales masivos. Los únicos mercados orgánicos crecientes, y que además

pagan un sobreprecio al productor, son reservados a ciertos cultivos de exportación, como el café y el cacao, que se cultivan en las zonas más altas y húmedas del país.

**c. Preservando nuestras semillas criollas de granos básicos para preservar nuestra cultura:**

Para Sinforiano Cáceres de la, las transnacionales saben muy bien que la manera de controlar a los agricultores es controlando su semilla.

Por ejemplo, las semillas mejoradas necesitan, para desarrollar su potencial productivo, la aplicación de



muchos agroquímicos que el productor está casi obligado a comprar, si no quiere tener rendimientos bajos.

Peor con las semillas transgénicas, que o bien son esterilizadas (con el gen Terminator) o bien no pueden ser usadas de nuevo como semillas (por acuerdos contractuales entre el vendedor y el productor que prevee multas millonarias y decomiso de cosecha, en caso de incumplimiento por parte del agricultor), por lo cual el productor estará obligado a comprar, año tras año, sus semillas.

El Programa Campesino a Campesino de la UNAG, desde hace varios años, ha impulsado, con sus centenares de promotores y miles de afiliados, el rescate de las variedades criollas, especialmente de maíz y frijol,

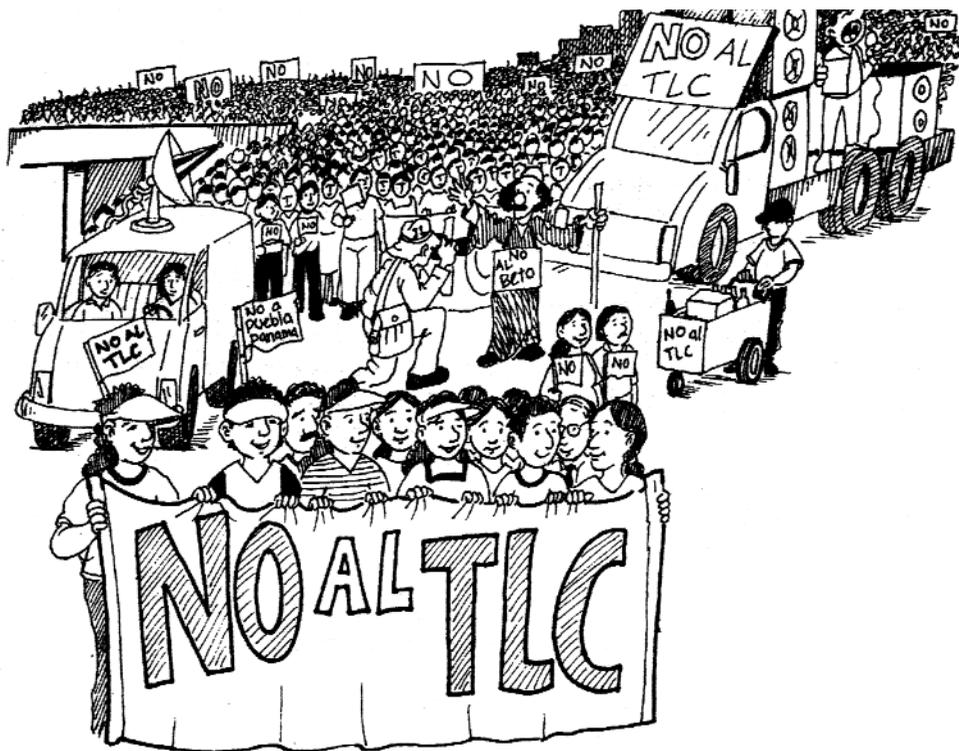
amenazadas de desaparición por el programa Libra por Libra del MAGFOR y en el futuro, por el TLC.

Los alimentos y las variedades están íntimamente ligados a la **cultura** y a la identidad de un pueblo. Nadie se puede ni quiere imaginar un alemán sin papa o cerveza, un francés sin pan o vino y un nica sin gallo pinto y tortilla. Tampoco se puede hacer gallo pinto con frijol negro.

Sin embargo, estos matices culturales, estas preferencias por un cierto tipo de frijol rojo o de maíz amarillo, no les van a interesar mucho a los comerciantes norteamericanos, que venderán las variedades que se producen en EE.UU. y no las que quiere o prefiere el consumidor nicaragüense.



## 6. Los ciudadanos urbanos pueden disminuir los efectos negativos del TLC para el campesinado



En cualquier país, el consumidor puede ser el peor enemigo del pequeño productor o bien su mejor amigo. Sin embargo, en un país en crisis económica permanente, como Nicaragua, los consumidores de bajos recursos, que son los mayoritarios, lógicamente, siempre van a buscar en el mercado los productos alimenticios más baratos.

Es más, hace tiempo que la cultura de consumo de la familia nicaragüense ha sido cambiada por la propaganda

masiva y agresiva de las transnacionales, como Coca Cola o Pepsi. Consumir gaseosas, incluso calientes, en el campo, es signo de estatus o en todo caso, más cotizado y valorado que los frescos naturales caseros.

De igual manera, en muchos hogares, consumir café instantáneo, producido con un mal café Robusta importado, es mejor visto que tomar café de olla.

El nacionalismo estrecho de las autoridades y políticos que se indig-

---

nan de qué San Andrés no aparezca en un mapa de Nicaragua, no reacciona con la misma indignación cuando aparecen vallas publicitarias de carretera que dicen: "Nicaragua, territorio Maggi" o cuando el consumo abusivo de Coca Cola en los niños les provoca anemia o úlceras.

Tratar de crear la conciencia en la población de que debe apoyar a la pro-

ducción nacional, eso sí de calidad, es como remar a contra-corriente, frente a compañías que tienen presupuestos de publicidad mayores que el presupuesto de la nación nicaragüense. Pero cuando la corriente te lleva hasta las "Cataratas del Niágara" ir a contra-corriente es la única salida para sobrevivir, como nación y como cultura.

## **7. Nicaragua y Centroamérica necesitan de otras estrategias para salir de la pobreza**

En esencia, para el sector agrícola, el Plan Nacional de Desarrollo pretende reconcentrar la mano de obra alrededor de unas cabeceras municipales que fungan como polos de desarrollo.

### **¿Por qué?**

Porque, según los asesores del Gobierno, los pequeños campesinos, con sus 2 chanchos y 3 gallinas, nunca serán rentables y nunca podrán aportar al desarrollo del país.

Se olvidan que, rentables o no, son los que alimentan, desde hace siglos, al resto de la población y que muchos estudios económicos han demostrado que los pequeños productores son mucho más rentables que los grandes.

### **¿Cómo?**

Pues, como ya no se puede desplazar a la gente a la fuerza, lo van a hacer "por las buenas", cortando todos los

servicios públicos (escuela, centro de salud, agua, electricidad) o dejando de invertir en las comarcas que no sean priorizadas por el Gobierno.

### **¿Dónde va a trabajar la gente desplazada?**

En las maquilas, que se instalarán alrededor de estos polos de desarrollo rurales, atraídas por esta mano de obra dócil, fresca y abundante.

### **¿Qué va a pasar con las fincas?**

Quedarán abandonadas y de aquí a 20 años, con el milagro de la regeneración natural, sus dueños tendrán un capital en árboles maderables, para sus hijos, según el Gobierno.

### **¿Quién va a producir los alimentos?**

Los grandes, los mismos que quebraron los bancos con sus préstamos para comprar Mercedes Benz o que vendieron cascarilla de arroz como si

---

fuera café. Ellos van a aprender de los pequeños sobre diversificación, cultivos no tradicionales, producción orgánica, etc. y van a acaparar los nichos de mercado que ocupan los pequeños en la actualidad (mercado orgánico, mercado justo, etc.).

### ¿Es esa una estrategia de desarrollo sostenible para un país?

Si bien hay experiencias locales muy valiosas de conversión productiva, de integración a nichos de mercados alternativos, que constituyen un ejemplo y una base para construir un nuevo modelo de desarrollo en el campo, hacen falta organizaciones campesinas, regionales y nacionales, fuertes, honestas y capaces de negociar con los políticos del país, para reorientar las políticas públicas tomando en cuenta los intereses de la mayoría

de los productores y asegurar su implementación.

Por otro lado, frente a Estados Unidos, un pequeño país como Nicaragua nunca podrá negociar sólo con algún tipo de ventaja. Los países centroamericanos deben unirse si quieren integrarse al mercado mundial con alguna posibilidad de levantar su economía, en especial su sector agropecuario.

Además, si se aprueba el TLC, es necesario imponer a los Estados Unidos mecanismos de evaluación anual y de ajustes periódicos de los acuerdos, en función del comportamiento de las economías centroamericanas, en los primeros años de aplicación del TLC.



---

## Lista de contactos

### ORGANIZACIONES NACIONALES

#### CIPRES

Orlando Nuñez Soto

Dirección: Rotonda . Rubén Darío"

1c abajo - Managua

Tel: +(505) 278-7068

E-mail: direccion@cipres.org.ni

<http://www.cipres.org.ni/>

#### Centro de Estudios Internacionales- CEI

Carlos Pacheco

Dirección: Semáforos UCA, 1c. arriba

2c. al sur 1/2c. arriba, Managua

Tel: (505) 278-5413,

Fax: (505) 267-0517/1747

E-mail: cei@ibw.com.ni

<http://www.ceinicaragua.org.ni/>

#### Federación Nacional de Cooperativas Agropecuarias y Agroindustriales FENACCOOP

Sinforiano Caceres

E-mail: fenacoop@turbonett.com

#### Centro Alexander von Humboldt

Amado Ordoñez

Dirección: Barrio Costa Rica de los semáforos de El Colonial 2c al Oeste y 2c al Norte, Managua

Apdo. Postal 768

Tel: (505) 249-8922/250-6454

Telefax: 250-6452

<http://www.humboldt.org.ni/>

#### SIMAS

Roberto Stuart

Dirección: De Lugo Rent a Car 1c. al lago, esquina suroeste

parque El Carmen, Managua Apdo. Postal A-136

Telefax: (505) 268-2302/0020/2438 E-mail:coordinacion@simas.org.ni

<http://www.simas.org.ni/>

### ORGANIZACIONES CENTRO Y LATINOAMERICANAS

#### Iniciativa Mesoamericana de Comercio Integración y Desarrollo (Iniciativa CID)

<http://www.iniciativacid.org/>

#### Campana Continental contra el ALCA

Secretaria Operativa de la Campana

E-mail: sri\_cut@uol.com.br

<http://www.movimientos.org/noalca/index.phtml.es>

#### Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC)

<http://www.movimientos.org/cloc/>

#### Secretaria Internacional de los Movimientos Sociales

Rua General Jardim, 660,

7o andar sala 71 Cep 01223-010

São Paulo - SP Brasil

Tel:(5511) 3237. 2122 #209

[http://www.movsoc.org/htm/contactenos\\_.htm](http://www.movsoc.org/htm/contactenos_.htm)

#### Centro de Investigaciones Económicas para el Caribe CIECA

Calle Juan Parada Bonilla # 8A

Plaza Winnie, La Arboleda Ens. Naco

Apartado 3117

Santo Domingo, República Dominicana

Tel (809) 565-6362; (809) 563-9838

Fax (809) 227-2533

E-mail: ciecard@verizon.net.do

<http://www.cieca.org/>

#### GEM - Grupo de Educación Popular c/Mujeres

Rebeca Salazar

Dirección: Cerrada de Tochtili 10,

Colonia Santo Domingo Coyoacan,

C.P. 04369 México - DF

Tel: 52 - 5 -6104582/6190935

E-mail:gem@laneta.apc.org

<http://www.generoycomercio.org/recursos.html>

#### Encuentro Popular

Costa Rica

[info@encuentropopular.org](mailto:info@encuentropopular.org)

<http://www.encuentropopu/ar.org/>

Grupo Maíz

29 avenida norte # 1117,

Colonia Buenos Aires 3,

San Salvador, El Salvador

Tel: (503) 225-3810 / 225-0488

E-mail: equipomaiz@netcomsa.com

Una producción del Servicio de Información Mesoamericana sobre Agricultura Sostenible (SIMAS)

Ilustraciones de Renato Mira, Alfredo Burgos y Otto Meza Asociación Equipo Maíz, El Salvador ·

Diseño gráfico: Enmente, Junio 2005

SIMAS recibe apoyo de:



Esperamos que te haya resultado interesante este documento, al igual que nos lo ha parecido a nosotros, y por eso creemos que no podemos guardarlo en el archivo.

Por eso editamos los **Documentos del Ocote Encendido**. En ellos podréis encontrar los análisis más interesantes de América Latina. Cada documento presenta el formato de cuadernillo de unas 30-40 páginas y tenemos prevista una periodicidad de 6 números al año.

Si te interesa recibir este Documento y nuestro Boletín, rellena y envíanos este boletín de suscripción al **Comité Cristiano de Solidaridad Oscar Romero de Aragón** (c/ José Paricio Frontiáan s/n - 50.004 - Zaragoza)

**DATOS DEL COLABORADOR:**

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_  
Dirección: c/ \_\_\_\_\_ nº \_\_\_\_\_  
C.P. \_\_\_\_\_ Población \_\_\_\_\_ Tlf. \_\_\_\_\_

Deseo recibir:

- Deseo recibir El Ocote Encendido y los Documentos del Ocote Encendido (15,03 euros/año)**  
 **Deseo colaborar como socio del Comité con una cuota anual de \_\_\_\_\_ euros.**

**ORDEN DE PAGO A LA ENTIDAD BANCARIA:**

Banco o caja \_\_\_\_\_ Dirección \_\_\_\_\_

Datos bancarios: \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_

Ruego cargen a mi cuenta los recibos que por un importe de \_\_\_\_\_ euros al año/semestre, presentará el **Comité Cristiano de Solidaridad Oscar Romero de Aragón**.

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_  
Dirección: c/ \_\_\_\_\_ nº \_\_\_\_\_  
C.P. \_\_\_\_\_ Población \_\_\_\_\_ Tlf. \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

**También puedes encontrar el Documento del Ocote en:**