

**BOLETIN DE NOTICIAS**  
**COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID**  
 Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59  
 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

<b>BOLETÍN NÚMERO 286</b>		<b>FECHA: 15 de Octubre de 2018</b>
<b>SUMARIO</b>		
<b>PAÍS</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁG.</b>
<b>AMÉRICA LATINA</b>	<b>EL NEGOCIO DE LA DEUDA EXTERNA</b>	<b>2</b>
	<b>LA INJUSTICIA ESTRUCTURAL EN MEDELLÍN Y HOY VISTA DESDE LOS PUEBLOS INDÍGENAS</b>	<b>4</b>
<b>ARGENTINA</b>	<b>ARGENTINA EN VILO A LOS MIL DÍAS DE MACRI</b>	<b>10</b>
<b>BRASIL</b>	<b>JAIR MESSÍAS BOLSONARO, PASTOR DEL DIOS DINERO</b>	<b>13</b>
	<b>NACE UN MONSTRUO</b>	<b>15</b>
	<b>NORDESTE GARANTIZA A FERNANDO HADDAD (PT) EN LA SEGUNDA VUELTA CONTRA JAIR BOLSONARO</b>	<b>17</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>EL ACUERDO DE LA HABANA TERMINÓ SIENDO UN PACTO DE CÚPULAS</b>	<b>18</b>
<b>HONDURAS</b>	<b>AUDIENCIAS POR JUICIO CASO DE BERTA CÁCERES NO PODRÁN TRASMITIRSE PÚBLICAMENTE</b>	<b>20</b>
<b>NICARAGUA</b>	<b>LLORAR POR NUESTRA TAN QUERIDA Y DOLORIDA NICARAGUA CON Y COMO JESÚS. TENER UN CORAZÓN PLENAMENTE HUMANO COMO EL DE JESUS</b>	<b>21</b>
<b>VENEZUELA</b>	<b>¿LOBO, ESTÁS? DESHOJANDO LA MARGARITA DE UNA INVASIÓN</b>	<b>23</b>

# AMÉRICA LATINA

## EL NEGOCIO DE LA DEUDA EXTERNA

La deuda global se ubicaba en 2016 en 164 billones de dólares el equivalente al 225 % del Producto Interno Bruto (PIB) mundial y es que en los últimos diez años ha aumentado, en el sector público y en el privado.

El informe del Monitor del Fondo Monetario Internacional (FMI) de 2018 asegura que el orbe ostenta un 12 % mayor de su deuda que en el pico anterior de 2009. Para el 2017 la deuda de la zona euro estaba en 71 % del PIB, en Estados Unidos en 82,3 %, y en Japón 153,3 %.

Que la deuda exterior de los países es completamente impagable, fue vaticinado por el líder de la revolución cubana, Fidel Castro Ruz, desde septiembre de 1979 durante un discurso pronunciado en Naciones Unidas.

Después lo ratificó en 1983 en la Séptima Cumbre del Movimiento de Países No Alineados celebrada en Nueva Delhi y en agosto de 1985 en el evento realizado en La Habana sobre la Deuda Externa de América Latina y el Caribe donde sentenció que "...no hay nada más parecido a un cáncer que la deuda externa...El imperialismo ha creado esa enfermedad... y tiene que extirparse quirúrgicamente, totalmente, no le veo otra solución".

La problemática principal es que los préstamos otorgados por organismos como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y otros, lejos de favorecer el desarrollo de los países endeudados son proyectos que los integran en el mercado mundial para servir a los intereses de las transnacionales y de la banca.

Son programas de ajustes estructurales dirigidos, según sus discursos oficiales, a restablecer el equilibrio financiero de los países que están en dificultades, pero realmente se tratan de conciliaciones que buscan ante todo, favorecer a los mercados financieros.

El BM y el FMI imponen la apertura de la economía a fin de atraer capitales lo que trae consecuencias negativas para la población y la economía. La pobreza se generaliza con rapidez, los criterios macroeconómicos privilegiados por las instituciones financieras no permiten de ningún modo mejorar el bienestar general de la población pobre, por eso se considera que la deuda es un elemento circunstancial con el funcionamiento de la economía capitalista, es un mecanismo por el cual todos los Estados, desarrollados o no, pierden soberanía frente al sector financiero.

Michel Hudson uno de los ocho especialistas que predijo la crisis mundial de 2008 afirmó que la economía está rota para el 99 % de la población mundial, y que el sector financiero ha tomado el control de la economía y la exprime hasta el punto de asfixiarla. Puntualizó recientemente que la próxima debacle económica que se avecina la producirá la deuda acumulada en moneda extranjera y si el costo del dólar sube, van a tener que pagar más en su moneda nacional para cubrirla.

Detengámonos ahora en Latinoamérica donde en 1985 se estimaba que el pago de intereses por la deuda ascendía a 40 000 millones de dólares anuales, mientras que la fuga de capital neto estaba calculada en más de 55 000 millones de dólares y la deuda total en más de 360 000 millones de dólares.

En 2012, el endeudamiento de los gobiernos de la región se cifraba en 29,4 %, en 2017 se elevó a 43,3 % y se proyecta que para 2023 sea de 52,7 %. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) el aumento de la participación de las economías empobrecidas en el mercado de bonos ha contribuido a aumentar su nivel de endeudamiento.

Chile sobresale por su nivel de deuda externa en relación con el PIB que es del 60 %. Los pasivos del país medidos en valores y la deuda aumentaron en 38 000 millones de dólares en los últimos cuatro años.

Punto y aparte es el caso de Argentina que de 2014 a la fecha los pasivos externos subieron de 145 000 millones a 249 000 millones de dólares, es decir, un incremento de 104 000 millones. En términos de PIB, indica que la deuda pasó del 25 % a más del 43 %. El 90 % del endeudamiento se generó a partir de 2016 con el cambio de la política económica del país, el acuerdo de pago a los fondos buitres y una vía libre para la colocación de nuevos bonos en los mercados internacionales.

En cuanto a Colombia, los pasivos con los acreedores internacionales pasó de 101 000 millones a 132 000 millones de dólares y en términos de PIB se elevó del 27 % al 39 %. El país incrementó sus desequilibrios comerciales un factor potenciado por la caída del precio internacional de los combustibles por lo que debió recurrir al endeudamiento para poder cerrar las cuentas macro. La falta de industria colombiana obligó a apelar a las importaciones de gran parte de los bienes de consumo masivo.

En tanto, México observó un aumento de la deuda externa de 286 000 millones a 467 000 millones de dólares, que pasó a representar del 22 % a 38 % del PIB.

Para Brasil se estimó para este año una deuda externa de 331 000 millones de dólares, nivel similar a la registrada en 2014 y que representa el 15 % del PIB. Esta cifra se ha mantenido debido a la indiscriminada privatización que de momento permitió obtener fondos al gobierno pero que traerá graves consecuencias para la población y para la soberanía nacional.

El Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG) detalla que los ajustes financieros suelen ser la gran amenaza para la región porque la deuda aumenta mientras avanzan los desequilibrios comerciales y la fuga de capitales lo que compromete la estabilidad externa de la economía latinoamericana.

Cada día se hace más presente la visión de Fidel cuando señalaba que las recetas impuestas a muchas naciones en el mundo por los organismos financieros occidentales, y acatadas por gobiernos neoliberales solo han acentuado la situación de pobreza y hambre en el mundo.

La deuda, junto a los leoninos intereses, es impagable.

(Fuente: Hedelberto López Blanch. Rebelión)

## **LA INJUSTICIA ESTRUCTURAL EN MEDELLÍN Y HOY VISTA DESDE LOS PUEBLOS INDÍGENAS**

*"Cuando la sociedad abandona en la periferia a una parte de sí misma, no habrá programas políticos ni recursos policiales o de inteligencia que puedan asegurar indefinidamente la tranquilidad. Y no solo porque la inequidad provoca la reacción violenta de los excluidos, sino porque el sistema social y económico es injusto en su raíz"*

Papa Francisco

### 1. Antecedentes:

Antes de abordar esta temática, quiero decirles que no soy ni pretendo ser “vocera” de las naciones indígenas... soy una sencilla y pequeña aprendiz y discípula de ellos y hago el esfuerzo de nutrirme de sus luchas y de sus resistencias. Sería maravilloso que los propios dirigentes indígenas nos expresen aquí y ahora su pensamiento y conclusiones.

Tal como sostiene Juan José Tamayo: “Al finalizar el Concilio Vaticano II, el obispo chileno Manuel Larraín, entonces presidente del CELAM, tuvo la feliz idea de celebrar un encuentro de obispos latinoamericanos para analizar la realidad del continente desde la perspectiva del Vaticano II. “Lo que hemos vivido –afirmaba, es impresionante, pero si en América Latina no estamos atentos a nuestros propios signos de los tiempos, el Concilio pasará al lado de nuestra Iglesia y quién sabe lo que vendrá después”.

Los pastores de nuestra Abya Yala, reunidos en el CELAM, fueron los únicos, que a nivel mundial después del Concilio Vaticano II se propusieron aplicar a nuestra realidad los grandes hallazgos y resoluciones conciliares, pero en el caso de nuestra Patria Grande, como afirma acertadamente Gustavo Gutiérrez, la realidad modificó el objetivo y nuestros pastores lo que hicieron, hace 50 años aquí en Medellín fue: “analizar la Iglesia del Vaticano II a la luz de la realidad latinoamericana”.

Las repercusiones del Vaticano II no fueron las mismas en la Iglesia Universal como Comblin sostiene:

*“En Europa el Vaticano II fue en primer lugar un hecho teológico: era el advenimiento de la teología nueva del siglo XX: pero no creó una nueva pastoral diocesana, ni creó un nuevo tipo de obispos. En América Latina el 20 obispos amigos a quienes el Vaticano II les ayudó a formular una pastoral propia y específica para América Latina a*

*partir de la situación histórica del continente. Lo que los obispos de la línea de Larraín y Proaño aprendieron en el Vaticano II fue la superación de la época de la cristiandad.*

*Hasta entonces, a pesar de la separación entre Iglesia y Estado proclamada en la mayoría de las naciones, a pesar de fuertes persecuciones anticlericales como en México o en el Ecuador, el clero permanecía fiel a la alianza con las clases dominantes. No parecía que fuera posible otra actitud. Vaticano II les enseñó a los obispos del grupo que era concebible una Iglesia libre del dominio de los grandes, libre para defender a los pobres y evangelizar sin ningún tipo de restricciones.” (Comblin, 2010, pág. 75).*

*Durante las sesiones del Vaticano II Don Manuel Larraín articuló ese grupo de obispos amigos, que actuaron juntos alrededor del CELAM. En este grupo de amigos, Monseñor Proaño fue uno de los principales y Don Larraín lo responsabilizó de la comisión pastoral del CELAM, con el encargo de presentar el programa pastoral para la Conferencia. “Con Monseñor Proaño estaban los obispos Dammert del Perú; Bogarín del Paraguay; Rivera y Damas de El Salvador; Samuel Ruiz y Sergio Méndez Arceo de México; MacGrath de Panamá; Valencia Cano de Colombia; Zazpe de Argentina; Padin y Frago del Brasil; entre otros.” (Comblin, 2008, pág. 75). Muchos de estos obispos, con otros del mundo, motivados por Dom Helder Cámara, firmaron el Pacto de las Catacumbas con el cual sellaron el compromiso anhelado de vivir pobres en medio de los pobres.*

*Ya de vuelta a nuestro continente convocados por el CELAM nuestros pastores realizaron la histórica Conferencia de Medellín en la cual con la adopción del método Ver, Juzgar y Actuar, profundizaron y concretaron las grandes intuiciones del Concilio tales como la opción por los pobres; la Pastoral de Conjunto; la construcción de la Iglesia de los pobres - Iglesia pueblo de Dios; las Comunidades Eclesiales de Base; la liberación en clave de Evangelio; el análisis del pecado estructural..*

## 2. HACE 516 AÑOS, HACE 50 AÑOS, Y HOY

*A partir de la noción del PECADO ESTRUCTURAL, se desarrolló también el concepto de INJUSTICIA ESTRUCTURAL que constituyó el concepto clave para VER LA REALIDAD desde otro ángulo, desde los ojos y el sentir de los excluidos, incluyendo la variable política, y así dar un giro copernicano a la acción eclesial en medio de estas tierras.*

*La estrategia de cristianización que predominó en estos territorios durante siglos fue la de evangelizar a partir de una posición de poder. Entonces se vivía la época de la CRISTIANDAD. Recordemos todo ese accionar eclesial basado en el adoctrinamiento, en la apuesta de convertir a los indios paganos al cristianismo a quienes en un primer momento incluso les negaron tener “alma”. La acción consecuente fue “extirpar idolatrías”. Según Comblin, producida la independencia, hacia la mitad del siglo XIX la Iglesia Católica se “romanizó” en contra de la modernidad que mantenía férreamente la estructura piramidal – constantiniana.*

*Medellín promovió sucesivos cambios en la construcción de una nueva forma de ser y hacer iglesia, en una nueva forma de ser obispos, y de promover incidencia en la sociedad y en los estados, lugares fácticos que aseguran la propiedad privada de los*

*medios de producción y consecuentemente el llamado “orden establecido” que desde los poderes políticos, económicos, sociales y hasta eclesiales, lo defendían y lo defienden a sangre y fuego.*

*Pionero y precursor de estos profundos cambios es precisamente Monseñor Leonidas Proaño, obispo de los indios y pastor con “olor a oveja” –como ahora pide el Papa Francisco-, quien desde 1954 estrena en Riobamba una pastoral liberadora que incluye la devolución de las tierras “de la Iglesia” a los indígenas, que según el sentir de Taita Proaño son sus “únicos y auténticos propietarios”, y con esta acción, tantas y tantas otras acciones direccionadas a devolver la dignidad a los indígenas, a promover su inclusión y defender sus derechos como pueblos.*

*Las injusticias estructurales que hace 50 años clamaban al cielo tienen que ver con la tenencia de la tierra; la propiedad privada considerada “sagrada” y hasta derecho natural; las estructuras tributaria, económica y de clases y hasta de castas sociales, las de ordenamiento jurídico – legal; todas estas estructuras conllevaban sistemáticas injusticias contra los empobrecidos en general y especialmente contra los indígenas, considerados entonces como “campesinos” sin identidad alguna, ubicados en la escala más baja del ordenamiento socio, político – jurídico. Quizás la noción de que las leyes son para los de poncho, es clara expresión de lo que entonces acontecía. Y como si esto fuera poco también la estructura piramidal de la Iglesia -que lamentablemente pervive- y que entonces era aún más fuerte, sumaba a ese desorden establecido que “ata pesadas cargas contra los pequeñitos y que ellos ni con un dedo son capaces de moverlas”. Son las exiguas minorías de privilegiados las que, en los países latinoamericanos imponen las decisiones políticas que más les favorecen; y el pueblo se mantiene en una dependencia espantosa clamaba Mons. Proaño.*

*Como resultado de estas injustas y atávicas estructuras en lo económico, los habitantes del mundo latinoamericano se dividen en dos categorías: los que tienen y los que no tienen, los ricos y los pobres y como sostiene Lucas (16, 19-31) cuando relata la parábola del rico epulón y el pobre Lázaro: “entre ustedes y nosotros hay un abismo”. Nuestra Abya Yala es el continente más inequitativo, y que mantiene las más grandes desigualdades del mundo, un número muy reducido de personas se ha apropiado de todos los bienes, mientras que las grandes mayorías se han quedado con casi nada. Así lo expresa el documento Justicia de Medellín: “Esa miseria, como hecho colectivo, es una injusticia que clama al cielo”*

Efectivamente, en la conferencia de Medellín los obispos constataron que “Un sordo clamor brota de millones de hombres, pidiendo a sus pastores una liberación que nos les llega de ninguna parte. Incluso en la época, el Papa Paulo VI manifestó a los campesinos de Colombia “Nos estáis escuchando ahora en silencio pero oímos el grito que sube de vuestro sufrimiento”.

En respuesta a ese grito, en los documentos de Medellín encontramos expresiones como “El Episcopado Latinoamericano no puede quedar indiferente ante las tremendas injusticias sociales existentes en América Latina, que mantienen a la mayoría de nuestros pueblos en una dolorosa pobreza cercana en muchísimos casos a la inhumana miseria”. Explícitamente en los documentos de Medellín no encontramos líneas pastorales a favor de los pueblos indígenas, el concepto no estaba

desarrollado entonces.... pero, Monseñor Proaño en su ponencia se atrevió a interpelar: “¿Qué vamos a hacer por los marginados de la ciudad y del campo, por los millones de indígenas todavía esclavizados?”

Con todos los compromisos asumidos por el CELAM en Medellín y gracias al excelente trabajo realizado en el IPLA, hace cincuenta años, vivimos en nuestra Patria Grande una primavera eclesial, parecía que se repetían las mismas palabras proclamadas por Jesús de Nazaret cuando en la Sinagoga desenrolló el libro del Profeta Isaías y proclamó “El Espíritu del Señor está sobre mí, porque me ha consagrado por la unción. Él me envió a llevar la Buena Noticia a los pobres, a anunciar la liberación a los cautivos y la vista a los ciegos, a dar la libertad a los oprimidos y proclamar un año de gracia del Señor”. (Luc. 4, 16 -30). El Evangelio mismo hecho vida, la vida misma convertida en evangelio liberador.

Sin embargo como junto al trigo está la cizaña, y de la red el pescador saca todo tipo de peces buenos y malos, pequeños y grandes, surgieron problemas y grandes contradictores como Alfonso López Trujillo, arzobispo obsesivo y aliado a los poderes de este mundo, que al llegar al a Presidencia del CELAM promovió la involución de la Iglesia Católica con posiciones ultraconservadoras en todos los frentes, buscando hacer agua del Vaticano II y de los postulados de Medellín. La primavera eclesial se transformó en oscuro y frío invierno... prosiguió una época larga y dura de persecución y cacería de obispos de los pobres; de teólogos de la liberación y de cristianos comprometidos, época de “catacumbas” y soledades en la cual sobrevivimos años y años y, gracias a la presencia de nuestro amado Jesús de Nazareth, de nuestros pastores y mártires y a la reciedumbre de los pueblos ancestrales que resisten estoicamente, seguimos en pie de lucha y compromiso.

A cincuenta años de Medellín... ¿qué vemos? ¿Cuál es hoy la realidad estructural? ¿Qué se ha superado del pasado ignominioso? ¿Qué queda? ¿Qué cambios se han operado?

Somos conscientes de que es el sistema capitalista el que genera todas estas estructuras de pecado germen y raíz de grandes injusticias. Con cuanta verdad Mons. Proaño sostenía *“El capitalismo es frío, como es frío todo lo que es metálico. No le importan los hombres ni los pueblos. Le importan las ganancias”*; y lo grave es que los estados latinoamericanos han introyectado el modelo capitalista y nuestros gobernantes, o bien se han puesto conscientemente a su servicio, o se han visto en la incapacidad de sacudirse de su dominio.

Si bien este sistema perverso y pervertidor, corrupto y corruptor ha venido actuando siglos en nuestro continente, en los últimos años, en su fase neoliberal o de globocolonización como dice Frei Betto, ha perfeccionado los sistemas de explotación.

El “pecado social” que continuamos enfrentando es histórico, y lo encontramos:

□ **En la estructura agraria**, la tenencia de la tierra, problema histórico no resuelto a pesar de tantas “reformas agrarias” que se han sucedido en nuestros países, problema hoy aún mayor por la desterritorialización progresiva de nuestros territorios por la presencia de nuevos actores, léase nuevos “saqueos” procedentes ya de las transnacionales, ya de la Republica China demandante insaciable de “recursos y

comodities” que despojan a las comunidades indígenas, afro y campesinas de sus tierras para continuar con el extractivismo, el agronegocio, las plantaciones y monocultivos, la apropiación del agua, la construcción de hidroeléctricas, y trasvases de ríos; la producción de transgénicos y agrocombustibles con nefastas consecuencias para la soberanía y seguridad alimentaria de nuestros pueblos, que acrecienta el empobrecimiento y desnutrición de millones de familias a lo largo y ancho del continente, con secuelas aún más nefastas e indignantes para los pueblos y nacionalidades indígenas que, sin base material para su reproducción cultural se ven abocados a forzosas emigraciones internas y a graves e irremediables pérdidas culturales.

□ **En la estructura económica – social** constatamos como se ha afinado el modelo capitalista de producción que privilegia las grandes empresas y grupos de poder; la libre competencia y la productividad; la inversión y la propiedad privadas; el mercado con su “mano invisible”; la lucha de clases, la estratificación social; la depredación de la naturaleza, el eco-cidio; el empobrecimiento creciente de quienes tienen únicamente su fuerza de trabajo... apoyados en la expedición de leyes tributaria y cambiaria, de flexibilización laboral y fomento productivo que responden al ordenamiento jurídico para asegurar el óptimo funcionamiento del status quo. Marco jurídico y modelo que permiten los tratados de libre comercio, los paraísos fiscales, la aplicación de las recetas del FMI y del Banco Mundial y –en algunos países- genera nuevas estrategias como la del “cambio de la matriz productiva” que no es sino la actualización de la vieja y fallida receta cepalina de sustitución de importaciones que –por mantener intacto el modelo económico- no fue respuesta a las graves desigualdades socio-económicas que perviven y se profundizan a lo largo y ancho de nuestra Patria Grande.

Reformas como la agraria, educativa, tributaria, laboral, económica, son parches que no resuelven el pecado estructural, y conllevan el reforzamiento y readecuación de la voracidad del sistema capitalista.

□ **En las estructuras neocoloniales** vigentes en todos los estados, estructuras que responden a conceptos monoculturales, uninacionales, “occidentalizantes”, eurocentristas y pro imperio. ¿Cuál país está libre de la neocolonialidad? Esta ideología trata de perpetuarse en nuestra Abya Yala y afecta directamente a los pueblos originarios y afrodescendientes. Estructuras atravesadas por la ideología racista y patriarcal y conllevan discriminación y exclusión. Y como sabemos el racismo, el concepto de “raza” es la base de la “colonialidad del ser, del saber, del conocer” como sostiene Aníbal Quijano.

Luego de 526 años los pueblos indígenas en todo el continente, van de resistencia en resistencia sin territorio y cada vez con menos tierras; sin acceso a procesos autonómicos que aseguren su realización material y desarrollo cultural; sin posibilidades reales de aplicación de la JUSDIVERSIDAD, que incluya la justicia indígena como mecanismo de resolución de conflictos y armonización societaria; sin poder autogobernarse por sí mismos y antes bien, aceptando leyes inicuas y excluyentes.

¿Hacia dónde hemos recluso las culturas milenarias? ¿Qué pasa con las lenguas ancestrales, con la educación y medicina propias? ¿A qué partido político, a qué



gobierno le importa la suerte de las naciones indígenas? ¿Dónde y cómo se construye la interculturalidad? ¿En qué país funciona el estado PLURINACIONAL? ¿Qué han hecho los gobiernos llamados progresistas por respetar y promover los derechos de los pueblos indígenas y por fortalecer sus genuinas organizaciones? ¿Acaso no es indignante que -en pleno siglo 21- en países como el nuestro en los diez años pasados, se hayan aplicado sistemáticamente políticas públicas para denigrar, cooptar, fraccionar, saquear y aniquilar o asimilar a su proyecto uninacional a las naciones indias?

Qué doloroso constatar cómo cientos de naciones indígenas en todo nuestro continente a veces seducidas, casi siempre engañadas... se hallan reducidas a la proscripción en sus propios territorios; y esto sucede en todos los países y con todos gobiernos, sean del corte ideológico que sean, con cantidad argumentos y justificaciones posibles. Con que eficacia funciona la astucia de los hijos de las tinieblas en todos los procesos neocoloniales de blanqueamiento y aculturación voraz y veloz.

Y aún más y más preguntas.... ¿Qué pasa con las espiritualidades originarias? ¿Por qué no se supera el sincretismo y más bien se lo fomenta? ¿Qué hacen nuestras Iglesias para anunciar la liberación de los pueblos indígenas y defender sus derechos como pueblos? ¿Quiénes sueñan en la construcción de una iglesia indígena libre y liberadora, auténtica y autóctona edificada desde el evangelio liberador y desde las culturas ancestrales? ¿Se respetan y promueven las “Semillas del Verbo” de las que habla el Vaticano II que en la actualidad ya no son sólo semillas sino árboles frondosos con deliciosos frutos que de ser valorados, asumidos y digeridos podrían redimir este sistema de muerte y nuestra casa común?

A cincuenta años de Medellín, agradecemos a Dios que existe el Papa Francisco y tiene sensibilidad con nuestra realidad; cantidad de veces formula demandas como ésta: *“Es indispensable prestar especial atención a las comunidades originarias con sus tradiciones culturales. No son una simple minoría entre otras, sino que deben convertirse en los principales interlocutores, sobre todo a la hora de avanzar en grandes proyectos que afecten a sus espacios. Para ellos, la tierra no es un bien económico, sino don de Dios y de los antepasados que descansan en ella, un espacio sagrado con el cual necesitan interactuar para sostener su identidad y sus valores”*.

A cincuenta años de Medellín, aquí y ahora no pretendamos ser constructores de un mundo nuevo sin contar con la fuerza del pobre, del indígena, del hombre que ha sido menospreciado durante siglos. Nos urge cambiar todas las estructuras de pecado en la sociedad y en la iglesia que, por siglos se hallan contaminadas de fariseísmo y clericalismo, proféticamente condenados por el Papa Francisco.

Reinventemos desde el Espíritu y desde la sabiduría milenaria de las naciones indígenas, un nuevo orden económico basado en la verdad y la justicia. Esforcémonos en soñar en nuevos paradigmas que sean de verdad postcapitalistas, liberadores e incluyentes; paradigmas en los cuales las naciones indígenas, raíz de nuestra identidad abyayalense, ocupen la centralidad del quehacer socio – político – espiritual en nuestros territorios. Juntos construyamos con un pie en el Evangelio y otro en las organizaciones indígenas y las organizaciones populares el Sumak Kawsay, el Bien

Común de la Humanidad, entonces y solo entonces, entraremos en la lógica del Reino y realizaremos una evangelización liberadora.

Con cuánta verdad nuestro Taita Leonidas en su lecho de agonía, en lucidez total, la madrugada del 28 de agosto, día que me tocaba el turno de velar, “Alrededor de las tres de la madrugada sentí que me llamaba: ‘Nidia, Nidia’. Me sobresalté porque desde hacía unos días Monseñor ya no hablaba sino monosílabos. Me dijo: ‘Nidia, me viene una idea, me sobreviene la idea, de que la Iglesia es la única responsable de la situación de opresión de los pueblos indígenas. ¡Qué dolor, qué dolor! Y yo, estoy cargando con ese peso de siglos. ¡Qué dolor, qué dolor!’” (Ferrò, 2010, pág. 160). Y se entregó.

(Fuente: Ponencia presentada en el Encuentro Internacional de Medellín, 27 de agosto al 1 de Septiembre 2018 Nidia Arrobo Rodas).

## **ARGENTINA**

### **ARGENTINA EN VILO A LOS MIL DÍAS DE MACRI**

Se cumplen ahora los mil días desde que Macri llegó al poder. Buena ocasión para ofrecer un balance de su política en estos tres años y a uno de las próximas elecciones. ¿Cómo le va a Argentina? Como casi siempre, las promesas electorales no van acompañadas de los resultados.

El peso en caída libre hasta romper la barrera de 40 por dólar. Se quiso frenar recurriendo a las reservas del Banco Central que elevó las tasas de interés al 60%. Dos medidas que no tuvieron éxito. Se desencadena una expansión fiscal-presupuestaria que dinamita el nivel de precios y varias alzas de la inflación ya cercana al 40%. Se desata la sed de préstamos (para lograr déficit cero) por valor de 50 mil millones de dólares para el 2019 al Fondo Monetario Internacional, de tan horrible recuerdo por la crisis del 2001 y el corralito (la gente no pudo disponer de su dinero por casi un año), nuevos impuestos a las exportaciones fundamentalmente agrarias en un año de la peor sequía en cinco décadas, la eliminación de trece ministerios del Gobierno, el descenso del PIB que de esperar un crecimiento del 3,5 al final de año caerá un 2,4%, la bajada de popularidad del Presidente Macri del 66% al ser elegido al actual 45% en sus 1.000 días de gobierno. Se le achaca no haber hecho las reformas estructurales necesarias y el saneamiento de las cuentas públicas.

Pero sufre debilidad política con minoría en el Congreso y frente a los ortodoxos que pedían un ajuste rápido, optó por el gradualismo que no resultó por financiarse con deuda externa, a la que sumó 90.816 millones de dólares. Hay varios temas, sin embargo, que vienen de lejos y no son atribuibles a Macri.

1. DÉFICIT. Nunca Argentina, con grandes recursos naturales, aprovechó la bonanza conjugándola con el control del déficit. Siempre ha gastado más de lo que ha producido. “El déficit fiscal no puede crecer a mayor tasa que el PIB, porque eso no es

sostenible. Eso pasó acá”, afirma José Dapena, director del departamento de Finanzas de la Universidad del CEMA. Se ha solucionado incrementando la deuda. Cuando los mercados se cierran, surgen los problemas. Ahora están cayendo los precios de materias primas, lo que ha afectado a la soja, primer renglón de la exportación. Los exportadores agrícolas guardan grano esperando a que suba el dólar y sean mejor pagados a la vez que les suben los impuestos a la exportación. Se enfría la disposición a invertir en mercados emergentes porque el dólar es cada vez más fuerte y paga buenos intereses pero en el dólar está la deuda, más del 60%. Y ya la deuda pública supone el 87% del PIB. Y en cambio aumenta la inclinación de los capitales de países emergentes pero frágiles a volar a países avanzados en una búsqueda de calidad, seguridad y rentabilidad. En paralelo, pulula la desconfianza en el peso argentino o en que se arregle la corrupción. Un estudio competente sobre ella subraya que de 750 casos importantes analizados (1980-2007), con un desfaldo de 13 mil millones de dólares, sólo un 3% fueron condenados a la cárcel. Asimismo se pone la esperanza en el ajuste fiscal, única receta que parece aplicar Macri al dictado del FMI. Conducta denostada por algún alto cargo de este banco.

2. MONEDA. Argentina tiene la inflación más alta de toda Sudamérica tras Venezuela. Para fin de año se espera más de un 40% cuando al subir Macri se prometía un 15%. Y el peso se ha devaluado este año un 50%. De ahí el correr al dólar con lo que se hunde más el peso. Y se crea una “espiral imparable de incertidumbre” que viene a pronosticar una tormenta económica casi perfecta, que dentro del neoliberalismo y del FMI ya sabemos quiénes la pagarán, los desfavorecidos ya golpeados por anteriores crisis. ¿Qué pasó? Los bonos emitidos por el Gobierno –para contrarrestar que los pesos se vayan al dólar y a los precios- forman un pasivo de 70.000 millones de dólares. Como se ha dicho, la mecha de la bomba ya estaba encendida. Por todo ello hay economistas que opinan que el problema no es llegar al déficit cero sino que es insuficiencia de dólares. Pero a la vez, si se consiguen, el problema va a ser si se pueden devolver. Parece que hay propuesta de dolarización o convertibilidad, proveniente de un asesor de la Casa Blanca, a pesar de los desmentidos oficiales.

3. PRÉSTAMO. Nadie puede asegurar que ese enorme préstamo de 50.000 millones de dólares remedie en adelante la situación argentina. El historial del FMI desde luego no. Fue terrible la anterior experiencia que terminó en quiebra, impago y en una mala reputación para Argentina en los mercados internacionales. A esa tenebrosa luz el presente préstamo va a hipotecar seriamente su futuro. Porque la tradición del FMI no parece ser el dar créditos de modo incondicionado. Suelen ser paquetes de medidas, por ejemplo en recortes de pensiones y salarios. El efecto devastador de tal endeudamiento parece servido.

No es distinto el parecer del Nobel de Economía y ex economista jefe del Banco Mundial, Joseph Stiglitz, que cuestionó enérgicamente las recetas de ajuste del FMI a los países de la periferia. Sobre Macri opinó: “Las medidas de austeridad...obviamente frenarán la economía e impondrán un alto costo en la gente común...Al menos, aplazar los pagos inmediatos; pero sospecho, dada la magnitud de los errores económicos que se han cometido en los últimos años, que tendría que haber una quita en la deuda.” En declaraciones a la BBC Mundo añadió que es muy limitado el margen de maniobra cuando se crea una crisis por políticas de mala gestión. Como reseña Rebelión (12/9/2018), que reproduce las anteriores opiniones, Stiglitz estuvo muy

vinculado a la negociación de la deuda argentina en el 2004, siendo defensor de los países deudores “a reestructurar el horizonte de pagos en función de sus necesidades de recuperación económica y social”, enfrentado por ello a los fondos buitres. Y como gran error de Macri señala que confió en exceso en la inversión extranjera, con lo que recortó impuestos a la exportación que ahora tiene que revertir, se aumentó el déficit y con tipos de interés altos sí atrajo inversores pero luego se van. Le pareció también que Macri sacrificó desmesuradamente en sus acuerdos con los “buitres”, ofreciéndoles tasas de interés más altas planteando problema a futuro. Encima, cree que esta crisis puede afectar, en efecto multiplicador, a otros país emergentes.

LO QUE SE AVECINA. No es extraño que el mismo Macri haya afirmado recientemente: “He vivido los cinco peores meses de mi vida”. De nada le valió los apoyos de Obama, Merkel o Lagarde. Ni las promesas de una lluvia de inversiones que no llegaron. Ni subir impuestos a los exportadores agrícolas. Ni pagar deudas, ordenar estadísticas y realizar obras públicas (el gasto público es el más alto de Latinoamérica, pues supone un 41% del PIB). Porque aumentando el gasto y dejando para un incierto futuro su recorte, como afirmó Lorenzo Bernaldo de Quirós en El Mundo, fue como jugar a la ruleta rusa. Antes del rescate del FMI, que fue en junio, ya la deuda pública había ascendido a 331.481 millones de dólares rozando el 60% del PIB, según datos oficiales pero que últimamente, según consultoras privadas, llega ya al 80%.

Ahora sí, arrojado contra las cuerdas del FMI, ha enviado a su ministro de Hacienda, Nicolás Dujovne, a Washington con su plan de ajuste: impuestos a exportaciones y recortes en gastos del Estado para lograr déficit cero primario (antes del pago de la deuda) en 2019. Anticipándose al encuentro de Dujovne con el Fondo Monetario, Trump –cómo no- ha dado su apoyo firme a Macri afirmando que su socio estratégico “está haciendo un excelente trabajo en esta difícil situación económica y financiera”. Un ejemplo de este “excelente trabajo” es que, como se comenta en las redes, “alrededor de 10 mil empleados públicos serían despedidos como consecuencia del brutal recorte de ministerios que definió el Gobierno en la noche del sábado luego de una fatídica semana para la economía argentina. Pero es que además, como afirma Nielsen en El País-Negocios, 16.9.2018, la oferta de Dujovne al FMI no está exenta de problemas. El Gobierno argentino quiere que el Fondo desembolse en el 2019, cuando termina el Gobierno de Macri. “Si no se financia 2020 ni 2021, van a dejar un Gobierno que tendrá obligaciones con el FMI pero que no tendrá apoyo financiero. Es difícil que el Fondo quiera entrar en una variante como esta.”

Si entró Macri a gobernar con el 30% de la población en estado de pobreza, ya se afirma, según estimaciones privadas, que los salarios han bajado al nivel de 2009 y se calcula que ya los salarios medios han perdido 800 dólares. Resumiendo, tal bajón se debe a la devaluación del peso en 2018, como dijimos, calculada en un 50%, a intentos fallidos de mantener el valor del peso, a las frustradas inversiones externas, no realizadas, y a caída de las exportaciones. Julio C. Gambina en Rebelión (17.9.2018) además de recoger el diagnóstico catastrofista de muchos, apunta a que la devaluación y la recesión traerían miseria presente y prosperidad futura por bajar el valor del peso: bajaría el déficit y aumentaría el turismo, las exportaciones y la producción industrial al bajar las importaciones. Pero como siempre, reconoce que un pequeño grupo se enriquecerá más mientras que los millones de personas que sufren

ya bajos salarios (en 2018 se prevé que si los precios suben un 45% los salarios lo hagan entre un 25 o un 28%), verán mermadas sus jubilaciones y sus ayudas sociales. Con bastante seguridad asistimos a un eterno retorno de lo ya visto a no ser que con una fuerte iniciativa popular se construya “un nuevo proyecto productivo de sociedad diferente, con más derechos sociales y equitativa distribución del ingreso y la riqueza.” Utopía, en sentido etimológico, “fuera de lugar”.

(Autor: José Luis Gómez Morales)

## **BRASIL**

### **JAIR MESSÍAS BOLSONARO, PASTOR DEL DIOS DINERO**

Los movimientos evangélicos han aumentado su influencia en la política de América Latina. Aunque Brasil es el país con más católicos del mundo, los evangélicos ya representan casi un tercio de la población. Un 26% de los fieles pentecostales y neopentecostales le confiaron a Bolsonaro su voto y tras una intensa campaña de los principales líderes de las iglesias, la adhesión llegó al 46 por ciento.

"Bolsonaro es quien mejor defiende nuestras banderas" contra el aborto y la llamada "ideología de género", la defensa de la familia tradicional y de las "buenas costumbres", dijo Josimar da Silva, presidente del Consejo de Pastores Evangélicos de Brasilia.

Un 40 por ciento de los católicos del mundo están concentrados en América Latina, pero las iglesias evangélicas, que se reconocen como protestantes, atraen cada vez más fieles en el área. En 2017, un estudio sobre la religión en la región realizado por la consultora Latinobarómetro estimaba que casi uno de cada cinco latinoamericanos (19 por ciento) era protestante, con picos de 41 y 39 por ciento en Guatemala y Honduras.

En Brasil, la influyente Iglesia Universal del Reino de Dios, fundada en 1977 por dos cuñados (Edir Macedo y Romildo Ribeiro Soares), con seis mil templos en todo el extenso país, convocó abiertamente a respaldar en la elección al excapitán del ejército Jair Bolsonaro, un nostálgico de la dictadura (1964-1989) y puso a su disposición el oligopolio mediático de la Red Record para imponer su candidatura en el imaginario colectivo

Las políticas del Vaticano preFrancisco y los escándalos de pedofilia que afectan a la iglesia católica, conducen a que cada vez más personas se acerquen a los movimientos evangélicos.

El fenómeno no es nuevo en Latinoamérica: las recientes elecciones en Chile, Costa Rica, Colombia, Guatemala y la del domingo en Brasil revelan una polarización creciente del electorado y un giro político a la derecha. Incluso en México, el centroizquierdista Andrés Manuel López Obrador se alió con un pequeño partido conservador, fundado por un pastor pentecostal, para asegurar su triunfo.

En Brasil el crecimiento de los pentecostales (una de las corrientes de los evangélicos) ha sido tan fuerte que este país tiene hoy la mayor población pentecostal del planeta, por encima incluso de Estados Unidos.

William Beltrán, especialista en religión y profesor en la Universidad Nacional de Colombia señala que "Las iglesias evangélicas han logrado responder mejor a las necesidades de las nuevas generaciones de latinoamericanos, especialmente en contextos de un cambio social acelerado, caracterizado por una urbanización y una globalización acelerada".

Todos estos procesos han dejado a grandes sectores de la población excluidos, o con muy escasas oportunidades, mientras las temáticas preferidas de los evangélicos están cada vez más presentes en el debate público.

"Los pastores evangélicos intervienen mucho más en la vida cotidiana de sus fieles y no tienen problema alguno de llamar a votar por alguien", destaca Gaspard Estrada, especialista de América Latina en el Instituto de Estudios Políticos (Sciences Po) de París. Los escándalos de corrupción, la carencia de liderazgos y la falta de crecimiento económico han llevado a que haya "una radicalización del electorado que es conducido hacia los extremos y los candidatos alternativos", dice.

"Esta afirmación del voto evangélico y conservador es una reacción al avance del voto feminista y de la sociedad civil", considera Estrada. Las iglesias evangélicas han logrado constituirse en un nuevo actor político cuyo papel y poder debe considerarse cada vez que se plantea la lucha electoral.

Bolsonaro, católico formal, aunque evangélico por conveniencia política, hasta tiene un segundo nombre bíblico: Mesías. Su religiosidad a medida rindió sus frutos. En mayo de 2016, el pastor y líder del Partido Social Cristiano (PSC) Everaldo Dias Pereira, lo sumergió en el río Jordán durante una visita a Israel.

Antes de terminar el bautismo le preguntó: "¿Usted cree que Jesús es hijo de Dios?". "Creo" respondió el diputado y militar retirado que hizo campaña basándose en su credo xenófobo, misógino, homofóbico y tan reaccionario, que podría haber sido parodiado por Charles Chaplin en su célebre "El gran dictador", señala el analista argentino Gustavo Veiga.

"Bolsonaro tiene un pensamiento cristiano: defiende la familia tradicional, está contra el aborto, la ideología de género y es un candidato honesto. Después de toda la corrupción de los últimos años, ese es un factor de peso", dijo Ulisses de Almeida, pastor de la Asamblea de Dios. La iglesia evangélica ha conseguido avanzar a expensas de la iglesia de Roma en el país del mundo con más fieles católicos.

El error político de sus adversarios fue haberlo subestimado cuando no superaba el dígito en la intención de voto. Tanto a él como a las poderosas agrupaciones religiosas que lo respaldan. La Iglesia Universal del Reino de Dios es una maquinaria poderosísima de recaudar dinero que controla la segunda cadena de televisión del país, Record, que entrevistó a Bolsonaro a la misma hora en que los demás candidatos debatían sus propuestas electorales por TV.

Esta iglesia tiene su propia tropa uniformada, los llaman Gladiadores del altar, que marchan a paso marcial. En 2015 irrumpieron en parques y plazas de Porto Alegre, Goias y Fortaleza con camisetas verde musgo y pantalones oscuros, más una inscripción en el pecho que decía: “Yo positivo”. Son soldados de la fe que siguen hoy a Bolsonaro, inoculando el virus de la intolerancia y el racismo.

“Brasil por encima de todo, dios por encima de todos”, es su slogan principal. Sería como el “cristofascismo” a la brasileña, un término que acuñó la teóloga de la liberación alemana Dorothee Steffensky-Sölle en la década del 70, recuerda Veiga.

Mientras Mauricio Macri debió disfrazar su programa verdadero para ganarle a Daniel Scioli en las elecciones argentinas de 2015, Bolsonaro fue premiado por presentarse tal cual es. Macri ocultó la devaluación que se vendría, negó eventuales aumentos de tarifas y prometió eliminar el impuesto a las ganancias para los de mayores ingresos.

Las iglesias electrónicas (Pare de sufrir, entre ellas) controlan una quinta parte de la Cámara de Diputados. Los pentecostales o neopentecostales, bautistas, presbiteranos orillan el 29% de la población. Los fieles tienen fijado un diezmo que se calcula en el 10% de sus ingresos. Llegaron a tener un par de ministros en el gabinete del Partido de los Trabajadores (PT): el pastor George Hilton en Deporte y Marcelo Crivella, sobrino de Macedo- en Pesca: Hoy es cuestionado como alcalde de Río de Janeiro.

La alianza que había tejido la Iglesia Universal con el PT se terminó después del juicio político a la ex presidenta Dilma Rousseff. El Partido Republicano Brasileño (PRB) de Macedo y ligado a su propia iglesia apoyará a Bolsonaro en la segunda vuelta. Había coqueteado con el derechista Geraldo Alckmin (favorito del establishment) primero, pero se acomodó de nuevo detrás de Bolsonaro.

La puñalada que recibió el 6 de setiembre lo tuvo postrado durante 23 días en los que evitó debatir con sus adversarios, victimizándose, mientras las cadenas Globo y Record se valieron de su internación para hacerle campaña. Por él hablaron su candidato a vicepresidente, general Hamilton Mourao, y su postulante a ministro de Hacienda, Paulo Guedes, formado en la escuela de Chicago; el aguinaldo es una excentricidad que tendrá que ser eliminada junto con las empresas del Estado, entre ellas Petrobras y el Banco do Brasil, dijeron.

El fenómeno de un militar ultraderechista convalidado por el voto de 49 millones de brasileños (en un total de 247 millones de electores que mostró más de un 20% de abstención), con otro militar golpista y fascista de vice en la fórmula, apoyado por las iglesias neopentecostales, es inédito. Y muy preocupante para la democracia.

(Fuente: Rubén Armendáriz. Rebelión)

## **NACE UN MONSTRUO**

En una taberna maloliente de los barrios bajos del Munich de la primera posguerra un cabo desmovilizado del ejército imperial austriaco –fracasado como pintor y retratista- trataba de ganarse la vida apostando con los borrachos del local a que no lograban acertarle sus escupitajos desde una distancia de tres metros. Si los esquivaba,

ganaba; cuando no, debía pagar. Entre una y otra tentativa vociferaba tremendos insultos antisemitas, maldecía a bolcheviques y espartaquistas y prometía erradicar de la faz de la tierra a gitanos, homosexuales y judíos. Todo en medio de la gritería descontrolada de la clientela allí reunida, pasada de alcohol, y que repetía con sorna sus dichos mientras le arrojaban los restos de cerveza de sus copas y le tiraban monedas entre insultos y carcajadas. Años después, Adolfo Hitler, pues de él estábamos hablando, se convertiría, con esas mismas arengas, en el líder “del pueblo más culto de Europa”, según más de una vez lo asegurara Friedrich Engels. Quien en esos momentos -años 1920, 21, 23- era motivo del cruel sarcasmo entre los parroquianos de la taberna resucitaría como una especie de semidiós para las grandes masas de su país y la encarnación misma del espíritu nacional alemán.

Salvando las distancias algo parecido está ocurriendo con Jair Bolsonaro, quien encabeza cómodamente las encuestas de la primera vuelta de la elección presidencial de Brasil. Sus exabruptos reaccionarios, sexistas, homofóbicos, fascistas y su apología de la tenebrosa dictadura militar brasileña del 1964 y sus torturas provocaban generalizada repulsa en la sociedad. En el mejor de los casos lo consideraban tan sólo un bufón, un hazmerreír nostálgico de los tiempos del régimen que se abatió sobre el Brasil entre 1964 y 1985. Por eso, durante dos años su intención de voto nunca superó el 15 o 18 por ciento. Las encuestas de las últimas dos semanas, sin embargo, muestran un espectacular crecimiento de su candidatura. La más reciente le asigna un 39 por ciento de intención de voto. Sabemos que hoy las encuestas de opinión pública tienen enormes márgenes de error; también que pueden ser operaciones mediáticas de la burguesía brasileña dispuesta a instalar en Brasilia a cualquiera que impida el “retorno del populismo petista” al poder. Pero también sabemos, como lo afirma una nota reciente de Marcelo Zero, en Brasil, que la CIA y sus aliados locales han desatado una apabullante avalancha de “fake news” y noticias difamatorias de los candidatos de la alianza petista que encontró un terreno fértil en las favelas y barriadas populares de las grandes ciudades de ese país. (“Tem dedo da CIA nas eleições do Brasil”, en [www.brasil247.com](http://www.brasil247.com))

Esos sectores fueron sacados de la pobreza extrema y empoderados por la gestión de Lula y Dilma. Pero no fueron educados políticamente ni se favoreció su organización territorial o de clase. Quedaron como masas en disponibilidad, como dirían los sociólogos de los años sesenta. Quienes sí los están organizando y concientizando son las iglesias evangélicas con quienes se ha aliado Bolsonaro, promoviendo un discurso conservador duro, hipercrítico del “desorden” causado por la izquierda en Brasil con sus políticas de inclusión social, de género, de respeto a la diversidad, a los LGBTI y su “mano blanda” con la delincuencia, su obsesión por los derechos humanos “sólo para los criminales.” Uno de sus recursos para atraer a los favelados a la causa de la derecha radical es mandar supuestos encuestadores para preguntarles si les gustaría que a su hijo José le cambiaran de nombre y le llamaran María, para exacerbar la homofobia. La respuesta es unánimemente negativa, e indignada. La prédica del ex capitán sintoniza nítidamente con ese conservadorismo popular hábilmente estimulado por la reacción. En ese clima ideológico sus escandalosos y violentos disparates, como los de Hitler, decantan como un razonable sentido común popular y podrían catapultar a un monstruo como Bolsonaro al Palacio del Planalto que, como dato adicional habría que recordar que le prometió a Donald Trump



autorizar la instalación de una base militar de EEUU en Alcántara, en el estratégico promontorio del Nordeste brasileño que es el punto más cercano entre las Américas y África, cosa a la que se negaron los gobiernos petistas. Si llegase a triunfar sería el comienzo de una horrible pesadilla, no sólo para el Brasil sino para toda América Latina.

(Fuente: Atilio A. Boron, Resumen Latinoamericano)

## **NORDESTE GARANTIZA A FERNANDO HADDAD (PT) EN LA SEGUNDA VUELTA CONTRA JAIR BOLSONARO**

Jair Bolsonaro alcanzó el 46,33% de los votos válidos y Haddad, el 28,85%. Ciro Gomes (PDT) es el tercer puesto, con el 12,51% de los votos, seguido de Geraldo Alckmin (PSDB), con el 4,79%. Votos blancos llegaron a 2,67%, nulos 6,11% y la abstención quedó en el 20,33% entre los votantes aptos a votar.

La región Nordeste fue la que más dio votos al candidato petista. De los nueve estados de la región, Fernando Haddad ganó en ocho, habiendo perdido solamente en el estado de Ceará, donde Ciro Gomes se mantuvo en el liderazgo. “El Nordeste ha sido la vanguardia de la política brasileña, porque puede salvar a Brasil de tener un fascista en la Presidencia de la República”, analiza el científico político Francisco Fonseca.

Según Sérgio Amadeu, sociólogo y profesor de la Universidad Federal del ABC (UFABC), no es una sorpresa que, ante la fuerte concentración de los medios de comunicación en manos de la elite esclavócrata, un candidato con rasgos fuertemente autoritarios gane fuerza en esas elecciones. “En la historia de la política brasileña, usted tiene un electorado extremadamente autoritario. “Hay que recordar que ese es el país que intentó matar a los negros y blanquear a la nación”, apuntó.

Para el jurista Pedro Serrano, nuevas formas de autoritarismo han ganado espacio en muchos países, con cierto ropaje democrático, lo que también ayuda a explicar el alto índice de votación del candidato de la extrema derecha. “Nosotros vivimos una nueva forma de autoritarismo en el siglo XXI. No son gobiernos y estados de excepción, sino de un autoritarismo líquido, disperso, y que implica medidas de excepción en la democracia”, dice Pedro Serrano.

De acuerdo con Fonseca, la polarización debe intensificarse en la segunda vuelta electoral por el perfil de los dos candidatos. “Esa elección coloca en lados opuestos barbarie y civilización. Bolsonaro es el candidato de los grandes empresarios, antipopular y que siempre ha votado contra los trabajadores”.

El periodista Paulo Moreira Leite criticó la ausencia del candidato del PSL en los debates electorales, y destacó la importancia de la segunda vuelta para la discusión de proyectos. “Vamos a ver si el Bolsonaro va a participar en algún debate en la segunda vuelta. Porque él es un candidato débil. No es una cuestión de concordar o no con las ideas de él, pero lo único que él articula bien son los propios prejuicios “.

Otro periodista, el fundador del sitio Opera Mundi, Breno Altman, afirmó que estará en manos de la candidatura petista, promover un debate programático, obligando a Bolsonaro a posicionarse. “Fernando Haddad necesita forzar el debate para sacar de él esa construcción de que es el antisistema. Él es el candidato más duro del ‘supersistema’. “Hay que ir al centro de la discusión, y el centro de la discusión es la agenda económica y social”, afirmó.

(Autor: Leonardo Fernandez)

## **COLOMBIA**

### **EL ACUERDO DE LA HABANA TERMINÓ SIENDO UN PACTO DE CÚPULAS.**

Una de las prácticas políticas más antiguas y preexistentes en Colombia, iniciada en el gobierno del arzobispo virrey Caballero y Góngora en el siglo XVIII, y con la cual se resolvieron las innumerables guerras civiles bipartidistas que sucedieron durante el siglo XIX y la de mitad del siglo XX y, con las cuales la oligarquía dominante resolvía el “reparto del presupuesto nacional”; consintió en realizar un PACTO EN LAS ALTURAS, horizontal, que luego era roto o incumplido generalmente por la fracción gobernante para dar origen a la siguiente guerra y al siguiente pacto incumplido; generando un verdadero ciclo centenario de guerra-pacto bipartidista en las alturas-nueva guerra; lo que fuera magníficamente descrito y analizado por el olvidado sociólogo Fernando Guillén Martínez en su obra titulada “El Poder Político en Colombia”. 1973.

Luego del pacto bipartidista de Sitges en 1957, entre el falangista conservador Laureano Gómez y el virrey liberal de EEUU en Colombia Lleras Camargo, que hizo posible a partir de 1964 la transformación de los restos guerrilleros liberales en guerrillas comunistas en Marquetalia; guevaristas en el Carare, y maoístas en el Sinú (según la región campesina agredida) y posteriormente, en la década de los 70, cuando el conflicto social y político se enconó dando origen a varias otras guerrillas nacionalistas, indigenistas y hasta trotskistas; la oligarquía dominante (ya completamente dependiente del gobierno de los EEUU) continuó recurriendo a la vieja práctica tantas veces probada de los pactos de cúpulas y cooptación institucional de guerrilleros desarmados y fusilamiento clandestino de sus más destacados dirigentes políticos, con lo que resolvieron los conflictos habidos con ellos:

En 1984 Acuerdo de la Uribe con las Farc-EP. En 1990 Acuerdo con el M19. En 1991 Acuerdos con el maoísta EPL, con el indigenista Quintín Lame, y con el trotskista Partido Revolucionario de los Trabajadores PRT. En 1993 Acuerdo con la Corriente de Renovación Socialista-disidencia del ELN.

Y en el 2003, el gobierno de Álvaro Uribe Vélez (AUV) haciendo una farsa con una versión bufa de la vieja práctica de los acuerdos de cúpula, firmó un acuerdo con los jefes de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) logrando desmontar parcialmente algunos grupos de los narco paramilitares que habían firmado en Ralito

un año antes, con 50 jefes políticos de diferentes regiones del país entre senadores, representantes, concejales y alcaldes el proyecto fascista de REFUNDAR AL PAÍS, y, en una “jugada traidora” como la denominó el jefe narco paramilitar de Valledupar Jorge 40, separó a las tropas de sus comandantes a quienes envió “extraditados” a los EEUU como narcos, con el fin de callar en Colombia los innumerables crímenes de guerra cometidos, no como narcos, sino como paramilitares del Estado colombiano en su lucha contra insurgente.

Esta corta introducción, sirve de contexto, para entender cómo el Acuerdo de la Habana entre el Estado colombiano y la guerrilla comunista de las FARC-EP, de ser un documento serio donde se pactaba y compendia la tesis central de los jefes fundadores de esa guerrilla de Solución Política CON TRASFORMACIONES SOCIALES Y POLITICAS, quedó convertido en un documento espurio, incluso en las instancias internacionales donde reposa y en otro PACTO ENTRE CÚPULAS; una vez se abandonó la fase de refrendación mediante una CONSTITUYENTE y apresuradamente se sustituyó por el plebiscito Santista, derrotado de antemano, lo que generó un punto de bifurcación caótica con una cascada de errores subsecuentes. Por ejemplo: la también apresurada entrega de armas. La “concentración” de guerrilleros y el abandono de sus bases sociales. La separación de los “comandantes parlamentarios” de las bases guerrilleras y de las bases sociales que quedaron desprotegidas. Incumplimientos y perfidias estatales de todo tipo. Adulteraciones y modificaciones “consensuadas” del texto original. Deserciones masivas de guerrilleros. Muertes sistemáticas de exguerrilleros y líderes sociales ejecutadas por los narcoparamilitares oficiales en las zonas donde había presencia guerrillera. Luchas armadas de diverso tipo por llenar el vacío político y militar dejado por las Farc. Armas por política y no por transformaciones sociales, etc

El Acuerdo de la Habana, así mismo ha dejado de ser una bandera política, para ser convertido por la bancada parlamentaria del “partido del rosa” surgido del Acuerdo, en una salmodia diaria por su “implementación” a la que ya pocos prestan atención. Sin embargo, se debe resaltar que el Acuerdo firmado en la Habana, sigue siendo un campo y escenario de una intensa lucha de clases por recuperar su sentido y su texto originales.

Y el espacio político que contenía, siguiendo las presiones transnacionales y globales del gobierno de los EEUU, se ha judicializado: La política se ha judicializado, tal y como lo ordenara hace 29 años el consenso neoliberal de Washington, quedando la “implementación” de lo acordado, NO en el Congreso como ilusoriamente lo cree la “bancada parlamentaria de la rosa”, respaldada por 50 mil votos, sino en las oficinas del Fiscal Martínez Neira, ficha política de uno de los magnates de Wall Street más ricos del continente americano como Sarmiento Angulo, quien va decidir sobre la suerte de la justicia especial para la paz( JEP) así como la extradición del comandante Santrich, los casos de secuestros, los bienes no entregados por las Farc, los delitos sexuales, el reclutamiento de menores y otros crímenes de guerra que no prescriben.

A lo que se debe agregar el asunto de la financiación de sus “eventuales” implementaciones que definitivamente tal y como lo ha dicho repetidamente el actual presidente Duque; ha quedado sometida al crítico haber presupuestal y a las quebradas finanzas del Estado. Tenemos entonces que: la frase del ideólogo del

Uribismo, el falangista y corrupto héroe de Invercolsa Londoyos, de que “se debía volver trizas ese maldito papel que llaman Acuerdo final con las Farc”, dicha en mayo de 2017, obviamente tenía sustento real y objetivo. Para esa fecha, el Acuerdo ya estaba hecho trizas, convertido en otro pacto entre cúpulas que presagiaba los nubarrones negros un nuevo conflicto político social y armado que empiezan a vislumbrarse hoy en el Horizonte.

Pero hay más. El desborde de la ley trasnacional dictada por los intereses tanto económicos como políticos de Washington sobre el proceso revolucionario venezolano ha desbordado así mismo lo nacional colombiano, dándole un carácter trasnacional a la agresión programada para destruir ese proceso social autónomo nacional que debe ser respetado por la ley internacional; en donde el actual Estado colombiano juega un papel central en la conformación de la tal “coalición humanitaria internacional” para derrocar al presidente Maduro. En definitiva, la arbitraria ley Imperial impuesta sobre la ley internacional que está en ejecución, por ejemplo, sacando a Venezuela del proceso de paz y de la solución política entre el Estado colombiano con el Ejército de Liberación Nacional ELN, lo que finalmente desenmascara la doble faz del Estado colombiano y de su clase dominante (para no hablar de la doble carita de Duque): Por un lado se muestran como “humanitarios” pero por el otro, encarnan toda una práctica política fascista, cruel, militarista y depredadora, no solo explotando el trabajo humano y oprimiéndolos o matándolos. También con la naturaleza a la que están fumigando y envenenando y destruyendo para arrancarle sus riquezas naturales.

(Fuente: Alberto Pinzón Sánchez. Rebelión)

## HONDURAS

### **AUDIENCIAS POR JUICIO CASO DE BERTA CÁCERES NO PODRÁN TRANSMITIRSE PÚBLICAMENTE**

“Inadmisible” fue declarado el recurso de amparo interpuesto por los representantes del COPINH y la familia de Berta Cáceres que negó el derecho a que las audiencias del juicio por el crimen de Berta Cáceres pudieran ser públicas mediante la transmisión en vivo.

“Es condenable que la justicia de nuestro país no quiera que se conozca la verdad de lo que ocurrió con nuestra compañera Berta y que pese a ser este uno de los casos más relevantes a nivel nacional e incluso internacional, es de vital importancia que la población en general pueda seguir de cerca lo que suceda en este primer juicio, la corte de apelaciones de lo penal nos niega este derecho aduciendo entre otros considerandos que lo hacen como medida de seguridad, pero lo que quieren asegurar es que las ilegalidades que realicen no salgan al público”, señaló COPINH.

Campaña de Firmas: Exigimos un juicio justo para Berta Cáceres y el COPINH

“El Estado hondureño tiene el deber y la oportunidad de mostrar al mundo a través de este proceso judicial que es posible luchar contra la impunidad. Llamamos a que en este juicio se permita esclarecer, no solamente los hechos del 2 de marzo, sino todos los antecedentes y el contexto en el que se produce este crimen contra Berta Cáceres, la coordinadora general del COPINH y lideresa del pueblo indígena Lenca”.

(Fuente: [www.soawlatina.org](http://www.soawlatina.org))

## NICARAGUA

### LLORAR POR NUESTRA TAN QUERIDA Y DOLORIDA NICARAGUA CON Y COMO JESÚS. TENER UN CORAZÓN PLENAMENTE HUMANO COMO EL DE JESUS

1.- Nicaragua Dolorida. Más allá de las diversas posturas y opiniones, creo todos podemos estar unidos en un sentimiento humano básico y es el dolor y aun llanto por nuestra tan querida y dolorida Nicaragua.

¿A quién de nosotros no le duelen tantos muertos y tantos heridos, y el dolor de tantas madres? Los muertos, los heridos, los torturados, no son primeramente de uno o de otro lado. Ante todo son personas humanas, hermanas y hermanos nuestros, hijas e hijos de Nicaragua, hijas-os muy queridos de Dios. Nadie debería festejar la muerte de una persona por ser del otro lado. La que está profundamente dolorida y en llanto es Nicaragua, y así debería estar nuestro corazón.

2.- A Jesús se le conmueven las entrañas y anhela la Paz. Un rasgo fundamental en la vida de Jesús es que se le conmovían las entrañas ante el dolor, el sufrimiento, la enfermedad, la muerte y la injusticia. Y hay un pasaje muy significativo del Evangelio en que se nos dice que Jesús se estremeció ante la desgracia que se preveía iba a caer sobre Jerusalén y sus hijos y sus madres. Jesús se conmueve y clama: “Ojalá tú también entendieras en este día los caminos de la Paz”(Lc 20,42). Y ojalá hoy nosotros entiéramos y nos comprometiéramos a fondo en los caminos de la Paz en el espíritu de las Bienaventuranzas: “Felices los que trabajan por la Paz, porque serán reconocidos como hijos de Dios” (Lc 6,9) Camino del Calvario Jesús es consolado por un grupo de Mujeres que se lamentaban por él, y Jesús se conmueve y les dice: Hijas de Jerusalén, no lloren por mí. Lloren más bien por ustedes y sus hijos” (Lc 23,28) Y nosotros ¿lloramos así por las Madres y sus hijos?

3.- Tentaciones de inhumanidad, indiferencia y dureza ante tanto dolor. Es tanto el dolor cotidiano de estos casi 150 días de crisis, que tenemos el riesgo de acostumbrarnos y ver esto simplemente como una noticia más o un número más. Y cuando se discute sobre el número de muertos y cuántos son de un lado o de otro, suele quedar la impresión que la discusión es sobre el número y sobre todo los de mi lado, y muchas veces no se escucha una palabra de dolor o de compasión.

Hay frases muy inhumanas, que se refieren a civiles o a policías y que duelen cuando se escuchan en la calle de alguien desconocido, pero que duelen más cuando las dice algún amigo, alguien de la familia o de la Comunidad: él se lo buscó...para qué se mete en eso etc... Cuando le dieron un balazo en la cabeza a un tiernito en brazos de su papá en las Américas junto a Villa Austria, en las Redes muchas personas con buen corazón exclamaban ¡Qué horrible! Pero otras no expresaban sentimiento alguno de misericordia, sino simplemente y sin tener claridad de lo sucedido, lanzaban su juicio: Ya sabemos de dónde vino el disparo. Obviamente después hay que averiguar de dónde vino el disparo, pero lo primero es sentir mucho dolor por esa flor, es vida naciente, cortada prematuramente y por el dolor inmenso de sus papás.

Igualmente podemos pensar en todo lo que se ha dicho de la familia quemada en su casa. Se lanzan las explicaciones y suposiciones rápidamente, pero ¿hay una palabra de dolor, hay un estremecimiento humano ante esa familia y en especial ante los Niños muertos quemados o asfixiados? Y del lado que estemos o sin estar de un lado ¿Qué dolor qué estremecimiento humano sentimos ante la tragedia en Monimbó y en Jinotepe? O ¿no es una tragedia? Y ¿No nos estremecemos cuando vemos la fotografía o video de un policía torturado o de un militante sandinista o de un transeúnte muerto? En estas situaciones conviene tener muy presente el llamado de Mns Romero: “Antes de ser un cristiano, tenemos que ser muy humanos”- dicho en otras palabras si no somos muy humanos, no podemos en verdad ser cristianos.

3.- Duele Respirar. Esas palabras de Conrado al caer herido en sus frágiles 15 años y tan llenos de ilusiones. Ese me duele respirar ¿ no se puede aplicar hoy día a Nicaragua y a cada uno de nosotras-os? ¿No nos duele respirar ante tanto dolor, ante tantos muertos, ante tantos exiliados en Costa Rica, ante tantos que van quedando sin trabajo? ¿No nos duele y ya nos acostumbramos o para que no nos duela nos blindamos con la indiferencia o con justificaciones ideológicas? Si no nos doliera, estaríamos olvidando el mensaje de Jesús, el buen Samaritano, y pasaríamos de largo ante tanto dolor.

4.- Orar con Jesús y como Jesús en el Huerto de los Olivos (Lc 22,39 y siguientes) En esta crisis y en medio de tanto dolor podemos escuchar el llamado de Jesús a sus discípulos más cercanos: acompañenme a orar... y tal vez como ellos, no tanto por el sueño, sino por la tristeza y aun depresión, nos durmamos en vez de orar y no lo acompañamos en el que tanto sufre. Y Jesús les dijo y nos dice: “¿Cómo pueden dormir ahora? Levántense y Oren para no caer en la tentación”. ¿Estamos dormidos por la tristeza como ellos o por la indiferencia o porque nos sentimos muy seguros o Oramos-clamamos humildemente como lo hizo Jesús.

Hay modos y diversos momentos de Orar, la Oración del Huerto es una Oración en momentos de crisis, de mucho dolor y discernimiento. “Jesús de rodillas entró en angustia y oraba con insistencia y su sudor era como gotas de sangre que caían hasta el suelo”. Su plegaria fundamental era ser fiel a la voluntad de Dios su Padre. Y en esta situación tan compleja y oscura que estamos viviendo ¿oramos con y como Jesús buscando cuál es la voluntad de Dios y cómo vivir nuestra Misión en medio de esta crisis y de tanta violencia? ¿Sólo hacemos Análisis de la Realidad- que son necesarios- o además hacemos un verdadero discernimiento personal y comunitario buscando la voluntad de Dios en esta situación concreta?

5.- Mensajeros de Esperanza. Una situación tan crítica como la que vivimos y con tanta incertidumbre o con demasiada seguridad, nos puede llevar a la desesperanza o por el contrario a una esperanza sin el último fundamento que es Jesús, Jesús Resucitado. Pidamos el don de la Esperanza y ser Mensajeros de la Esperanza que brota de Jesús y de su Evangelio, y de la voluntad que El siembra en los corazones de construir la Paz.

(Fuente: Arnaldo Zenteno. CEB-CNP)

## **VENEZUELA**

### **¿LOBO, ESTÁS? DESHOJANDO LA MARGARITA DE UNA INVASIÓN**

La pertinaz insistencia del presidente estadounidense Donald Trump en la Asamblea General de la ONU de que “todas las opciones están sobre la mesa” para resolver la crisis en Venezuela ha despertado la alarma en los círculos políticos de Washington y en toda América Latina sobre una potencial acción militar estadounidense o, más probablemente, a través de tropas colombianas y brasileñas.

Las luces de alarma titilaron luego que el senador Iván Cepeda Castro, advirtió sobre el aumento de la tensión militar entre Colombia y Venezuela. “Peligro de guerra con Venezuela crece: presupuesto para armas antiaéreas, acuartelamiento en primer grado de Fuerzas militares, arrogantes declaraciones de funcionarios de EEUU de “defender a Colombia” acatadas dócilmente por nuestro gobierno. Debemos movilizarnos contra lunáticos de la guerra”, dijo.

Mientras, tropas brasileñas muy bien pertrechadas se estacionan en Roraima, el estado fronterizo con Venezuela, a la espera de una orden de ataque. Las elecciones presidenciales y el involucramiento castrense en las mismas, demoran hoy cualquier decisión al respecto, señaló el analista Joaquim Fernandes. Las bases estadounidenses esparcidas en Colombia, Centroamérica y El Caribe, siguen en estado de alerta.

Una pregunta carcome a los analistas: ¿qué pasaría el día después de una hipotética invasión? ¿Quién gobernará el país? ¿Cuál será el costo político que deban pagar EEUU y sus cómplices? La oposición no ha logrado, en 20 años, presentarse como opción de poder ni tiene proyecto más allá de sacar a Nicolás Maduro del gobierno, como antes intentaron hacerlo con Hugo Chávez.

Pese al bombardeo permanente del terrorismo mediático, el frente internacional que se forjó contra Venezuela parece estancado, quizá porque su propósito fundamental, el derrocamiento de Maduro, no se logró. La desestabilización y el terrorismo no debilitaron tampoco el apoyo castrense a los procesos electorales. La única opción que le queda a la alianza guerrillera pareciera ser la intervención armada, que generaría un repudio generalizado en toda la región. ¿Tiene Washington una carta bajo la manga?

La ofensiva contra Venezuela es de todo orden. Por la vía diplomática lograron una mayoría en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, en Ginebra, y cinco países (Colombia, Perú, Paraguay, Argentina y Chile), a los que se sumó Canadá, demandaron de la Corte Penal Internacional que “investigue la posible comisión de crímenes de lesa humanidad en Venezuela”. No miran lo que ocurre permanentemente en México y en Colombia, por ejemplo.

Y quizá por ello nombran como Alta Comisionada de Derechos Humanos en la ONU a una señora que no cree en ellos y que no tiene idea de la materia como la expresidenta chilena Michelle Bachelet, quien tras violar los derechos humanos en su país, con la represión a cualquier protesta y en especial al pueblo mapuche; con militares inmersos en escándalos financieros y una corrupción generalizada, comenzó su labor sumándose al ataque contra Venezuela.

Los comentarios de Trump surgieron luego de los informes de reuniones de altos funcionarios y militares estadounidense y oficiales del ejército venezolano para aunar planes para derrocar al presidente Nicolás Maduro, así como las sugerencias de algún presidente y diplomáticos regionales de que se considere la alternativa de una invasión.

Trump sigue amenazando con una intervención militar, porque, a diferencia de sus otros enemigos, como Corea del Norte, Irán, Siria o Cuba, Venezuela luce debilitada y vulnerable por una errática e incoherente conducción del país, señala el exembajador ante la ONU, Rafael Ramírez, hoy crítico del gobierno, quien añade que “la irresponsabilidad e incapacidad del gobierno puede estimular una agresión”.

Las palabras de Nicolás Maduro, el presidente venezolano, en el mismo recinto de la ONU, no tuvieron la misma difusión, el interés ni la masiva concurrencia, aunque contó cómo Venezuela ha sido acosada, agredida y bloqueada por el gobierno de EEUU, y que “hoy la agresión está dirigida en lo político, económico, mediático y diplomático”. Y sorprendió que pidiera que el FBI estadounidense fuera a Venezuela a investigar el atentado en su contra, olvidándose del tema de la soberanía.

### **Diálogo y petróleo**

El dicho popular reza que la esperanza es lo último que se pierde, y el diálogo aparece como una última esperanza, aunque sectores de la oposición señalen que es un sórdida maniobra para impedir la caída del gobierno. El exvicepresidente José Vicente Rangel señala que a cada rechazo por la oposición, se produjo una derrota de ese sector, desde el golpe de 2002, la huelga petrolera, los sucesivos conatos subversivos, guarimbas, guerra económica...

El desgaste y el descrédito de la oposición quedaron vinculados al rechazo del diálogo, ya que esta actitud la condujo, fatalmente, a una arrogante radicalización sin salida, sin política en el campo legal, añade. Las encuestas confirman que, internamente, el gobierno tiene aire, así como confirman la debilidad de la oposición, el agotamiento de su liderazgo, la falta de proyecto político y económico.

Otros analistas apuntan a la omisión de Maduro sobre las operaciones ilegales de la transnacional Exxon Mobil en aguas territoriales del Esequibo, zona en reclamación con



Guyana, y sobre el bloqueo económico y financiero aplicado no solo por EEUU, sino también por la Unión Europea. La Asamblea de la ONU parecía ser el escenario ideal para ello.

Maduro denunció la agresión, al agresor y sus razones, entre ellas porque es el país con mayores reservas petroleras certificadas y “se está certificando la más grande reserva de oro en el mundo y la cuarta reserva de gas en el planeta”, dijo. Para los críticos del mandatario, Maduro intentaba distraer la entrega de los recursos naturales (oro, petróleo y gas), la privatización y venta por partes de la estatal petrolera PDVSA, dejando en manos de empresas amigas las actividades primarias reservadas, constitucionalmente, al Estado.

Ramírez, exministro de Petróleo, expresidente de la estatal Pdvsa y expresidente del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), hoy reclamado por la justicia de su país, aseveró que el gobierno de Maduro es incapaz de velar por los negocios del país en el exterior y dijo que está “vendiendo las joyas de la corona por un valor que solo ellos y los chinos saben” (a propósito de la venta del 9,9% de participación de Pdvsa en la empresa mixta PetroSinoventa a la China CNPC).

Aseguró que el actual presidente de Pdvsa, el militar Manuel Quevedo, “se descuidó y nos confiscaron todos los terminales de agua profunda que se utilizaban para vender petróleo a India y China” y resaltó que “siempre” propuso a Maduro vender la filial estadounidense de Pdvsa, Citgo, por ser un activo sensible a decisiones políticas. “Nos estaban ofreciendo 15 mil millones de dólares (...). No tenemos ni los 15 mil millones, ni las refinerías”, señaló.

También aseveró que Maduro cedió la refinería Cienfuegos a Cuba y que Venezuela, además, va a perder los activos de cinco refinerías. “El país pierde 43.000 millones de dólares por la incapacidad de Maduro”, lamentó.

### **Frustración guerrerista**

Entre los guerreristas estadounidenses existe una frustración ante la postergación de una rápida acción militar -dicen- que ponga término a la Revolución Bolivariana, como lo vienen intentando infructuosamente desde hace casi dos décadas.

Luis Almagro, secretario general de la OEA, sigue recitando que no se debe descartar ninguna opción “para reducir el sufrimiento de Venezuela”, con lo que coincidieron varios funcionarios del nuevo gobierno colombiano del ultraconservador Iván Duque. Esta vez, rápidamente, en vista del espiral intervencionista lanzado desde Washington, 12 países emitieron una declaración rechazando el uso de la fuerza

Para algunos analistas la exploración de medios no pacíficos refleja más la frustración sobre las perspectivas de una transición democrática pacífica en Venezuela, ante la realidad de una oposición política desmembrada, que se ha mostrado incapaz, ineficaz y sin propuestas, pese al enorme financiamiento recibido desde Washington, Bogotá y Madrid.

Los funcionarios del Departamento de Estado estadounidenses han llegado a la conclusión de que aplicar más sanciones o aislar aún más a Venezuela

diplomáticamente no significará una transición política, por la ausencia de reales presiones internas sobre el régimen. Las protestas por la escasez de alimentos, medicinas, agua y electricidad se han limitado a brotes diarios, a pequeña escala, dispersos regionalmente, que la oposición no ha logrado siquiera explotar mediáticamente,.

De todas formas, EEUU, Canadá, la Unión Europea y los países sudamericanos alineados a Washington en el Grupo de Lima, han intensificado la presión diplomática, mediática y económica (limitando el crédito, impidiendo las transferencias financieras) sobre Maduro y Venezuela, pero muchos de ellos aún esperan el renacimiento de la diplomacia de las cañoneras o los golpes militares respaldados por Estados Unidos.

Incluso, EEUU, Canadá y países europeos congelaron los activos de docenas de altos funcionarios militares y civiles venezolanos, mientras algunos gobiernos latinoamericanos han denunciado al régimen por sus “prácticas autoritarias” y por la “crisis humanitaria”, y han pedido que Venezuela sea suspendida de la Organización de Estados Americanos.

En los últimos días, Canadá y cinco países latinoamericanos instaron a la Corte Penal Internacional a investigar presuntos crímenes de lesa humanidad cometidos por las autoridades venezolanas, y los intervencionistas senadores estadounidenses Bob Menéndez y Marco Rubio presentaron un proyecto de ley para incentivar la presión estadounidense y regional sobre el gobierno venezolano, lo que no logró siquiera crear fisuras dentro del gobierno.

En el tintero de Trump quedó el embargo petrolero. Este producto representa el 90% de las escasas exportaciones de Venezuela, que viene reduciendo dramáticamente la producción. Y la pregunta no pierde vigencia: ¿qué pasaría el día después de una invasión? ¿Quién gobernará el país? ¿Quizá Luis Almagro se proponga como virrey?

### **La interna y la opción militar**

Una encuesta de Hinterlaces, reveló que más del 64% de los venezolanos mantiene una opinión desfavorable acerca del accionar de dirigentes de la derecha: el 83% percibe de manera desfavorable a Julio Borges, líder de Primero Justicia (PJ), Henry Ramos Allup, secretario general de Acción Democrática (AD) acumula 77% de opiniones en contra, mientras que Henrique Capriles Radonski es percibido de forma negativa por 76% de los consultados.

Por su parte, Henri Falcón, excandidato presidencial y fundador de la plataforma unitaria La Concertación por el Cambio, cuenta con 73% de opiniones negativas, Leopoldo López tiene un 75% de percepción negativa y María Corina Machado, fundadora del partido Vente Venezuela, goza del 64% del repudio colectivo.

Hay otras cifras que destacan en el sondeo: El 62% de los venezolanos prefiere que el presidente Maduro, resuelva los problemas económicos del país, mientras que un 34% apuesta por un gobierno de oposición. El 61% atribuye los problemas económicos a agentes externos al gobierno como la guerra económica, caída del precio del petróleo, especulación y sanciones financieras de EEUU, e n tanto, el 37% se lo atribuye a las políticas económicas implementadas por el gobierno.

Los posibles conspiradores dentro de las fuerzas armadas, mientras tanto, han sido detectados y encarcelados, mientras los medios extranjeros hablan de otros militares descontentos que han desertado.

Desde los medios cartelizados del exterior se insiste en imponer en el país la discusión pública sobre opciones militares (incluso publicando encuestas bizarras), pero la dirigencia política opositora considera que este debate podría generar expectativas por un salvador externo, lo que atentaría contra los esfuerzos de reorganizarse que hacen algunos políticos.

Ante esta preocupación, funcionarios de la administración Trump le comunicaron a los líderes de la oposición que, a pesar de los comentarios del mandatario, EEUU no tiene planes de invadir Venezuela. ¿O sí? Claro que puede empujar la intervención y tratar de materializarla. No basta con el respaldo de sus “halcones” y de sus cipayos latinoamericanos, pero la pueden hacer. No hay que confiarse.

Y entonces, entramos en el escenario de las especulaciones. Brasil, Chile, Argentina, Perú, Panamá, incluso Colombia, con los problemas internos que sobreviven y la fuerza de los sectores opositores y las debilidades de los gobiernos, ¿se mantendrán cohesionados frente a la agresión o temerán que la estabilidad de sus propios gobiernos se vea amenazada?

No creo que el nuevo gobierno de México respalde una intervención, y tampoco que lo haga la OEA, pese a la desesperación histórica de Almagro.

Claro que los halcones de EEUU pueden empujar la intervención: no hay que confiarse. Pero por ahora, sigamos jugando en el bosque, mientras el lobo no está.

(Fuente: Aram Aharonian CLAE / Rebelión)