

**BOLETIN DE NOTICIAS**  
**COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID**  
 Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59  
 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección arriba señalada.

<b>BOLETÍN NÚMERO 296</b>		<b>FECHA: 15 de octubre de 2019</b>
<b>SUMARIO</b>		
<b>PAÍS</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁG.</b>
<b>AMÉRICA LATINA</b>	<b>INTERNACIONALISMO NEOLIBERAL</b>	<b>2</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>COLOMBIA EN SU LABERINTO DE VIOLENCIA.</b>	<b>3</b>
	<b>NI GUERRA TOTAL NI PAZ COMPLETA</b>	<b>4</b>
<b>ECUADOR</b>	<b>EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL GOBIERNA HOY EN ECUADOR</b>	<b>7</b>
<b>HAITÍ</b>	<b>¿QUÉ PASA EN HAITÍ?</b>	<b>9</b>
<b>HONDURAS</b>	<b>ENTREVISTA CON BERTHA OLIVA. “LA PRESENCIA DE LA CONTRA EN HONDURAS FUE UN PROYECTO IMPERIALISTA” “UNA REEDICIÓN DE LOS 80´ EN LA ACTUALIDAD”</b>	<b>11</b>
<b>MÉXICO</b>	<b>MEXICANOS CONMEMORAN 51 ANIVERSARIO DE MATANZA DE TLATELOLCO</b>	<b>17</b>
<b>NICARAGUA</b>	<b>EL FANTASMA DE HEZBOLA EN LA FRONTERA HONDURAS NICARAGUA</b>	<b>17</b>
<b>VENEZUELA</b>	<b>EL PAIS PUBLICÓ INFORMACION FALSA SOBRE VENEZUELA</b>	<b>18</b>

# AMÉRICA LATINA

## **INTERNACIONALISMO NEOLIBERAL**

Bajo el ciclo de gobiernos conservadores que vive la mayoría de países de América Latina, las políticas económicas, laborales y sociales se definen con los mismos modelos. Se lo puede comprobar no solo a través de los múltiples estudios que los investigadores realizan sobre la región, sino en forma directa, cuando se tiene la posibilidad de visitar algún país.

Estuve en Colombia la semana pasada y allí tuve la oportunidad de conversar con reconocidos profesores universitarios, reunidos en el marco de un importante congreso internacional sobre el constitucionalismo y las constituciones latinoamericanas, al que fuimos invitados por la Universidad Libre, en Bogotá.

Como siempre ocurre en este tipo de eventos académicos, las conversaciones con profesores e investigadores permiten contar con información segura, profunda y, además, carente de simples opiniones personales, ya que los análisis y reflexiones que se realizan están fundamentados por estudios y conocimientos de las realidades esenciales de nuestra América Latina.

Se comprueba, una vez más, el camino hacia la pendiente que recorre por los países latinoamericanos de la mano de los gobiernos conservadores, subordinados a las clases empresariales más retardatarias, a los organismos multilaterales como el FMI que dictaminan la conducción económica, y, sin duda, sujetos a las estrategias americanistas del imperialismo. Algunos gobiernos se destacan más que otros en sus comportamientos diplomáticos, como ocurrió, en la misma semana, cuando varios presidentes latinoamericanos, reunidos con el presidente norteamericano, no solo intentaron agrandar hablando contra Venezuela y Cuba, sino que quedaron retratados, en fotos y videos que circulan ampliamente en las redes, con sus gestos y genuflexiones ante Donald Trump, a quien solo faltaba besarle las manos.

En América Latina, el neoliberalismo ha recobrado el terreno que había perdido durante el ciclo de los gobiernos progresistas, democráticos y de nueva izquierda. Por todas partes, de la mano de los medios de comunicación más grandes, influyentes y hegemónicos, están ausentes las visiones y posiciones alternativas sobre la economía, que es el centro de la conducción de los gobiernos conservadores. Predomina solo una visión y sus consignas: retirar al Estado, disminuir el gasto público, privatizar bienes y servicios estatales, recortar inversiones en obras y servicios, encaminar recursos a la empresa privada, fomentar exclusivamente a los empresarios, dar facilidades al inversionista y al capital externo, quitarles o perdonarles impuestos, mantenerles subsidios, pero también cargar sobre la población los costos del endeudamiento nacional y los “ajustes”, debilitar a los movimientos sociales, flexibilizar y precarizar las relaciones laborales, afectando derechos de los trabajadores, mantener una amplia masa social de desempleados y subempleados.

Es un panorama latinoamericano desolador. En las principales ciudades de la región abundan “informales” que sobreviven tratando de vender cualquier tipo de bienes en las calles y esquinas. Hay vagabundos y mendigos en condiciones indescriptibles. En varios países, como ya ha ocurrido en Argentina o Brasil, la flexibilidad laboral se impuso en forma galopante y los trabajadores han quedado desprotegidos. Es visible el contraste entre ricos y pobres, entre los barrios populares y los burgueses.

Gobiernos conservadores y empresarios sin responsabilidades sociales, junto al capital transnacional y los organismos multilaterales, están convencidos que la “riqueza” se genera con la libertad del mercado y la libertad de empresa. Históricamente es una farsa que se repite, por más que los datos estadísticos y las realidades la desmienten en todas partes.

En la región existe un internacionalismo conservador y neoliberal. Aquí y allá sus líderes y seguidores se intercomunican. Las elites empresariales aprenden unas de otras, de modo que lo que se logra en un país se asume como consigna para los otros. Todo es cuestión de negocios, sin importar los costos humanos. Y, en última instancia, el neoliberalismo ha comenzado a cubrirse con fascismo.

Punto central de todos estos caminos constituye la reforma laboral. En Ecuador, una elite empresarial está empeñada en seguir la misma senda de la “modernización” que suponen se ha logrado en otros países “hermanos”. Interesan la competitividad y la disminución de costos. La microeconomía orienta la macroeconomía. Y se han lanzado con todo a fin de convertirse en ejemplo de “adelanto”: extender la jornada diaria por sobre las 8 horas, suprimir el sábado como día de descanso obligatorio, cumplir las 40 horas semanales según la conveniencia del empleador, suprimir reparto de utilidades, así como indemnizaciones por despidos y jubilación patronal, congelar incremento de salarios, aumentar el tiempo de prueba, sujetar el contrato a la “voluntad” de las partes, debilitar sindicatos y huelgas, etc. Su argumento central es que con ello generarán empleo para el sector de desempleados y subempleados, que el trabajo tiene hoy otra dinámica y que en el futuro inmediato las condiciones laborales cambiarán, a tal punto que Ecuador tiene que prepararse para los nuevos tiempos, de prosperidad y adelanto. Todo ello es falso. Los estudios, las proyecciones analíticas y las experiencias históricas niegan esos supuestos paraísos. Pero es un engaño ideológico que atrae y cautiva a muchos ecuatorianos. Solo es una búsqueda de buenas y mayores ganancias.

Bajo las condiciones existentes en el país, cuando el vicepresidente de la República se anticipa a las reacciones ciudadanas y pide “comprensión” a los ecuatorianos por las medidas que inexorablemente se vienen, está muy claro que, como en los otros países conservadores, se seguirá por la misma senda.

Probablemente se imponga el nuevo esquema. Las fuerzas que lo respaldan tienen suficiente poder económico y político para ello. No es posible imaginar si habrá reacciones sociales capaces de revertirlo. Lo que si es posible prever es que se van acumulando fuerzas de resistencia. Como igualmente lo ha demostrado la historia latinoamericana, tendrá que provocarse un nuevo cambio de poder y control del Estado, para acabar definitivamente con el camino neoliberal, conservador y empresarial, igualmente edificado en Ecuador, sin que importen las violaciones a su Constitución.

(Fuente: Juan J. Paz-y-Miño Cepeda. Rebelión)

## **COLOMBIA**

### **COLOMBIA EN SU LABERINTO DE VIOLENCIA.**

En poco más de un año de inicio del gobierno del presidente de Colombia, Iván Duque, han sido asesinados en el país 229 líderes sociales, según un informe reciente del Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz (Indepaz).

La Defensoría del Pueblo de Colombia ha informado que del 1 de enero de 2016 al 30 de noviembre del 2018 fueron asesinados en el país unos 423 líderes sociales y defensores de derechos humanos.

En el año 2018 fueron asesinados en el país 164 líderes sociales. En los dos últimos años han sido asesinados en este país suramericano cerca de 500 líderes sociales. El mandatario colombiano admite que es "difícil" proteger la vida de los siete millones de líderes sociales que hay en el país.

El gobernante nacional no debería de hablar de la defensa de los líderes sociales con si estuviera derrotado. Iván Duque tiene la obligación de otorgarles a los líderes sociales de Colombia un importante lugar en su agenda gubernamental.

Además, hay quienes se preguntan cuál de los problemas serios que tiene Colombia ha ayudado a resolver desde su silla presidencial. Porque, si es difícil proteger la vida de los siete de millones de líderes sociales ¿cómo podrá preservar la vida de los más de 48 millones de habitantes que tiene el país?

Por otra parte, la Alta Representante de la Unión Europea (UE) para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Federica Mogherini, llegó a Colombia el pasado jueves 12 de septiembre del año en curso para reunirse con el presidente de la República, Iván Duque, con el canciller del país, Carlos Holmes Trujillo, y de los ministros de Agricultura y Desarrollo Rural y de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Además, la Canciller de la Unión Europea (UE) se entrevistó con la presidenta de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), Patricia Linares, con el presidente de la Comisión de la Verdad, el Sacerdote Jesuita, Francisco de Roux, y con la directora general de la Unidad de Desaparecidos, Luz Mariana Monzón .

La Jefa de la Diplomacia de la Unión Europea (UE) sostuvo un encuentro con un grupo de jóvenes en condiciones de vulnerabilidad de la Escuela Taller de Bogotá.

La visita de Mogherini al país “reconfirma el profundo interés y compromiso que tiene la Unión Europea (UE) con Colombia, los colombianos y la implementación de la paz”, declaró la embajadora de la Unión Europea (UE) en Colombia, Patricia Llombart.

Por consiguiente, la implementación del Acuerdo de Paz entre la exguerrilla de las Farc y el Estado colombiano, representado en su momento por el gobierno del entonces presidente de la República Juan Manuel Santos Calderón debería, más que preocupar, ocupar a la llamada comunidad internacional.

El mundo entero tiene que saber que sobre Colombia está cayendo de nuevo el manto sangriento de la violencia; la guerra se está reactivando; el aumento de la violencia es una realidad que salta a los ojos en las pantallas de los televisores, de los celulares, en las calles y caminos urbanos y rurales colombianos.

(Fuente: Fernán Medrano.-Telesur)

## **NI GUERRA TOTAL NI PAZ COMPLETA**

El ala más violenta de la oligarquía colombiana ha incrementado su poder, capitales, tierras e influencia política, a partir del fracaso de los acuerdos de paz de los últimos 60 años. En esa cómoda realidad viven, a ella se deben y por eso la vigilan celosamente, como perros guardianes contra todo el que contra ella se atreva.

Ni guerra total ni paz completa, eso ha sido Colombia los últimos 60 años.

Pareciera mentira esa afirmación, sino fuera porque es una verdad que incomoda y se niegan a aceptar tercamente, armados hasta los dientes y un ejército de 500 mil hombres, no solo los que se han beneficiado de la continua traición a todos los acuerdos de paz que se han acordado o pactado, sino quienes hoy se aferran como fervientes, aunque valientes y honestos, creyentes a lo único posible, una paz como la que siempre ha querido por ventajosa y conveniente, los que la han impuesto a medias, incompleta, miserable, humillante, moribunda.

Tampoco es cierto que ha existido una guerra civil declarada y total, que por la vía cruenta entre dos ejércitos y con millones de muertos y destrucción, como es una verdadera guerra civil, haya resuelto las contradicciones profundas acumuladas a lo largo de décadas. Por ahora no.

Ni guerra total ni paz completa, como si el péndulo de la historia se hubiera quedado paralizado después de la guerra de Independencia. Si se lee un poquito en los anales se encuentra que esa ha sido la tendencia, guerras civiles entre facciones que se

disputaban el poder, post Independencia, y que finalizaron con armisticio y sometimiento a medias de los “perdedores”, con la firma de una paz condicionada, a medias y con una nueva carta Constitucional a la medida de los “vencedores”.

El anuncio de la II Marquetalia ha sido recibido con todo tipo de reacciones por la nueva profesión de pazólogos y opinólogos de todos los pelambres, incluido el que escribe, una de las raras ganancias del Acuerdo que le permite a la izquierda (si se consiente) volver a discutir o despedazarse, según como se mire.

El sartal de ataques con que ha sido recibida la proclama de la nueva guerrilla, que realmente no es nueva, ya que lo que se está dando es una reconfiguración del conflicto, así como de sus principales actores, hace que muchos pierdan la cabeza y se salgan de casillas ante un nuevo escenario del conflicto que no se esperaban, ataques provistos de una carga de odio y veneno tal que está abriendo una herida cada vez más profunda.

La proclama de Márquez, Santrich y cia., solo ha recibido condenas y acusaciones que le hacen gala al leguleyismo tan característico de Colombia. Que se tiraron en el acuerdo de paz (sic), dejando de lado a los verdaderos responsables de la tragedia histórica del pueblo colombiano, que no ha sido otra que la tramposa y criminal oligarquía bipartidista y hoy mafiosa, sugiriendo incluso que los nuevos marquetalianos son los salvavidas de ésta.

Se les acusa de no haberse anunciado con una gran toma guerrillera ni disparar un tiro, un pecado imperdonable de la vieja guerrilla; de tomar una decisión “delirante”, dicho por sus ex compañeros de lucha; que no hay “razones políticas” para volver a las armas, que “traicionaron” (sic) los acuerdos y a sus propios compañeros decididos a resistir heroica y estoicamente el exterminio e incumplimiento; que son una “banda más de narcotraficantes” y jamás “nueva guerrilla”; que fueron armados y protegidos en Venezuela por el presidente Nicolás Maduro, la mentira y excusa de siempre para agredir a la hermana nación; que están haciendo una pataleta; que son un grupito que “no entienden el momento” ni el contexto para esas nuevas aventuras; que “pelaron el cobre”, son los “falsos de siempre”; no les bajan ni de “enfermos mentales”.

¿Qué adjetivo no se ha usado para referirse a un acontecimiento que de alguna manera se veía venir, era previsible, a pesar del dolor y condena de los que lo critican con una estridencia y rabia inocultable?.

Son un sartal de cosas emocionales y viscerales las que se han dicho, donde lo que va por delante, como se señaló, es el odio, la rabia y la condena, más que críticas fundadas en análisis serios que partan de argumentos sólidos y den cuenta, principalmente, de la historia detrás del fracaso repetido de los acuerdos de paz de los últimos 60 años, y quiénes cargan con esa responsabilidad; de discutir hasta dónde es legítima y justa una decisión tan fundamental, como la de regresar a las armas.

Lo que sí es claro es que no se trata de un grupito de jóvenes calenturientos que quieren irse al monte a jugar a la guerra, como irresponsablemente quieren muchos hacerlos ver, omitiendo que una cosa son los discursos y otra la historia. Donde el papel puede con todo, pero la historia es la única que da sorpresas, sobre todo a los que se dejan guiar por los sentimientos, en lugar de la razón y reflexión.

Se les condena frenéticamente como si lo único razonable y cuerdo en el gran pabellón psiquiátrico en que está sumida Colombia hace décadas, fuera aguantar y soportar el “lúcido” y “normal” exterminio, lento unas veces, a chorro otras, que ha propinado la oligarquía bipartidista a quienes se han atrevido a desafiarlas con las armas en la mano y exigirles que los dejen en paz, incluido el puñado de campesinos encabezados por Manuel Marulanda por allá en los años 50 y después en los 60s, en Marquetalia, donde no tuvieron que esperar que todo el pueblo estuviera detrás para ejercer el derecho a la rebelión y el levantamiento contra el verdugo.

No fue tras una reunión general del pueblo colombiano, que ese puñado de heroicos campesinos invocaron el derecho a la rebelión y fundaron un ejército revolucionario, que marcaría un antes y un después en la lucha por la paz, la dignidad, la tierra, y luego el socialismo en Colombia. Lo hicieron por una razón fundamental, para

defender su vida, que es el mismo derecho a la paz, derecho violentado por todas las formas y medios en este país.

Esperemos no estar revisando la historia, ni tampoco negándola como desea con persistencia el partido de la guerra, el Centro Democrático, que es el que gobierna Colombia a través de su maniquea alianza con los sectores más reaccionarios, mafiosos y criminales

Olvidan quienes denostan con rabia en lugar de argumentos a los neo marquetalianos, a la única responsable histórica del desangre y conflicto, generación tras generación, enceguecidos pierden de vista que los levantamientos y rebeliones a lo largo de la historia de la humanidad casi siempre estuvieron iniciados por ese puñado de indignados que se atrevieron a desafiar al monarca, al tirano o el explotador; que un pueblo por sí solo, sin quien lo convoque a convertir la indignación en Revolución, a levantar la voz y la mano armada en defensa de su vida, sus derechos y la paz, no existe ni siquiera en la biblia.

La mayoría de los artículos y análisis que se refieren a la declaración de la II Marquetalia tienen en común fijar posición e influir en la opinión pública, para que ésta de buenas a primeras y animada por el sentimiento de rechazo o de aceptación, de odio o simpatía con el anuncio, de un paso hacia su constitución como movimiento de carácter nacional, democrático y decisorio en favor de la paz definitiva, completa, y duradera que no ha podido ser hasta ahora. Y asuma hoy, como no pudo hacerlo ayer, el apoyo a la poca paz alcanzada o traicionada.

Partamos de que un movimiento nacional mayoritario en favor de esa paz completa y definitiva, aún está por construirse. Allí radica el meollo del asunto. ¿Cómo romper el consenso mayoritario de las fuerzas de extrema derecha que se han opuesto históricamente a la paz y que además hoy gobiernan la nación? Esa es la pregunta que hay que resolver.

El movimiento en favor de la paz ha dado pasos sí, pero también ha retrocedido. Asumió casi solo la tarea de la lucha por el diálogo y la defensa de los acuerdos en su etapa previa a la firma, hizo grandes convocatorias y movilizaciones en el país, como el paro nacional agrario del 2013 que fue respondido con represión y decenas de muertos, heridos y encarcelados.

Buscó despertar las conciencias en apoyo a los diálogos y un acuerdo definitivo, pero la represión, macartización, su propia debilidad, su falta de claridad y cohesión, le impidieron trascender el límite de movimiento coyuntural conformado por activistas, aquellos que decidida y atrevidamente levantaron la bandera de los diálogos para alcanzar un acuerdo de paz.

Además, ese movimiento originario por la paz actuó en un contexto en que más de medio país seguía hipnotizado por el discurso de la guerra, discurso que se basa en el miedo, la mentira y la amenaza.

Ese miedo inoculado a lo largo de décadas desde matrices de opinión que ayudaron activamente a ello, junto a las mentiras difundidas asiduamente, tiene sumido más de medio país en la obediencia ciega a un discurso autoritario, que sigue como zapa pensando y preparando la guerra que no ha podido concluir.

Es el mismo fenómeno que impidió al derecho a la paz, el imperativo moral y constitucional de todo pueblo, ganar el apoyo de la mayoría en la campaña pedagógica en el plebiscito por el Sí del 2 de octubre de 2016.

Hay que dejarse de prejuicios o tapujos y decirlo con franqueza, quienes afirman anticipadamente el fracaso del anuncio de Iván Márquez, Santrich y cia, pierden de vista las particularidades de la historia de Colombia, olvidan que la historia sin ser un capricho personal o particular, está condicionada por las fuerzas y actores que la forjan.

En ellos no hay ingenuidad o carencia de conciencia política e histórica, su comportamiento es consecuente con lo que precisamente han dicho, sido y firmado, en ningún momento se dijo que había que cumplir y seguir a pie juntillas un acuerdo como parte, cuando la otra no lo hace.

Porque entonces no se estaría hablando de un acuerdo, sino de un sometimiento o una rendición que es muy diferente a lo que firmaron y cumplieron, y que incluso hasta hoy ciento cincuenta guerrilleros y guerrilleras han pagado con su propia vida, demostrando que es cierto que fueron formados en una disciplina militar y política donde el respeto por la palabra empeñada es un principio que, sin embargo, ante la traición, la amenaza de muerte, la cárcel o la extradición no tienen por qué seguir cumpliendo. Que se sepa no se firmó ir voluntariamente al cadalso.

Nunca será acuerdo de paz ni pacto de partes aquel que solo cumple disciplinada y obedientemente, incluso a costa de su propia vida, sola una de las partes. Lo demás llámenlo como quieran, es lo de menos.

(Fuente: Oto Higueta.324. Blog. Telesur.)

## **ECUADOR**

### **EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL GOBIERNA HOY EN ECUADOR**

No ganaron las elecciones, el pueblo no los convocó, pero los técnicos del Fondo Monetario Internacional ordenan hoy el Ecuador en plena alianza con el gobierno de los empresarios. Pocos días antes del paquetazo de medidas económicas y laborales anunciadas por el presidente Lenin Moreno, ya la prensa comercial anunció que el FMI no daría el nuevo desembolso del crédito contratado si no se hacían las reformas desde el gobierno.

Y, una vez tomada la decisión, el FMI salió a dar su “apoyo” a la decisión gubernamental, como si la bendición del organismo multilateral la santificara.

Pero las medidas tienen el carácter de las recetas neoliberales: debilitar el Estado y fortalecer las grandes empresas; obligar a los pobres a pagar la crisis que causaron los poderosos y los benefició; hambrear a un pueblo entero para garantizar el pago de la deuda externa.

Ello se enmascara en discursos de transparentar las finanzas, de “poner la casa en orden” y, por supuesto, de sacrificarnos “todos” para lograr días mejores. Los gobiernos neoliberales en el momento de tomar medidas de este tipo dicen que hay que apretarse los cinturones por un tiempo, pero que a la vuelta está el paraíso. Este, pretende que no hay que apretarse los cinturones, que el incremento del precio de gasolinas y del transporte de alimentos y personas, no afectará a la población.

Que las medidas tengan relación directa con imposiciones colocadas sobre el país a cambio de deuda externa es uno de las causales de su ilegitimidad. Las condicionalidades que vienen con los desembolsos, que ponen obligaciones al Estado que se califica de soberano, los registros de avances en el que se entrega al FMI información que se mantiene oculta al pueblo, destruye cualquier sentido de la democracia.

Añádale las expresiones de Lenin Moreno en la ONU, llamando a la intervención contra el pueblo de Venezuela, la entrega de una base aérea en Galápagos para uso de naves de inteligencia de Estados Unidos (que el gobierno niega que sea una base, como si el imperialismo no hubiera ampliado su definición de las mismas), las salidas del Ecuador de Unasur y la OPEP, centros de integración Sur-Sur, y se tendrá el cuadro completo de un gobierno sumiso a intereses extranjeros, que pisotea la independencia del Ecuador.

Su alianza con la gran burguesía es natural pues este pequeño sector de la sociedad ecuatoriana se encuentra integrada, en relaciones constantes y permanentes, con las transnacionales y los intereses foráneos.

El paquete de medidas impuestas supuestamente traerá trabajo. Este fue el ofrecimiento del plan de gobierno de Alianza País, que se ha cumplido al revés. Según el ministro del Trabajo, Andrés Madero, en una comparecencia en la Asamblea

Nacional señaló que solo desde diciembre de 2018 hasta febrero de 2019 se habían despedido a 11.820 trabajadores del sector público. Ahora se anuncia 10 mil despidos más.

Desde el sector privado la reducción de trabajadores también ha sido una constante, de manera grave en el sector de la construcción que es uno de los que más obreros contrata, pero cuya situación nada tiene que ver con las medidas económicas.

En Ecuador hay una contracción económica general, el PIB crece en un punto o menos, el consumo de las familias ha decrecido, el manejo económico lleva a muchos a buscar productos de primera necesidad en Colombia (por eso el paro reciente de la pauperizada provincia fronteriza de Carchi), de manera que no hay condición de crecimiento de empresas para consumo interno. De hecho, se habla de miles enfocadas en servicios y comercio que han quebrado, aumentando el desempleo.

En estas condiciones, el anuncio del gobierno no es más que demagogia y el pretexto para eliminar derechos laborales, incrementando la precarización laboral. Entre las medidas de este tipo, que empiezan con los nuevos contratos, están:

Los contratos ocasionales se renovarán con un 20% menos de remuneración. Se violan principios constitucionales que protegen los derechos adquiridos, se viola el principio de a igual trabajo igual remuneración y se permite la sobre explotación.

Los funcionarios públicos pasarán de tener 30 días de vacaciones a 15, como el sector privado, pero desconociendo que esos días eran una suerte de compensación porque el empleado público no recibe reparto de un reducido pedazo de las utilidades empresariales.

Trabajadores de empresas públicas aportarán mensualmente, como mínimo, un día de su salario. Más los 15 días anteriores y doce aquí, estamos hablando de un mes entero al año que se afecta y que, podría decirse trabajaran sin cobro (en los 15 días de vacaciones se recibía pago por vacaciones pagadas, no por días laborados).

A cambio, estas son las medidas para el sector empresarial: Eliminación del anticipo del impuesto a la renta, que venían exigiendo al gobierno. Eliminación o reducción de aranceles para equipo, maquinaria y materia prima, tanto agrícola como industrial, para que tengan "mayor competitividad". Eliminación de aranceles a la importación de teléfonos celulares, tabletas y computadoras. Reducción y simplificación del Impuesto a la Renta al sector bananero. Devolución de tributos a los exportadores para "dinamizar la economía". Reducción a la mitad del Impuesto de Salida de Divisas (ISD) para materias primas, insumos y bienes de capital.

Las empresas que perciben anualmente más de 10 millones de dólares "Pagarán por tres años una contribución especial, que totaliza más de 300 millones, que se destinarán exclusivamente para seguridad, educación y salud", según anunció Moreno. Una mínima cantidad frente a los impuestos, intereses y multas que ya les perdonó con la remisión tributaria, con la que los Grupos Económicos se acogieron al pago de USD 801 millones, pero dejaron de pagar USD 987 millones (Jonathan Báez, ISIP, 2019), aunque hay estimaciones que sería mucho más, llegando a señalarse la cantidad total estaría por encima de los 2.000 millones de dólares.

Como se ve, la balanza de las decisiones del FMI y el gobierno tiene una clara identidad de clase. A ello se añade la liberación de los precios de las gasolinas y diésel, hasta hoy subsidiados. El inmediato aumento del transporte de carga y pasajeros implica otro golpe a la economía de los sectores populares y medios, pero no afecta a los industriales que pasan esos costos a los precios del consumidor.

En estas condiciones, se justifica la pronta reacción de la población para protestar. Principalmente convocados por sectores perseguidos por el anterior gobierno como el Frente Unitario de Trabajadores (FUT) que agrupa a las mayores centrales sindicales y a la Unión Nacional de Educadores, la Confederación de Nacionales Indígenas del Ecuador (CONAIE), el Frente Popular, la Federación de Estudiantes Universitarios (FEUE), y otras, que han logrado gran respaldo social.

Junto a un paro de los gremios del transporte que inició a media noche del 2 de octubre, apenas a un día de anunciadas las medidas, dificultan el asalto a los

intereses populares y conducen a que incluso sectores de derecha pretendan ser “comprensivos” con la respuesta popular que va en aumento. La lucha social apenas está iniciando.

“Se acabó el miedo, retomamos la lucha”, ha sido una expresión repetida en las calles y las redes sociales. Hoy el miedo pasó a las filas del gobierno que a primeras horas de la tarde del 3 de octubre dispuso el estado de excepción en todo el territorio nacional.

El decreto presidencial 884 tiene 10 artículos que, entre otras cosas, moviliza a las Fuerzas Armadas y la Policía para mantener el orden, suspende en todo el territorio nacional el ejercicio del derecho a la libertad de asociación y reunión, para impedir la conformación de aglomeraciones en espacios públicos durante las 24 horas del día, limita el derecho a la libertad de tránsito en todo el país “en los casos en que se atente contra los derechos y garantías del resto de ciudadanos” y se autoriza la requisición de bienes y de servicios.

La medida, altamente represiva y antidemocrática, es condición normal de las medidas impuestas por el FMI y los sectores empresariales de mayor poder. La injusticia de las decisiones gubernamentales se apoya en la reducción de derechos.

En las marchas y calles, se observa una gran agresividad de las fuerzas represivas del Estado, se arresta a personas que están amenazadas de juicios penales y se pretende amedrentar a la población. La paz social buscada por los gobiernos se ha roto en el Ecuador, ahora reinicia el tiempo de la lucha directa. “Se acabó el miedo, retomamos la lucha”.

(Fuente: Edgar Isch L. CLAE . (<http://estrategia.la/2019/10/04/el-fmi-gobierna->) / Rebelión)

## HAITÍ

### **¿QUÉ PASA EN HAITÍ?**

Hace dos años que la isla vive un estado de insurrección popular causado por la crisis social, económica y política desatada por el actual gobierno que asumió hace tres años de manera fraudulenta con el apoyo de EE.UU. y parte de la comunidad internacional.

Haití es el país más empobrecido y desigual de la región. Con tan solo repasar algunos indicadores socioeconómicos se puede dar cuenta de ello. Según el Banco Mundial, casi el 60% -de una población de 11 millones- vive con 2,40 dólares por día y más del 24% lo hacen con 1,23.

La tasa de desempleo es de más del 70% y en 2014 el Producto Bruto Interno se calculaba en 830 dólares, un monto siete veces menor al de su país vecino, República Dominicana

A su vez, según informe del Programa Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicado el año pasado, desde 1990 no ha mejorado la calidad de vida en la isla.

En ese sentido, según la Coordinación Nacional de la Seguridad Alimentaria actualmente 3,6 millones de personas padecen inseguridad alimentaria de las cuales 1,5 millones lo hacen en grado severo.

A 15 años del inicio de la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización en Haití (Minustah, por sus siglas en francés), que en 2017 finalizó luego de decidir que Haití ya estaba en rumbo hacia la estabilidad, el país se encuentra sumido en una crisis sistémica.

Con un gobierno impopular y un Estado fundido que no puede proveer salud, educación y vivienda a la mayoría de su población; y cuyo presidente y gran parte de los funcionarios -implicados en el caso de corrupción más grande de la historia del

país- hace dos años que enfrentan masivas movilizaciones populares en las calles que tan solo en febrero pasado dejaron un saldo de 40 muertos y 87 heridos.

La isla es hoy un polvorín insurreccional omitido por las grandes agencias de noticias internacionales para invisibilizar la responsabilidad de EE.UU. y otras potencias sobre lo que ocurre en Haití.

A esto se le suma que desde julio pasado no hay un gobierno legítimo y constituido debido a que, desatada la crisis, no se puede ratificar políticamente la designación del primer ministro (equivalente a un jefe de gobierno) en el parlamento. Es el cuarto que designa Jovenel Moïse desde que llegó a la presidencia hace tres años.

Un gobierno títere y corrupto

El actual presidente de Haití llegó al cargo en 2016 a través de una elección fraudulenta en la que solo votó el 18% del padrón electoral. Sin embargo, EE.UU., Canadá, Francia y la Organización de Estados Americanos (OEA) dejaron pasar el escándalo por intereses espurios que comprometen principalmente a la Casa Blanca.

Una de las causas del estado de insurrección popular está ligado a la corrupción estructural de este gobierno y al manejo doloso de los fondos del programa Petrocaribe lanzado por el ex presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en 2005 para ayudar a otros países en el suministro de petróleo a precios blandos y financiar proyectos de infraestructura social y energética.

Según informes enviados al parlamento por la Corte Superior de Cuentas, Moïse recibió millones de dólares para la ejecución de varios proyectos que no se han realizado. Se estima que la malversación asciende a más de dos mil millones de dólares.

Sobrepuestos, sub ejecuciones, contratos yuxtapuestos, obras fantasmales, liquidación precoz de fondos, evasión fiscal y nepotismo son algunas de las denuncias que involucran al presidente de forma directa a través de empresas de su propiedad, como Agritrans.

Por otra parte, hace meses que la isla sufre un desabastecimiento de combustibles que provoca un encarecimiento de la mayoría de los productos, largas colas en estaciones de servicios, paralización de transportes y contrabando. En definitiva, un empeoramiento a las ya de por sí paupérrimas condiciones de vida que avivan la llama del descontento general.

Esta crisis energética tiene dos causas: la primera es que en 2017 el gobierno se fue del programa Petrocaribe por el bloqueo y embargo norteamericano sobre Venezuela y comenzó a comprar crudo a EE.UU. que lo triangula desde el país sudamericano a la isla con costos mucho más onerosos y difíciles de pagar.

La segunda tiene que ver con la retención de combustibles por parte del gobierno quien, en sintonía con las políticas planteadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), de esta forma presiona para justificar la eliminación de subsidios estatales y la suba de precios.

Las causas del apoyo a un gobierno impopular

El campesinado, sindicatos, barriadas populares (con los jóvenes como principales protagonistas de las movilizaciones callejeras), sectores de la burguesía nucleados en el Foro Económico Privado y gran parte de la clase política tradicional, piden la cabeza de Moïse quien solo cuenta con el apoyo de la lumpenburguesía importadora.

En ese contexto ¿Cómo se explica que todavía se mantenga en el poder?

Por un lado, como afirma Lautaro Rivara, sociólogo argentino y miembro de la Brigada Jean-Jacques Dessalines presente en la isla, el apoyo del presidente estadounidense Donald Trump y de parte de la comunidad internacional se debe a que Moïse asegura “la consolidación de un paraíso fiscal en la Isla Gonave y de zonas francas comerciales”. A esto se suma “la política de puertas abiertas a los proyectos megamineros en el norte grande del país donde campean también capitales canadienses; el manso sometimiento al FMI y la garantía de avanzar en la privatización de las últimas empresas estatales que sobrevivieron a la rapiña

neoliberal; el sostenimiento de salarios paupérrimos que aseguran la rentabilidad de las maquiladoras que confeccionan textiles para el sur de los EE.UU. a precio de ganga”, entre otras.

Por otra parte, Moïse es un alfil contra Venezuela en el marco de la política de desestabilización y guerra económica de Washington sobre la Revolución Bolivariana. En ese sentido, actúa como un operador en la geopolítica estadounidense en el Caribe al permitir, por ejemplo, la libre navegación en las costas haitianas para que, ante una eventual intervención militar contra el gobierno de Nicolás Maduro, los buques de guerra norteamericanos puedan circular sin problemas.

El Foro Patriótico, una luz de esperanza

Ante esta situación, durante tres días a fines de agosto pasado, en un marco de unidad excepcional en la historia del país por su diversidad y amplitud, 62 organizaciones campesinas, barriales, sindicales, juveniles, estudiantiles, de mujeres, de derechos humanos, religiosas y del sector privado realizaron el Primer Foro Patriótico por un Acuerdo Nacional contra la Crisis para debatir alternativas frente a la situación crítica.

Reunidos en la localidad de Papaye, sede de la Escuela de Formación Política Charlemagne Peralta, donde también participaron delegaciones de Venezuela, Brasil, Argentina, EE.UU. y Sudáfrica, 263 delegados y delegadas de todo el país debatieron un plan de acción y movilización popular para lograr la dimisión del presidente y una transición política que permita sacar al país adelante. Todos los debates y conclusiones que quedaron cristalizadas en la “Declaración de Papaye”.

Ese texto -que constituye el comienzo de la estructuración en un programa de la unidad de varios sectores que ya venía sucediendo en las calles- acordó diversos puntos: la dimisión del presidente, la remoción de los parlamentarios corruptos, la construcción de un gobierno de transición, la reforma electoral y política y la convocatoria a una Asamblea Constituyente.

Son varios los desafíos que enfrenta el pueblo haitiano para mantener una unidad heterogénea, tanto social como políticamente, que avance en organicidad como en acuerdos programáticos y que a la vez actúe como un polo para sacar a este gobierno calificado como “neoliberal, antipopular, ilegítimo y antidemocrático”.

(Fuente: Nicolás Castelli. Resumen Latinoamericano\*, 30 de septiembre de 2019)

## **HONDURAS**

### **ENTREVISTA CON BERTHA OLIVA. “LA PRESENCIA DE LA CONTRA EN HONDURAS FUE UN PROYECTO IMPERIALISTA” “UNA REEDICIÓN DE LOS 80’ EN LA ACTUALIDAD”**

En la década de los 80’ había una presencia de la Contra no solamente en la frontera sino también en el escenario nacional. En la capital, Tegucigalpa, el “Hombre fuerte” era el embajador (1981-1984) estadounidense John Dimitri Negroponte. Fue durante esos años cuando toda la sociedad hondureña fue militarizada.

Hablamos con BERTHA OLIVA, coordinadora del Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (Cofadeh). En el vecino país fueron desaparecidos alrededor de 200 hondureños, dirigentes populares y de izquierda. Ella no está sorprendida por las noticias de una infiltración de ex Contras y neo Contras en Honduras. Dice que es parte de un plan imperialista. Sabe, en carne y hueso que la tierra arde cuando un conflicto como el de los 80’ puede repetirse.

“No hay duda que el tema que has traído hoy es un tema que a nosotros nos sacude. Justo porque por la presencia de la Contrarrevolución [nicaragüense] en Honduras es que se dio origen a este comité, esta organización de familiares de desapariciones

forzadas. Algunos de ellos, o varios de ellos, fueron detenidos o torturados por la presencia de los contrarrevolucionarios [nicaragüenses] en Honduras. Ellos estuvieron en distintas partes del país con un entrenamiento bestial en contra de la oposición política [hondureña], tanto nacional, local como en la persecución política en contra de la gente que hacía un proceso revolucionario, especialmente en Nicaragua y por supuesto era en la región” [centroamericana].

La doctrina de Seguridad Nacional y la Contra

“Porque la presencia de la Contra acá fue un proyecto imperialista. Fue un proyecto llevado a cabo por el gobierno de aquel momento de EEUU. Era el producto también de la implementación de doctrina de Seguridad Nacional. Lo otro es que la Contra, cuando uno habla de estos sujetos, siempre los ubica en el fronterizo con El Paraíso. Casi siempre cree que ahí hicieron su lugar de operación. Pero estaba en todo el territorio hondureño y por supuesto tenían capacidad de actuar porque tenían toda una logística a su servicio. No eran hechos ni aislados que ellos hacían. Tenían toda una estrategia definida y estaban acá decididos a reprimir para aplastar cualquier proceso revolucionario que se diera”.

“Porque la mayoría de los de los desaparecidos hondureños sí tenían proyectos revolucionarios realmente libertarios. Eran proyectos que soñaban para transformar para hacer una revolución local y además no desconectada con las revoluciones que se estaban generando a nivel de la región. Yo no puedo negar, no puedo decir que nuestros detenidos desaparecidos eran gente de que no se metían con nadie. Claro, ellos sí tenían conciencia política, tenían claramente su diseño. Esa conciencia política les hizo también tener conciencia de clase. Ahí es donde, por supuesto, no estaban aún preparados para enfrentar un ejército mercenario como es la contrarrevolución en nuestro país”.

Dice la incansable luchadora por los DDHH:

“Eso de la Contra lógicamente, cuando uno mira la situación actual del país y que nosotros hemos venido observando le hemos colocado como medular en la opinión pública. Hace quizás unos cinco o seis años atrás nosotros decíamos; Honduras está intervenida. Esas intervenciones no nos gustan porque algo se está gestando para más adelante. O sea, mirábamos venir que había toda una estrategia programática y programada para intervenir desde Honduras y eso alguna gente dice ¿pero porque dicen ustedes que estamos intervenidos’?! Ya hemos visto que en los últimos tiempos aquí hay presencia de la Cruz Roja internacional. ¿Por qué en un país que no está en guerra hay presencia cada vez más fuerte de la Cruz Roja Internacional? ¿Por qué aquí está la presencia de Acnur si no estamos en guerra? ¿Por qué la presencia de la Acnur?”

“Estamos entonces intervenidos porque la presencia que nunca se ha ido pero que será más visible, digamos, de las tropas militares norteamericanas. Eso es una intervención militar sin parecerlo y sin estar oficializada pero que aquí están. También tenemos la presencia de un Alto Comisionado de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Honduras. Si le pones a escoger cuáles son buenas y cuáles son malas en intervención, es porque algo tiene preparado. Esa era la lógica nuestra. No evaluaremos si son buenos o son malos. Valoremos que estos cinco elementos que hay en el país es porque algo están planeando para una acción como la que creo que no hemos terminado de ver y la que nos espera en Honduras”.

“Una reedición de los 80’ en la actualidad”

“Eso también nos hace pensar que hay una reedición del pasado, una reedición de los 80’ en la actualidad. De repente quizá con más logística han hecho esas intervenciones con mayor anticipación para que en el momento que sea necesario no las miremos como tal, como algo que no está haciendo nada bueno. Luego nosotros siempre hemos tenido cuidado por algunos temas que se han estado abordando hace unos 6-8 años atrás y con énfasis y focalizado desde el proyecto del gobierno de EEUU a través de la embajada. Aquí, por ejemplo, hay cualquier cantidad de exigencia

y hay cualquier cantidad de violaciones a los derechos humanos a nivel nacional por el tema del derecho a la tierra, por defensa de territorio”.

Campesinos e indígenas lenkas en Río Blanco, miembros de Copinh que lideraba Bertha Cáceres y que fue asesinada por su lucha en contra el megaproyecto de la represa Agua Zarca en Río Blanco. ¿Dónde estaba el respaldo a esa lucha por parte de la embajada estadounidense en Honduras? .

“Pero nos han colocado algunos temas que uno se asusta, no es que se asusta y no es que es anti estos temas. Pero disfrazan un poco toda la tragedia que se vive en Honduras por los altos niveles de militarización como el tema de género. Que se ve clarito pero no es el género como está el género sino los derechos de la mujer que quieren que se pueda potenciar de la manera que ellos lo quieren y no como se necesita y se debe en el país. Otro tema es el tema de la comunidad de los LGTB que lo financian y es impulsado por y acompañado como un tema fundamental en temas de derechos humanos. El otro es el tema de desplazados. Son tres temas que financian así como muy abierto y además con mucha promoción”.

Los gringos no apoyan el derecho a la tierra

“Pero ¿porque no toman, porque no apoyan el tema de defender el derecho que tienen los pueblos a su tierra, a su territorio? Eso no lo defienden. Eso lo atacan.

– \* ¿Como el río y la montaña?

“Todo el tema de recursos naturales, eso no es prioridad” [para EEUU].

– \* Por lo cual murió Berta Cáceres.

“Hicieron todo un proyecto de muerte contra Bertha Cáceres. Y yo le digo; eso no se puede quedar así. No podemos en ningún momento poner lo que ya se olvidó cuando se detectó se vio que había un proyecto muy marcado. Y así como ella, ¡cuántos defensores de territorios, defensores de los ríos o del ambiente de bosque han asesinado en nuestro país en los últimos diez años!

El jefe de seguridad del proyecto, Douglas Bustillo llegó durante nuestro reportaje en Río Blanco. Fue teniente del ejército hondureño y fue sentenciado por haber sido uno de siete autores materiales del asesinato de Bertha Cáceres. Primero muerta llegó la protesta de la Embajada por el asesinato de la antiimperialista y amiga de los pueblos de Cuba, Venezuela, Nicaragua y los demás pueblos en lucha en el mundo.

“Batallón de Inteligencia 3-16”

En la década del ´80 hubo un escuadrón de la muerte operando en Honduras. El grupo que se llamaba “Batallón de Inteligencia 3-16” fue preparado y formado en una base de aviación aislada en Carolina del Sur en EEUU en circunstancias muy secretas. Ahí fueron formados militares y policías hondureños, seleccionados por el entonces general Gustavo Álvarez Martínez.

“Los argentinos entraron primero y enseñaron cómo desaparecer, Estados Unidos lo hizo más eficiente”, declaró el sobrino del general, Óscar Álvarez Guerrero en una entrevista concedida el 11 de junio de 1995 al diario estadounidense The Baltimore Sun

Óscar Álvarez fue sindicado como agente de la CIA y un enlace entre la Contra nicaragüense y la CIA durante los 80´ mientras era oficial de las FFAA de Honduras. Fue ministro de seguridad en el gobierno derechista de Porfirio Lobo que fue electo presidente en las elecciones impuestas por EEUU el 29 de noviembre de 2009, cinco meses después del golpe de estado militar el 28 de junio de 2009.

En las elecciones en noviembre de 2013 y 2017 fue elegido diputado por el Partido Nacional, un cargo que dejó sorpresivamente el 31 de enero de 2018, solo tres semanas después de haber sido instalado en su curul. La prensa argumentaba razones personales y que se irá a vivir a los Estados Unidos. Sus detractores lo acusaban de ser un enlace con los carteles de la droga y que la DEA tenía las pruebas. “El arreglo” sería que hablara ante las autoridades del país del Norte.

Los integrantes del Batallón de Inteligencia 3-16 fueron los principales responsables de la guerra sucia de la década del 80´ en Honduras. Toco el tema con Bertha Oliva

que es quizás la más conocedora sobre el tema del 3-16. Preguntamos si 3-16 también tenían un tipo de conexiones con la contrarrevolución nicaragüense. Porque la Contra no solamente figuraba con presencia en la zona fronteriza con Nicaragua sino también tenía presencia prácticamente en toda Honduras.

Que EEUU interviniera militarmente a Nicaragua

En esa época existía otro organismo pero más poderoso que el 3-16; la Asociación para el Progreso de Honduras, APRO. Era constituida por la élite económica, política, social y religiosa de Honduras. Es decir; jueces, la cúpula de los dos partidos Nacional y Liberal, la iglesia evangélica y católica, la cúpula del Estado Mayor de las Fuerzas Militares y policías en Honduras. Esa asociación propuso en 1983, en una reunión con Henry Kissinger, que en ese entonces era asesor político a la administración de Casa Blanca bajo el mando del presidente Richard Nixon, que EEUU interviniera militarmente a Nicaragua para aplastar justamente al gobierno sandinista. APRO trasladaba contras de la zona fronteriza a Casas de Seguridad en la capital, Tegucigalpa y tenía prácticamente todo tipo de respaldo económico, social y de los medios.

– \* ¿Había conexiones en esta época entre las FFAA, policía y la inteligencia con la Contra nicaragüense? ¿Cuál es realmente el papel de la embajada norteamericana acá en Tegucigalpa en relación a los ex Contras en la frontera?

“Yo creo que la estructura de la APRO, igual que el “3-16” nunca ha sido desarticulado”.

– \* Eso lo vimos en el golpe de estado [2009].

“Lo vimos en el golpe de estado que sólo desempolvó. Ahora está desempolvado y actuando. El que desapareció y murió fue él el principal ejecutor de las medidas, decisiones y políticas que se tomaban en la APRO que fue Álvarez Martínez. De ahí casi la mayoría de los que conformaban la APRO están aún vivos. Ha muerto otro que era un empresario” [Adolfo Ferrari, magnate mediático].

“Pero el tema entonces; APRO está vivo. Si lo miramos en el golpe de estado fue desempolvó lo que habíamos vivido hacia 30 años atrás. Esa sacudida de polvo de los 30 años atrás lo puso a practicar y perfeccionar y estaban entonces todos los actores. No olvidemos que la embajada norteamericana jugó y sigue jugando un papel importantísimo en las decisiones de la democracia y fundamentalmente en lo del golpe de estado. Uno lo dice así como para repetir que en los países que hay golpe es porque realmente hay una decisión, no es al alto nivel de los que tienen los ciclos del poder político económico y militar en el país, sino la decisión geopolítica. Creo que en el único país que no se dan golpes y en EEUU”.

En Trojes han sido muertos varios ex comandantes de la Contra de los 80’. Es considerado como un nuevo centro de la oposición rearmada antisandinista, igual como en los 80’.

– \* Porque ahí no tienen embajada.

“No tienen embajada. Es en el único país que no han dado golpe. Todo eso que se vivió en el golpe fue una reactivación de lo que parecía que estaba archivado de la década de los 80. Hoy a mí me parece que se debe de tener mucho cuidado. Porque sí creo que es ya la presencia y está geopolítica que ve, el abordaje que se le da, por ejemplo, a Nicaragua y se le da a la Venezuela no es el mismo abordaje que se le da para la problemática que vivimos en Honduras. Allá hay dos gobiernos, dos presidentes que han sido legítimamente colocados con procesos democráticos. Hay toda una estrategia para colocar a esos dos países como los máximos violadores de la democracia y de derechos humanos. Pero aquí, hermano, aquí tenemos un régimen, una dictadura con un dictador ilegalmente que tomó el control del poder, que está a diario violando y cercenando todo lo que significa derechos humanos. Pero como se lo están permitiendo va más allá. Está legalizando a través de leyes que realmente eso va a ser terrible si nosotros no le damos una revisión al nuevo código penal procesal. Porque todo va a ser legal, aunque sean graves violaciones a los derechos humanos ya no va a haber forma de decir que es violación porque van a decir que está dentro

del código penal. Y esto nos autoriza para actuar de esta manera. Es la realidad que tenemos. Eso también es parte y parte del golpe militar”.

El Contra que asesinó el líder sindical Félix Martínez “Honduras en la actualidad, así como lo estamos viendo es una bomba de tiempo por todos los sentidos. Es posible volver a haber aquí la presencia de la ex Contra y de la neo Contra. Cofadeh no puede jamás olvidar que nuestros detenidos desaparecidos. Yo le pudiera señalar por ejemplo Félix Martínez, presidente de los trabajadores del sindicato de la Universidad Autónoma de Honduras, SitraUNAH.

Fue asesinado por un Contra llamado “Miguel Ángel Pavón” y fue brutalmente torturado. En el término que se investigó él fue uno de los de los que lo detuvo. Pero además uno de los que participó en los niveles de tortura. Así yo pudiera hablarle de todos donde tuvo participación la Contra que no necesariamente estaban en El Paraíso o que estaban en Trojes. Ellos estaban en Tegucigalpa, otros estaban en el sur del país.

Yo no puedo olvidar los testimonios de la gente como la Contra se paseaba en algunos lugares del sur y a todo lo que era oposición política la agarraba y en algún momento inclusive usaron las calderas donde se queman tejas o se hacen para tirarlos en cenizas o sea en los hornos. Eso no puede olvidar los testimonios de la gente. No porque lo inventa porque era producto también de la presencia que ser un corredor de la Contrarrevolución. No queremos, absolutamente, Cofadeh jamás se prestará a ver como que alguien que viene a armarse para atacar, porque ese también es otro problema. Que se arme o en lo que venga armado o se arme en Honduras para atacar su propio país, su propio gobierno que fue electo democráticamente, eso también es un golpe, son golpes de estado, son golpes que atentan contra la democracia de los pueblos”.

Eliana Ros Lehtinen junto con la cara visible del golpe de estado 2009, Roberto Micheletti! Envío su secretaria especial al sur de Honduras para reforzar los contactos con los re-armados nicaragüenses.

“La Loba” Lehtinen busca rearmar la Contra

El 4 de marzo 2017 la congresista republicana y cubana-estadounidense, Eliana Ros Lehtinen, aterrizó en el aeropuerto Toncontin, de Tegucigalpa. Más tarde publicó una foto en su cuenta de Twitter con el texto : “Que gusto poder reunirme con mi amigo y el ex-Presidente d #Honduras, Roberto Micheletti!”. Micheletti fue la cara visible en el golpe de estado el 28 de junio 2009 y, como Juan Guaidó, se autoproclamó “presidente” en calidad de presidente del Congreso Nacional de Honduras. Lehtinen saludó al golpista hondureño pocos meses después del golpe de estado y lo respaldó desde el primer día.

Lehtinen fue también un incondicional apoyo y amiga de los Contras de los ‘80’y en esa trocha anticomunista ha continuado. Desde su curul en el Congreso, donde fue diputada desde 1989 hasta el 3 de enero de 2019 en la Cámara de Representantes por Florida, ha tomado muchas iniciativas para frenar o impedir todo tipo de aperturas con Cuba o el campo progresista en el mundo.

En febrero y marzo 2017 la congresista visitó varios países de Centroamérica [14]. Durante la gira, la Sra. se reunió con políticos y empresarios de Honduras, Guatemala, el Salvador y Nicaragua, realizando una fuerte influencia para limitar las inversiones en Nicaragua y de conjunto con la aplicación de la Nica.Act, presionar por cambios políticos en ese país. En su oficina en Washington recibió los opositores nicaragüenses más visibles en el intento de golpe de estado el año pasado como la entonces presidenta del partido neo somocista MRS, Ana Margarita Vijil.

Durante su visita a Nicaragua coordinó con ONGs desestabilizadoras del gobierno y grupos paramilitares armados que operan en la frontera con Honduras, los que le están pidiendo a la Sra. que los apoye con financiamiento y gestión política a su favor.

Buscar fondos para la Re-Contra

Según nuestras fuentes, durante su visita en 2017 a Honduras, Lehtinen coordinó o estuvo en contacto con grupos armados que operan en la frontera Honduras-

Nicaragua. También tuvo contacto con varias ONGs de Nicaragua. La petición de los grupúsculos a Lehtinen se trataba de apoyo con financiamiento y gestión política a su favor.

Uno de esos personajes fue el líder de la Coordinadora Guerrillera Nicaragüense (CGN), el ex Contra, Gerardo de Jesús Gutiérrez, conocido como 'El Flaco', muerto por la policía en octubre 2013, el mismo mes y año cuando fue detenido en Honduras Marvin Figueroa, alias "Comandante Nicaragua". Éste estuvo presente en el video presentado por Edgar Montenegro, alias "El Cabezón" el 23 de mayo, 2019, ambos ex Contras de los 80'. El enlace de este grupo guerrillero en EEUU es, al parecer la nicaragüense Rafaela Cory Amador, quien sostuvo contactos con la Sra. Lehtinen en el 2013, cuando militaba en la CNG. También sabemos que la señora ANA NAVARRO, jefa de los asesores y asistentes de Lehtinen se encarga de la búsqueda de fondos para estos grupos.

Según la misma CNG, el grupo fue fundado el 17 de septiembre del 2007. Lo que les interesa a Lehtinen y esos grupúsculos dizque "guerrilla" es hincharse a dimensiones para que sean tomados en cuenta. Las autoridades de Nicaragua los consideran bandoleros o delincuentes.

La información sobre este grupo Contra es escasa. Se dice que fue fundado el 17 de septiembre del 2007, pero solo se pudo encontrar en el sitio web de la golpista Universidad Centroamericana (UCA)

La señora Lehtinen promulgó en 2016, junto con sus aliados de la oposición nicaragüense un proyecto de ley conocido como "Nica.Act" que afectaría todo préstamo realizado por Nicaragua ante organismos financieros donde Estados Unidos tenga poder de decisión.

Víctor Cuadras y Zaida Hernández, dos voceros de la oposición golpista nicaragüense, que con pasajes pagados por Freedom House (el clásico órgano de la CIA para promover golpes de estado en el ex bloque socialista) y agenda preparado por el anticomunista y congresista Marco Rubio visitaron los dos Eliana Ros Lehtinen en su oficina en Washington para pedir ayuda y sanciones contra su propio pueblo. [<http://nicadickema.blogspot.com/2018/11/la-oposicion-de-nicaragua-fraterniza.html>]

Pocos nicaragüenses son aceptados como refugiados en Costa Rica y Honduras

La migración hondureña otorgó en 2017 refugio a solo un nicaragüense.

El Gobierno de Costa Rica ha otorgado desde 2018 hasta mayo de 2019, 24 estatus de refugio a nicaragüenses que huyeron después del fracasado golpe de estado en abril del año pasado. En total han sido 34,827 las solicitudes en este mismo periodo, según cifras de la Dirección General de Migración y Extranjería de Costa Rica (DGME).

En 2018 se aprobaron solamente seis (6) de 23,063 solicitudes y hasta mayo de este año fueron 18 de 11,764.

En abril de este año, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur) informó que al menos 62,000 nicaragüenses habían huido después que fueron derribados los tranques (barricadas). De esta cifra, 55,000 se fueron a Costa Rica.

La Migración negó en 2018, 244 solicitudes y en 2019, 1,056. "Esto se debe a que los solicitantes no cumplieron con los requisitos que establece la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados o que había un interés económico de por medio", aseguró Raque Vargas, Directora General de Migración de Costa Rica.

Fuente: Costa Rica concedió un total de 12,238 permisos de trabajo entre el 2018 y mayo de 2019.

(Fuente: Dick Emanuelsson Telesur)

## MEXICO

### **MEXICANOS CONMEMORAN 51 ANIVERSARIO DE MATANZA DE TLATELOLCO**

Organizaciones sociales de México marcharon el miércoles en la capital en conmemoración de los 51 años de la masacre de Tlatelolco, cuando soldados asesinaron a estudiantes que exigían una mayor democracia.

Durante la manifestación se escucharon consignas en exigencia de justicia y verdad para este, uno de los capítulos más sobrecogedores en la historia del país latinoamericano, y para otros casos como el de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Tras la movilización, que comenzó en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco y terminó en el Zócalo de la capital mexicana, se llevó a cabo un mitin, durante el cual dirigentes estudiantiles de 1968 llamaron a la organización para lograr un cambio en México.

"Hay condiciones para cambiar al país, pero nada ha cambiado aún, para ello debemos organizarnos y en ese trabajo tenemos que caber todos", afirmó Félix Hernández Gamundi, integrante del Comité 1968, y principal orador del mitin.

Sostuvo que hace 51 años se cometió un crimen de Estado en contra de la juventud mexicana y del pueblo de México.

Llamó a la organización ciudadana y pidió que tomar en cuenta las lecciones del movimiento del 68: conocer la importancia de la unidad, la solidaridad y la camaradería, reconocer el derecho de los demás, entender al diferente, al diverso.

Los participantes en la marcha, antes del mitin central en el Zócalo, guardaron un minuto de silencio por las víctimas de la represión cometida el 2 de octubre de 1968.

(Fuente: teleSUR – JGN)

## NICARAGUA.

### **EL FANTASMA DE HEZBOLA EN LA FRONTERA HONDURAS NICARAGUA**

La guerra mediática en contra de Nicaragua a veces toma expresiones irrisorias. Los medios israelíes denunciaron en abril 2014 que aproximadamente 30 miembros de la Resistencia Islámica de Líbano, más conocida como Hezbolá se habían concentrado en una supuesta base en la frontera Honduras-Nicaragua, "preparándose para ataques contra objetivos estadounidenses e israelíes".

El diario hondureño El Heraldo, citando medios israelíes informaba el 7 de abril 2014 que "Hezbolá habría establecido una base de entrenamiento en Nicaragua, cerca de la frontera sur de Honduras"

"Irán ha establecido una base de entrenamiento en el norte de Nicaragua, cerca de la frontera con Honduras, que es utilizada por Hezbolá", informó Radio Israel.

En su guerra psicológica los medios sionistas reportan que las bases sirven como punto de encuentro con el crimen organizado y los carteles de la droga, para el lavado de dinero y contrabando de armas.

"Las fuentes estiman que los entrenados se preparan para ataques contra objetivos estadounidenses e israelíes, en posible represalia contra un ataque militar contra las instalaciones nucleares de Irán".

Aparte que las declaraciones son totalmente ridículas y fantasiosas, son partes de un montaje en contra del gobierno sandinista que le sirve a la oposición derechista regional y a Washington. Porque los medios denuncian, sin presentar una sola prueba, ni siquiera indicios, que Irán y Hezbolá están involucrados "en el tráfico de drogas y

otras actividades ilegales en Sudamérica, a través de bases iraníes en Nicaragua y Venezuela”.

¿Dónde se encuentran los “objetivos estadounidenses e israelíes” en la frontera nica-hondureña que en gran parte es de selva y montaña con asentamiento de fincas cafetaleras, poblados por campesinos pobres?

El diario hondureño El Heraldo fue un enemigo político en contra del presidente Manuel Zelaya. Después que fuera derrocado sostuvo campañas en donde acusaba al Frente Nacional de Resistencia en Contra del Golpe de Estado y al movimiento sindical de recibir financiamiento de las FARC, que Hezbolá y guerrilleros sandinistas, venezolanos y cubanos se encontraban en el Bajo Aguan en donde los campesinos organizados luchaban por una reforma agraria.

Hasta el día de hoy, no ha sido capturado ningún “guerrillero” de los mencionados grupos o países y menos existió prueba que la guerrilla colombiana había entregado dinero a la resistencia antigolpista en Honduras.

(Fuente:<https://www.elheraldo.hn/sucesos/620277-219/hezbola-entrena-en-frontera-honduras-nicaragua>)

## **VENEZUELA**

### **EL PAIS PUBLICÓ INFORMACION FALSA SOBRE VENEZUELA**

Esta mañana el diario El País, el más leído de España, reconoció tras meses de vomitivo silencio que participó en la operación mediática internacional que acompañó a la autoproclamación de Juan Guaidó como presidente de Venezuela.

En un artículo publicado dentro de la sección del defensor del lector, el medio reconoce que El País (es decir, ellos) "publicó que el régimen chavista quemó camiones de ayuda humanitaria y nunca lo rectificó pese a demostrarse que no era cierto".

El periodista detalla que el medio dedicó nada menos que tres páginas a comentar esa noticia.

Sin embargo, poco después el periódico The New York Times publicó un exhaustivo reportaje titulado ¿Quién fue el responsable del incendio de la ayuda humanitaria para Venezuela?, en el que se demostraba con numeroso material gráfico que fue el trapo incendiado de un cóctel Molotov lanzado por un opositor el que originó las llamas.

Por esas mismas fechas el diario del Grupo PRISA y otros medios que siguen la misma línea editorial impuesta desde Washington publicaron otras noticias falsas, como una que llevaron a portada y resultó ser una "Fake News" del tamaño de una autopista de seis carriles.

Fuente: Valentino Arteaga. <https://digitalsevilla.com/2019/09/30/el-pais-denuncia-que-el-pais-publico-informacion-falsa-sobre-venezuela-lo-sabia-y-no-rectifico/Gobierno> y oposición instalan Mesa de Diálogo Nacional y llegan a acuerdos

**GOBIERNO Y OPOSICION INSTALAN MESA DE DIÁLOGO Y LLEGAN A ACUERDOS**

Pablo Siris Seade.

El pasado lunes 16, representantes del más alto nivel del Gobierno venezolano y de los sectores democráticos de la oposición instalaron una Mesa de Diálogo Nacional, de la que ya surgieron una serie de acuerdos parciales que permiten entrever la construcción de un camino de paz y democracia para el pueblo venezolano.

El vicepresidente sectorial de Comunicación, Turismo y Cultura, Jorge Rodríguez, señaló: “Está en plena evolución el proceso de consecución de estos acuerdos, puesto que hemos logrado unos acuerdos de algunos temas y una agenda de trabajo para continuar la discusión, negociación y los acuerdos que están buscando se consigan todos los venezolanos”.

Además del propio Rodríguez, integraban la delegación del Gobierno Bolivariano la vicepresidenta ejecutiva Delcy Rodríguez; los ministros de Relaciones Exteriores, Jorge Arreaza; de Educación, Aristóbulo Istúriz; Comunas, Blanca Eekhout; y el constituyente Francisco Torrealba. Por su parte, la oposición democrática venezolana estaba representada por el Movimiento Al Socialismo (MAS), Felipe Mujica; Avanzada Progresista (el partido del excandidato presidencial Henri Falcón), Luis Romero; Soluciones, Claudio Fermín; y Cambiemos, representado por Timoteo Zambrano.

El dirigente del partido Esperanza por el Cambio, Javier Bertucci (también excandidato presidencial en 2018), suscribió el miércoles el mismo acuerdo que Rodríguez había anunciado que permanece abierto a quien se quiera incorporar.

Los temas acordados

El acuerdo inicial al que se arribó consiste en los siguientes puntos:

Se incorporarán a la Asamblea Nacional (AN) la fracción parlamentaria del Partido Socialista Unido de Venezuela y las fracciones aliadas del Gobierno Nacional.

Atender con la prontitud y la urgencia del caso, la nueva conformación del Consejo Nacional Electoral (CNE) y las garantías electorales que deben acompañar los procesos de votación.

Exhortar al Sistema de Justicia, mediante la Comisión de la Verdad, para que acuerde medidas de solución de privación de libertad en aquellos casos en los que el ordenamiento jurídico venezolano así lo permita.

En unión nacional reafirmamos y defendemos los históricos derechos legítimos de Venezuela sobre la Guyana Esequiba mediante la negociación política, tal como lo contempla el Acuerdo de Ginebra de 1966, único instrumento jurídico válido en los Acuerdos de las Naciones Unidas.

Rechazar la aplicación de sanciones económicas contra el país violatorias del Derecho Internacional y exigir el inmediato levantamiento de las mismas.

Proponemos se instrumente el programa de intercambio de petróleo por alimentos, medicamentos e insumos para servicios básicos en concordancia con los mecanismos técnicos existentes en el Sistema de Naciones Unidas.

Además de los precedentes, se acordó seguir trabajando en acuerdos parciales en los siguientes temas:

Institucionales: Las partes continuarán avanzando en acuerdos sobre el balance y equilibrio entre los poderes constituidos tales como: funcionamiento de la Asamblea Nacional Constituyente, el mecanismo de normalización institucional, el conflicto entre poderes y la superación del desacato de la Asamblea Nacional. Este acuerdo incluirá los procesos electorales que se deberán realizar en un clima de convivencia, de garantías electorales amplias y normalidad política y social.

Electorales: Se discute un acuerdo para la aplicación de la representación proporcional de las minorías establecidas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Económicos: Acuerdo para el trabajo coordinado entre el sector público y la empresa privada.

Mesas técnicas: Los acuerdos parciales que se encuentran en debate serán discutidos en mesas técnicas especializadas en cada tema a fin de perfeccionar su contenido, aplicación, y ejecución además de adecuarlos a la Carta Magna venezolana.

“ Coexistencia política pacífica ”

“Los venezolanos deseamos paz, convivencia, recuperación económica y social, anhelamos que el futuro de nuestra Nación sea resarcido por los propios venezolanos y en consonancia con el principio jurídico de la autodeterminación”, remarcó Rodríguez, quien reclamó a “los países que se preocupan por Venezuela” que “exista cooperación en lugar de injerencia, solidaridad en lugar de sanciones”.

“Esta mesa de diálogo es una vía para la coexistencia política pacífica desde la divergencia, pero con la convicción absoluta de que la salida al margen de la legalidad y del orden constitucional de Venezuela solo pueden conducir a más violencia”, enfatizó el vicepresidente sectorial.

Por su parte, en representación de la oposición hizo uso de la palabra el veterano dirigente político Timoteo Zambrano, quien destacó que comparecía a ese encuentro “con un gran sentido de la responsabilidad, es la responsabilidad de pensar en las necesidades de los venezolanos, responsabilidad de pensar y querer la paz”.

“Hemos decidido dar un paso adelante para recuperar el tiempo que por la incomprensión de muchos, la ambición de algunos y los errores de todos hemos perdido para Venezuela”, continuó Zambrano y agregó su ofrecimiento de “un presente distinto al odio, la confrontación y las privaciones” para las venezolanas y venezolanos.

Los gringos se apuran a marcar la cancha

Ante una noticia tan halagüeña, no se hizo esperar el comunicado del Departamento de Estado de los Estados Unidos que, contrario a lo que pudiera esperarse, no fue para saludar el diálogo y el cese de la confrontación, sino para marcar la cancha y bajar la línea a los gobiernos de la región.

“Maduro y sus compinches atrajeron a un pequeño grupo marginal de políticos a participar en las “llamadas conversaciones” y los tergiversaron como si hablaran por la oposición democrática. Estados Unidos continúa apoyando a Juan Guaidó, el presidente de la Asamblea Nacional y el legítimo presidente interino de Venezuela. Cualquier negociación sería debe ser entre el antiguo régimen y el presidente interino Guaidó. Como hemos dicho repetidamente, las sanciones de Estados Unidos no se levantarán hasta que Maduro se haya ido”.

El “grupo marginal de políticos” está integrado -entre otros- por quienes en las elecciones presidenciales del 20 de mayo de 2018 obtuvieron más de tres millones de votos (Henri Falcón y Javier Bertucci), bastante más que los menos de 200.000 que obtuvo el autoproclamado Juan Guaidó, que parece que para Estados Unidos es mucho más legítimo que los otros.

Quizás sea porque Guaidó se formó en las universidades estadounidenses, quizás porque es su agente, quizás porque les garantizó que Venezuela abandonará su reclamo del Esequibo, quizás porque les prometió la privatización y extranjerización de PDVSA (la petrolera estatal venezolana), quizás porque les ofreció Citgo (la refinadora venezolana en el sur de Estados Unidos), quizás porque aceptará que la plata que se quedaron algunos grandes bancos internacionales nunca retorne a Venezuela, como ya sucedió con los recursos de Libia e Irak.

El camino de la política

Claudio Fermín, uno de los firmantes en representación de la oposición, escribió un artículo de opinión en el Washington Post ( <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2019/09/18/claudio-fermin-por-que-me-sente-hablar-con-el-gobierno-de-nicolas-maduro/> ) en el que se pregunta:

¿Qué camino queda para salir de la crisis política que vivimos?

Uno es la resignación. Ya millones lo han tomado al huir del país en estampida. Están convencidos de que en Venezuela las cosas empeorarán y se fueron a buscar una vida. Esa no es nuestra opción.

Otro es la violencia. Ese, además de perverso y dañino por múltiples razones para el presente y el futuro del país, ya ha fracasado. Fracasaron las guarimbas. Fracasaron varios intentos insurreccionales, el último el pasado 30 de abril en Caracas. Fracasó el llamado que extremistas opositores hacen desde el mes de enero a una intervención militar extranjera.

Queda el camino de la política, del entendimiento entre nosotros los venezolanos sin provocaciones y sin mediciones de fuerza inoportunas e innecesarias. Sin tutelaje ni intervencionismo extranjero. Sin planteamientos absurdos y antivenezolanistas como el de las sanciones económicas, lo opuesto de la reactivación del aparato productivo que anhelamos y reclamamos.

(Fuente:Pablo Siris Sade. <https://cajaderespuestas.blogspot.com/2019/09/dialogos-de-paz-en-venezuela.html>.- Rebelion)