

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID
 Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59
 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 298		FECHA: 15 de diciembre de 2019
SUMARIO		
PAÍS	CONTENIDO	PÁG.
AMÉRICA LATINA/CARIBE	FRONTERAS REALES E IMAGINARIAS HAITÍ, REPÚBLICA DOMINICANA Y PUERTO RICO.	2
	MEDIOS Y GOLPISMO	6
BOLIVIA	LO QUE SE SABE (Y LO QUE NO) SOBRE EL SPUESTO FRAUDE ELECTORAL QUE DESENCADENÓ EL GOLPE DE ESTADO EN BOLIVIA.	7
BRASIL	DISCURSO COMPLETO DE LULA EN EL 7º CONGRESO NACIONAL DEL PT.	11
CHILE	LA RESISTENCIA SOCIAL CONTINUA...POR UNA NUEVA CONSTITUCIÓN QUE ELIMINE EL NEOLIBERALISMO CONSTITUCIONAL	16
	DECLARACIÓN DEL CENTRO OSCAR ARNULFO ROMERO SOBRE LA SITUACIÓN EN CHILE.	17
COLOMBIA	CARTA ABIERTA AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, SOBRE EL INMINENTE RIEAGO DE UNA NUEVA MASACRE EN BOJAYA, DEL CHOCÓ	17
ECUADOR	COMUNICADO OFICIAL DE FUNDACIÓN PUEBLO INDIO DEL ECUADOR	19
HAITÍ	CARTA DE LOS OBISPOS CATÓLICOS	20
HONDURAS	100 ORGANIZACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES URGEN REVISAR MEDIDAS DE GUAPINOL PARA GARANTIZAR QUE ENFRENTEN PROCESO LEGAL EN LIBERTAD	21
NICARAGUA	LAS DOS IGLESIAS CATÓLICAS DE NICARAGUA	22
VENEZUELA	A DOS MESES DE LA MASACRE DE TICOPORO: SE	24

AMÉRICA LATINA/ CARIBE

FRONTERAS REALES E IMAGINARIAS HAITÍ, REPÚBLICA DOMINICANA Y PUERTO RICO.

“Somos conscientes que se está levantando otro gigantesco muro en el Tercer Mundo para esconder la realidad de las mayorías pobres. Se está construyendo un muro entre los ricos y los pobres para que la pobreza no moleste a los poderosos y los pobres se vean obligados a morir en el silencio de la historia...

Se está construyendo un muro de desinformación para pervertir de manera disimulada la realidad del Tercer Mundo”.

Pablo Richard (teólogo chileno al comentar la caída del Muro de Berlín)

¿Existe alguna diferencia entre Haití, República Dominicana y Puerto Rico? Con esta pregunta como centro o primera idea, es inevitable no pensar a la misma vez en sus similitudes; es decir, en aquello que une a estos tres países, en aquello que une a estas dos islas que por un lado están geográficamente tan cerca pero también tan lejos.

La imagen que quizás ronda en nuestra cabeza de estos tres territorios puede recordarnos a la idea de las piedras que sobresalen de un río (o un cuerpo de agua) que en sí mismo forman una especie de camino o por lo menos un lugar para pasar a otro. Me gustaría que esa imagen de “pequeño” espacio que por momentos puede ser utilizado a modo de apoyo y siempre con el fin último de alcanzar o “colonizar” otro lugar más allá, más lejano, la tuviéramos en cuenta para descubrir y por qué no, hacer nuestra otra mirada.

Las políticas que se han llevado a cabo en Haití, República Dominicana y Puerto Rico han sido dispares. En este caso, resaltaría a Haití como primer territorio americano que luchó por su independencia y que alcanzó en 1804; cuarenta años más tarde República Dominicana se independizó y Puerto Rico en pleno siglo XXI continúa siendo territorio no independiente y vinculado a un status “libre asociado” de Estados Unidos. Del mismo modo y en este contexto político incido en los largos periodos de tiempo en el que tanto en Haití como en Dominicana se han dado procesos dictatoriales/autoritarios (1957-1986 los Duvalier Papá Doc y Baby Doc, en Dominicana los 31 años de Trujillo 1930-1961 y los 22 años, aunque no continuos de Balaguer). En tanto que en Puerto Rico -desde una democracia- y a diferencia de Haití y República Dominicana, se han vivido otros procesos, sobre todo enfocados en la represión política, en intentar diezmar los procesos de lucha a favor de la independencia de la isla (persecución, carpeteo, desapariciones, asesinatos, etc.). Entiendo que este panorama (bastante resumido) se debe tener en cuenta para poder comprender las distintas líneas divergentes que se han ido trazando en el devenir del tiempo entre estos tres países.

Pensando en el título de mi intervención y extrayendo la idea que se ha venido tejiendo a lo largo de este ciclo “Notas al margen” opté por reflexionar en torno a un asunto que debiera preocuparnos y ocuparnos a todos aquellos a los que en mayor o menor medida nos importa lo que irrumpe de manera continua en nuestro día a día; me refiero al tema de las fronteras. En este sentido prestaré mayor interés a las fronteras imaginarias que sobrevuelan los espacios y están igual de presentes y tangentes que las fronteras “reales” o físicas, creadas igualmente por el ser humano. Observando a Haití, República Dominicana y Puerto Rico sabemos que geográficamente los primeros dos comparten un mismo territorio, una misma isla que

se divide en dos, ocupando República Dominicana más espacio físico que Haití. Esa línea divisoria de 376 km que va de norte a sur y que en unos escasos 5 km es ocupada por el río Dajabón, conforma la frontera física entre Haití y República Dominicana. Al entrar por uno de los cuatro puntos de esa línea fronteriza nos damos cuenta de la diferencia abismal que existe entre un espacio y otro. Es decir, aun sabiendo que Dominicana es un país empobrecido, lo que hay del otro lado es aún mucho más mísero. Este desajuste diferencial marcado por un simple paso provoca una mirada de asombro, de temblor y como no, de horror.

Sin embargo, ese limbo o ese espacio liminal (y utilizo este término de limbo porque hace referencia en la teología católica al mundo entre los vivos y los muertos) que en el terreno que en este caso me atañe, esa dualidad entre lo vivo y lo muerto, resulta de gran interés en estas líneas que planteo. Es la relación de no lugar que existe entre lo liminal y el limbo; un espacio de paso. Espacio para alcanzar otra cosa, nunca para quedarse. Es un estar sabiendo o teniendo presente que más tarde no se estará. Entonces desde este estado -podríamos llamarlo intermitente- en el que de algún modo la vida o las vidas quedan detenidas, en pausa, es en el que enlazo o conecto la vida y la muerte. Quizás un morir viviendo. Ni lo uno ni lo otro: ni es total la vida, ni es total la muerte. Lo que puede apreciarse y sustraerse de este estado es una búsqueda continua de vivir, una marcha que no cesa jamás.

En esos puntos físicos de encuentro -también de desencuentro-, se producen fracturas, quiebras, roturas. Esa línea regida desde el comercio y en cualquier caso desde el intercambio, ya sea de mercancía de objetos, de alimentos, de personas, se da por el hecho mismo de su significante. Me refiero en este sentido a la necesidad, que prima frente a todo lo demás. El continuo trueque o intercambio que se lleva a cabo no se da desde un terreno de igualdad, sino que es desde un ámbito desigual. Así también las vidas sufren una especie de cosificación y al igual que los objetos, la comida, la gasolina, etc, pueden ser vendidas y por lo tanto compradas, adquiridas; tienen un precio. Los fuertes brazos de los hombres haitianos, el cuerpo sexuado de la mujer o los pequeños órganos de los niños, adquieren un valor que no necesariamente tiene por qué ser monetario, puede ser el alimento de un día, de una semana, de un mes o del tiempo que dure la zafra. Puede ser la entrada (por la puerta de atrás) hacia la "tierra prometida". En el peor de los casos puede que lo acordado ni siquiera se respete.

Llegados a este punto quisiera hacer mención del término Aporofobia acuñado hace algunos años (1995) por Adela Cortina, que tiene como significado: odio, repugnancia u hostilidad ante el pobre, el sin recursos, el desamparado. El significado de Aporofobia me sugiere dos bifurcaciones o caminos: por un lado, la que se da de ricos hacia pobres y por otro lado la que se da de pobres hacia pobres. Probablemente la primera es de alguna manera "aceptada" por la sociedad o de algún modo entendida/comprendida porque quizás es la que sea visible. Pero la segunda, es decir de pobres a pobres: odio, repugnancia u hostilidad ante el pobre por otro pobre, esa quizás sea la menos visibilizada y no por ello la que se produzca en menor medida.

Con este planteamiento podríamos entrar a otros debates, como por ejemplo que en este caso no se da un odio al pobre desde el pobre, sino que más bien lo que se produce es el resultado del instinto de supervivencia que todo ser humano lleva inserto en su ADN. No obstante, en lo que en estos momentos me ocupa no entraré en esta última idea/sugerencia porque considero que lo que prima frente a una u otra opción de actitud es el odio/desprecio al otro. El choque que se da entre los haitianos y los dominicanos y siempre desde los dominicanos contra los haitianos, es llamativo o por lo menos sorprendente para unos ojos que son incapaces de imaginar tal escenario, quizás porque desde fuera o para un "occidental" Haití y República Dominicana son equiparables; sin embargo, en la realidad no lo son. Haití no es igual que Dominicana. Y el Otro para el dominicano es el haitiano. Esa otredad está ahí palpitante, presente, convirtiendo en real lo imaginado. Esa frontera física que separa un territorio de otro puede ser también movida, puede ponerse o quitarse cual si fuera una prenda, puede

ser tomada y dejada cuando se desee. Adquiriendo con ello otra forma en donde el espacio se metamorfosea y ya no es concreto, sino que en cierta manera sobrevuela cual si se tratase de un aroma que impregna la Vida o la No Vida de las gentes.

Así pues y partiendo desde este recorrido físico que comprobamos puede adquirir otra forma no tangible, enlace a República Dominicana con la isla de Puerto Rico. Puerto Rico no comparte espacio o territorio con ningún otro país, carece de fronteras, no hay una línea, un río, una montaña que divida la isla. En este sentido, a modo de fronteras podríamos decir que el mar y el cielo cumplen esa labor de separación o división con otro/otros territorios. Si bien es cierto que Puerto Rico vive una especie de "suerte" en donde queda suspendida la historia o donde para algunos el azar ha sido una jugarreta del destino, para los puertorriqueños/isleños esa jugarreta ha sido y es lo que diferencia a sus gentes de los haitianos y de los dominicanos. El hecho de pertenecer a Estados Unidos, de tener un status que nos vincula a la primera potencia mundial, de ser ciudadanos estadounidenses (aunque de segunda categoría), marca la diferencia dentro de estos tres espacios caribeños. La tierra prometida para los haitianos es República Dominicana, para los dominicanos la tierra que emana leche y miel es Puerto Rico, y para los puertorriqueños ésta es Estados Unidos. La paradoja o una de las paradojas, es que los haitianos son rechazados por los dominicanos, los dominicanos a su vez son rechazados por los puertorriqueños y los puertorriqueños de igual manera por los norteamericanos.

Las piedras que sobresalen en el río y que al principio mencionaba como una idea o posible sugerencia de camino, queda retratada o dibujada por la constante de movimiento circular de estos tres territorios. El libro *La isla que se repite el Caribe* y la perspectiva posmoderna, obra de Antonio Benítez Rojo, desarrolla la idea de la plantación como: "una máquina caribeña, extraordinaria máquina que todavía existe y se repite sin cesar" (pg.27). La idea de la plantación como ese gran lugar en el que producir y reproducir en sí mismo un sistema, viene acompañada o yo así lo relaciono, hago esta lectura, con la idea de la producción o la reproducción de un modelo de seres humanos. Es decir, el resultado de esa máquina caribeña parió, alumbró todo un patrón o prototipo de individuos que van imitando acciones y repitiéndose sin parar una y otra y otra vez. Es como una especie de gran familia que, aunque esparcida por diversos espacios, coinciden y comparten un mismo objetivo o autoengaño: intentar salir de esa máquina para entrar en otra y así sucesivamente.

Ese continuo ciclo, casi rítmico, quizás bailable por la característica de lo repetitivo y por aquello que es del Caribe, invita a repensar esos espacios en sí mismos. Cuando el haitiano ha puesto en marcha sus pies y no lo acompaña nada más que el deseo de una esperanza de vida distinta y siempre mejor, o cuando el dominicano sube a una yola cruzando el Canal de la Mona, o cuando el puertorriqueño y salvando las distancias, decide marchar y subir a un avión con el deseo de encontrarse con otra vida más confortable, la máquina continúa funcionando.

Las gentes que se repiten, y me permito modificar el título de la obra de Benítez Rojo, va más allá que una copia humana reproducida. Lo que provoca o la raíz que produce y alimenta ese modelo perverso injusto y cruel, existe porque lo ignoramos. Esas fronteras invisibles, imaginarias, comparten el mismo grado de existencia que las otras (físicas y visibles). Desde esta óptica comparto una cita de Adela Cortina que dice: "La pobreza involuntaria, sin embargo, no pertenece a la identidad de una persona, ni es una cuestión de opción. Quienes la padecen pueden resignarse a ella y acabar agradeciendo cualquier pequeñísima mejora de su situación y eligiendo dentro de su marco de posibilidades como si no hubiera otro. Es lo que se ha llamado "las pequeñas dádivas" y las "preferencias adaptativas", una situación que es preciso denunciar críticamente porque supone mantener en la miseria resignada a quienes ni siquiera tienen conciencia de ella, cuando la pobreza económica involuntaria es un mal que se padece por causas naturales o sociales, y que a la altura del siglo XXI puede eliminarse" (pg.43).

Por lo tanto, la pobreza, que en este caso es involuntaria y no elegida, hace que quienes la padecen “vivan” o mejor dicho malvivan buscando cambiar esa maldición que ha venido pegada a ellos como si se tratase de una segunda piel. Y aquí tengo que decir que son doblemente malditos: primero por ser negros y segundo por ser pobres. A lo que podría añadir un tercer aspecto: ser mujer.

La relación de asimetría que antes apuntaba es la base de esta situación, y en diferentes grados o escalas (entiéndase de menor a mayor, desde el dominicano menos pobre pero pobre al fin con el haitiano, y desde el puertorriqueño con el dominicano, etc.) posee en sí misma el centro en donde se articula todo lo demás. Esa cadena de fábrica por aquello de continuar utilizando la metáfora de la máquina- va destruyendo y a su vez construyendo modelos en donde los límites quedan básicamente difuminados, si no eliminados. Es posible que ese oxímoron destrucción/construcción, que posee una naturaleza dual, sea la fórmula perfecta de continuidad.

Y esto si ha funcionado por tantos años ¿por qué ahora iba a dejar de funcionar? Hoy sigue existiendo. Hoy en día hay brazos esperando (de esperanza) ser utilizados, mujeres que precisan alimentar y alimentarse y niños que son el sobrante o excedente de un mundo que escupe desechos humanos y que no tienen nombre porque no existen y nadie echará en falta.

Además, y desde otro ámbito, aunque guarda una estrecha relación con lo anteriormente planteado, me gustaría traer a colación un texto que llegó a mis manos hace algunos años atrás en la asignatura de Geografía Humana y que en su momento me sorprendió y no gratamente. Se trata del libro Colapso: Por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen publicado en el año 2005 por el autor estadounidense y profesor de geografía en la Universidad de California Jared M. Diamond. El autor menciona ocho factores que han contribuido a lo largo de la historia al colapso de sociedades pasadas. Enumero algunos:

1. la deforestación y la destrucción del hábitat
2. la caza excesiva
3. la introducción de especies que suelen ser invasoras
4. el crecimiento poblacional humano

Y a los primeros ocho factores añade otros cuatro, a saber:

1. los cambios climáticos
2. la acumulación de sustancias químicas
3. la escasez de energía
4. el uso humano de toda la capacidad fotosintética de la Tierra.

Ni entre los primeros ocho factores ni en los cuatro posteriormente añadidos hace mención o sugiere el problema de desigualdad en el mundo. En el caso de Haití que es uno de los ejemplos que desarrolla en su obra, analiza el daño de la tierra por la deforestación y erosión del terreno como la causa de la mayoría, por no decir de todos los males de los haitianos. Lectura que me resulta bastante “light” sino maniquea, al reducir la realidad sólo a un problema del medio ambiente. Salta a la vista que la raíz de los problemas de las sociedades empobrecidas tiene que entenderse desde una base histórica, económica y política. Si no se analizan estos tres factores en conjunto el resultado sería superficial e incompleto.

Y ya para concluir estas líneas de reflexión, señalar la conjugación que se produce y se da entre Haití, República Dominicana y Puerto Rico, donde la simbología es y posee un propio lenguaje que en ocasiones se convierte en cuerpo por el que desfilan un sinnúmero de mensajes, algunas veces de forma implícita y otras de manera explícita. Ello me invita a pensar ese espacio -que también es mío y formo parte de él- (aunque ya no lo habite) en un universo conocido, pero a la misma vez desconocido

como causa y efecto de ese movimiento constante; esa máquina de cuerpos que se mueven sin parar, sin cesar, es en sí misma la todavía gran desconocida. Esos cuerpos que danzan día tras día, literal y metafóricamente, permean los horizontes poniendo en entredicho la capacidad del “poder”, asumiendo un desafío como única opción de vida. Cristalizar las fronteras imaginarias permite a su vez el reconocimiento para eliminarlas.

“¿Cuánto tiempo tendremos los haitianos que abandonar nuestro país en contra de nuestro deseo? Vamos a la República Dominicana con sus barracones para cortadores de caña y su esclavitud apenas disimulada; a los Estados Unidos con sus campos de internamiento de Krome y Guantánamo para nuestros balseros, a quienes también se les obliga a retornar para ser masacrados; vamos a las Bahamas con sus persecuciones periódicas; a Guyana con sus barrios de chabolas reservadas a los “Haichiens”; a Canadá donde el frío congela las lágrimas y a nuestros niños y a nuestros taxistas se les reprocha cada día su color. Extranjeros, ¿No queréis que vivamos en vuestro país? Por lo menos dejadnos vivir pacíficamente en el nuestro. Dejadnos elegir lo que queremos. (Paul Anvers, Rizières de sang)

(Fuente: María del Rosario Gómez Serrano. Comité Óscar Romero Madrid).

MEDIOS Y GOLPISMO

En México, durante largos decenios, las expresiones golpe de Estado, golpismo y dictaduras militares eran de uso corriente, pero nunca o casi nunca se empleaban en referencia a la sociedad mexicana. Se utilizaban para referirse a procesos políticos vigentes, también por décadas, en otras naciones de América Latina y el Caribe.

Medios y golpismo

Quizá los más célebres matrimonios entre golpe de Estado y dictadura militar se dieron en Chile, Argentina, Venezuela, Uruguay, Brasil, Cuba, Guatemala, Honduras y Paraguay. Más recientemente los golpes de Estado de carácter militar se transformaron en golpes parlamentarios o golpes judiciales, también llamados golpes blandos, como en Brasil, contra Dilma, y Paraguay contra Fernando Lugo, pero, blando o clásico, el golpe siempre se inició con un coordinado ataque mediático, nacional e internacional, contra el gobierno que se pretendía derrocar, a fin de crear las condiciones de desestabilización que justificaran el golpe.

De esa vieja y conocida historia negra se están presentando ahora mismo signos en México. Desde la asunción del régimen popular de López Obrador las expresiones golpe y golpismo empiezan a usarse y repetirse con preocupante frecuencia. Y los iniciales signos del fenómeno se encuentran, como siempre, en el coordinado, feroz y falaz ataque mediático con fines desestabilizadores.

Y últimamente han aparecido nuevas señales de golpismo: importantes cuadros militares del viejo régimen ya han expresado pública y solemnemente sus inconformidades con el rumbo económico y social que lleva el nuevo gobierno. ¿Señales aisladas o sólo la punta del iceberg?

Tan claro fue el mensaje golpista, que éste obligó al Presidente de la república y al secretario de la Defensa a ocuparse del asunto, a condenarlo categóricamente y a cerrar filas en defensa de la institucionalidad democrática.

Como lo demuestra sobradamente el muy actual caso boliviano, ante la imposibilidad de llegar o retornar al poder por vía electoral, la derecha siempre tiene en mente el recurso golpista.

Y si bien, como dice López Obrador, por ahora no hay condiciones para el golpismo, éstas se pueden ir fabricando mediante el expediente de la campaña mediática desestabilizadora, como la que desde hace un año y cada día más se hace presente en México.

Contra la calumnia y la desinformación mediáticas el arma más efectiva es la información veraz. Pero no debe descuidarse el flanco del golpismo duro. El caso boliviano nos lo está recordando a gritos.

(Fuente: Miguel Angel Ferrer)

BOLIVIA

LO QUE SE SABE (Y LO QUE NO) SOBRE EL SUPUESTO FRAUDE ELECTORAL QUE DESENCADENÓ EL GOLPE DE ESTADO EN BOLIVIA.

Repasamos al detalle las acusaciones de "fraude electoral" sobre las que se levanta el argumento para legitimar el derrocamiento de Evo Morales.

La polémica ha girado en torno a un sistema de recuento rápido destinado a dar resultados preliminares, que ha acabado manchando todo el proceso electoral. Una auditoría de la Organización de Estados Americanos concluye que hubo fraude; otros expertos advierten de que las irregularidades no definen un fraude generalizado. Los argumentos de quienes dan por buena la operación para derrocar a Evo Morales siempre parten de un hecho que se da por demostrado: en Bolivia hubo fraude electoral. Sobre esa afirmación, sobre ese primer ladrillo, se levantó una reacción social, un amotinamiento policial y finalmente la petición del Ejército de que Morales dimitiera. Un golpe de Estado que no ha encontrado una oposición internacional contundente, entre otros motivos porque, se dijo, venía tras un fraude electoral.

Sin embargo, no ha trascendido mucho sobre lo que pasó realmente con el recuento de los comicios del 20 de octubre. La misión de la Organización de Estados Americanos asegura que hubo "irregularidades" y, por otro lado, otros expertos advierten de que la acusación de la OEA no viene acompañada de pruebas de que estas anomalías sean "generalizadas o sistemáticas".

Más de un mes después, ¿qué es lo que sabe del supuesto fraude que desencadenó la crisis social y política en Bolivia?

La polémica: la interrupción del recuento preliminar

El pasado 20 de octubre, Bolivia vivía una de las jornadas electorales más inciertas de su historia reciente. Evo Morales buscaba su cuarto mandato y se perfilaba como ganador, pero los sondeos pronosticaban que por primera vez su ventaja sería tan ajustada que se abriría la puerta a una segunda vuelta. Terminadas las votaciones, los resultados del escrutinio preliminar otorgan la victoria a Morales con el suficiente margen para evitar una segunda ronda frente a Carlos Mesa.

El anuncio desata protestas e incidentes violentos en diferentes puntos del país entre acusaciones de fraude electoral. No se fían del recuento.

En el país andino conviven dos recuentos, uno rápido y otro oficial. El segundo es el método tradicional, acta por acta, y lleva más tiempo. El recuento rápido es el llamado Transmisión de Resultados Electorales Preliminares (TREP). Como su nombre indica, es un sistema destinado a dar a conocer resultados preliminares de forma rápida, a pocas horas del cierre de la votación. A grandes rasgos, este recuento se basa en fotografías de las actas que se envían a través de una aplicación móvil. Esta información se almacena en servidores del Tribunal Supremo Electoral y luego es verificada y publicada en Internet. La polémica se centró en este último mecanismo de recuento rápido, pero sus problemas han acabado empañando todo el proceso electoral.

El día de las elecciones, a las 19:50 horas, el órgano electoral difundió los primeros datos del sistema rápido. Al 83,85% de las actas verificadas, el Movimiento al Socialismo (MAS), partido de Evo Morales, obtenía el primer lugar con el 45,71% de los votos, contra un 37,84% de la formación de Carlos Mesa. La diferencia entre ambos era de 7,87 puntos y la posibilidad de una segunda vuelta ganaba fuerza.

Y aquí viene la clave: tras ese dato, los resultados dejaron de actualizarse durante casi 24 horas. A las 18:30 del lunes 21, se reactivó el sistema y los nuevos datos preliminares otorgaban una diferencia de 9,36 puntos entre ambos partidos. Tras otra actualización que incorporaba los votos desde el extranjero, Morales superaba a Mesa con un margen de 10,14 puntos, justo por encima de los 10 puntos necesarios para evitar la segunda vuelta.

Este 'apagón' en el recuento rápido activa las alarmas y enciende las acusaciones. Mientras tanto, el recuento oficial comenzaba y fue avanzando durante la semana, solapándose ya con la polémica. Conforme avanzaba el escrutinio oficial, los resultados no siempre daban como ganador directo a Evo Morales en primera vuelta. Porque lo que ha estado en discusión en todo momento no es la victoria de Morales, sino el margen que necesitaba para evitar una segunda ronda electoral —es decir, que obtuviera el 40% y al menos una diferencia de 10 puntos sobre la segunda candidatura— en las que las formaciones opositoras pudieran aglutinarse y sumar fuerzas.

Mientras varias ciudades bolivianas vivían protestas y altercados, mientras la comunidad internacional empezaba a pronunciarse, el recuento oficial no daba por seguro el triunfo de Evo Morales. Días después, los datos del recuento oficial confirmaban el apurado margen (menos un punto) con el que Morales evitaba la segunda vuelta.

Oposición y OEA critican la interrupción del recuento

"Esto es un fraude escandaloso. Confiamos en que la ciudadanía no va a aceptar esta votación, este resultado amañado", criticó el candidato opositor tras conocer los primeros resultados no oficiales del escrutinio que lo dejaban fuera de la segunda vuelta. Mesa, denunciando que el órgano electoral obedecía órdenes de Morales, llamó a los suyos a movilizarse frente a la sede central de La Paz del TSE y ante sus delegaciones en las otras ocho regiones bolivianas.

Hago un llamado a la movilización democrática de @ComunidadCBo, Comités Cívicos, partidos políticos y del CONADE, para que estemos en todos los tribunales electorales departamentales y en el @TSEBolivia para impedir que se repita un #21F. Por su parte, la misión de observadores de la Organización de Estados Americanos, que recorrieron 991 mesas de votación en 352 centros, cuestionó en un comunicado que se dejaran de difundir los datos y mostró su "preocupación y sorpresa" por que finalmente se presentara un escrutinio con un "cambio inexplicable de tendencia que modifica drásticamente el destino de la elección y genera pérdida de confianza en el proceso electoral". Posteriormente, afeó al Tribunal Supremo Electoral que no fuera "capaz de brindar una explicación certera" a la ciudadanía. En todo momento, se refería al recuento rápido, pero la sospecha ya estaba sembrada.

Mientras, el Gobierno de Morales aseguró que garantizaría a la oposición y a la comunidad internacional un recuento transparente de los resultados de las elecciones, por lo que pidió "no cargar innecesariamente el ambiente" con protestas, a la vez que se mostró confiado en la victoria del presidente en ejercicio.

La interrupción del recuento rápido encendió la mecha de la tensión en las calles y desencadenó protestas que se tornaron violentas en gran parte del país. La policía dispersó enfrentamientos entre partidarios y detractores de Morales delante del hotel donde se realizaba el recuento en la capital. Varias sedes del órgano electoral fueron atacadas, algunas de ellas incendiadas.

El vicepresidente del Tribunal Supremo Electoral, Antonio Costas, renunció a su cargo tildando de "desatinada" la "decisión" de suspender la publicación del recuento rápido. Por su parte, un informe de la empresa Neotec, encargada del soporte técnico del sistema TREP, afirma que los vocales del tribunal electoral les ordenaron paralizar la difusión de resultados por tres motivos: "el uso de un servidor no monitoreado", "el aumento inesperado de tráfico para verificación de actas" de este servidor y "el cambio repentino de la tendencia" entre los partidos de Morales y Mesa.

El recuento oficial, difundido el 25 de octubre, acabó dando la victoria a Evo Morales con una ventaja de 10,57 puntos sobre Mesa en primera vuelta. Las protestas y enfrentamientos violentos siguieron sucediéndose y el Gobierno boliviano aceptó que la OEA auditara los resultados. El 30 de octubre, firmó el acuerdo con la organización regional y se comprometió a dar facilidades al equipo así como a aceptar las conclusiones tuvieran carácter vinculante "para las partes".

El 10 de noviembre, la OEA publicó los resultados preliminares de su auditoría recomendando unas nuevas elecciones. Morales anunció una repetición electoral. A pesar del anuncio, el Ejército le pidió que dimitiera y acabó haciéndolo horas después. Aquel mismo domingo, la Fiscalía anunció un procedimiento contra miembros del Tribunal Supremo Electoral por las irregularidades detectadas por la OEA que pueden conllevar "ilícitos penales y electorales vinculados al cómputo de los resultados oficiales". La presidenta y varios vocales del ente han sido detenidos.

Un think tank de EEUU cuestiona el papel de la OEA

En su informe, la OEA no menciona la palabra fraude, sí habla de "irregularidades". Uno de sus hallazgos es que la tendencia mostrada en el último 5% del cómputo rápido "Morales incrementa el promedio de votación en un 15% comparado con el 95% anterior, mientras Mesa cae en una proporción prácticamente igual". "Este comportamiento es muy inusual", sostiene el equipo en el informe. Acerca del cómputo oficial, según sus proyecciones estadísticas, aseguran que "resulta improbable estadísticamente que Morales haya obtenido el 10% de diferencia para evitar una segunda vuelta".

Sin embargo, esta conclusión ha sido rebatida por el Centro para la Investigación Económica y Política (CEPR, por sus siglas en inglés). El think-tank con sede en Washington cuestiona seriamente en un informe publicado el 10 de noviembre el papel de la misión electoral de la OEA en Bolivia, asegurando que no "proporcionó pruebas que apoyaran afirmaciones que sugirieran que el recuento rápido podría ser 'difícil de explicar". El grupo de expertos sostiene que "ni la misión de la OEA ni ningún otro partido han demostrado que hubo irregularidades generalizadas o sistemáticas en las elecciones". Asimismo, recuerdan que el cómputo oficial –el único legalmente vinculante– "nunca se interrumpió y se actualizó regularmente en línea sin ninguna interrupción significativa".

"La OEA debe investigar cómo fue posible que se hicieran tales declaraciones sin ninguna evidencia, las que pueden haber alimentado el actual conflicto político en Bolivia", señala Mark Weisbrot, codirector de CEPR. "[La OEA] ha mentido en al menos tres ocasiones: en el primer comunicado de prensa, en el informe preliminar y en la auditoría preliminar. Por lo tanto, hay que mostrarse profundamente escéptico ante las acusaciones que presentaba esta y sus posteriores publicaciones, a menos que puedan ser verificadas por investigadores independientes a partir de los datos públicos disponibles", indica en un artículo.

Los investigadores del CEPR se centran en dar una explicación al "cambio de tendencia" difícil de justificar en el recuento rápido para la misión de la Organización de Estados Americanos. Y la razón es geográfica. Para el grupo de expertos, que la brecha entre Morales y Mesa se ampliara a medida que avanzaba el proceso de recuento "fue un fenómeno predecible y poco sorprendente", según los resultados del 83,85% inicial de votos del TREP.

El análisis argumenta que la brecha cada vez más amplia entre ambos candidatos se explica por las tendencias históricas de votación que favorecen a Morales en zonas donde los votos "tardan más en transmitirse". "Ni el conteo rápido ni el conteo oficial exhiben cambios repentinos en las tendencias de los resultados finales, y la misma tendencia ampliamente conocida, explicable por la geografía, es evidente en ambos aspectos", apuntan.

Análisis del CERP.

En el informe explican que, durante la última década y media, los votos de las zonas rurales y periféricas del país "han tendido a apoyar en una proporción bastante mayor a Morales y al MAS". "Debido a limitaciones logísticas, tecnológicas y quizá también otras, estos votos terminan siendo calculados en la etapa final del proceso de conteo. Esto es cierto tanto para el conteo rápido como para el oficial, ambos afectados por la misma geografía e infraestructura. Los lugares rurales y más pobres, que han tendido a favorecer fuertemente a Morales, son más lentos en transmitir los datos o enviar las hojas de conteo a los tribunales electorales", aseguran.

Además, tomando como referencia los votos al 83,85% –punto en el que se interrumpió la difusión de los datos– elaboran una proyección estadística según la cual el margen de Morales es de 10,09 puntos porcentuales. "Las conclusiones de esta proyección estadística son consistentes con los resultados oficiales del conteo electoral en Bolivia", concluyen.

Desvío a otro servidor y actas alteradas, según la OEA

En su auditoría, la OEA detectó que, tras la interrupción del recuento rápido, el flujo de la información fue redirigido a un servidor informático "que no pertenecía a los previstos" y que no pertenecía a la Dirección Nacional de Tecnología de la Información. Tampoco era, dicen, controlado por la empresa auditora ni los funcionarios sino "por alguien externo". "No figura en los informes que nos entregó el tribunal, y todos los actores omitieron su existencia hasta ser detectado por los auditores de OEA", señalan.

A continuación, sobre el cómputo oficial, recalcan que "el proceso estuvo reñido con las buenas prácticas y no se han respetado los estándares de seguridad". "Atento al cúmulo de irregularidades observadas, no es posible garantizar la integridad de los datos y dar certeza de los resultados", aseveran.

Asimismo, los técnicos de la OEA analizaron 333 actas cuestionadas, una muestra seleccionada de las mesas en las que el partido de Morales obtuvo el 99% de los votos. De ellas, 78 (un 23%) presentaban "irregularidades desde el punto de vista pericial".

Desde el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG) advierten de que este análisis de la OEA se basa en "una muestra no representativa del total de las actas" y que la muestra está "sesgada" por no ser aleatoria sino centrarse en las mesas donde arrasó el MAS. El mismo número de irregularidades podría darse en mesas donde la oposición también arrasase.

La OEA describe que, en algunos casos, "se verificó que todas las actas de un mismo centro habían sido completadas por la misma persona" y que "en varias actas" el partido MAS obtenía el 100% de los votos. "En algunos de estos documentos ni siquiera se había completado con un cero el campo correspondiente a los votos de los partidos opositores", explican.

Por otro lado, el equipo auditor de la OEA hace énfasis en la existencia de "actas físicas con alteraciones" y "firmas falsificadas". De 176 actas analizadas de la muestra que habían sido escrutadas en Argentina, indican que el 38,07% "presentan inconsistencias con el número de ciudadanos que sufragaron". "Es decir, las actas reflejan un número mayor de votos que el total en las listas índice".

Sin embargo, una investigación independiente del politólogo Walter Mebane, de la Universidad de Michigan (EEUU), ha tratado de demostrar que los "votos fraudulentos" no han sido "decisivos" en las elecciones. Según su modelo estadístico, hubo irregularidades en 274 de las 34.551 mesas de votación y lo compara con otros procesos electorales en Honduras, Rusia, Turquía, Austria o Wisconsin. "Incluso eliminando los votos 'fraudulentos', el MAS tiene una ventaja superior al 10%" sobre el partido de Mesa, sentencia el informe.

Por otro lado, la OEA argumenta que las condiciones en las que se custodió el material electoral no cumplían siempre con los "controles necesarios". "El hecho de

que hayan existido actas electorales quemadas evidencia la falta de resguardo, de previsiones adecuadas y poca coordinación" con las fuerzas de seguridad. "Dado que en Bolivia no existe la posibilidad de recuento de votos, el resguardo de las actas electorales es un aspecto crítico para dar las garantías al proceso electoral. El control de quien maneja las actas y el lugar en que se encuentran en cada momento es fundamental", agregan.

"Es previsible suponer que de contar con más tiempo para procesar mayor documentación se hallaría un número aún mayor de irregularidades", esgrime la OEA antes de finalizar el informe. Para la CELAG se trata de una expresión "poco rigurosa" que "no puede constituir de manera alguna una demostración fehaciente de la existencia de dichas irregularidades".

Los resultados en las elecciones seguirán dando que hablar. Desde su exilio en México, Evo Morales ha anunciado que conformará una "comisión de la verdad" integrada por "personalidades internacionales" para verificar si hubo fraude o no en las elecciones.

(Fuente: Carlos D. Mesa Gisbert. eldiario.es)

BRASIL

DISCURSO COMPLETO DE LULA EN EL 7º CONGRESO NACIONAL DEL PT.

El 23 de noviembre, en la apertura del 7º Congreso Nacional del PT ante 800 delegados nacionales e internacionales, pronunció el siguiente discurso.

Invitados de todo Brasil y otros países, Mis amigos, mis amigas:

Esperé mucho tiempo para poder hablar libremente con el pueblo brasileño. Ese día finalmente ha llegado, y mi primera palabra debe ser de agradecimiento, por la solidaridad, el afecto y las manifestaciones de aquellos que no han dejado de luchar y continuarán luchando por la verdadera justicia.

Durante 580 días estuve aislado de familiares, amigos y compañeros, aparte de las personas, a pesar de que tenía el derecho constitucional de apelar libremente contra la sentencia injusta y fraudulenta de un juez parcial. Un derecho que ahora ha sido proclamado por la Corte Suprema Federal para todos sin excepción.

Con las armas de la verdad y la ley, continuaré luchando para que los tribunales reconozcan ahora que he sido condenado por alguien que ni siquiera podría haberme juzgado: un ex juez que actuó fuera de la ley, abogados arrestados, mintió al país y a los tribunales, antes de despojar sus objetivos políticos. Lucharé para anular la sentencia y darme el justo juicio que no tuve.

A los 74, no tengo corazón en mi corazón por el odio y el rencor. Pero cualquiera en este país que haya sufrido la humillación de una falsa acusación debido al color de su piel o su humilde origen social sabe el peso del prejuicio y puede sentir lo lastimado que estaba en mi dignidad. Y eso no sale. Nada ni nadie devolverá la parte desgarrada de mi existencia, pero quiero decir que aproveché estos 580 días para leer, estudiar, reflexionar y reforzar mi compromiso con Brasil y nuestra gente que sufre. Regresé con gran deseo de hablar sobre el presente y especialmente sobre el futuro de Brasil.

Pero justo después de mi primer discurso, de regreso al sindicato donde pasé el último momento de libertad, me dijeron que debía tener cuidado de no polarizar el país. Sería mejor silenciar ciertas verdades para no perturbar el entorno político, para que el PT no represente una amenaza para la democracia.

Aclaremos una cosa: si hay un partido identificado con la democracia en Brasil, es el Partido de los Trabajadores. El PT nació luchando por la libertad durante la dictadura. No intente negar esta verdad porque hemos sido atrapados en la represión, hemos sido perseguidos, arrestados y enmarcados en la Ley de Seguridad Nacional por defender esta idea.

Desde su creación hace casi 40 años, el PT ha disputado legal y pacíficamente todas las elecciones en este país. Cuando perdimos, aceptamos el resultado y nos opusimos, como lo determinó la urna. Cuando ganamos, gobernamos con diálogo social, participación popular y respeto por las instituciones.

Otras partes han cambiado las reglas de reelección para su propio beneficio. Rechazamos esta idea, aunque goza de la aprobación que ningún otro gobierno ha tenido, porque siempre entendemos que uno no puede jugar con la democracia.

No hablamos de cerrar el Congreso, y mucho menos del Supremo, con un cabo y un soldado. En nuestros gobiernos, las Fuerzas Armadas fueron respetadas y los líderes militares respetaron las instituciones, cumpliendo estrictamente el papel que la Constitución tiene para ellos. Ningún general golpeó la mesa ni se enfureció contra los líderes políticos.

No fuimos nosotros quienes solicitamos la cancelación de las elecciones solo para desgastar al partido ganador; que sabotemos la economía del país para forzar un juicio político sin crimen; que mantenemos un engaño judicial y mediático para sacar al candidato principal de la carrera.

No fuimos responsables, activos u omitidos, de la elección de un candidato que tenga ventaja para la democracia; quien se libró de enfrentar el debate sobre las propuestas, que establecieron una industria de mentiras con dinero sucio, bajo la complacencia de la misma Justicia Electoral que, al ignorar una decisión de la ONU, revocó al candidato que podría derrotarlo.

Estas son las personas que ahora nos dicen que no polaricemos el país. Como si la polarización fuera sinónimo de extremismo político e ideológico. Como si Brasil no hubiera estado polarizado durante siglos entre los pocos que tienen todo y los muchos que no tienen nada. Como si fuera posible no oponerse a un gobierno de destrucción del país, derechos, libertad e incluso civilización.

Para aquellos que critican o temen la polarización, debemos tener el coraje de decir: somos lo contrario de Bolsonaro. No puede sostenerse en la cerca o a mitad de camino: estamos y nos oponemos a este gobierno de extrema derecha que genera desempleo y exige que los desempleados paguen la cuenta.

Nos oponemos a un gobierno que rasga los derechos de los trabajadores y reduce el valor real del salario mínimo. Eso aumenta la pobreza extrema y trae de vuelta el flagelo del hambre. Eso destruye el medio ambiente. Ataca a mujeres, negros, indígenas y la población LGBT; ataca a cualquiera que se atreva a estar en desacuerdo.

Sí, somos radicales en la defensa de la soberanía nacional, de la universidad pública y gratuita, del sistema de salud unificado público, libre y universal. No somos media oposición; Somos oposición y media a los enemigos de la educación, la cultura, la ciencia y la tecnología. Ya no aceptamos censura, tortura, AI-5 y persecución de opositores políticos.

Están negando esta verdad científica, pero la tierra es redonda y estamos en polos opuestos: a medida que siembran odio, les mostraremos lo que el amor puede hacer por este país.

Compañeros y compañeras,

Se ha dicho que el PT nació para cambiar a Brasil. Y cambiado. Porque estamos en la raíz de nuestro compromiso con los trabajadores, los pobres, aquellos que han llevado el peso de la exclusión y la desigualdad durante siglos. Porque por primera vez hicimos un gobierno para todos los brasileños, y eso marcó la diferencia en nuestro país. Si fuera a gobernar solo para una parte de la población, Brasil no necesitaría el PT.

Para que el mercado decida quién puede y quién no puede retirarse, cuánto costará gas de cocina, combustible y electricidad, solo para obtener ganancias, Brasil no necesitaría el PT.

Si fuera a entregar al exterior riqueza natural, petróleo, agua, las empresas que construyó el pueblo brasileño, Brasil no necesitaría el PT.

Si fuera a quemar el bosque, envenenar la comida con pesticidas, dejar crímenes impunes como los de Marielle, Mariana, Brumadinho, ignorar desastres como el petróleo en la costa noreste, ¿quién necesitaría el PT?

Para que el hijo del rico estudie en las mejores universidades del mundo y el hijo del trabajador tenga que abandonar la escuela para mantener a su familia, Brasil no necesitaría el PT.

Si es para algunos tener una mansión en Miami y muchos vivir debajo del paso elevado; Para que los ricos estén exentos incluso del impuesto de sucesiones y el trabajador cargue con la carga del impuesto sobre la renta, Brasil no necesitaría el PT. Para mantener la concentración de ingresos más escandalosa en el planeta Tierra, para que los ricos sigan siendo más ricos y los pobres se vuelvan más pobres cada día, allí es donde Brasil no necesitaría el PT.

Debido a que el mayor enemigo de Brasil hoy y para siempre es la desigualdad, esta brecha vergonzosa en la que el 1% de la población posee el 30% del ingreso nacional y para la mitad más pobre el 17%, las migajas de un banquete indecente.

Pero si este país quiere superar la inmensa herida de la desigualdad, recuperar la soberanía y su lugar en el mundo, si quiere volver a crecer en beneficio de todos los brasileños, el Partido de los Trabajadores es más que necesario: es esencial.

Esta es la gran responsabilidad que estamos recibiendo. Brasil nunca ha necesitado tanto al PT. Y el PT tiene que ser lo suficientemente grande como para igualar lo que el país espera de nosotros. Tiene que estar unido, fuerte y cada vez más conectado con el pueblo brasileño.

Tenemos la responsabilidad de renovar la fiesta, entender lo que ha cambiado en la sociedad brasileña en los últimos 40 años y buscar respuestas a los nuevos desafíos. Fuimos forjados en la lucha en defensa de la clase trabajadora.

El peso de la injusticia actual recae en los conductores de aplicaciones, los jóvenes que pierden su salud y arriesgan sus vidas haciendo entregas en motocicletas, bicicletas o incluso a pie. Aquellos que no tienen a nadie a quien recurrir por sus derechos, porque la única relación laboral que conocen no es una tarjeta de trabajo, sino un teléfono celular que necesita recargar desesperadamente.

Este es el lugar dejado para los desheredados de un modelo neoliberal excluyente cada vez más inhumano. Un mundo en el que el mercado es dios y en el que la solidaridad deja de ser un valor universal, reemplazado por una feroz competencia individualista.

Es con este nuevo mundo que el PT necesita dialogar, sin renunciar a nuestros compromisos históricos, manteniendo una base firme en el presente y siempre apuntando hacia el futuro. Si las formas de explotación han cambiado, la injusticia y la desigualdad permanecen y son cada vez más crueles. Debemos ser más organizados, más fuertes, más conscientes y más decididos que nunca para construir un país más generoso, solidario y justo. Es por eso que Brasil necesita tanto al PT.

Compañeros y compañeros, Salvar al país de la destrucción y el caos social que este gobierno está produciendo no es tarea de un solo partido. Fuimos elegidos y gobernados en alianza con otras fuerzas del campo popular y democrático. Por mucho que intenten aislarnos, estamos juntos

en oposición con los partidos de centro izquierda y estamos con movimientos sociales, centrales sindicales e importantes líderes de la sociedad.

Aunque muchos han cometido errores antes y después de nuestros gobiernos, es solo el PT quien exige la autocrítica que hacemos todos los días. De hecho, quieren de nosotros un acto humillante de contrición, como si tuviéramos que pedir perdón por continuar existiendo en los corazones del pueblo brasileño, a pesar de todo lo que han hecho para destruirnos. Necesito decirte algunas verdades sobre esto.

El mayor error que cometimos fue no hacerlo más y mejor de una manera tan contundente que nunca podría volverse a gobernar contra el pueblo, contra los intereses nacionales, contra la libertad y la democracia como lo es hoy.

Deberíamos haber hecho más universidades de las que hicimos, más reforma agraria, más Luz Para Todos, más Minha Casa Minha Vida, más Bolsa Família y más inversión pública.

Hubiéramos tenido que hablar mucho más con la gente y los trabajadores, hablar más con los jóvenes que no vivieron el tiempo en que Brasil fue gobernado por unos pocos y no por todos.

También tuvimos que haber trabajado mucho más para democratizar el acceso a la información y los medios de comunicación, apoyar más radios comunitarias, fortalecer la televisión pública, la prensa regional y el periodismo independiente en Internet.

Antes de que Rede Globo me acuse de nuevo por lo que no dije o hice, no me atreva a compararme con el presidente que eligieron. Nunca amenacé y nunca amenazaría con revocar arbitrariamente un acuerdo de televisión, a pesar de que fui atacado sin derecho de respuesta y censurado como lo soy por el periodismo Globo.

Siempre dije que nunca habría llegado a donde había estado si no hubiera luchado por la libertad de prensa. Hoy entiendo con gran convicción que la libertad de prensa debe ser un derecho de todos, no puede ser el privilegio de algunos.

Un grupo familiar no puede decidir por sí mismo qué es noticia y qué no, basándose únicamente en sus intereses políticos y económicos.

Entiendo que democratizar la comunicación no es cerrar un televisor, está abriendo muchos. Es hacer una regulación constitucional que se ha estancado durante 31 años, esperando un momento de coraje del Congreso Nacional. Está haciendo cumplir la ley del derecho de respuesta. Y está abriendo principalmente más escuelas y universidades, brindando más información y conciencia para que las personas puedan liberarse del monopolio.

De todos modos, creo que deberíamos haber luchado con más voluntad y organización, fortaleciendo aún más la democracia, para nunca permitir que Brasil vuelva a tener un gobierno de destrucción y exclusión social como lo ha hecho desde el golpe de 2016.

La autocrítica que Brasil espera es la de aquellos que apoyaron, en los últimos tres años, la implementación del proyecto neoliberal que no funcionó en ninguna parte del mundo, que destruirá el bienestar público y que en lugar de generar los empleos que las personas necesitan está implementando nuevas formas de explotación.

La autocrítica que la democracia y el estado de derecho esperan es de aquellos que, en los medios, en el Congreso, en el sector judicial y fiscal, han promovido, en nombre de la ética, el mayor engaño judicial que este país haya presenciado.

El mundo de hoy sabe que, a diferencia de la lucha contra la impunidad y la corrupción, Lava Jato se ha corrompido y corrompió el proceso electoral y una parte del sistema judicial brasileño. Dejó impunes a docenas de criminales confesos a quienes Sérgio Moro perdonó y que siguen siendo muy ricos.

¿Cómo pueden decir que lucharon contra la impunidad si al menos 130 de los 159 acusados que él mismo condenó fueron liberados? Negociaron todo tipo de beneficios con delincuentes confesos, incluso vendieron el perdón que la ley no proporciona, a cambio de cualquier palabra que perjudicara a Lula.

¿Qué ética es la que condena a 2 millones de trabajadores, sin apelar, destruyendo compañías para salvar a los jefes acusados de corrupción?

No tiene moral, ni autoridad para hablar de ética que cubrió a los fiscales Daltangnol y Rodrigo Janot cuando entregaron a Petrobras a los tribunales de los Estados Unidos, un delito de patria que ha costado casi \$ 5 mil millones al pueblo brasileño.

Tenemos mucho que hablar sobre ética, sobre la lucha contra la corrupción y la impunidad. Pero, sobre todo, tenemos que decir la verdad.

Mis amigos y mis amigas

Algunos maestros de Dios abogan por un modelo suicida de austeridad fiscal y reducción del estado que no ha funcionado en ninguna parte del mundo. Contaban con el apoyo de los medios y las instituciones para culpar a los gobiernos del PT por todas las cosas malas en Brasil. Mentían que sacar al PT del gobierno resolvería todo, debido al mercado y al ajuste fiscal. Y los problemas empeoraron aún más.

Los indicadores económicos de Brasil empeoraron: la caída de la balanza comercial, la economía paralizada, los sectores industriales destruidos, la inexistente inversión pública y privada, la ruptura de las cuentas aumentó irresponsablemente por razones políticas. El costo de vida de los pobres ha aumentado y la gente ha vuelto a cocinar con leña porque no pueden comprar una bombona de gas.

Tienes que decir algunas verdades sobre eso también.

El primero de ellos es que Brasil aún no se ha roto debido a la herencia de los gobiernos del PT. Debido a los 370 mil millones de dólares en reservas internacionales que hemos acumulado y queremos quemar en la factura de intereses. Debido a los mercados internacionales que hemos abierto y se está cerrando una política exterior irresponsable. Debido a la pre-sal que descubrimos y estamos vendiendo en la cuenca del alma.

Brasil no solo está experimentando una agitación social extrema debido a la herencia de los gobiernos del PT. Porque no podían detener a Bolsa Família, el último recurso de millones de personas desheredadas. Porque millones de familias todavía producen en el campo, donde traemos agua, energía, tecnología y recursos a nuestro gobierno. Y también porque todavía no han logrado destruir los sistemas de salud pública, educación y seguridad, pero inevitablemente se deberá a la política criminal de reducir la inversión pública.

Siempre he creído que el pueblo brasileño es capaz de construir una gran nación, a la altura de nuestros sueños, de nuestras inmensas riquezas naturales y humanas, en este lugar privilegiado en el que vivimos. Ya hemos demostrado que es posible abordar el atraso, la pobreza y la desigualdad desafiando poderosos intereses contrarios al país y al pueblo.

Soberanía significa independencia, autonomía, libertad. Lo contrario es dependencia, servidumbre, sumisión. Esto es lo que está sucediendo hoy. Están entregando criminalmente a otros países las compañías, bancos, petróleo, minerales y activos que pertenecen al pueblo brasileño. Traicionar la soberanía es el mayor crimen que un gobierno puede cometer contra su país y su gente.

Petrobras está siendo cortada a sus competidores extranjeros. Esté atento a aquellos que se aprovechan de esta ola de depredaciones de privatización y privatización depredadora, porque no durará para siempre. El pueblo brasileño encontrará formas de recuperar lo que les pertenece. Y sabrán cómo acusar los crímenes de quienes traicionan, entregan y destruyen el país.

Tan importante como defender el patrimonio público en peligro de extinción, es preservar los recursos naturales y nuestra rica biodiversidad. Utiliza este patrimonio, fuente de vida, con responsabilidad social y ambiental. Un país que no garantiza una educación pública de calidad para todos sus niños, adolescentes y jóvenes no se está preparando para el futuro.

Pero parece que empujaron a Brasil a la fuerza a una máquina del tiempo y nos enviaron a un pasado que ya habíamos superado. El pasado de la esclavitud, el hambre, el desempleo masivo, la dependencia externa, la censura, el oscurantismo.

Brasil necesita embarcarse de regreso al futuro. Y no hay nadie mejor para montar esta máquina del tiempo que la juventud de ese país. Porque este joven, ya sea blanco, negro o indígena, quiere educación de calidad, conocimiento o el retorno del trabajo decente sin alienación ni humillación.

Este joven quiere y merece un mundo mejor que este en el que vivimos.

Hoy estoy a disposición de Brasil para contribuir en este viaje hacia una vida mejor, una vida plena, especialmente para aquellos que no pueden ser abandonados en el camino.

Sin odio ni rencor, que no construyen nada, pero conscientes de que el pueblo brasileño quiere reanudar la construcción de su destino; que debemos hacer juntos un Brasil soberano, democrático y justo, donde todos tengan las mismas oportunidades para crecer y soñar.

¡El futuro será nuestro, el futuro será de Brasil!

¡Muchas gracias!

CHILE

LA RESISTENCIA SOCIAL CONTINUA...POR UNA NUEVA CONSTITUCIÓN QUE ELIMINE EL NEOLIBERALISMO CONSTITUCIONAL

La rabia al modelo neoliberal chileno estalló y en medio de esto, aquellos que nos hablan de normalidad y de violencia. Lo perverso de esto, es que nunca alardean con lo violento del sistema y sus militares y sus fuerzas de "orden", a los cuales se les da carta blanca cuando se habla de guerra. Guerra contra un pueblo desarmado y que solo le queda expresar su descontento de diferentes formas. Formas que se fueron incubando en un modelo de mercado adoptado del extranjero, para un país, como el chileno, que les sirvió de laboratorio para demostrar que es posible el desarrollo y el crecimiento económico de la sociedad. Pues bien, este fue un rotundo fracaso y hoy queda más que demostrado con este estallido social, que dijo basta a sus abusos, porque claro, el país puede crecer, pero con el sacrificio y pobreza de más de la mitad del pueblo chileno.

El movimiento social, que se expresa de manera diversa, aun no despierta en su totalidad del letargo neoliberal, pues aún no prende en todos aquellos que deberían parar el país, acá hablo de los resignados a su condición de esclavo, a su condición de "hombre de trabajo, mujer de trabajo" como se dice en la jerga de los sometidos, que con su actitud debilitan y se alejan del pueblo, y fortalecen, por otro lado, los argumentos de aquellos que los explotan; empresarios, élite político empresarial, gobierno y por supuesto la media; es decir televisión, radio, prensa y sus periodistas, que en su experiencia de manipuladores del lenguaje y la corporalidad, van creando una falsa realidad, como la de la supuesta normalidad y la supuesta violencia de los encapuchados, sin aclarar que ésta capucha es para protegerse de las lacrimógenas Tóxicas de las FFEE.

Un trato especial amerita el cómo abordan los medios de prensa, el tema del transporte, todas las mañanas generan el descontento en la gente, con sus preguntas dirigidas; demostrando así, que hay un sector de los mal llamados trabajadores, que se somete a las órdenes del sistema, dejando solos a los jóvenes y secundarios, que pelean por ellos, a los que el neoliberalismo sometió, como corderitos en su corral.

Ante la sordera del gobierno, con sus propuestas y leyes injustas, la rebelión social de la gente es un derecho y no es terrorismo. El único terrorismo visto estos últimos días, es el de la FFAA y de "orden" y hoy con las declaraciones del ministro del interior Blumel, que amenaza con las penas del infierno a nuestros jóvenes luchadores y a todo aquel que se aparte de su ley ilegítima, pues no olvidemos que estas responden a una constitución ilegítima, elaborada por Jaime Guzmán mano derecha del asesino Pinochet.

Estamos en un momento de decisiones, hoy hablamos de Asamblea Constituyente, pero nadie habla de quienes la conformara. Unos dirán que el pueblo debe elegir a los representantes, que elaboraran dicha carta magna, otros dirán que debe ser un conjunto de notables, entre los que pueden estar incluso congresistas y otros dirán que aun no es el tiempo de preocuparse de quienes la conformara, pues eso "puede dividir el movimiento". Pero a la luz de todo, este es un movimiento social sin conducción, así que no se si lo último tenga asidero, a menos que ya estén los

oportunista tratando de decirle al pueblo, que deben hacer o aceptar, como lo hicieran ya una vez y que nos condujo a esta famosa alegría que nunca llegó.

Es fundamental, que estos famosos cabildos no nos lleven nuevamente a ser el vagón de cola de pactos a espaldas del pueblo, porque hasta el momento, estos solo se han abocados al tema de peticiones y no a lo central, que es definir un plebiscito, para una nueva constitución o No. Desarrollar asambleas populares auto convocadas, permitiría devolverle al pueblo la soberanía y la participación, generando desde éstas, los representantes para la elaboración de la nueva constitución, que dé muerte a la constitución neoliberal de Guzmán y Pinochet.

Es el movimiento social el que lleva adelante este alzamiento, son los jóvenes, los secundarios que esperan que los padres, las madres, los adultos, estén por una vez en su vida a la altura de los acontecimientos, para alcanzar la libertad y la verdadera felicidad, que no está en un sistema económico neoliberal perverso y que los mantendrá esclavizados y endeudados por el resto de sus días.

El sistema económico neoliberal, con su constitución neoliberal, debe ser eliminado de nuestras vidas. Solo la reflexión, las ideas, el combate y la resistencia social, nos harán libres...

(Fuente: David Farías Delva. Telesur).

DECLARACIÓN DEL CENTRO OSCAR ARNULFO ROMERO SOBRE LA SITUACIÓN EN CHILE.

El Centro Oscar Arnulfo Romero ve con preocupación que el movimiento social chileno está siendo reprimido por demandas sociales, que han sido desatendidas por el gobierno, lo que trajo como consecuencia un estallido social de manifestaciones que han tomado un carácter más general, al sumarse a las mismas diferentes sectores de la sociedad chilena.

La irritación popular que se ve en las calles del hermano país es consecuencia de la intolerancia gubernamental, que bajo las recetas del FMI ha producido niveles de endeudamiento social, que se expresa en el encarecimiento de la vida, los altos costos en salud y educación, la falta de libertad de las mujeres para decidir sobre su propio cuerpo, las bajas pensiones así como la violencia hacia el pueblo mapuche.

El Centro Oscar Arnulfo Romero rechaza la violencia institucionalizada del gobierno del presidente Sebastián Piñera a la vez que reconoce el derecho que le asiste a la sociedad chilena a protestar y reclamar ante la vulneración de la integridad de una vida con justicia y pan. A nuestras hermanas y hermanos chilenos víctimas del atropello les decimos que "El que sigue la justicia y la misericordia hallará la vida, la justicia y la honra." (Proverbios 21:21)

(Fuente: Gabriel Coderch Díaz. Director Centro Oscar Arnulfo Romero. La Habana)

COLOMBIA

CARTA ABIERTA AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, SOBRE EL INMINENTE RIEAGO DE UNA NUEVA MASACRE EN BOJAYA, DEL CHOCÓ

17 de noviembre del 2019

Respetado Dr. Iván Duque Márquez:

El 21 de abril del 2004, las organizaciones etnicoterritoriales del departamento del Chocó y la Diócesis de Quibdó, dirigimos al entonces Presidente de la República de Colombia, Dr. Álvaro Uribe Vélez, una carta abierta sobre la crisis de legitimidad en la región del Atrato (ver anexo en la página web:choco.org). En ella notificamos al

gobierno nacional sobre la grave crisis humanitaria y la sistemática violación a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario contra las comunidades afros e indígenas del municipio de Bojayá, perpetrada por actores armados legales e ilegales.

Ya han transcurrido 15 años y esta misma situación se repite, con la variante de que, gracias al Acuerdo de Paz, hoy las FARC- EP han salido del territorio, pero ante la falta de implementación del mismo, el ELN ha copado estos espacios, se ha fortalecido militarmente y ha incrementado sus agresiones a la población civil. De la misma manera, el Gobierno no ha sido efectivo en combatir las nuevas formas de paramilitarismo y bandas criminales, quienes hoy han incrementado su accionar al interior de los territorios étnicos.

Lo anterior, señor Presidente, se fundamenta en los siguientes hechos:

1. La Defensoría del Pueblo en el periodo de su gobierno, ha emitido dos Alertas Tempranas y cinco Informes de Consumación de Riesgos, dirigidos a la Comisión Intersectorial para la Respuesta Rápida a las Alertas Tempranas (CIPRAT), visibilizando la situación de Bojayá.

2. La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, ha documentado e informado sobre hechos violatorios a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario en contra de la población étnica, específicamente en el municipio de Bojayá.

3. Las organizaciones afros, indígenas y la Diócesis de Quibdó durante el periodo de su gobierno, han emitido diferentes comunicados y denuncias a la opinión pública, sobre la grave crisis humanitaria que viven los pobladores del municipio de Bojayá (ver anexo Informe sobre la grave crisis humanitaria, social, económica y ambiental en el departamento del Chocó en la página web:choco.org).

A pesar de lo anterior, el Gobierno Colombiano no ha sido efectivo en garantizar los derechos de esta población. Antes, por el contrario, nuevamente se percibe una actitud omisiva y complaciente con el accionar de los actores armados. De lo contrario, no se entendería cómo en el municipio de Bojayá, el control territorial lo ejercen el ELN y los grupos paramilitares de las AGC en las cuencas de los ríos Opogadó, Napipí y Bojayá.

Es evidente que lo que se pretende con esta sistemática vulneración a los derechos de los pueblos étnicos del Bajo y Medio Atrato es apoderarse de nuestros territorios, con la intención de realizar grandes proyectos económicos, específicamente la explotación de recursos naturales, mineros, energéticos y monocultivos que se encuentran aquí. Además, los cultivos de uso ilícito como la coca, van en aumento y por el control territorial

que ejercen en la comunidad hay presión para la siembra de marihuana. El reclutamiento forzado de menores de edad no se detiene, el confinamiento y el desplazamiento de las poblaciones étnicas, los asesinatos, amenazas y señalamientos a líderes, lideresas y autoridades étnicas están a la orden del día. La instalación de minas antipersonales copa los territorios étnicos.

Los actores armados hacen presencia en los centros poblados de las comunidades imponiendo control social, político, territorial y económico, desconociendo los reglamentos internos, la autonomía y sistemas de gobierno de las comunidades. Especialmente los paramilitares exhiben su poderío militar en armas y hombres, siendo evidente que su abastecimiento lo hacen abiertamente por el río Atrato en embarcaciones tipo botes y pangas, en algunos casos con centenares de combatientes. Todo esto bajo la mirada impávida del control de la Fuerza Pública, en el Bajo y Medio Atrato.

Hoy, cuando las comunidades afros e indígenas en el municipio de Bojayá nos disponemos a recibir los restos mortales de nuestros seres queridos que fueron vilmente masacrados el fatídico Dos de Mayo de 2002 para darles cristiana sepultura, según nuestros ritos, usos y costumbres, se ciernen nuevamente sobre nuestros pueblos y territorios hechos amenazantes de desplazamientos, confinamientos,

masacres, torturas, desapariciones, reclutamientos, violaciones que creíamos que podían ser superadas con la firma de un acuerdo de paz y la voluntad política del Gobierno para la construcción de una paz territorial estable y duradera y con garantías de no repetición

Señor Presidente, con el fin de que Usted legitime que Colombia es un Estado Social de Derecho, le solicitamos con todo respeto que, como máximo jefe de las Fuerzas Militares de Colombia y Presidente de la República, honre el Acuerdo de Paz, implementándolo, de manera oportuna e integral, específicamente en lo relacionado con el capítulo étnico y brinde las garantías constitucionales al pueblo afro e indígena de Bojayá. Esta misma situación la padecen numerosas comunidades étnicas y campesinas en muchas regiones del país, especialmente en la Costa Pacífica. Nos solidarizamos con los sufrimientos de todas estas comunidades y le insistimos, señor Presidente, que busque los mecanismos para que estos hechos no se repitan nunca más.

Atentamente,

Foro Interétnico Solidaridad Chocó. COCOMACIA. FEDEOREWA. Mesa Indígena del Chocó. Diócesis de Quibdó

ECUADOR

COMUNICADO OFICIAL DE FUNDACIÓN PUEBLO INDIO DEL ECUADOR

“Respete y haga respetar, valore y haga valorar, ese tesoro que tenemos en los pueblos indígenas de nuestra Patria” Mons. Proaño

Saludamos la presencia del Movimiento Indígena en Quito, presencia que como siempre es pacífica, multitudinaria, firme, festiva, coherente, presencia en la que la participación valerosa de la mujer y la madre indígena con sus niños dignifica aún más la lucha que es por todos los empobrecidos del Ecuador. A ellos, nuestros hermanos mayores les asiste el DERECHO Y LA JUSTICIA, porque desde hace más de 520 años, el despojo perpetrado contra sus naciones ha sido sistemático y ellos, los primeros y auténticos herederos de estos territorios, han sobrevivido y resistido - en condiciones inhumanas- al racismo y empobrecimiento también sistemáticos.

Saludamos su presencia que una vez garantiza la justa demanda por la vigencia de derechos históricamente vulnerados, desde el elemental derecho a la alimentación que es a favor de todo el pueblo ecuatoriano hambriento y necesitado, hasta el reconocimiento de tierra y territorios, derecho colectivo históricamente violado.

Por lo tanto, rechazamos los oscuros acuerdos del actual gobierno realizados –de espaldas al pueblo- con el FMI que son los que han caotizado al país. Con Mons. Proaño somos conscientes de que el FMI “ha venido repetidamente a dar consejos, que, dentro de la situación de dependencia, estos consejos equivalen a presiones” situación de dependencia que es atentado contra la soberanía nacional y “nos revela un INTERVENCIONISMO muy orgánico, muy entrelazado en todos los aspectos: económico, político, militar y cultural-ideológico” (Mons. Proaño)

Repudiamos los sucesivos decretos ejecutivos con los cuales nos impusieron las nefastas medidas económicas contra el pueblo; el estado de excepción y el toque de queda, y así mismo rechazamos la violenta, planificada y cruenta represión contra los pueblos en resistencia a lo largo y ancho del país. La sangre de hermanos caídos en la lucha, clama; hay decenas y decenas de hermanos heridos, sangrando aquí en Quito, en el Parque del Arbolito en donde acampan pacíficamente.

A su vez, rechazamos los pronunciamientos discriminatorios y denigrantes de parte de dirigentes políticos representantes de la derecha y ultraderecha ecuatoriana y

defensores de los intereses del poder económico nacional. Y así mismo rechazamos enfáticamente el cerco mediático, la perversa desinformación que invade las redes sociales y la infiltración sistemática de bandas criminales oportunistas que – aprovechando el levantamiento indígena- generan caos en las ciudades por medio de saqueos a comercios y mercados, destrucción e intervenciones en espacios públicos como lo ocurrido en la Contraloría General del Estado o en los pozos petroleros de la Amazonía, hecho del cual están acusados el prefecto y un asambleísta de Sucumbíos.

Enfrentamos hoy una crisis generalizada, crisis económica, social, ética, de valores. Crisis que es consecuencia del capitalismo genocida, etnocida y ecocida que como dice Mons. Leonidas Proaño “es frío, como es frío todo lo que es metálico. No le importan los hombres ni los pueblos. Le importan las ganancias” capitalismo que “ya no se aguanta” como sostiene actualmente el Papa Francisco.

Nuestra lucha es por el cambio de sistema, por el cambio radical estructuras injustas que generan violencia y muerte. Nuestra adhesión es total al pueblo empobrecido que soporta el peso de las injusticias de siglos y de manera especial a los “indígenas que – como afirma Taita Leonidas- han sido víctimas de los atropellos a los derechos humanos pero lo más clamoroso es que han sido y siguen siendo víctimas de la violación de sus derechos como pueblos”

Nos aguarda la esperanza de que algún día, mucho más temprano que tarde, “No alzaré espada nación contra nación, ni se adiestrarán más para la guerra. ... Ningún pueblo volverá a tomar las armas contra otro ni a recibir instrucción para la guerra. Convertirán en azadones sus espadas, y en hoces sus lanzas” (Miqueas 4, 3) y las naciones indígenas libres y liberadoras tendrán vida y vida en abundancia en sus territorios ancestrales, legalmente definidos”

Quito 10 de octubre del 2019.

HAITÍ

CARTA DE LOS OBISPOS CATÓLICOS

¡Hermanas y hermanos amados en Cristo Jesús!

1. Nosotros, los obispos católicos de Haití, les saludamos con respeto y afecto en medio de la angustia indescriptible que hemos vivido como pueblo y ciudadanos, desde hace más de un mes en el país. Es como si estuviéramos en un estado de guerra fratricida. Hemos llegado ahí por el comportamiento de los funcionarios y líderes elegidos. Ahora no es el momento de proclamar que todos somos culpables. No es verdad. Tampoco decir que condenamos la violencia donde quiera que venga, ella tiene un origen.

2. A pesar de nuestros repetidos llamamientos durante casi dos años, los gobernantes actuales de Haití, los funcionarios electos y los líderes políticos, siguen sordos, gestionando y administrando su poder, privilegios e intereses mezquinos. Mientras tanto, algunos sectores continúan enriqueciéndose a costa de los pobres que no pueden comer ni pagar la educación de sus hijos.

3. ¿Hay violencia más atroz que vivir constantemente en la inseguridad? ¿Hay algo peor que la miseria que quita toda esperanza? Ningún pueblo debe aceptar la miseria, la pobreza y la violencia de manera resignada. Por lo tanto, los más altos funcionarios del estado deben asumir sus responsabilidades para garantizar el buen funcionamiento de las instituciones del país; son moralmente responsables de la seguridad y el bienestar de la población. Y, en primer lugar, el Presidente de la República. Si el país está ardiendo, es por su irresponsabilidad. ¿Cómo pueden no saber lo que todos saben? Se precisa de una toma de conciencia para medir el

alcance de sus fallas acumuladas y sacar las consecuencias. Tienen que actuar ahora para el cambio de vida en Haití, pues, mañana será muy tarde.

4. Pueblo haitiano, unámonos para vencer la inseguridad, la corrupción, la impunidad, la violencia y todos los gérmenes de muerte. Dios nos creó para la vida, por tanto, tenemos derecho a existir y vivir con dignidad.

5. ¡Que María, Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, nos acompañe en este difícil y doloroso viaje por el desierto!

NB. Esta nota emana de la Conferencia de Obispos Católicos de Haití, una institución que no debe confundirse con ninguna otra entidad.

Dado en Lilavois en la sede de la Conferencia Episcopal de Haití el 27 de septiembre de 2019.

Siguen las firmas de los obispos.

(Fuente: Comisión Nacional de la Pastoral de Migrantes)

HONDURAS

100 ORGANIZACIONES NACIONALES E INTERNACIONALES URGEN REVISAR MEDIDAS DE GUAPINOL PARA GARANTIZAR QUE ENFRENTEN PROCESO LEGAL EN LIBERTAD

Las Américas y Europa. 30 octubre 219

El pasado martes 29 de octubre familiares de defensores del agua de Guapinol y Sector San Pedro en Honduras solicitaron que la jueza de jurisdicción nacional Lisseth Vallecillo convocara inmediatamente a audiencia para revisar las medidas cautelares de prisión preventiva y, con ello, dejara a los defensores en libertad mientras enfrentan su procedimiento judicial. Actualmente, los defensores enfrentan prisión preventiva en una cárcel de máxima seguridad.

Ante la solicitud de sus familiares, las organizaciones de derechos humanos firmantes recordamos que, de acuerdo con el Art. 174 del Código Procesal Penal, las partes pueden solicitar una audiencia de reforma o revisión de medidas cuando sea necesario y exigimos que la jueza Vallecillo convoque a la audiencia solicitada por las familias de los defensores privados de libertad y garantice su liberación inmediata.

Recordamos que en agosto de 2019, los defensores se presentaron de forma voluntaria al Juzgado de Jurisdicción Nacional para aclarar su situación jurídica después de que supieron de un requerimiento fiscal en su contra relacionado a hechos supuestamente ocurridos el 7 de septiembre de 2018. Desde el 1ro de agosto de 2018 se organizó el Campamento por el Agua y la Vida como legítima respuesta a la imposición de una empresa minera que había empezado a trabajar sin el consentimiento de la población local en el parque nacional Montaña de Botaderos Carlos Escalares, provocando la contaminación del agua potable de 14 comunidades que dependen de los ríos San Pedro y Guapinol.

El 1ro de septiembre de 2019, la jueza Lisseth Vallecillo dictó auto formal de procesamiento a los defensores sin motivar su fallo y les envió a prisión preventiva por dos delitos que no requieren la aplicación de esta medida cautelar. Aunque ordenó el traslado de los defensores al Centro Penal de Olanchito, el Instituto Nacional Penitenciario se ha negado a acatar la orden judicial y los defensores se mantienen en la cárcel de máxima seguridad La Tolva.

Es importante mencionar que la detención de los defensores se dio de forma arbitraria, ya que tanto las órdenes de captura como las audiencias las han llevado a cabo jueces de jurisdicción nacional quienes no están facultados para resolver en los delitos imputados. En los días posteriores a la audiencia inicial, los apoderados legales de los

defensores presentaron dos escritos de Habeas Corpus, lo cual según el Artículo 182 de la Constitución de Honduras es un recurso jurídico para beneficio de personas ilegalmente presas, ante la cual, los órganos jurisdiccionales tienen "la obligación ineludible de proceder de inmediato para hacer cesar la violación a la libertad." Los dos Hábeas Corpus se encuentra ante la Sala de lo Constitucional aún pendientes de resoluciones firme. El 28 de octubre, el equipo legal presentó un nuevo recurso de Hábeas Corpus después de conocer que existía una resolución de una jueza de ejecución de trasladar los defensores a Olanchito, orden que no ha sido acatada.

Pobladores de la zona, así como defensores de derechos humanos con presencia en la región, denuncian que el 7 de septiembre de 2018 agentes de seguridad de la mina Los Pinares junto a pistoleros no uniformados llegaron al Campamento con el objetivo de realizar un desalojo sin orden judicial. Ante el gran número de pobladores que se presentaron pacíficamente en el Campamento, los agentes armadas de la mina abandonaron el lugar en sus vehículos, momento en la cual dispararon en contra de la multitud. Un joven poblador recibió un disparo en la espalda, hecho por lo cual nadie ha sido procesado. Al contrario, el Ministerio Público solicitó órdenes de captura en contra miembros del Comité Municipal en Defensa de los Bienes Comunes y Públicos. Sumado a esta situación de criminalización e impunidad, las organizaciones firmantes alertamos y denunciarnos que, debido a actos de violencia y asesinatos en las cárceles de máxima seguridad La Tolva y El Pozo, cometidos en los últimos días, los defensores enfrentan una situación de riesgo al estar privados de libertad donde el Estado no da garantía por sus vidas.

Las organizaciones firmantes hacemos un llamado urgente a revisar las medidas de los siete defensores y asegurar que pueden enfrentar su proceso legal en libertad. Asimismo, requerimos que las autoridades judiciales hondureñas reconozcan la inocencia de los compañeros detenidos y cesen de inmediato la criminalización en contra de quienes defienden el agua en la comunidad de Guapinol y sector San Pedro.

Siguen las Organizaciones firmantes.

(Fuente: CEJIL)

NICARAGUA

LAS DOS IGLESIAS CATÓLICAS DE NICARAGUA

La Iglesia es casta meretrix —santa y pecadora, casta y prostituta—, nos recuerdan muchos teólogos. No importa si San Ambrosio de Milán no le quiso dar este sentido a la expresión que acuñó en el siglo IV, sino señalar que la Iglesia permanece santa aunque acoja a los pecadores, el hecho es que desde sus primeros pasos la Iglesia católica ha tenido este carácter dual. Esquizofrénico, si quieren. El doble rostro intensificó sus diferencias con la institucionalización del catolicismo cuando tras la conversión del emperador Constantino el imperio y la Iglesia se fundieron y confundieron, dando por resultado una jerarquía, división política, protocolos, símbolos de poder y fórmulas que fueron absorbidos como propios por la que empezó siendo una pequeña secta religiosa, una nimia división dentro del credo judaico, y que sin embargo sobrevivió miles de años al imperio que mimetizó.

Desde entonces los elementos más visibles del catolicismo albergan contrastes que, de no existir en la realidad y repetirse en cada siglo, podrían ser tomados como delirios de novelistas de imaginación desbocada. ¿Cómo conciliar que San Francisco de Asís perteneció a la misma institución que los cardenales de vida regalada y lujos desmesurados? Hay muchos otros ejemplos. Santa Teresa cerrando conventos de

vida disoluta que la hospedaban en establos para tomar su venganza anticipada. El obispo brasileño Helder Cámara predicando contra los militares y la espiral de la violencia en una América Latina salpicada de capellanes de ejércitos asesinos. La Iglesia actual tuvo un Cardenal Bernard Law que no renunció a los viajes en su avión privado ni siquiera después de que su diócesis y otras más tuvieron que pagar millones a las víctimas de los sacerdotes pedófilos a quienes él encubrió durante décadas. Pero también tuvo y tiene a Alejandro Solalinde, apóstol de los migrantes 24/7, que lava su ropa y se baña a huacalazos para ser más pueblo y más humano.

Un hito de esa iglesia profética fueron los seis jesuitas asesinados hace treinta años, el 16 de noviembre de 1989. Pagaron el precio de su compromiso cuando sus vidas fueron segadas al borde de la paz por la que lucharon, y sin ver un atisbo de la justicia que inspiró sus escritos y homilías. Ignacio Ellacuría, desde la rectoría de la UCA de El Salvador, hizo de esa universidad una plataforma de denuncia con una influencia benéfica en la política que sus sucesores han mantenido vigorosa. A los jesuitas los asesinó el batallón de élite Atlacatl. El Gobierno intentó simular que los había asesinado la guerrilla, lo cual hubiera resultado hasta cierto punto verosímil porque sus críticas también se dirigieron a la guerrilla, aunque mucho más hacia un Ejército cuya mayor responsabilidad en los crímenes de guerra fue establecida por la Comisión de la Verdad.

La rebelión cívica que en Nicaragua empezó el 18 de abril de 2018 y que sigue en infatigable pie de lucha ha sido un desafío a todos los sectores de la ciudadanía. Lo ha sido para la Iglesia católica, cuya entereza moral puso a prueba y cuyo rostro dual desnudó una vez más ante los fieles y ante todos los nicaragüenses y el mundo. Apareció así una Iglesia venal, que saca la calculadora para sumar y multiplicar, y que no quiere volver al tiempo de las vacas flacas en que el Estado era menos generoso en las subvenciones para mantenimiento de templos y obras de caridad, y en la concesión de cargos públicos a familiares de altos y medianos eclesiásticos. O quizás es también una Iglesia temerosa de que el FSLN ventile sus chochinaditas y cochinas sexuales y financieras. O quizás enmudeció porque sus miembros aspiran a hacer carrera eclesiástica y esperan las señales del Vaticano, no siempre claras y a menudo pendulares, para saber de qué lado colocarse sin poner en peligro futuros ascensos, prelaturas y otras prebendas.

Pero también hay otra Iglesia muy distinta. La que se jugó la vida poniéndose delante del pueblo en manifestaciones y protegiéndolo de asedios policiales y paramilitares. Esa iglesia sigue abriendo sus templos a la resistencia pacífica y haciendo de los púlpitos unas tribunas de denuncia, en la mejor tradición de los profetas Samuel e Isaías, Simone Weil y Edith Stein, Óscar Arnulfo Romero y Pedro Casaldáliga, siempre contra el poder, con riesgo de sus vidas.

Esa Iglesia no calcula. Se deja llevar por el viento del espíritu, que pasa como una brisa suave sobre las víctimas y los desheredados de este mundo. Es la Iglesia del carisma, no del poder. Al fin y al cabo es la Iglesia de Jesucristo, que no pensó en fundar iglesia alguna y nunca calculó, no tuvo bienes que defender ni cola que le pisaran. Y a quien tenía sin cuidado si se ganaba una pésima reputación como bebedor y comelón por disfrutar con sus amigos cuando podía.

De un lado está una Iglesia que tiene al arzobispo de Managua Leopoldo Brenes a la cabeza. De su boca jamás ha salido ni parece que saldrá una frase profética. De ahí brotan ideas descoordinadas, destinadas a confundir al pueblo llano. Brenes no es tonto, pero cree que el pueblo sí lo es y lo estima tan estúpido como para tomar sus galimatías por frases piadosas o incluso por expresiones que imitan esa complejidad vaporosa propia de los libros de teología. Nunca hace una denuncia directa, sino a través de frases que quieren ser sibilinas. Cuando se supone que condena un hecho, su oficina arzobispal emite una nota de prensa que habla de él en tercera persona, cada vez con frases y tono más confrontativos con el régimen de Ortega, pero nunca con la voz propia y tronante que haga eco de los lamentos de las víctimas y esté a la altura de la premura y definición que la situación urge. Ningún orteguista le dirá que

dijo lo que no debía decir, pues siempre es más lo que dice no diciendo. Lo acompaña en su desprecio por el pueblo nicaragüense el nuncio Waldemar Sommertag. Agitando su sotana luctuosa, durante meses se pavoneó como eslabón perdido entre La Modelo y El Carmen y se hizo acreedor al título de gran Archipámpano Saca-presos que los rumores guasapeados le concedieron como un sobrenombre infamante. El número de reclusos sigue en aumento y, según lo visto y oído, el nuncio ha perdido sus dotes liberadoras y caído en un sospechoso —espero que no ominoso— mutismo.

Los acompañan muchos comparsas. Los poquita cosa, como diría una de mis tías. Y lo son no porque sean menos capaces que los mencionados, sino porque no han alcanzado a ocupar cargos acordes a su nivel de corrupción, incluso si son obispos, como Vivas y Sándigo. Ni siquiera el papado los auparía hasta ese nivel.

En la acera de enfrente está la otra Iglesia. Una y otra son variadas. Pero en esta otra hay más carisma que poder. Entre sus líderes sobresale el obispo de Estelí, Abelardo Mata. Sus formas frugales no logran ocultar una cultura sólida. Sabe comunicarse con el pueblo y no lo subestima. Lo escucha y se toma muy en serio sus clamores. Lo conmueven y lo mueven a actuar. Sospecho que no coincido con él en muchos criterios, pero es imposible no respetar y pregonar su arrojo, entrega y lucidez. En esa Iglesia está el obispo de Matagalpa, Rolando Álvarez, y con mayor osadía destaca el párroco Edwin Román, que se supera cada día. Cuando parece que ya había llegado al pico de su compromiso, añade una nueva acción sobrecogedora. No le bastó recibir en su parroquia a diez madres de presos políticos. Se sumó a su huelga de hambre, pese a su diabetes y al acoso policial. El nuncio no se pronuncia sobre esta Iglesia. La descalificó al legitimar con su asistencia un fake-diálogo que esta Iglesia denunció y en el que rehusó participar. Su reputación se hundió en un abismo cuando ni los sectores más complacientes llegaron a los extremos del nuncio, siempre de sonrisa fácil con los operadores orteguistas y rostro agrio para los periodistas independientes.

¿En qué bando está el obispo auxiliar de Managua Silvio Báez? Entre los rebeldes es el más popular de los obispos. Pero se sometió a la institucionalidad de la Iglesia que no es una, sino santa y pecadora. No sé cómo verá su papel desde su romano exilio. Desde aquí lo veo tuiteando una y otra vez, tal vez sentado bajo la cúpula de San Pedro, manteniendo su oposición a Ortega. Y eso está muy bien. Pero me entra la comezón de la duda y empiezo a sospechar que hay más de una razón oculta en su abrupta salida de Nicaragua. Está claro que tenía que resguardar su vida y que Sommertag fue la Salomé que sirvió su cabeza en bandeja. ¿Hay otra razón? A lo mejor —a lo peor— el Vaticano Inc. quiso prepararse para la eventualidad de que Ortega caiga y tener lista una ficha con buenas credenciales que lo represente cuando la oposición llegue al poder y cuya sola presencia en una jerarquía remozada sugiera a los feligreses que el binomio Brenes/Sommertag no representaba el catolicismo, sino el bueno Silvio Báez. El tiempo dirá qué tanto hay de esto. Mejor sería no esperar tanto. Una palabra de Jorge Bergoglio justo ahora bastaría para hacernos saber cuál de las dos iglesias está tomando las decisiones en Roma: la calculadora o la profética.

(Fuente: José Luis Rocha. ConfidencialTV).

VENEZUELA

A DOS MESES DE LA MASACRE DE TICOPORO: SE ELEVAN VOCES EXIGIENDO JUSTICIA

Hace dos meses exactos, el 27 de julio a media mañana, fueron asesinados cinco compañeros y una compañera, militantes de la Corriente Revolucionaria Bolívar y Zamora (CRBZ) e integrantes de las Brigadas de Defensa Popular Hugo Chávez. El

crimen fue perpetrado en el kilómetro 12 de la Reserva de Ticoporo, en el estado Barinas.

Al día siguiente, la Coordinación Nacional de la CRBZ hizo público un comunicado en el que denunciaba: “El modus operandi permite inferir que el cobarde ataque fue realizado por un equipo con entrenamiento militar, presumiblemente integrado por elementos del paramilitarismo colombiano, ex policías venezolanos y delincuencia común”. A su vez, pedía “la mayor celeridad en las investigaciones que lleven al esclarecimiento de los hechos y al castigo de los responsables materiales e intelectuales”.

El sábado 3 de agosto se realizó un emotivo acto en honor a los Mártires de Ticoporo, en el propio lugar de los hechos. Allí estuvimos, junto a compañeros y compañeras de la Comuna Socialista El Maizal, y dirigimos unas palabras.

Más recientemente, el 10 de septiembre, la compañera Yenifer Urbina, coordinadora municipal de la CRBZ, concejala del municipio Sucre de Barinas por el PSUV, vocera del Comité de Víctimas de la Masacre de Ticoporo, y quien también dirigió unas palabras en el referido acto en honor a las víctimas, sufrió un atentado en la carretera entre Socopó y Chameta. Por fortuna, Yenifer resultó ilesa.

Lamentablemente, hasta los momentos, las investigaciones no han arrojado ningún resultado. Por tanto, hoy me sumo a quienes exigen justicia por la Masacre de Ticoporo.

Madre, padres. Esposa, esposos. Hermana, hermanos. Militantes. Brigadistas. Chavistas. Un día como ayer, hace exactamente dos meses perdimos cinco compañeros y una compañera. Fueron masacrados en una operación milimétricamente planificada.

Hace dos meses y un día 15 niños y niñas, se quedaron sin padres ni madre.

Desde hace dos meses tenemos 6 mártires más que llenan nuestros pechos de dolor, rabia pero también de convicción revolucionaria. Desde hace dos meses nostr@s exigimos justicia.

Sin negar los avances en las investigaciones, creemos que un crimen de esta magnitud exige que la justicia llegue a las profundidades de las responsabilidades. Aún hay asesinos materiales e intelectuales que están libres. La solidaridad de las organizaciones hermanas venezolanas e internacionales, acompañando este pedido de justicia, es un respaldo de un gran valor. A todas ellas nuestro más sincero agradecimiento. Con ese respaldo lanzamos la campaña «Yo exijo/Nosotr@s exigimos justicia por la masacre de ticoporo». La masacre tenía como objetivo atemorizar y desmovilizar a nuestra militancia. Muy por el contrario, no hace más que intensificar nuestros esfuerzos para construir la soberanía e independencia. Con las banderas de Chávez y Bolívar.

José Gerardo Rojas, Alexis Ontiveros Mora, Eudis Jhoncley Rojas Peña, Kevin Alirio Navas Rodríguez, Milagdis Oliday Garrido Navas y Manuel Cordero Benítez PRESENTES!!!

(Fuente: Reinaldo Iturriza)