



# DOCUMENTOS del OCOTE ENCENDIDO

Nº 109. Junio 2021

## ELECCIONES EN ECUADOR



Comités Óscar Romero



# INTRODUCCIÓN

Estimados lectores, compañeros y amigas de nuestro Comité. Nos acercamos de nuevo con este segundo número dedicado a Ecuador, después de las recientes elecciones a la Presidencia en ese país. Primero fue un documento sobre algunos testigos, más bien, profetas y mártires.

Ahora nos acercamos para saber el desarrollo de unas elecciones marcadas por la peor crisis en un país, sin embargo, pagador anticipado de tramos de su deuda externa, aún en medio del panorama desolador de los embates de la pandemia. En este contexto, las elecciones de 2021 se perfilaban como un enfrentamiento de dos modelos totalmente contrapuestos y en guerra, en parte declarada, pero mayormente soterrada.

Los autores del artículo son José Baldeón Rosero, teólogo y profesor ecuatoriano afinado en Zaragoza y que durante 6 meses ha vivido *in situ* todo el proceso del encuentro del pueblo ecuatoriano con las urnas. Reconocemos su mérito también porque, a pesar de ser víctima del covid-19, ha hecho un esfuerzo para que este documento esté listo antes del verano. Gracias de todo corazón. Ha colaborado con José el Dr. Gerardo Chacón Padilla, profundo conocedor de la riqueza humana de Ecuador. Ambos ya fueron cómplices del documento del Ocote Encendido n.º 87 “Sumak-Kawsay”. Les estamos muy agradecidos.

Gerardo hace un repaso sobre la historia de Ecuador, desde un socialismo ilusorio, pasando por una derecha en su laberinto, afirmando a un Correa, bastión y obstáculo a la vez, todo ello para explicar una primera vuelta de las elecciones, que resulto decisiva.

José, analiza la segunda vuelta electoral, en la que, a pesar de la incidencia de la pandemia, hubo una concurrencia masiva y el clima de convivencia fue favorable en todos los sentidos.

Los resultados de los comicios fueron proclamados por el Consejo Nacional Electoral (CNE) el 18 de abril de 2021, dando la victoria a Guillermo Lasso candidato de la alianza CREO – Partido Social Cristiano (PSC), con 4.656.426 votos, superando al candidato de la Alianza Unión por la Esperanza (UNES), Andrés Arauz, con 4.236.515 votos.

Esperamos que esta pequeña introducción abra el gusto por su lectura y, como siempre, ya sabéis que podéis fotocopiar, multiplicar,... para tejer con nosotras una red de información y concientización.

Por fin, queremos dar también las gracias a nuestro ilustrador Javier Lacasta que como siempre refleja la profundidad y seriedad del texto en la portada.

Que lo disfrutéis, feliz verano, vacunados y sin mascarilla.

Comités Óscar Romero

# ÍNDICE

## **ELECCIONES EN ECUADOR**

ELECCIONES ECUADOR, LA PRIMERA VUELTA, Gerardo Chacón Padilla .....	5
Un socialismo ilusorio .....	5
La larga lista de Atamaint .....	8
Correa bastión y obstáculo .....	10
La derecha en su laberinto .....	11
Conformación de la Asamblea .....	13
SEGUNDA VUELTA ELECTORAL EN ECUADOR (2021), José Baldeón Rosero ..	14
A modo de introducción .....	14
Antecedentes .....	15
Candidaturas, partidos políticos y coaliciones .....	17
Campaña electoral .....	18
Resultados de la elecciones .....	19
A modo de conclusión .....	21
Referencias bibliográficas .....	23

**Comités Óscar Romero**

D.L.Z. 147-89

# ELECCIONES ECUADOR, LA PRIMERA VUELTA

---

**Gerardo Chacón Padilla (Ecuador)**

---

## **UN SOCIALISMO ILUSORIO**

---

Los ecuatorianos nos autocalificamos de país pequeño. Y cuando lo hacemos nos referimos a veces al territorio, otras a la densidad poblacional; pero, sobre todo a parámetros del nivel de desarrollo, como la pobreza, el bajo índice educativo, los malos servicios públicos y otras deficiencias, que conforman nuestro subconsciente de inferioridad. No han sido pocas, además, las narrativas que han perennizado en las capas sumergidas de nuestra conciencia colectiva este complejo de pertenecer a un pueblo condenado por la naturaleza al mal vivir. La naturalización de la miseria ha sido sembrada desde la colonia (300 años), por los señores feudales y las fuerzas religiosas y militares aliadas del poder; posteriormente por los grupos dominantes de la burguesía terrateniente y agroexportadora (150 años) y su ejército y su Iglesia; y, finalmente, por los sectores capitalistas dependientes: cámaras de la producción y sector financiero, amparados igualmente en

las fuerzas armadas y una diversidad de confesiones implantadas estratégicamente en toda América Latina, después de la revolución cubana (50 años). Causas naturales de la desigualdad de clases sociales en nuestro país, según los grupos de poder de turno, serían la herencia racial, la diversidad de climas, la orografía determinante del carácter pesimista del serrano o irresponsable del costeño, la ignorancia ancestral de las etnias que fueron el crisol de este pueblo, etc.

Las clases dominantes pretendían perennizarse con estos discursos justificantes de la desigualdad, la injusticia, inequidad y exclusión. Pero la praxis cuenta que desencadena tales postulados y el análisis crítico de las víctimas de la opresión, conjuntamente con las luces llegadas de otros ámbitos y pensamientos, fue también aquí motor de levantamientos, sublevaciones y una larga lucha por la conquista de los derechos humanos.

Entre los grandes avances de los sectores populares se inscribe el periodo de 2007 al 2017, denominado

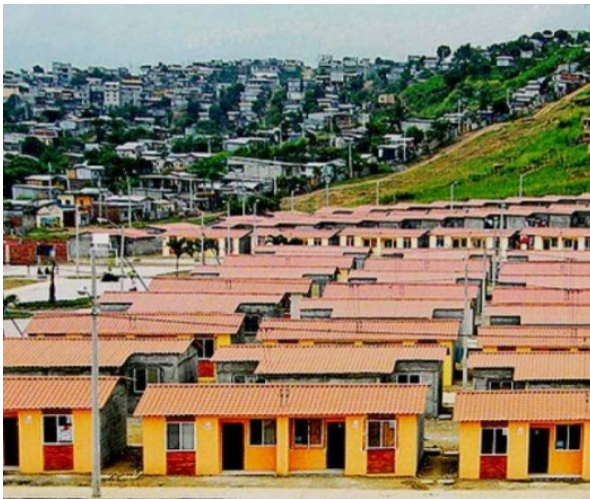
de la Revolución Ciudadana. En ese decenio se produjeron cambios profundos en todos los aspectos, logrando elevar la autoconciencia de los ecuatorianos en base a la dignidad y garantía de derechos humanos. El eje principal fue aportar a la construcción del buen vivir de todos y de todas. Para lograrlo, el gobierno de la Revolución ciudadana considera como política fundamental la transformación del rol del Estado, que debe asumir una posición rectora y garante de la igualdad de derechos para todos los ciudadanos, residentes extranjeros e incluso visitantes transeúntes de cualquier país del mundo.

Tras un decenio de este régimen, es decir a 2017, encontramos un país que contaba, a pesar de catástrofes naturales y de la crisis global del 2015 y 2016, con infraestructura y servicios básicos excelentes; había dado grandes pasos para un cambio de la matriz energética y productiva, había eliminado el trabajo infantil y bajado radicalmente

la extrema pobreza. En concreto, había logrado sacar de la pobreza a varios millones de ecuatorianos, constituyendo una clase media emergente, gracias al fomento del empleo, la inversión pública, la creación de una opinión ciudadana responsable y contribuyente. Ecuador concluía este periodo con una deuda externa manejable, un alto nivel de recaudación del impuesto a la renta y un enfoque social democrático del Estado.

El cambio de gobierno a 2017 aventuraba el inicio de 4 años con deudas por pagar y errores por enmendar; pero con la confianza de contar con la mayoría de la ciudadanía a favor de la consolidación de dicho proceso. La sociedad ecuatoriana parecía haber logrado saldar aspectos de las contradicciones de clases, sin violencia y en forma democrática. No se avizoraban a futuro grandes convulsiones de los grupos de poder, a pesar del incesante cerco mediático en apoyo del sistema establecido, agitado durante todo el decenio, por sus propios medios y aliados. Se tenía una ciega confianza en haber puesto los cimientos de un poder ciudadano y de una sociedad democrática.

Sorprendente fue, por eso, el rápido derrumbe del castillo de arena construido en los diez años. El presidente Moreno, vicepresidente durante un periodo y alto funcionario internacional del segundo gobierno de Correa, dio un



giro radical hacia el programa de su contendor Guillermo Lasso. Para avalar la aplicación de políticas que contradecían lo elegido por el pueblo, en connivencia con los grandes medios, planteó la salida de una consulta popular. Tras una campaña intensamente orquestada por los sectores de la derecha, la izquierda resentida y la incipiente clase media arribista, lograron lo impensable, que el pueblo, que había votado meses antes por la continuación de la RC, apoyase mayoritariamente en la consulta popular de febrero de 2018, la creación de un ente con poder absoluto para desmantelarla. De ahí en adelante se produjo una desinstitucionalización total de lo que fuera el Estado según la Constitución aprobada en 2008. Dejó de ser inversor en obra pública, se redujo su tamaño eliminando o fusionando muchas instituciones y ministerios; se tercerizaron o privatizaron tramos o servicios públicos completos; se descapitalizaron otros para deteriorarlos y subastarlos a la baja, retornó la evasión y la condonación de impuestos a los grandes capitales; los índices de pobreza y de desempleo se incrementaron, la mendicidad y el trabajo infantil volvió a las calles; la miseria y la precariedad en salud y educación volvía a ser parte del paisaje de los campos y barriadas marginales, mientras el sector bancario y de las grandes empresas recuperaban su ritmo de acumulación de capitales y riquezas, relativamente controlado en la década de la Revolución ciudadana.

El régimen perdió, poco a poco, credibilidad y aceptación popular; pero

las estrategias concertadas de todos los sectores y estamentos de la oligarquía y de la clase media rechazada más el apoyo internacional, permitió una gobernabilidad endeble, pero duradera, plagada de escándalos, declaraciones cínicas y amenazantes de funcionarios y persecución real a la oposición. Un elemento aglutinador de dicha estrategia fue la acusación permanente al gobierno anterior de haber sido ineficiente, corrupto y falto de planificación, etc. con lo que se logró destruir el imaginario favorable al expresidente, funcionarios y simpatizantes, homologando los términos de correísmo y corrupción en la opinión pública. El plan era desarticular, a cualquier precio, las fuerzas de oposición.

Inconcebible y espectacular, en cierta forma, fue, por ejemplo, la transmutación de la mayoría de asambleístas del movimiento Alianza País, en un bloque cooptado por el presidente, y que apoyaron los cuatro años el desmantelamiento de las instituciones creadas, con el voto de algunos de ellos, en los diez años de la RC. Y fueron también, obviamente, actores de la creación de leyes totalmente contrarias a su discurso de campaña, que posibilitaron la vuelta al poder del sector oligárquico y la reducción a trizas del socialismo de los diez años previos. Lo más deprimente para el reducido progresismo que se atrevió a enfrentar esta política, fue experimentar el repliegue e incluso apoyo de algunas fuerzas populares a este proceso denominado de “descorreización”.

El cuadro que presenta Ecuador a nivel internacional es de un país en su peor crisis y sin embargo pagador anticipado de tramos de su deuda externa, aún en medio del panorama desolador de los embates de la pandemia. La presencia y difusión masiva del virus se instrumentalizó en dicho proceso; pues sirvió como mecanismo de justificación para un mayor autoritarismo y control social de la sociedad civil que se había sublevado en octubre de 2019, similar a lo que ocurrió en Argentina y Chile un poco antes y en Colombia en los actuales momentos.

En este contexto, las elecciones de 2021 se perfilaban como un enfrentamiento de dos modelos totalmente contrapuestos y en guerra, en parte declarada, pero mayormente soterrada. Se difundía una especie de acuerdo de castigo colectivo con el voto del pueblo en febrero. Los movimientos y partidos políticos se apresuraron a alinearse en pro o en contra de las políticas vigentes. En ese suelo brotaron como hongos los programas y sus portaestandartes.

---

### **LA LARGA LISTA DE ATAMAINT**

---

La conformación del Consejo Nacional Electoral fue un primer elemento del tortuoso camino que conduciría a la toma de posesión del elegido presidente el 24 de mayo de 2021. El Consejo de Participación Ciudadana transitorio, nombrado con base en la Consulta Popular, se convirtió en un esperpéntico órgano dictatorial. En uno de sus actos urgentes nombró a los vocales de dicho

organismo, todos, representantes de los partidos políticos afines al gobierno. Como presidenta fue posesionada Diana Atamaint, personaje que representaba extrañamente tanto al partido social cristiano como a la CONAIE. Ya en ejercicio de sus funciones, una de las tareas era establecer qué partidos y movimientos políticos tenían derecho a terciar en la lid electoral. Y ahí se revelaron ya las tendencias de cada vocal del CNE. Cada quien con sus preferencias y prevaricatos descarados, fueron inscribiendo o denegando el ingreso en la larga lista de presidenciables y de candidatos a la Asamblea Nacional. Daba la apariencia de existir un acuerdo tácito o previo de que no debía aparecer ni el movimiento ni el personaje Rafael Correa. Los restos de la Revolución ciudadana, sin nombre desde que perdieran Alianza País en manos del presidente de la República, trataron de fundar un nuevo movimiento en dos ocasiones, con distintos nombres; pero les fue negado por razones políticamente impresentables. Posteriormente intentaron inscribir sus candidaturas con apadrinamiento de otro partido; pero tampoco fue aceptado, pues encontraron forma de anular la legalidad de dicho partido. Finalmente la Revolución ciudadana logró la conformación de una gran plataforma de movimientos sociales que se denominó UNES (Unión por la esperanza) y la inscripción con un tercer partido aliado. Pero se inició entonces la batalla por los candidatos. El expresidente Rafael Correa fue nominado para el cargo de Vicepresidente, al que legalmente no tenía



impedimento. Pero el binomio fue objetado y finalmente bloqueado mediante una maratónica sentencia de última instancia sobre un juicio por disponer e influir en la recolección de fondos para las campañas electorales. En este juego de estrategias para impedir la participación a una de las fuerzas políticas que en las elecciones seccionales ganó dos importantes prefecturas y un gran número de concejalías y vocalías en los gobiernos locales, el Consejo Electoral e inclusive el Tribunal Contencioso Electoral se concentraron en dificultar la inscripción de otro candidato vicepresidencial e incluso de encontrar objeciones al binomio en sí. El suspenso duró hasta el término del plazo de inscripciones e, incluso, intentaron ampliar dichos tiempos con el riesgo de tener que aplazar las elecciones o perder el sistema democrático.

Una suerte parecida, pero por causas totalmente diferentes, pasó el eterno candidato Álvaro Noboa. Su avatar es efecto de las irreconciliables ambiciones al interior de los poderes fácticos económicos del país, similar al existente entre el bloque socialcristiano y el de Creo. Pero éstos últimos terminaron aliándose a nivel nacional y en determinadas provincias.

En todo caso, tras un proceso de estas inauditas características, concluimos llamados a las urnas para la primera vuelta el 7 de febrero. Para elegir presidente y vicepresidente teníamos 16 casillas; pero solo tres tendencias políticas marcadas: 14 candidatos del espectro neoliberal hacia el centro, 1

candidato del socialismo democrático o Revolución ciudadana y 1 candidato de un indigenismo ambiguo.

En el bloque de los 14 candidatos el factor común para intentar destacarse era el grado de acérrimo anticorreísmo. En cuanto a sus particularidades unos eran personajes ya conocidos de otras elecciones como el Sr. Guillermo Lasso; también figuras nuevas, que se hicieron conocer durante la campaña, obteniendo resultados interesantes, como Xavier Hervas en la Izquierda Democrática. La única mujer de la papeleta, Ximena Peña, de Alianza País, pretendió convencer al electorado de que dicho Movimiento no había gobernado con Lenin Moreno. En fin, variedad y diversidad dentro del común denominador del odio al socialismo democrático.

El caso *sui generis* del candidato del partido indigenista Pachakutik, Yaku Perez, impresionó por la novedad de un ecologismo cuasi religioso, que atrajo a un sector joven, mezclado con exabruptos anticorreístas, por resentimiento de lo que consideran maltrato y criminalización de la protesta social durante su régimen, que condujo, a pesar de supuestamente, representar a la izquierda, junto con el movimiento de los educadores, a hacer declaraciones de que prefería el triunfo de la derecha, antes que el correísmo.

Frente a estos dos bloques, unidos para los medios públicos y privados, campeaba en solitario, el binomio de la Revolución ciudadana, demonizado como socialismo del siglo XXI, chavismo, e incluso comunismo, cuando en realidad es una propuesta de reformas

estructurales socialdemócratas: Andrés Arauz y Carlos Rabascal. Su plan de gobierno, elaborado con participación ciudadana *on-line*, planteaba un programa de reivindicación de la justicia social principalmente en los campos económico, social, justicia y seguridad. Frente a la crisis económica y de salud por la pandemia, propone un acuerdo nacional para detener la caída de la producción y recuperar el nivel de productividad con instrumentos que gestionen liquidez y disponibilidad inmediata de capitales; reasumir el rol del Estado como rector de políticas y gestor de los sectores estratégicos y, activar en forma inmediata la inmunización de la población contra la pandemia. Una vez controlado el deterioro constante del empleo, la producción y la salud, se implementaría un plan de desarrollo igualitario, intercultural y de justicia social, con enfoques prioritarios a los jóvenes y al sector rural.

Las encuestas de casi todas las empresas acreditadas revelaron, desde el inicio, la preferencia favorable de los votantes con las propuestas de esta lista. Sobre la base del voto duro del Correísmo, de alrededor del 25 al 30%, con las otras organizaciones integrantes de UNES superaban el 40% de la intención del voto. Ello provocó en los seguidores de Arauz un sentimiento de confianza de obtener el triunfo en una sola vuelta; optimismo que, al final de la campaña de la primera vuelta, se desinfló por varios errores cometidos por el propio movimiento y por el recrudescimiento de la campaña de los 15 candidatos de oposición.

---

## CORREA, BASTIÓN Y OBSTÁCULO

---

Rafael Correa, el político que muchos daban por desaparecido con el volumen de desprestigio tejido durante los 4 años del gobierno de Moreno, despuntó más presente que nunca, tanto en voz de los seguidores, como de sus detractores. Se convirtió de hecho en el bastión sobre el que se levantó el binomio de Andrés Arauz y Carlos Rabascal, personajes no muy conocidos ni en los sectores de izquierda y menos en el ámbito nacional. Tras las repetidas denegaciones del Consejo Electoral de nombres y partidos y agotadas las posibilidades para ser inscritas las candidaturas, sus nombres resultaron una sorpresa incluso para los propios de la tendencia. Pero constatada la alineación cabal de los candidatos al programa de la Revolución ciudadana, aglutinaron sin deserciones notables a todo el sector correísta y sus simpatizantes. El resto de adhesiones se sumaron durante la campaña, por el carisma y claridad del mensaje de los candidatos, excelentes expositores y profesionales muy conocedores de la realidad ecuatoriana y mundial, llegando a crear la ilusión de que el pueblo ecuatoriano, como el argentino, daría la sorpresa del retorno al socialismo del siglo XXI.

Pero esta misma expectativa repotenció la campaña anticorreísta de tal forma, que el nombre de Rafael Correa fue noticia diaria. Los medios, la fiscalía, el gobierno y, obviamente, los candidatos de las 15 listas no dieron tregua, refrescando sus juicios,



sentencias, su gobierno, sus modo y manera de ser y de pensar; pero también repitiendo incansablemente mentiras y agravios, que se traspolaban, además, sin resquemor alguno, a los candidatos de la lista 1, Arauz y Rabascal, injuriándolos, también, con epítetos de títeres de Correa y otros.

En consecuencia, por seguidores y detractores, Rafael Correa fue omnipresente en la primera vuelta: garantizando un bloque de votantes seguros; pero conteniendo también el crecimiento del flujo de adherentes de sectores tanto medios, como de izquierda, temerosos por la campaña sucia señalada, o por viejos resentimientos, nunca cicatrizados, durante los 10 años de su gobierno. Como todo líder político de fuste, Correa es, al mismo tiempo, bastión y obstáculo, personaje de amores y de odios profundos. Y el resultado fue que días antes del fin de

la campaña de esta primera etapa, se sabía ya que los votos no alcanzarían para triunfar en una sola vuelta. A pesar de ello, en las tiendas políticas de UNES de todo el país, se mantenía la esperanza de que el 7 de febrero se produjese un ajuste de cuentas del pueblo contra un gobierno, que con el justificativo de culpar a Correa, había hundido la economía, los servicios públicos, el empleo y, hasta el prestigio del país.

---

## LA DERECHA EN SU LABERINTO

---

El domingo 7 de febrero, un poco más de 13 millones de ecuatorianos podían acudir a las urnas a elegir presidente y vicepresidente, 137 asambleístas y 5 miembros del parlamento andino. La pandemia, que, según cifras oficiales había contagiado a más de 250.000 personas y provocado la muerte de más

de 15.000, actuó como un factor disuasivo para que acudieran jóvenes entre 16 y 18 años y adultos mayores de 65, que no están obligados a asistir y, otros de otras edades, que teniendo voto obligatorio, prefirieron pagar la multa, antes que ser víctimas de un posible contagio. A pesar de ello, la polarización de las posiciones, permitió que la jornada tuviese una alta participación y que transcurriese pacíficamente. La única dificultad que se reportó a primeras horas fueron las largas filas delante de los centros de votación, por las medidas de bioseguridad que se aplicaron por el mismo hecho de la pandemia.

El Consejo Electoral había anunciado, que tras el cierre de urnas a las 17.00 horas, aproximadamente 3 horas más tarde, se tendrían los resultados del conteo rápido. La ciudadanía, y en especial los simpatizantes de las tiendas políticas, se mantuvieron expectantes hasta más de las 21 horas, cuando finalmente se anunció que el ganador de la primera vuelta era el binomio Arauz Rabascal, con mucha diferencia de los demás candidatos; pero con menos porcentaje del previsto y esperado por sus seguidores. Su votación real rondaba alrededor del 32.35%. Con ese resultado, el balotaje era inevitable.

¿Contra quién?. Esa era la pregunta que a esa hora era imposible contestar. La presidenta Diana Atamaint anunció que, por el momento, el ganador del segundo puesto, con muy poco sobre el tercero, era el candidato Yaku Pérez. En efecto, a los pocos minutos el consejero

Enrique Pita, anunció en un canal privado, que Guillermo Lasso había superado a Yaku Pérez.

Ese fue el comienzo de un laberinto para la derecha ecuatoriana, cuyos entretelones se están recién desvelando. Tras el anuncio hecho en base al conteo rápido, este sistema y la presidenta del CNE fueron cuestionados duramente por todos los sectores. Se hizo un silencio casi absoluto sobre el ganador y los demás candidatos, mientras que desde el segundo al cuarto coparon todos los espacios informativos de los días subsiguientes.

El candidato relegado al tercer puesto tras el pírrico anuncio de Atamaint, Yaku Pérez, se convirtió en los días siguientes en la figura de la denuncia y la amenaza frente al fraude del que se decía víctima. Presentó tanto al Consejo como al Tribunal Contencioso Electoral, sendas demandas de recuento de miles de papeletas, incluso con el acuerdo de Guillermo Lasso, que se comprometió a respetar los resultados. Tras dos semanas de revisión de actas de varias provincias del país, la leve tendencia de triunfo de Lasso se mantuvo, frente a evidencias deleznable que acompañaban la demanda de Pérez. Mientras tanto, en los ámbitos políticos el juego de cálculos ardía planteando y quemando escenarios posibles y deseables. Un día se opinaba que los poderes fácticos y las embajadas apostaban por Pérez como mejor contendor contra Arauz porque arrastraría sectores de izquierda restando votos al correísmo; otro día retomaba Lasso la batuta ante el

repudio de la oligarquía a depender de indígenas y clases populares, por más enajenadas que estuviesen por el incansable *framing* de los últimos cuatro años.

El drama se destrabó finalmente el 21 de febrero, cuando los órganos electorales declararon los resultados definitivos: Andrés Arauz, ganador de la primera vuelta con 32.72%, segundo Guillermo Lasso con 19.74% y, el gran perdedor, el tercero, Yaku Pérez con 19.39%, quien, obviamente, no reconoció su pérdida y declaró que para la segunda vuelta no apoyaría ni a Lasso ni a Andrés Arauz.

Digno de mención, como se señaló es el cuarto, Xavier Hervas, quien obtuvo el 16% de los totales, convirtiéndose en una suerte de gran elector para la nueva contienda.

---

## CONFORMACIÓN DE LA ASAMBLEA

---

Singular importancia para la gobernabilidad del país por quien obtuviese la presidencia en la segunda vuelta, tenía la constitución de la Asamblea Nacional Legislativa. El bloque mayor, pero sin obtener mayoría absoluta, alcanzó Centro Democrático Lista 1-5 de Andrés Arauz, con 49 asambleístas. En segundo lugar el Movimiento Plurinacional Pachakutik con 27 del relegado candidato Pérez; tercero Partido Socialcristiano con 19; que junto al cuarto, CREO con 12 apoyaron a Guillermo Lasso, segundo para la lid de la segunda vuelta; quinto, Izquierda

Democrática con 18, y luego, una serie de movimientos con 2 o 1 solo representante.

En cuanto al Parlamento Andino, la lista 1-5 logró 2 escaños, el MUPP 1, Partido Social Cristiano 1 y la Izquierda Democrática 1.

Con estos resultados tanto a nivel presidencial, asamblea y parlamento andino, es claro que la Revolución ciudadana es la primera fuerza política del país y que nunca tuvieron razón los políticos y analistas que declararon muerta la vigencia política de Rafael Correa y de la izquierda progresista del Ecuador. También es evidente, que si se produjese un pacto del centro a la izquierda, que incluiría Izquierda Democrática, Pachakutik, Unes y sectores independientes de avanzada, la derecha no tendría ninguna opción para la segunda vuelta.

Pero, apenas sustanciados todos los procesos de impugnación en el contencioso electoral y proclamados oficialmente los resultados se abrió la nueva campaña, con estos nuevos actores y nuevas estrategias. Como suele ser en política, se verían todo tipo de increíbles, pues lo que debería ser por afinidad ideológica o programática, no siempre se concretiza; a veces más bien lo inesperado, mientras que mucho se corroe o empaña con la feria de ofertas y negociaciones, donde solo se mantiene aquél o aquello que fue forjado en el escollo de la ética.

# SEGUNDA VUELTA ELECTORAL EN ECUADOR (2021)

---

**José Baldeón Rosero (Ecuador)**

---

## A MODO DE INTRODUCCIÓN

---

El día 11 de abril de 2021 se desarrollaron las elecciones para elegir al presidente del Ecuador, en segunda vuelta. El padrón electoral para estos comicios fue de 13.099.150 personas, de las cuales 8.307 (7.862 hombres y 445 mujeres) corresponden a las personas privadas de la libertad (PPL) sin condena ejecutoriada que ejercieron su voto el jueves 8 de abril (CNE 2021a) y 653 personas del programa “Voto en Casa” que lo conforman las personas con una discapacidad física superior al 75% que se registraron en el programa del Consejo Nacional Electoral (CNE) y que votaron el viernes 9 de abril (CNE 2021b).

La segunda vuelta estuvo marcada por un mayor consenso por parte de las dos instituciones que conforman el poder electoral (Consejo Nacional Electoral y Tribunal Contencioso Electoral) para precautelar la integridad de los comicios. Como dato importante a destacar, merece la pena mencionar

que se adoptaron varias de las recomendaciones entregadas por la Misión de Observación Electoral (MOE), de la Organización de los Estados Americanos (OEA), las cuales permitieron que desde el punto de vista técnico hubiera un mayor orden durante el día de la jornada electoral y que se optimizaran las medidas de bioseguridad (OEA 2021a). El ambiente electoral del día 11, estuvo marcado por un clima de serenidad y calma en la gran mayoría de recintos electorales, es lo que se constató en el territorio y es la opinión generalizada de los interventores que participaron de manera activa en los comicios electorales.

Es importante destacar que los acontecimientos del 11 de abril, fueron atípicos, puesto que estuvieron marcados por la pandemia la Covid-19. La concurrencia fue masiva y el clima de convivencia fue favorable en todos los sentidos, salvo pequeños incidentes (falta de documentación, desinformación por parte de los ciudadanos, etc.), los ciudadanos participaron de forma activa y dinámica en este proceso en un

82,67% (CNE 2021c) lo que la convierte, al igual que la primera vuelta, en una de las elecciones con mayor participación en América Latina<sup>1</sup>, ratificando así el compromiso de la ciudadanía con la democracia.

Los resultados de los comicios fueron proclamados por el CNE el 18 de abril de 2021, dando la victoria a Guillermo Lasso candidato de la alianza CREO – Partido Social Cristiano (PSC) con 4.656.426 votos, superando al candidato de la Alianza Unión por la Esperanza (UNES), Andrés Arauz, con 4.236.515 votos (CNE 2021d). Cabe destacar que, al igual que en el 2017, estas elecciones estuvieron marcadas por el “*cleavage*” Correísmo-anticorreísmo. También el rol del voto nulo jugó un papel determinante, alcanzando el 16,26% y que constituye el porcentaje más alto registrado desde el retorno a la democracia de 1979 en comicios presidenciales. Pese a la difícil situación por la que atraviesa el país, se podría valorar como positiva la participación ciudadana en el evento democrático.

---

## ANTECEDENTES

---

El día 20 de marzo del presente año, el Pleno del CNE proclamó los resultados definitivos de la primera vuelta electoral llevada a cabo el 7 de febrero, en la cual los ciudadanos por mandato constitucional elegían a sus represen-

tantes políticos a nivel nacional. En primera instancia los resultados fueron favorables para el binomio de Unes (Arauz-Rabascall) el 32,72% de los votos (3.033.791) y la alianza CREO 21 - PSC 6 (Lasso-Borrero) el 19,74% (1.830.172) (CNE 2021e). Esto se realizó luego de que el organismo electoral obtuvo la certificación de que no se contaba con recursos administrativos o jurisdiccionales pendientes.

Como consta en el artículo 143 de la Constitución de la República (2008), cuando ninguna de las candidaturas logre la mayoría absoluta de los votos válidos emitidos o si ningún binomio obtuvo al menos el cuarenta por ciento de los votos válidos y una diferencia mayor de diez puntos porcentuales sobre la votación lograda por el binomio ubicado en el segundo lugar, absoluta, se realizará una segunda vuelta electoral dentro de los siguientes cuarenta y cinco días. Y así fue. El Consejo Nacional Electoral engrasó el aparataje administrativo para llevar a cabo la segunda vuelta con los binomios más votados (Garzón-Sherdek 2021).

Para la segunda vuelta electoral, el CNE consideró importante implementar varias recomendaciones y sugerencias que emitieron los organismos de observaciones tanto nacionales como internacionales, entre las principales se encuentran las siguientes: se deben ajustar los nuevos niveles de seguridad de las actas de escrutinio, una mayor

---

<sup>1</sup>Entre enero y abril de 2021 se realizaron procesos electorales en la región con un nivel de participación diversa de la ciudadanía. Por ejemplo, en El Salvador sólo votó el 50,25%, Bolivia registró el 85,9%, en Honduras el 51.9% y Perú el 70,1%. En la primera vuelta ecuatoriana, llevada a cabo el 7 de febrero, participó el 80,1%.

capacitación a los Miembros de las Juntas Receptoras del Voto (MJRV), medidas de bioseguridad y mejoras tecnológicas. Con relación a las actas de escrutinio, el organismo electoral tomó la decisión de imprimirlas en papel moneda de 90 gramos y con un sello que cambia de color para esta segunda vuelta electoral a fin de evitar su mal uso o que sean fotografiadas<sup>2</sup>.

De igual manera, de acuerdo a la recomendación realizada por la MOE/OEA de publicar las actas de cada Junta Receptora de Voto de acuerdo al ingreso al sistema de cómputo o cuando estas sean consideradas con novedades (OEA 2021: 19), se resolvió que el Sistema Informático de Escrutinio y Resultados (SIER) permita observar las actas de escrutinio en tiempo real, tanto para las organizaciones políticas como para la ciudadanía reforzando así el principio de transparencia y publicidad enmarcados en el artículo 127 del Código de la Democracia (2020). Para estas elecciones se contó con los mismos 271.645 MJRV seleccionados por sorteo en primera vuelta, de los cuales el 78% corresponde a jóvenes universitarios (CNE 2021f).

El Consejo Nacional Electoral de forma responsable, con el fin de evitar desajustes o intentos de fraude, reforzó la capacitación impartida en primera vuelta, enfocándose en el escrutinio y correcto uso de los materiales electorales para reducir inconsistencias en las

actas de escrutinio. Un elemento que permitió reforzar la capacitación fue poder acceder a la misma de manera *online* y contar con una aplicación móvil para el efecto, o hacerlo de manera presencial en las diferentes delegaciones provinciales a nivel nacional. En lo referente a las medidas de bioseguridad, el CNE optimizó el Protocolo para la Prevención de la COVID-19, donde se buscó agilizar el ingreso del electorado a los recintos y que el aforo estuviera a cargo de las y los coordinadores de mesa o recinto con el apoyo de las Fuerzas Armadas, para que de esta manera se redujeran las aglomeraciones reportadas en la primera vuelta (CNE 2021g). A esto se suma la verificación del uso obligatorio de mascarilla, desinfección al ingreso de los recintos y distanciamiento social.

Es importante tener en cuenta que para estos comicios se contó con 4.276 recintos electorales (CNE 2021h). En lo referente a las mejoras tecnológicas, se implementaron cuatro mecanismos para consultar los resultados electorales: aplicación móvil CNE app, página web institucional, repositorio donde las organizaciones políticas pudieron revisar en línea las actas de escrutinio y el Streaming en Facebook Live y YouTube Live (CNE 2021i). Cabe mencionar que las actas de escrutinio escaneadas en las diferentes juntas pudieron ser consultadas tanto en la página web como en el aplicativo móvil,

---

<sup>2</sup> Ver El Universo. 2021. "Actas de escrutinio para la segunda vuelta electoral se imprimieron en papel moneda para evitar posibles manipulaciones". Disponible en: <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/actas-de-escrutinio-para-la-segunda-vuelta-electoral-se-imprimieron-en-papel-moneda-para-evitar-posibles-manipulaciones-nota/> [Consultado el día 28 de abril de 2021, a las 21h:00 hs.].



se puede decir que los medios telemáticos fueron eficaces, cumplieron con los propósitos asignados a ese fin. Lastimosamente el papel de los medios de comunicación, tanto los públicos como los privados, deja mucho que desear, puesto que abundó la desinformación, en época de campaña electoral ya que el apoyo fue total al candidato de la derecha neoliberal.

Con respecto al conteo rápido, a pesar de que para primera vuelta sí se contó con esta herramienta, esta no fue usada para el 11 de abril por tratarse de un proceso electoral más pequeño con apenas dos candidaturas y una papeleta (CNE 2021j). A pesar de esto, el organismo electoral aprobó la participación de ocho personas naturales y jurídicas para que realizasen encuestas a boca de urna o *exit poll*, actividad que se realizó fuera de los recintos electorales<sup>3</sup>. Los resultados no fueron los esperados por cuanto que debido a la información parcial de los medios, todo apuntó que la victoria sería del candidato del correísmo, al final de la jornada electoral, los resultados demostraron todo lo contrario.

---

## **CANDIDATURAS, PARTIDOS POLITICOS Y COALICIONES**

---

Para la segunda vuelta, las dos candidaturas se enfocaron en buscar movilizar al electorado que en la

primera vuelta votó por las otras 16 candidaturas. Así, se evidenció que Guillermo Lasso incluyó en su discurso temas de género, grupos LGBTIQ y Derechos Humanos; mientras que el candidato Andrés Arauz buscó distanciarse del exmandatario Rafael Correa a través de la incorporación discursiva de la plurinacionalidad y la interculturalidad.

En este sentido el papel de los medios de comunicación fue determinante. Desde un primer momento se evidenció el ataque deliberado y sistemático al candidato de izquierda (hecho que influyó de forma decisiva en la intención de voto en la gran mayoría de los ciudadanos, de manera especial en la zona central del país). Es curioso y anecdótico mencionar que incluso los pequeños partidos que se autodenominan de izquierdas, se alinearon con el partido conservador (la falta de conocimiento y de criterios políticos es abrumadora). El distanciamiento que mantuvo el candidato de izquierda con el discurso oficial del correísmo pasó factura, puesto que dicha actitud hizo que muchas personas optarán por el voto nulo, de esa manera dividieron el apoyo unánime del candidato Arauz, favoreciendo en este caso al candidato conservador. Sin lugar a dudas, la falta de conocimiento de la historia política y de la realidad social de Ecuador es enorme, la derecha tiene un plan estratégico global que consiste en la

---

<sup>3</sup> Las personas naturales y jurídicas habilitadas fueron: Clima Social Estudios y Asesoramiento; Centro de Estudios y Datos, CEDATOS Cía. Ltda.; Marco Giovany Sinchi Chuya; Visión Empresarial Viemp S.A; Centro de Investigaciones y Estudios Especializados- CENTROINVEST Cía. Ltda; Blasco Peñaherrera; Asociados Estudios de Mercadeo y Opinión Cía. Ltda; Click Research FDMRCB S.A.S B.I.C y Eureknow S.A.

continuidad de la fragmentación social en la que los ricos son cada vez más ricos y los pobres cada vez más pobres.

---

## **CAMPAÑA ELECTORAL**

---

El proceso que comprende la campaña electoral, empezó el 16 de marzo y concluyó el 8 de abril, de acuerdo al calendario electoral, a pesar de que los resultados presidenciales fueron proclamados el 20 de marzo (de la primera vuelta). Aunque existieron algunas restricciones por la pandemia de la covid-19, se realizaron las tradicionales caravanas, mítines masivos (aunque no estaban permitidos por los protocolos de seguridad, según la disposición del COE nacional), recorridos territoriales y publicidad en plataformas digitales y medios de comunicación escrita, radio y televisión (El Comercio 2021). En los diferentes medios de comunicación fueron notorios los ataques de ambas candidaturas, quienes usaron como estrategia desprestigiar al contrincante. En el caso de Andrés Arauz utilizó la condición de exbanquero de Guillermo Lasso para relacionarlo con el feriado bancario de 1999 y en el caso de Lasso mantenía en su discurso la frase: “Andrés, no mientas otra vez” y recordaba al electorado que Arauz era el delegado del exmandatario Rafael Correa. La lectura que se puede realizar en primera instancia es que la campaña no fue limpia, no hubo debate ni diálogo, más bien todo lo contrario, las descalificaciones de parte y parte fueron sistemáticas, hecho que incide en la toma de decisiones de los

ciudadanos. El papel de los medios de comunicación fue parcial, apoyaron exclusivamente al candidato conservador, dicha situación influyó de manera determinante en los resultados finales.

Según la disposición del Código de la Democracia (2020), se establece en el artículo 202.2 la obligatoriedad de los debates entre los binomios presidenciales tres semanas antes de los comicios. El 21 de marzo se llevó a cabo dicha disposición, lo que constituyó un espacio idóneo para que las dos candidaturas pudieran explicar a la ciudadanía sus planes de gobierno en torno a seis ejes temáticos: 1) economía y empleo; 2) salud, vacunación, seguridad social y nutrición infantil; 3) democracia e institucionalidad estatal; 4) independencia de poderes, participación ciudadana y transparencia; 5) educación, desarrollo humano y tecnología; y 6) relaciones internacionales, movilidad y desarrollo sostenible. Según la opinión pública, gran parte de la retórica empleada por los dos candidatos fue utilizada para descalificar, acusar de forma compulsiva y deliberada. Según los expertos en estos temas, el candidato que realizó mayores propuestas fue el de izquierda, debido a su solvencia en contenidos, puesto que la formación académica que posee es reconocida tanto dentro como fuera del territorio nacional.

La elaboración de las preguntas para el debate fue diseñado por el Comité Nacional de Debates, el cual entregó en sobre cerrado las preguntas referentes a las antes mencionadas temáticas. A pesar de que ambas candidaturas

trataron de exponer sus puntos de vista, el debate versó principalmente en tomar distancia del gobierno de Lenín Moreno y en descalificar al otro candidato. Así, en el caso de Andrés Arauz trató en reiteradas maneras de atacar a Guillermo Lasso por su relación con la banca y en el caso de Guillermo Lasso, buscó relacionarlo con el exmandatario Rafael Correa y actos de corrupción (Reyes 2021).

---

## RESULTADOS DE LAS ELECCIONES

---

Una vez que el CNE finalizó con el 100% del escrutinio de las actas, el 18 de abril se instaló la Audiencia Pública Nacional de Escrutinios de la segunda vuelta electoral donde se verificó que no existieron reclamaciones, por lo que se anunció oficialmente la victoria de Guillermo Lasso con el 52,36% (4.656.426 votos). Por su parte el candidato Andrés Arauz obtuvo el 47,64% (4.236.515 votos). De esa manera, el candidato de CREO ganó la elección con una diferencia de 4,72% en relación a Andrés Arauz, por lo que ha empezado a trabajar en su plan de gobierno e iniciar el periodo de traspaso.

El mismo día de los comicios, el candidato Arauz llamó a Guillermo Lasso para felicitarle por su victoria. Los resultados permiten evidenciar un regionalismo electoral donde el candidato Andrés Arauz gana en las provincias de la costa (El Oro, Esmeraldas, Guayaquil, Los Ríos, Manabí y Santa Elena) y en una provincia de la Amazonía (Sucumbíos); al tiempo que lo

hace en la circunscripción del exterior de Europa, Asia y Oceanía. Mientras que Guillermo Lasso gana en las once provincias de la sierra (Carchi, Imbabura, Pichincha, Santo Domingo, Cotopaxi, Bolívar, Tungurahua, Chimborazo, Cañar, Azuay y Loja), cinco provincias de la sierra (Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe), en la región insular (Galápagos), así como en las circunscripciones del exterior de Estados Unidos y Canadá; y la de América Latina, El Caribe y África.

De esta manera, Guillermo Lasso obtuvo el triunfo en 17 provincias y 112 cantones; mientras que Andrés Arauz ganó en 7 provincias y 109 cantones. Si se considera el mismo mapa electoral de la primera vuelta, se evidencia cómo Guillermo Lasso creció en los votos que habían obtenido el 7 de febrero Yaku Pérez del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik (MUPP) y Xavier Hervas de la Izquierda Democrática tanto en la Sierra como en la Amazonía.

Los resultados del voto nulo fue una de las sorpresas de la elección (Cordero 2021). El voto nulo alcanzó la votación más alta de la historia desde el retorno a la democracia, con el 16,2%, un elemento que debe ser problematizado desde la ciencia política, pues históricamente el promedio del voto nulo fue del 8%. Contar con este porcentaje en estos comicios evidencia varios factores, entre ellos el porcentaje del electorado que no optó por ninguna de las dos opciones a la presidencia. Pero también refleja la relativa efectividad de la convocatoria realizada por Pachakutik

en favor del voto nulo, aduciendo un supuesto fraude electoral en primera vuelta (El Telégrafo 2021). Mientras Pachakutik pidió a su electorado la opción del nulo, Izquierda Democrática no respaldó de manera oficial a ninguna de las candidaturas.

Sin lugar a dudas se puede realizar muchas lecturas respecto a los resultados finales. Aquellas personas que conocieron el viejo país de la oligarquía y las componendas, perdieron la memoria. Las nuevas generaciones crecieron bajo una forma distinta de hacer política (con mayores garantías de desarrollo social, políticas inclusivas que garantizaban un futuro

en igualdad de condiciones entre unos y otros). Lastimosamente hubo una traición del inconsciente colectivo y una pérdida de la memoria social, puesto que se olvidaron del éxodo masivo de emigrantes que golpearon las puertas de la vieja Europa, hace dos décadas. No es una novedad reiterar que las políticas de la derecha privilegian a los que más tienen, lo curioso de todo esto radica en que en un mundo globalizado, los que tienen el poder no están dentro del territorio nacional, sin embargo se gobierna para que sus fortunas aumenten a medida que aumenta el hambre, la violencia, la miseria y las múltiples necesidades de la gente que vive en el país.



En democracia se deben respetar la voluntad popular, guste más o menos, la derecha ascendió al poder, no queda otra alternativa más que esperar resultados. No ha pasado un mes de la toma de poder, sin embargo las medidas que ha dispuesto atentan contra el bienestar de la población. La subida gradual de los combustibles da puntual cuenta de ello, sin mencionar el nuevo plan de reforma en las instituciones públicas en las que se prevén despidos masivos a corto y medio plazo. Sin más dilación a final los antiguos griegos tenían razón cuando decían: “cada pueblo tiene el gobierno que se merece”, confiamos en el que el nuevo mandatario de Ecuador nos sorprenda para bien, puesto que al ocaso la vida, siempre queda un momento propicio para la conversión y redención.

---

## A MODO DE CONCLUSIÓN

---

A modo de conclusión, se puede afirmar que tanto para la primera y la segunda vuelta electoral, Ecuador contó con protocolos sanitarios que permitieron a la ciudadanía ejercer su derecho al voto en condiciones de seguridad, registrando un alto porcentaje del electorado. Igual que otros países de la región, el organismo electoral tuvo que establecer diferentes mecanismos de seguridad complementarios que contaron con las recomendaciones de las Misiones de Observación Electoral para mejorar los cuidados durante la jornada electoral.

En la segunda vuelta electoral se pudo constatar la capacidad del organismo

electoral para contar con el escrutinio de más del 95% de las actas en el mismo día de la votación (#Observatorio REFPOL 2021), así como también respecto a que el candidato perdedor haya aceptado su derrota, dando así paso a una transición gubernamental pacífica, diferente al escenario sucedido en abril de 2017 y en la primera vuelta de 2021.

En los comicios del 11 de abril se pudo evidenciar con claridad que el organismo electoral contó con una mejor organización, traduciéndose en la felicitación por parte de las Misiones de Observación Electoral, entre ellos la Organización de los Estados Americanos, que reconoció importantes avances referentes a la calidad de sus procesos electorales, como lo son las reformas al Código de la Democracia (2020) y los esfuerzos del CNE para mejorar la administración de comicios (OEA 2021b).

Después de las recomendaciones que realizaron los observadores en la primera vuelta electoral, cuyo nivel de incidencia en las actas llegó al (13,69%), se mostró la necesidad de mejorar la capacitación a los MJRV. De esta forma, para la segunda vuelta se reforzó la capacitación de manera virtual y presencial, incorporando un *check list* y guías para el escrutinio. Estas acciones y el hecho de contar solo con una papeleta, redujeron sustancialmente las actas con novedades en segunda vuelta (4%) y permitieron contar con más del 90% de las actas escaneadas para las 21:00hrs del 11 de abril.

En relación a los resultados de la primera vuelta electoral (Andrés Araúz 31,2%; Guillermo Lasso 17,74%) apuntaban a que Arauz tenía mayor probabilidad de ganar. La tendencia se revirtió principalmente por tres aspectos:

- 1) el cleavage político correísmo-anticorreísmo propició que muchas personas que se reivindican como contrarios a Rafael Correa, se decantaran en favor de Guillermo Lasso;
- 2) la inclusión en la agenda a temáticas de protección de Derechos Humanos, género y respeto a las libertades individuales, hizo que Guillermo Lasso ampliase su banda de enlaces con otros sectores que no lo habían respaldado en la primera vuelta;
- 3) el voto nulo terminó perjudicando a Andrés Arauz quien no pudo proyectarse consistentemente en la segunda vuelta como candidato antisistema.

La estrategia política que adoptó candidato de la alianza CREO-PSC dejó de lado su imagen conservadora para acercarse a sectores sociales y escuchar sus demandas, promoviendo lo que lo autodenominó como “el Ecuador del encuentro”, frente a un país polarizado en materia política. Cabe mencionar que ésta es la primera vez que pierde la presidencia una candidatura correista en 15 años, en virtud de que el expresidente Rafael Correa ha protagonizado las últimas cinco elecciones presidenciales de manera directa o indirecta en Ecuador.

Es importante destacar que el porcentaje de voto nulo alcanzó 6,7% más que en primera vuelta. Estos datos evidencian no solo un hecho histórico, sino también recae en el descontento del electorado que no encajó en ninguna de las dos opciones presidenciales y que se pueden explicar con el llamado al voto nulo alentado en campaña electoral por Pachakutik, a pesar de que cierto porcentaje de votos de Perez y Hervás fueron a Lasso.

A esto se suma que en cinco provincias -Azuay, Bolívar, Chimborazo, Cotopaxi y Tungurahua- el nulo sacó mayor votación que Andrés Arauz. El porcentaje de nulo favoreció a Lasso y le ayudó en su victoria. Una vez proclamados los resultados electorales, el presidente electo Guillermo Lasso, de manera inmediata, empezó con una agenda mediática y de transición con el gobierno saliente de Lenin Moreno.

Lasso asumió el poder el 24 de mayo, las directrices que marcan la hoja ruta de su proyecto político no son coherentes con la oferta de campaña, todo apunta a que nuevamente los ciudadanos fueron víctimas de engaños y de falsas esperanzas. En este sentido, es imprescindible que el gobierno considere los temas prioritarios que preocupan a la ciudadanía, entre ellos la vacunación contra la Covid-19 y aspectos económicos y sociales.

El gobierno si tiene intención de permanecer los cuatro años de mandato, debe articular alianzas con diferentes partidos y movimientos políticos, así como con representantes

de colectivos y de la sociedad civil para poder cumplir con su plan de gobierno, puesto que ahora representa a casi 18 millones de ecuatorianas y ecuatorianos. Para Pachano (2020), la gobernabilidad del próximo gobierno será un reto, principalmente al contar con una Asamblea fragmentada conformada por

seis fuerzas políticas de diversas raíces ideológicas y regionales y con una sociedad con desconfianza en la política y figuras políticas. Cabe mencionar que el primer mandatario contará con 12 curules en la Asamblea Nacional 2021-2025, por lo que las alianzas serán imperativas también en esta materia.

---

### Referencias Bibliográficas

1. Basabe, Santiago. 2021. No al voto nulo. No. Primicias. Disponible en: <https://www.primicias.ec/noticias/firmas/peligros-voto-nulo-elecciones-presidenciales-ecuador/> [Consultado el día 23 de abril de 2021, a las 21:00 hs.].
2. CNE. 2021a. Este 8 de abril iniciará la jornada electoral con el voto de las personas privadas de la libertad sin sentencia ejecutoriada. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5595-este-8-de-abril-iniciara-la-jornada-electoral-con-el-voto-de-las-personas-privadas-de-la-libertad-sin-sentencia-ejecutoriada> [Consultado el día 26 de abril de 2021, a las 19:15 hs.].
3. CNE. 2021b. CNE garantiza el sufragio de las personas con discapacidad física a través del programa Voto en Casa. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5601-cne-garantiza-el-sufragio-de-las-personas-con-discapacidad-fisica-a-traves-del-programa-voto-en-casa> [Consultado el día 17 de abril de 2021, a las 20:00 hs.].
4. CNE. 2021c. CNE anunció los resultados oficiales de la segunda vuelta de las Elecciones 2021. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5612-cne-anuncio-los-resultados-oficiales-de-la-segunda-vuelta-de-las-elecciones-2021> [Consultado el día 19 de abril de 2021, a las 18h:00 hs.].
5. CNE. 2021d. CNE anunció los resultados oficiales de la segunda vuelta de las Elecciones 2021. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5612-cne-anuncio-los-resultados-oficiales-de-la-segunda-vuelta-de-las-elecciones-2021> [Consultado el día 26 de abril de 2021, a las 18h:00 hs.].
6. CNE. 2021e. Pleno del CNE proclamó resultados presidenciales de cara a la segunda vuelta electoral. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5566-pleno-del-cne-proclamo-resultados-presidenciales-de-cara-a-la-segunda-vuelta-electoral> [Consultado el día 28 de abril de 2021, a las 10h:00 hs.].

7. CNE. 2021f. CNE presentó al Cuerpo Diplomático Plan operativo electoral para el balotaje. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5612-cne-anuncio-los-resultados-oficiales-de-la-segunda-vuelta-de-las-elecciones-2021> [Consultado el día 28 de abril de 2021, a las 18h:00 hs.].

8. CNE. 2021g. Ingreso a los recintos electorales se realizará de forma ordenada y con distanciamiento. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5605-ingreso-a-los-recintos-electorales> -se-realizara-de-forma-ordenada-y-con-distanciamiento [Consultado el día 29 de abril de 2021, a las 19h:00 hs.].

9. CNE. 2021h. CNE culminó con éxito los preparativos para la jornada electoral del 11 de abril. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5603-cne-culmino-con-exito-los-preparativos-para-la-jornada-electoral-del-11-de-abril> [Consultado el día 29 de abril de 2021, a las 22h:00 hs.].

10. Ver CNE. 2021i. CNE presenta cuatro mecanismos para consulta de resultados de la segunda vuelta electoral. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5606-cne-presenta-cuatro-mecanismos-para-consulta-de-resultados-de-la-segunda-vuelta-electoral> [Consultado el día 29 de abril de 2021, a las 18h:30 hs.].

11. CNE. 2021j. CNE no ejecutará Conteo Rápido para la Segunda Vuelta Electoral. Disponible en: <http://portal.cne.gob.ec/es/institucion/sala-de-prensa/noticias/5604-cne-no-ejecutara-conteo-rapidopara-la-segunda-vuelta-electoral> [Consultado el día 29 de abril de 2021, a las 19h:30 hs.].

12. Constitución de la República. 2008. Decreto Legislativo 0. Registro Oficial 449 de 20-oct-2008. Cordero, Sofía. 2021. Entrevista a Sofía Cordero y proyecto de Lasso. En CNN Chile. Disponible en: [https://www.cnnchile.com/lodijeronencnn/entrevista-sofica-cordero-proyecto-economico-guillermo-lasso\\_20210415/](https://www.cnnchile.com/lodijeronencnn/entrevista-sofica-cordero-proyecto-economico-guillermo-lasso_20210415/) [Consultado el día 30 de abril de 2021, a las 15h:30 hs.].

13. Diario AS. 2021. Elecciones Presidenciales Ecuador 2021: mapa por estados de los resultados. Disponible en: [https://as.com/diarioas/2021/04/12/actualidad/1618242188\\_164765.html](https://as.com/diarioas/2021/04/12/actualidad/1618242188_164765.html) [Consultado el día 30 de abril de 2021, a las 14h:15 hs.].

14. El Comercio. 2021. La indecisión se reduce a 10 días de la segunda vuelta el domingo 11 de abril. Disponible <https://www.elcomercio.com/actualidad/encuestas-indecision-balotaje-ecuador-elecciones.html> [Consulta realizada el día 30 de abril de 2021, 15:00 hs.].



15. El Telégrafo. 2021. Pachakutik llama a votar nulo para anular la segunda vuelta. Disponible en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/elecciones-2021/1/pachakutik-voto-nulo-elecciones> [Consultado el día 01 de mayo de 2021, a las 22:00 hs.].
16. Garzón-Sherdek, Karen. 2021. Ecuador Elecciones Generales 2021 (Presidencia, Vicepresidencia, Asamblea Nacional, Parlamento Andino y Consulta Popular por el Agua en el Cantón Cuenca). México: Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, IJ-UNAM, Organización de los Estados Americanos (OEA). Disponible en: <https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2021/04/Analisis-sobre-Elecciones-Generales-Ecuador-2021-version-2.-2.pdf> [Consultado el día 01 de Mayo de 2021, a las 23h:00 hs.].
17. Ley Orgánica reformatoria a la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas, Código de la Democracia. 2020. Asamblea Nacional. 2020. Registro Oficial. Suplemento 134. <https://www.derechoecuador.com/codigo-de-la-democracia>
18. Observatorio de Reformas Políticas de América Latina. 2021. Monitoreo de la segunda vuelta electoral ecuatoriana. Disponible en: <https://twitter.com/ReformasLATAM/status/1381221106997149696> [Consultado el día 02 de mayo de 2021, a las 14h:00 hs.].
19. Organización de los Estados Americanos. 2021a. Informe preliminar MOE primera vuelta. Disponible en: <http://www.oas.org/fpdb/press/InformePreliminar-Ecuador2021.pdf> [Consultado el día 02 de mayo de 2021, a las 20:00 hs.].
20. Organización de los Estados Americanos. 2021b. Informe preliminar MOE segunda vuelta. Disponible en: <http://www.oas.org/documents/spa/press/Informe-Preliminar-Ecuador-2da-Vuelta2021.pdf> [Consultado el día 02 de mayo de 2021, a las 13:00 hs.].
21. Pachano, Simón. 2021. Diferencias y similitudes. El Universo. Disponible en:
22. <https://www.eluniverso.com/opinion/columnistas/diferencias-y-similitudes-nota/> [Consultado el día 02 de mayo de 2021, a las 21:45 hs.].
23. Reyes, Wendy. 2021. Elecciones Ecuador 2021: 4 claves para entender la derrota del correísmo. En BBC Mundo. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56715672> [Consultado el día 15 de mayo de 2021, a las 15h:00 hs.]





Esperamos que os haya resultado interesante y útil este documento, igual que a nosotros. Por eso hemos pensado que no podíamos guardarlo en el archivo. En los Documentos del Ocote Encendido esperamos que podáis encontrar los análisis y reflexiones más interesantes de o sobre América Latina, y también de otras partes del mundo que pasan por nuestras manos, en formato de cuadernillo de unas 30-40 páginas, con una periodicidad de 4 números al año.

Si te parece que estos Documentos merecen la pena, puedes colaborar con nosotros:

- Con una **aportación económica**, haciendo un ingreso en nuestra cuenta en Unicaja Banco: Comité Oscar Romero de Aragón - ES7621032925290033005273, indicando tu nombre y el concepto "Ocote Encendido".
- Multiplicando los textos publicados entre tus amigos, compañeros, conocidos... **tejiendo con nosotros una red de información y concientización.**

Si te interesa recibir los "Documentos del Ocote Encendido" o colaborar con nuestras actividades, rellena y envíanos este boletín de suscripción al Comité Cristiano de Solidaridad Óscar Romero de Aragón (c/Menéndez Pidal 9, 13 drcha. 50.009 - Zaragoza).

Datos del colaborador

Nombre y apellidos: .....

Dirección: C/.....

C.P: ..... Población:.....

Teléfono: ..... E-mail:.....

Orden de pago a la entidad bancaria

IBAN: \_\_\_\_\_

Ruego carguen a mi cuenta los recibos que, por un importe de \_\_\_\_\_ euros/año, presentará el Comité Óscar Romero de Aragón.

Firma:

**También puedes encontrar el Documento del Ocote en:**