

BOLETIN DE NOTICIAS
COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID
 Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59
 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 318		FECHA: 15 de octubre de 2021
SUMARIO		
PAÍS	CONTENIDO	PÁG.
AMÉRICA LATINA	MIGRANTES POR AMÉRICA LATINA: ¿A DÓNDE VAN Y POR QUÉ?	2
	CHINA EN AMÉRICA LATINA ¿AMENAZA U OPORTUNIDAD?	3
CHILE	RECADO AL EMBAJADOR DE VENEZUELA EN CHILE	6
COLOMBIA	ASESINATOS	7
ECUADOR	MOTÍN CARCELARIO Y MASACRE	7
ESTADOS UNIDOS	HABLANDO DE BARBARIE	8
GUATEMALA	DECLARACIÓN ANTE LA 48º SESIÓN DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS SOBRE LA SITUACIÓN EN GUATEMALA	9
MÉXICO	COVID-19 PROVOCA ORFANDAD A MILES DE MENORES MEXICANOS	10
VENEZUELA	FRONTERAS: CASO COLOMBIA – VENEZUELA	10

AMÉRICA LATINA

MIGRANTES POR AMÉRICA LATINA: ¿A DÓNDE VAN Y POR QUÉ?

Gran parte de los latinoamericanos que abandonan su país migran a otro país en América Latina. Emigrar es, a veces, su última opción para salvar la vida. Para muchos, la pregunta no es a dónde emigrar, sino cuándo huir.

«Aunque aislados y no representativos, los últimos actos de odio, intolerancia y xenofobia en Iquique, Chile, son sumamente preocupantes», dice Eduardo Stein, representante de ACNUR y OIM para los refugiados y migrantes venezolanos, en declaración pública de su oficina.

«El clima para los migrantes en Chile y Brasil, especialmente para los venezolanos y haitianos, se ha enrarecido en los últimos tiempos», constata en entrevista con DW el politólogo Ronal Rodríguez, director del Observatorio de Venezuela de la Universidad del Rosario de Colombia, y recuerda que «el presidente de Chile pasó de prometerles a los venezolanos que en Chile iban a estar protegidos, a deportarlos, así requieran asilo político, en trajes de presidiario, acompañados de agentes, sin ni siquiera dejarles presentar las peticiones de refugio». Un claro caso de «violación del derecho internacional humanitario», añade el estudioso del régimen venezolano.

Riesgos de principio a fin

Al otro extremo de las Américas, las autoridades de Estados Unidos empezaron a hacer algo similar en septiembre, esta vez con haitianos. El gobierno de Joe Biden empezó deportar a Puerto Príncipe a miles de haitianos – se calcula que serán 14 mil personas en las próximas semanas – que habían logrado llegar tras peligrosa travesía, provenientes, en su mayor parte de Chile y Brasil, y que creían haber alcanzado territorio seguro.

¿A dónde van los migrantes y refugiados en América Latina y por qué? «Los haitianos, una de las dos mayores poblaciones migrantes en América Latina, no piensan a dónde podrían emigrar, sencillamente no tienen otra opción que la de huir de su país que se ha vuelto invivible», dice a DW el científico colombo-haitiano Wooldy Edson Loudior, investigador de migraciones y desplazamiento en América Latina. La situación de los haitianos es tan crítica, explica Loudior, que solo les quedan dos posibilidades: «morir dentro o fuera de Haití». Y recalca que la actual migración haitiana no es otra cosa que una «masiva estampida de la desesperación».

Pérdida del trabajo, discriminación y erosión de garantías

El investigador, que promueve campañas de información de los migrantes haitianos, calcula que en Brasil habría unos 80 mil y en Chile cerca de 200 mil migrantes haitianos. «Muchos de ellos han perdido su trabajo, sufren discriminación racial y ven que pierden las garantías de seguridad», explica el profesor Rodríguez.

«Entre 2010 y 2019, el número de migrantes dentro de América Latina aumentó en un 66%, mientras que el número de emigrantes hacia afuera de la región, aumentó un 26%», dice a DW Jairo Acuña, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Esto quiere decir que la gran mayoría de los latinoamericanos que abandonaron su país se fueron a otro país de América Latina, sea de paso o como destino.

Entre ellos, se cuenta a los casi 6 millones de venezolanos que han abandonado su país – cerca de dos millones de ellos con dirección a Colombia y cientos de miles a Ecuador, Perú, Chile, Argentina y México – además de los 265.000 migrantes que han salido de El Salvador, Guatemala y Honduras desde 2014.

Atrapados sin salida

El PNUD estima que solo uno de cada cinco de los que van a Estados Unidos tiene «éxito» o sea que no son detectados en la frontera. El otro 80% es detenido por las autoridades mexicanas o estadounidenses. Un número creciente de migrantes

varados genera tensiones en comunidades locales de casi todos los países de tránsito, de ida o de regreso.

Necoclí, un pueblo al margen del Tapón del Darién colombiano, ha sido noticia desde el comienzo de 2021 porque miles de migrantes, sobre todo haitianos, cubanos y venezolanos, habían quedado varados en la antesala de la selva: hoy, el mismo Necoclí reporta un nuevo atasco de migrantes, pero en dirección contraria. Se trata de haitianos que al escuchar de las deportaciones a Puerto Príncipe han interrumpido la travesía y buscan devolverse a los países que abandonaron hace meses: Chile y Brasil. «Empresas de buses ya garantizan transportarlos desde el noroeste de Colombia hasta Ipiales, en la frontera con Ecuador», reseña Ronal Rodríguez, director del programa de radio «Esta no es una frontera, esto es un río».

Los haitianos están atrapados en su propio continente. «Si logran llegar y pasar la frontera con Estados Unidos, temen ser deportados al país del que tuvieron que huir, pero tampoco ven a Colombia u otro país como un destino», agrega.

¿Cumbre de las Américas por los migrantes?

Al contrario de los venezolanos, que pueden desenvolverse más fácil hablando castellano en cualquier país de América Latina, «los haitianos intentan emigrar al país en donde cuenten con un contacto o un familiar, y ese es, por lo general Estados Unidos», explica Wooldy Edson Louidor, autor del libro «La hospitalidad entre la ética y el derecho», en el que reflexiona sobre la creciente «hostilidad de las políticas migratorias», en especial de los países más ricos.

¿No necesita el hemisferio una gran Cumbre de las Américas para atender el problema migratorio y la tragedia de haitianos, venezolanos y otras poblaciones migrantes? ¿Por qué no diseñar un plan de cuotas de acogida de los migrantes que no tienen dónde ir?

«Definitivamente», responde Luoidor, pero «la iniciativa debe salir de las organizaciones civiles, académicas, confesionales, del derecho internacional humanitario y la ONU, que le confieran legitimidad y convoquen a los países, cuyos ejecutivos han demostrado ser incapaces de solucionar el problema».

(Fuente: José Ospina-Valencia. Deutsche Welle (DW))

CHINA EN AMÉRICA LATINA ¿AMENAZA U OPORTUNIDAD?

No se ha sabido de derrocamientos, golpes de estado o intervenciones militares del gobierno chino -o de sus organismos de inteligencia- para favorecer intereses de sus empresas en la región.

El servicio de inteligencia exterior chino, dependiente del Ministerio de Seguridad del Estado (MSS, por su sigla en inglés), es el responsable de recolectar información sobre aspectos económicos, tecnológicos, científicos, militares y todos aquellos que puedan afectar intereses y la seguridad del país. Hasta donde existe información pública disponible, nunca se ha acusado al gobierno chino o al MSS, de derrocar gobiernos o propiciar golpes militares en América Latina. No se puede decir lo mismo sobre lo que ha sido la presencia de los Estados Unidos en la región.

Desde los inicios de los procesos de independencia de los países latinoamericanos, a partir de 1810, y de la consolidación de la revolución de las colonias -ocurrida en 1776- que significó la derrota y expulsión de los británicos de su territorio, Estados Unidos proclamó la llamada “Doctrina Monroe”. Ella buscaba alejar la presencia europea del continente, especialmente de Inglaterra, Francia y España, entre otros, indicando que su intervención en asuntos de los nuevos países representaría un acto de agresión. El presidente James Monroe, ante el congreso de la Unión, en 1823, sintetizó en pocas palabras lo que pasó a ser la columna vertebral de la política exterior estadounidense: “América para los americanos”. El mensaje que pudo haber sido visto con simpatía por los nuevos estados que se habían sacudido del yugo colonial, pasó a ser rápidamente “América para los Estados Unidos” y la región fue sometida a los

intereses de las grandes corporaciones que iniciaban su expansión. Cada vez que un país quiso tomar un camino propio, sus gobernantes fueron derrocados y su lugar lo ocuparon dictadorzuelos sanguinarios, sumisos y corruptos cuyos nombres quedaron grabados en la historia: Trujillo, Batista, Somoza, Duvalier, Stroessner, Videla, Banzer, Pinochet y tantos otros.

La revolución cubana en 1959, que despertó tantas ilusiones y que vino a romper la hegemonía estadounidense, rápidamente se transformó en una dictadura que, si bien otorgó derechos a sus ciudadanos, ahogó sus libertades, transformándose en una pesadilla para tres generaciones de cubanos. Estados Unidos inútilmente ha buscado derrocarla y mantiene hasta hoy un bloqueo económico que castiga al pueblo y solo ha fortalecido a la dictadura que se mantiene apoyada en un sistema represivo. Hoy Venezuela y Nicaragua, con matices, han seguido el modelo cubano consolidando gobernantes mediocres, aspirantes a dictadorzuelos que han decepcionado y generado graves crisis en sus países.

China ha pasado a ser un actor global y segunda potencia después de los Estados Unidos. Sin duda que aspira a ser la primera en base a su población, el poder militar, la fuerza económica de su inmenso mercado interno y su acelerado desarrollo científico, tecnológico y espacial, entre otras características. Desde 1949, año en que los comunistas dirigidos por Mao Zedong tomaron el poder, y luego, con las reformas económicas introducidas por Deng Xiaoping, a finales de los años 70, el país pasó de ser una economía agraria, atrasada y pobre, a uno cercano a convertirse en primera potencia mundial. Ha consolidado su posición en el mercado mundial abriendo el país a la inversión de las grandes empresas de los países desarrollados que han contribuido con su tecnología al desarrollo chino. La política oficial del gobierno, es decir del Partido Comunista, fomentó y apoyó la creación de gigantes económicos, financieros y tecnológicos que han expandido el comercio e inversiones, mientras que Beijín ha complementado su presencia exterior, en el tercer mundo especialmente, con una generosa ayuda al desarrollo. Para varios de los países de América Latina, China pasó a ser su principal socio comercial y destino de sus exportaciones en un mercado que absorbe las producciones de materias primas y de la agroindustria. De acuerdo con las cifras entregadas por la plataforma de inteligencia de negocios BNamericas (<https://www.bnamericas.com/es#ict>) para el año 2035 la proyección más conservadora estima que el comercio alcanzará los 700 mil millones de dólares, es decir el doble de lo que es hoy. Esta cifra llegaría a representar cerca del 24% del intercambio de América Latina y el Caribe, con China. Las cifras impresionan aún más al ver que en el año 2000 no llegaba al 2%.

China: ¿una necesidad o una opción?

Un país como Brasil, con un gobierno hostil a China, como lo es el del presidente Jair Bolsonaro, suma más de 66 mil millones de dólares en inversiones directas en los últimos 14 años, lo que representa casi el 50% del total de lo invertido por Beijín en la región.

El año 2013 el presidente chino Xi Jinping efectuó una visita a Trinidad y Tobago, donde me desempeñaba como embajador de Chile. Ahí se reunió con diez de los 15 jefes de Estado o de gobiernos de los países que conforman CARICOM (Comunidad del Caribe) debido a que los otros cinco mantienen relaciones diplomáticas con Taiwán. Durante dos días permaneció junto a una impresionante delegación de altas autoridades, dándose el tiempo para entrevistarse de manera individual con cada uno de los mandatarios que concurrieron y luego, en una reunión conjunta, anunció que ponían a disposición de los países 3 mil millones de dólares en proyectos de cooperación. Dos semanas antes de la visita del presidente chino, sorpresivamente llegó el entonces vicepresidente de los Estados Unidos, John Biden acompañado de su esposa, Jill, y dos nietas adolescentes. Permaneció menos de 24 horas en Port of Spain, donde anunció que entregarían 250 millones de dólares para proyectos de cooperación. No sostuvo entrevistas individuales con los jefes de gobierno de

CARICOM, si no una sola reunión conjunta y posteriormente un almuerzo donde fuimos invitados los embajadores acreditados en Trinidad y Tobago.

El avance de China en América Latina no se ha detenido y se expande a una mayor diversidad de áreas. Ya no es solo comercio e inversiones en infraestructura, si no que se extiende al área científica, tecnológica, satelital, de big data y el llamado 5G, que es una verdadera revolución en el sistema de aplicaciones en las comunicaciones. Este último es el que más preocupación causa en Washington y ha llevado a una efectiva presión a los gobiernos latinoamericanos para que desistan de adoptar esta tecnología en la que China está más avanzada que el país del norte.

Esta verdadera cruzada contra empresas como Huawei, ha movilizó también a los socios estratégicos de Estados Unidos tanto en la Unión Europea como en Japón, Australia y otros que se sumarán, para impedir que se entreguen licencias a las empresas chinas por la amenaza potencial que el 5G representaría para las comunicaciones, energía, transporte o defensa. En Naciones Unidas, en 2018, el expresidente Donald Trump reivindicó la doctrina Monroe sin ambigüedades y en 2019 y 2020 envió a su secretario de Estado, Mike Pompeo, quien expuso crudamente en sus visitas a varios países sudamericanos advirtiendo del peligro que representaba entregar el 5G a las empresas chinas. El mensaje fue claro en Chile: "Si ustedes usan sistemas no confiables dentro de su red, forzarán a los Estados Unidos a tomar decisiones sobre donde ponemos nuestra información".

La expansión de la presencia china en América Latina y el mundo es consecuencia de su gran desarrollo económico y representa una competencia en todos los planos al poder de Estados Unidos. La ruta de la seda es un buen ejemplo y donde se han plegado numerosos países. ¿Significa ello una amenaza para nuestra región? Desde 1953, año en que acordó con India los cinco principios de coexistencia pacífica, China los adoptó como la base de su política exterior. Uno de ellos es la no intervención en asuntos internos de otros países.

No se ha sabido de derrocamientos, golpes de estado o intervenciones militares del gobierno chino -o de sus organismos de inteligencia- para favorecer intereses de sus empresas en la región. Ha sabido esperar a los países para establecer relaciones diplomáticas y luego abrir oportunidades con ellos ofreciendo su inmenso mercado y gigantescos recursos financieros para apoyar el desarrollo. Los chilenos conocemos del pragmatismo chino. El año 1973, luego del sangriento golpe militar que derrocó al presidente Salvador Allende, China mantuvo y fortaleció los lazos con la dictadura militar ante el horror de la izquierda chilena y mundial, pese a que había sido el primer país en la región -después de Cuba- en reconocer y establecer relaciones diplomáticas con Beijing. China continuará fortaleciendo su presencia en la región y cada país determinará de manera soberana y de acuerdo con sus intereses, las áreas de inversión y cooperación, sin discriminar, y con la sola exigencia del respeto al derecho internacional y a las leyes nacionales.

*Economista de la Universidad de Zagreb, Máster en Ciencia Política de la Universidad Católica de Chile. Durante 36 años fue funcionario del Servicio Exterior de Chile alcanzando el grado de embajador en 2004. Renunció a la carrera diplomática el 10 de marzo de 2018. Le correspondió servir en Ecuador, Corea del Sur, Suecia, Estados Unidos e Italia. Como embajador representó a su país en Vietnam, Portugal, Trinidad y Tobago, Italia y ante las agencias de Naciones Unidas con sede en Roma.

(Fuente: Fernando Ayala. Other News)

CHILE

RECADO AL EMBAJADOR DE VENEZUELA EN CHILE

Lo ocurrido en Iquique no es solo la barbarie con seres indefensos que hoy avergüenza a Chile. Es repulsivo también asistir al resurgimiento del ideario más tenebroso que ha conocido la Humanidad: el fascismo.

Querido compatriota Arévalo Méndez Romero, Embajador de la República Bolivariana de Venezuela.

Mi vergüenza e indignación por lo ocurrido en Iquique es tan grande que me cuesta expresar mi repulsa con serenidad

Quienes fuimos inmigrantes en Venezuela, acogidos por la hospitalidad de sus autoridades y su pueblo, aprendimos a querer y respetar a su país, su historia y su hermosa cultura. Mi experiencia de más de cinco años en Venezuela, fortaleció los valores latinoamericanistas que me identifican con la revolución bolivariana.

Más de 200 mil chilenos migraron -o fuimos expulsados- bajo la tiranía de Pinochet y sus cómplices militares y civiles. La mayoría fue a México, Venezuela, Cuba, Argentina, República Democrática Alemana, Francia, Suecia, Canadá, etc. Muchos chilenos hicieron nido en esas tierras y ellos, sus hijos y nietos son ciudadanos de esos países.

Chile, compatriota embajador, es un país receptor y emisor de migrantes. Nuestro mestizaje es un torrente de sangre mapuche, española, alemana, italiana, croata, palestina, libanesa, judía, china, japonesa, francesa, suiza, inglesa, peruana, boliviana, etc.

En el siglo pasado más de un millón y medio de chilenos, principalmente de Puerto Natales y Chiloé, trabajaron en las minas de carbón de Río Turbio, en Bariloche y en las industrias de Buenos Aires y otras ciudades de Argentina.

La migración chilena hoy alcanza a más de 650 mil personas que viven, trabajan o estudian en países que les han brindado mejores condiciones de vida. Los migrantes chilenos forman parte del enorme ejército de 281 millones de personas que según la ONU buscaban el 2020 un trabajo para alimentar sus miserias y sueños.

Lo ocurrido en Iquique no es solo la barbarie con seres indefensos que hoy avergüenza a Chile. Es repulsivo también asistir al resurgimiento del ideario más tenebroso que ha conocido la Humanidad: el fascismo. La corrosiva doctrina que costó más de 70 millones de víctimas en la II Guerra Mundial, está dando señales de reactivación en varios países. También ha ganado espacios en la conciencia del pueblo de Salvador Allende, Miguel Enríquez, Raúl Pellegrín y miles de luchadores sociales. Todavía son reductos minoritarios los que agredieron a los migrantes venezolanos. Pero gozan de la protección y aliento de la democracia boba que vive Chile y de los caudales de la oligarquía. Si el pueblo trabajador no despierta de su sopor economicista -para dotarse de una conducción revolucionaria independiente-, Chile quedará otra vez prisionero en la trampa de acero del fascismo. Hablemos francamente: las conciliaciones y regateos que impone la política electoral y la creciente debilidad de la Convención Constitucional, que se achuncha ante el poder financiero y militar de la oligarquía, están asfaltando el camino del retorno fascismo.

Usted, compatriota embajador, que fue cercano colaborador del presidente Hugo Chávez, es testigo que él llamó "compatriotas" a todos los latinoamericanos. Es el apelativo más revolucionario en un continente desmembrado por el imperialismo y los nacionalismos aldeanos. Conservo un ejemplar de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, quizás la más democrática de América Latina, con una dedicatoria que me honra: "Al compatriota Manuel Cabieses con fe y certeza en la victoria de los pueblos. Hugo Chávez Frías. Miraflores, 15 de septiembre de 2002".

Venezuela ha sido el hogar de millones de migrantes. Más de 5 millones de colombianos cuyos hijos hoy son venezolanos. Cientos de miles de portugueses,

italianos, españoles, árabes, europeos de variadas nacionalidades, peruanos, chilenos, argentinos, ecuatorianos, cubanos, etc.

A los compatriotas venezolanos que han sufrido en tierra chilena el odio del fascismo, les pedimos que se unan a nuestra lucha contra ese veneno ideológico que amenaza a todos por igual.

(Fuente: Manuel Cabieses Donoso)

COLOMBIA

ASESINATOS

Este lunes 13 de septiembre fue asesinado en Colombia Marco Tulio Gutiérrez. Gutiérrez estaba trabajando en la agricultura y fungía como secretario de la Junta de Acción Comunal de la vereda Albania. Allí vivió en la finca Las Palmas, en el municipio de Lejanías, Meta.

El líder fue ultimado por hombres armados en la vereda Luisiana de Lejanías a sus 62 años. Aún no se conocen detalles de por qué lo mataron.

La Defensoría del Pueblo emitió diez alertas para el departamento del Meta, la más reciente fue la AT 031/20 donde se alertaba de acciones de diversos grupos relacionados con homicidios, amenazas, desplazamientos, entre otros tipos de violencia.

En la zona del asesinato están asentados los grupos GAO-R del Bloque suroriental de Gentil Duarte (Frente Comandante Jorge Boriceño Suárez-Unidad Jhon Linares, Frente 1º, 7º y 16º), la Columna Valdimir Steven de la Segunda Marquetalia, AGC, Puntilleros y panfletos de las Águilas Negras.

Según Indepaz, con Marco Tulio, ya van 1.231 asesinatos a líderes y defensores de derechos humanos desde la firma del Acuerdo de Paz.

Reportan el asesinato de dos líderes políticos,

También se reportó el asesinato de los líderes Oneida Pertuz Mestre y Enrique Ruiz González, una pareja que era activista del movimiento Colombia Humana y recientemente se sumaron al Pacto Histórico ante las elecciones de 2021.

Los informes preliminares determinaron que dos hombres en motocicleta les dispararon el pasado 8 de septiembre mientras se movilizaban en un vehículo cerca de la plaza de mercado. Pese a ser trasladados a una clínica de Maicao, la pareja no sobrevivió debido a la gravedad de las heridas.

(Fuente: Telesur)

ECUADOR

MOTÍN CARCELARIO Y MASACRE

Policía Nacional confirma 118 muertos tras masacre en la cárcel Guayas en Ecuador
Avanza con lentitud la identificación de las víctimas de motín desatado en el penal de Guayas, de acuerdo a la información de la Fiscalía.

La Policía retomó parcialmente el control de la Penitenciaría del Litoral en donde se produjo el motín y la masacre.

Fiscalía de Ecuador investiga masacre en penal de Guayas

También la información precisa que los agentes de la Policía retomaron de manera parcial el control de la Penitenciaría del Litoral en donde se produjeron los hechos de violencia desde el martes de esta semana.

Como parte de los operativos, los agentes realizaron dos incursiones el jueves para incautar armas, explosivos, celulares y otros objetos con la participación de 900 agentes en las tareas.

Entretanto, la tarde del jueves, los familiares de los presos de la Penitenciaría cerraron una calle aledaña a la morgue, en el sur de Guayaquil en reclamó de información oficial por parte del Gobierno para conocer la condición de sus seres queridos.

No obstante, durante la mañana del jueves se confirmó que cuatro cuerpos ya habían sido identificados y entregados a sus respectivas familias en un contexto en el cual las labores de los forenses se complican porque muchas víctimas fueron decapitadas, desmembradas o incineradas.

Las familias pedían que paren la violencia en las cárceles y hasta ayer solo dos personas presentaron denuncias formales por los asesinatos.

La Fiscalía también reforzó su personal de investigadores, hasta el jueves, varios agentes estaban dentro de la penitenciaría recabando indicios de los responsables de los crímenes, custodiados por más de 800 policías de grupos élites.

(Fuente: teleSUR)

ESTADOS UNIDOS

HABLANDO DE BARBARIE

Se cumplen 20 años del criminal ataque a las Torres Gemelas de New York y los medios masivos del mundo, recuerdan esos singulares actos impensables con justificado dolor y consternación.

Sin embargo, olvidan y pasan por alto los horrendos crímenes del imperio estadounidense a lo largo de la historia, dándose golpes de pecho. Es como si las muertes inocentes de otras naciones no tuvieran el mismo valor que los ciudadanos de Estados Unidos de America (USA).

También recordemos a partir de la historia más reciente, los países bombardeados por USA, luego del aborrecible ataque con bombas atómicas contra la población civil de Hiroshima y Nagasaki el 6 y 9 de agosto de 1945. Así terminó la Segunda Guerra Mundial provocando la rendición de Japón.

Estos poderosos bombardeos, -nunca antes ni después realizados por ninguna potencia- fueron ordenados por Harry S. Truman, presidente de los Estados Unidos. Se estima que murieron alrededor de 150 a 200 mil personas.

Otras decenas de miles fueron quemadas por la radiación y heridas de gravedad, sufriendo enfermedades terminales como el cáncer. Toda la ciudadanía japonesa quedó traumatizada por este hecho bárbarico imperial, sin precedentes en la historia de la humanidad.

Luego del bombardeo atómico a Japón, USA lanzó poderosas bombas más sofisticadas pero mortales, sobre este listado de países, provocando millones de muertos y heridos.

No se conocen cifras oficiales exactas, pero sólo en Vietnam e Irak se calcula que murieron más de un millón de personas, la mayoría gente indefensa y de la población civil.

Más de 30 Naciones bombardeadas por USA entre 1950 al 2021:

Corea y China- 1950 al 1953, Guatemala-1954, Indonesia- 1958, Cuba 1959-1961, Guatemala- 1960, Congo- 1964, Laos 1964 al 1973, Vietnam-1961 al 1973, Camboya-1969 y 1970, Guatemala- 1967 y 1969, Granada- 1983, Líbano- 1983 y 1984, Libia- 1986, El Salvador- 1980, Nicaragua-1980, Irán- 1987, Panamá- 1989,

Irak- 1991 (Golfo Pérsico), Kuwait- 1991, Somalia- 1993, Bosnia- 1994 y 1995, Sudán- 1998, Afganistán- 1998, Yugoslavia- 1999, Yemen- 2002, Irak- 1991 al 2003, Irak- 2003 al 2015, Pakistán- 2007 al 2015, Somalia- 2007 al 2011, Yemen- 2009 al 2011, Libia- 2011 al 2015, Siria- 2014 al 2016, Afganistán-2001-2021

Las vidas de todos los seres humanos tienen el mismo valor y la barbarie imperial tiene nombre y apellido. También la naturaleza ha sufrido el embate del complejo militar, industrial y financiero de USA.

En verdad se trata de un asqueante negocio que le dejó en ganancias más de un trillón de dólares sólo en Afganistán.

No nos engañemos por lágrimas de cocodrilo de gobernantes manipulados por el gran capital. Estos no tienen moral para acusar a nadie cuando son los principales causantes del dolor y el sufrimiento de millones de personas, víctimas inocentes de sus guerras.

(Fuente: José (Papo) Coss Telesur).

GUATEMALA

DECLARACIÓN ANTE LA 48ª SESIÓN DEL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS SOBRE LA SITUACIÓN EN GUATEMALA

Señora Presidenta,

La inestabilidad política y económica en Guatemala es extremadamente preocupante. Actualmente hay un claro debilitamiento del Estado de Derecho que se ha venido agudizando desde el 2019 y que ha sido la causa de protestas masivas en el territorio de diversos sectores, comunidades indígenas, campesinas y de la sociedad civil en general.

El debilitamiento de las instituciones ha venido a agravar la situación del país, particularmente la Corte Suprema de Justicia y la Corte Constitucional han recibido claros ataques mediante las irregularidades en el nombramiento de sus integrantes y la falta de imparcialidad de las personas nombradas.

Asimismo, y a pesar de la preocupación que expresaron expertos de Naciones Unidas, se aprobó a principios de año la llamada Ley de ONG's, con un pronunciamiento favorable de la Corte Constitucional y posterior aprobación y sanción del presidente. Esta ley permite al poder ejecutivo la cancelación del registro de las ONGs y asociaciones y da la posibilidad de criminalizar a las y los integrantes de dichas organizaciones que usen financiamiento internacional para actividades que alteren el orden público.

Esto se enmarca en un contexto donde el hostigamiento, persecución y criminalización de personas defensoras se realiza de forma generalizada y sistemática, como es el caso de Bernardo Caal Xol.

De acuerdo con UDEFEGUA, de enero a junio de 2021 se han registrado 551 agresiones en contra de personas, organizaciones y comunidades defensoras de derechos humanos.

Hacemos un llamado para que este Consejo exhorte a Guatemala a que respete y proteja a las personas defensoras de derechos humanos, que derogue la Ley de ONG's, adopte y aplique una Política Pública de Protección integral para prevenir más ataques contra ellas, y a que garantice la independencia e imparcialidad de jueces y magistrados.

Gracias Señora Presidenta.

MEXICO

COVID-19 PROVOCA ORFANDAD A MILES DE MENORES MEXICANOS

Según el Instituto Belisario Domínguez, México es la primera nación en América en cuanto a menores afectados por el deceso de sus cuidadores.

Un total de 244.500 niños de México han perdido a sus madres, padres o abuelos a causa de la Covid-19 y la cifra podría incrementarse, reportan este miércoles medios de prensa de ese país.

Alertan que la cifra de niños afectados por la pérdida de madres, padres o abuelos podría aumentar.

Según un informe elaborado por el Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República, la nación se ubica dentro de las diez a nivel global con más fallecimientos por la pandemia y la primera en América en cuanto a menores afectados por el deceso de sus cuidadores.

El documento precisa que 131.325 niños sufrieron la pérdida de su padre, madre o de ambos. De esa cifra, 97.951 perdieron a su mamá y papá, mientras que 33.342 pasaron por la experiencia de perder a su madre.

En cuanto a los abuelos, el reporte señala que 5.342 menores perdieron a su abuelo, 4.429 a su abuela y 36 sufrieron la muerte de ambos. Por otra parte, se detalla que 32 niños que padecieron la Covid-19 perdieron a ambos padres.

El Instituto Belisario Domínguez alerta que aunque el país despliega una amplia campaña de inmunización contra el virus SARS-CoV-2, la cifra de niños afectados por este fenómeno va en aumento.

Además, recaba mayor apoyo del Gobierno para estos menores en situación de vulnerabilidad y relaciona un grupo de iniciativas puestas en práctica en este sentido.

El informe sobre México halla punto de partida en otro reporte, publicado días atrás por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Imperial College de Londres.

Además de México, entre las naciones más afectadas por la Covid-19 a nivel mundial aparecen Sudáfrica, Perú, Estados Unidos, India y Brasil.

(Fuente: México Covid-19 Orfandad Niños Abuelos.Chilango - @IBDSenado)

VENEZUELA

FRONTERAS: CASO COLOMBIA – VENEZUELA

La frontera internacional entre el estado Táchira de Venezuela y el departamento del Norte de Santander de Colombia es de las más confluidas de América Latina, entendiendo esto como la de mayor movimiento de personas y mercado económico (formal e informal) entre ambos países. De hecho, hasta finales del siglo XIX, cuando comenzó la expansión del sector exportador que estaba especializado en el café y el cacao venezolano, la región se consideró a sí misma como única e "indistinta" en varios sentidos, con respecto a otros países latinoamericanos en zonas fronterizas. Táchira y el Norte de Santander tienen economías complementarias, la constitución familiar culturalmente se compone de una manera sinérgica, existe gran movilidad de la población estudiantil en todos sus niveles y se comunican directamente a través del puerto de Maracaibo y el paso por Cúcuta.

Claro que principios de la primera década del siglo XXI, con la llegada de Hugo Chávez al poder político en Venezuela, sus políticas proteccionistas al migrante extranjero se fortalecieron, así como las diferentes políticas públicas de carácter social en Venezuela demostrando un profundo compromiso humanista, poniendo la dignidad del ser humano por encima de fronteras y nacionalidades. Esto precipitó un nuevo

repunte en la migración colombiana hacia la ya constituida República Bolivariana de Venezuela. Entre las causas de esta nueva ola migratoria se encontraban el recrudecimiento del conflicto armado interno, los desplazados del valle del Cauca, los altos niveles de pobreza, la normalización de la criminalidad en la sociedad civil colombiana y la bonanza petrolera venezolana.

Según estimaciones externas, en 2003 había 1.338.000 colombianos residiendo en Venezuela. Entre febrero de 2004 y el mismo mes de 2005, 186 mil colombianos fueron cedulados por el gobierno venezolano; el cual ejecutó políticas públicas acordes al proyecto bolivariano de la unión americana; las cuales beneficiaron a este alto número de colombianos que recién adquirieron su cedula venezolana; además del arduo trabajo diplomático que emprendiera el gobierno venezolano por toda Sudamérica estrechando lazos de hermandad con proyectos de cooperación, libre comercio y tránsito.

Ahora bien, las discrepancias políticas entre los gobiernos de Colombia y Venezuela, las posturas ambiguas que tomó el gobierno colombiano al prestarse como intermediarios y ejecutores directos de los intereses del gobierno norteamericano en Venezuela, las diferencias marcadas en las visiones de integración, independencia y soberanía, además los muchos nexos del Estado colombiano con el paramilitarismo que tributaban a los planes de desestabilización, golpes de estado, magnicidios políticos al gobierno venezolano, precipitaron de manera acelerada los principios de una ruptura política inminente.

Así mismo, las decisiones políticas iban desencadenando graves consecuencias sociales en este paso fronterizo, tal como el decrecimiento del intercambio comercial, un aumento de la violencia y por ende un deterioro de las condiciones socioeconómicas de los habitantes de la frontera.

El cierre de la frontera en muchas ocasiones aduciendo responsabilidades por parte de Colombia en lo que respecta a los problemas de violencia en la región, acrecentó la incertidumbre y desconfianza entre ambos gobiernos, esto debido a los escasos mecanismos de fraternidad que se han venido socavando por las políticas hostiles de intervencionismo del gobierno colombiano. De igual manera, las asimetrías económicas exhibidas por la caída de valor de la moneda venezolana en relación con el peso colombiano y la crisis económica de Venezuela desde los últimos años, exacerbadas por el bloqueo económico financiero impuesto por los EEUU a este país caribeño; han acentuado los problemas de escasez y contrabando en la frontera. Trayendo grandes consecuencias a la población "colombo-venezolana" que reside en el paso fronterizo.

La precariedad de acuerdos políticos ha dejado plasmado el deterioro y la ausencia de cooperación binacional en la solución de los graves problemas estructurales que aquejan a las regiones fronterizas; a las cuales se le suma, la aparición de la pandemia del coronavirus y el repunte de Colombia como uno de los países latinoamericanos con más casos de la covid-19, con escasas o casi nulas políticas de atención y control bio-sanitario. La frontera colombo venezolana trascendió de ser un problema político, a darle paso a un cierre indefinido como una medida de salud pública por parte del gobierno venezolano.

Sin embargo, el presidente Nicolás Maduro en los últimos dos años dio instrucciones de trabajar en un 1er encuentro trasfronterizo que alivianara las consecuencias de un conflicto político de años. Hoy vemos con emoción una apertura progresiva y controlada de la frontera con Colombia, como lo anunciaba Freddy Bernal (protector del estado Táchira) en sus redes sociales los últimos días.

Aún existen ciertos sectores de la población que están en desacuerdo con estas medidas, sin embargo, es importante estudiar y evaluar las siguientes razones sociopolíticas:

El hecho migratorio es un hecho social, la idea de cerrar las fronteras para limitar o evadir los flujos migratorios subyace en un panorama irreal y criminal. Sólo consigue

que los desplazamientos sean precarios, peligrosos, convirtiendo las fronteras en abismos de criminalidad.

Abrir las fronteras permite, ante todo, emigrar en condiciones seguras y dignas; es de destacar que la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela es una de las cartas magnas más modernas y garantistas del mundo y acordé a esto en ella se funda la Ley de Extranjería y Migración promulgada en el año 2004 que establece en su Artículo 13 "...los extranjeros y extranjeras que se hallen en el territorio de la República Bolivariana de Venezuela tendrán los mismos derechos que los nacionales, sin más limitaciones que las establecidas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y en las leyes".

En esto radica la única manera de garantizar el respeto de los derechos humanos de los migrantes que entran a Venezuela y de los que salen hacia otros países; pues una frontera abierta, que da entrada y salida legal a las personas, que permite registros y controles y que facilite un estatus migratorio; siempre será sinónimo de un gobierno que apuesta por el cumplimiento de las leyes y de los derechos de sus habitantes. El cierre de fronteras contribuye a la apertura de una economía de la prohibición, por lo que legalizar la movilidad de todos, es acabar con las organizaciones criminales que han incursionado en el tráfico de personas.

En cuanto al potencial económico, se debe señalar que desarrollar el potencial económico en ambos países es prioridad ante la recesión económica que ha traído como consecuencia el coronavirus. Todos los estudios muestran que la contribución económica a sus países de destino es tanto más positiva cuanto más segura y legal es su situación. Legalizar las migraciones equivale a la desaparición, de facto, de la inmigración "clandestina", permitiéndoles desarrollar su pleno potencial económico en el país de acogida. Su contribución económica se dirigiría también hacia sus países de origen; tal como es el caso del turismo venezolano y la utilidad de los aeropuertos internacionales colombianos.

Venezuela se caracteriza por haber atravesado un proceso de integración racial temprano durante la gesta independentista, donde se superaron los esquemas racistas y posteriormente xenófobos demostrando ser un país de acogida a lo largo de la historia para inmigrantes de diferentes naciones, ampliando la mescolanza no solamente racial, sino también social; siendo acordé la reapertura de la frontera colombo-venezolana con el espíritu integrador de la sociedad venezolana.

Políticamente, el hecho de que el gobierno Colombiano luego de los acontecimientos de los últimos años donde fungió como patrocinador de desestabilización social, política y económica con la finalidad de atentar contra el gobierno venezolano, se siente a dialogar, a utilizar la diplomacia como herramienta para acordar la apertura de la frontera significa un triunfo de la paz, que ha sido bandera del gobierno Venezolano en los últimos años, además que implica que el gobierno de Colombia reconoce a Nicolás Maduro como presidente legítimo y constitucional de la República Bolivariana de Venezuela.

Esto último permitirá que progresivamente ambas naciones restablezcan relaciones diplomáticas que facilitarán el comercio, la interacción social, y el estatus de los migrantes de ambos países. En este sentido, es prioritario que los gobiernos del mundo, principalmente aquellos que mantienen una fuerte relación fronteriza como es el caso de Venezuela y Colombia; acepten y reconozcan de manera seria y políticamente responsable; el hecho de que la injerencia en los asuntos internos de los países jamás servirá a la paz, ni a los intereses de los pueblos.

(Fuente: Erikmar Balza Guerrero. TeleSur)