

BOLETIN DE NOTICIAS
COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID
 Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59
 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 313		FECHA: 15 de abril de 2021
SUMARIO		
PAÍS	CONTENIDO	PÁG.
AMÉRICA LATINA	OSCAR ARNULFO ROMERO: APUNTE BIOGRÁFICO	2
	“CAMBIAR, SIN DEMORA, DE RUMBO Y NAVE “	4
	SÍ HAY ALTERNATIVAS AL NEOLIBERALISMO	5
	EL DESMANTELAMIENTO DE LA DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA	6
ARGENTINA	MUJERES INDÍGENAS CAMINAN DESDE LA PATAGONIA ARGENTINA HACIA BUENOS AIRES PARA DENUNCIAR TERRICIDIO	8
BOLIVIA	LÍDERES POLÍTICOS DE AMÉRICA LATINA CONDENAN INJERENCIA DE ALMAGRO EN BOLIVIA	10
BRASIL	CARTA ABIERTA A LA HUMANIDAD	11
CHILE	LA CUNA DEL NEOLIBERALISMO, LOS CHICAGO BOYS, EL ESTALLIDO SOCIAL, EL PLEBISCITO Y LA PANDEMIA	12
COLOMBIA	CONTINÚA EL GENOCIDIO SILENCIOSO CONTRA LÍDERES SOCIALES EN COLOMBIA	23
CUBA	ESTE SÁBADO Y DOMINGO, EN 60 NACIONES SE PEDIRÁ EL FIN DEL BLOQUEO DE EE.UU. A CUBA	23
FRONTERA ARGENTINA-BOLIVIA	GOLPE, EXILIO, PANDEMIA Y LAS LECCIONES DE UN HOMBRE EXCEPCIONAL	24
GUATEMALA	POR UN ALICATE MANDAN A 3 AÑOS DE CÁRCEL A UNA MUJER INDÍGENA.	27

AMÉRICA LATINA

OSCAR ARNULFO ROMERO: APUNTE BIOGRÁFICO.

Trazar un recorrido por la vida de Óscar Arnulfo Romero supone adentrarse en uno de los periodos más convulsos de la historia de su país, El Salvador, y de toda América Latina. En los años en los que Monseñor Romero desarrolló de manera más intensa su actividad religiosa, entre 1966 y 1980, el incremento de movimientos comunistas de campesinos en toda Latinoamérica (que se vio favorecido sin duda por el ejemplo de la revolución cubana del 59) y el compromiso de un sector importante de la Iglesia Católica con los más pobres, iniciado en el Concilio Vaticano II y ratificado en la Conferencia de Obispos Latinoamericanos de Medellín de 1968, chocaron de pleno con unos gobiernos opresores, surgidos a menudo de golpes de estado y apoyados en buena medida por Estados Unidos, cuyos intereses en la zona eran mucho más económicos que humanitarios.

Óscar Arnulfo Romero nació en Ciudad Barrios (San Miguel) el 15 de agosto de 1917. Fue el segundo de los 8 hermanos de una modesta familia. Su padre, Santos, era empleado de correo y telegrafista y su madre, Guadalupe de Jesús, se ocupaba de las tareas domésticas. El Salvador era por entonces un país de relativa prosperidad económica (gracias al cultivo y exportación de café) pero dominado por un poder oligárquico que mantenía oprimida a la población campesina.

Desde pequeño, Óscar fue conocido por su carácter tímido y reservado. A muy corta edad tuvo que interrumpir sus estudios debido a una grave enfermedad, de manera que a los 12 años trabajaba ya como aprendiz en una carpintería. Su ingreso en el seminario menor de San Miguel tiene lugar en 1931. Allí permaneció durante 6 años hasta que tuvo que interrumpir de nuevo sus estudios, esta vez para ayudar a su familia en unos momentos de dificultad económica. Durante tres meses trabajó con sus hermanos en las minas de oro de Potosí por 50 centavos al día.

En 1937 Óscar ingresa al Seminario Mayor de San José de la Montaña en San Salvador. Siete meses más tarde es enviado a Roma para proseguir sus estudios de Teología. Es ordenado sacerdote el 4 de abril de 1942 y continúa en Roma un tiempo con el fin de iniciar una tesis doctoral que pretende orientar hacia la mística o la teología ascética, pero la guerra europea le impide terminar los estudios y se ve obligado a regresar a El Salvador.

Su labor como sacerdote comienza en la parroquia de Anamorós, trasladándose poco después a San Miguel, donde durante 20 años realiza labor pastoral: impulsa movimientos apostólicos como la Legión de María, los Caballeros de Cristo o los Cursillos de Cristiandad; desarrolla obras sociales como "Alcohólicos anónimos" o Cáritas; promueve la construcción de la Catedral de San Miguel y favorece la devoción a la Virgen de la Paz. En esos años, su trabajo es el de un sacerdote dedicado a la oración y la actividad pastoral, pero todavía sin un compromiso social evidente. Mientras, el país vive sumido en un caos político: se suceden los golpes de estado en los que el poder queda casi siempre en manos de los militares.

En 1966 Monseñor fue elegido Secretario de la Conferencia Episcopal de El Salvador. Comienza así una actividad pública más intensa que viene a coincidir con un periodo de amplio desarrollo de los movimientos populares que se manifestaría de forma evidente apenas un año más tarde con la primera huelga general obrera.

Su nombramiento como obispo auxiliar de Monseñor Luis Chávez y González, en 1970, no fue bien visto por los sectores más renovadores: Monseñor Chávez y González y Monseñor Rivera (también obispo auxiliar) estaban impulsando los cambios pastorales que el Vaticano II y la Conferencia de Medellín de 1968 exigían para el desarrollo de una nueva forma de entender el papel de la Iglesia Católica en América Latina y los planteamientos de Monseñor Romero, nombrado además director del periódico Orientación, eran todavía muy conservadores. Además, su labor como

rector del Seminario Mayor San José de la Montaña, que desde 1915 había sido dirigido por los jesuitas, resultó un fracaso en la gestión económica, por lo que el seminario debió ser cerrado.

Nombrado Obispo de la Diócesis de Santiago de María, se traslada a la misma en diciembre de 1974. El contexto político se caracteriza sobre todo por una especial represión contra los campesinos organizados. En junio de 1975 se producen los hechos de Tres Calles: la Guardia Nacional asesina a 5 campesinos. Monseñor Romero llega a consolar a los familiares de las víctimas y a celebrar la misa. No hace una denuncia pública de lo ocurrido, como le habían pedido algunos sectores, pero sí envía una dura carta al presidente Molina.

El nombramiento de Monseñor Romero como arzobispo de San Salvador, el 23 de febrero de 1977, es una sorpresa negativa para el sector renovador, que esperaba el nombramiento de Monseñor Rivera, y una alegría para el gobierno y los grupos de poder, que ven en este religioso de 59 años un posible freno a la actividad de compromiso con los más pobres que estaba desarrollando la Arquidiócesis.

Sin embargo, un hecho ocurrido apenas unas semanas más tarde, que se revelará decisivo en la escalada de violencia sufrida en El Salvador, va a dejar clara la futura línea de actuación de Romero: el 12 de marzo es asesinado el padre jesuita Rutilio Grande, hombre progresista que colaboraba en la creación de grupos campesinos de autoayuda y buen amigo de Monseñor. El recién electo arzobispo insta al presidente Molina para que investigue las circunstancias de la muerte y, ante la pasividad del gobierno y el silencio de la prensa a causa de la censura, amenaza incluso con el cierre de las escuelas y la ausencia de la Iglesia católica en actos oficiales.

La postura de Óscar Romero, cada vez más "peligrosamente" comprometida con el pueblo, comienza a ser conocida y valorada por el contexto internacional: el 14 de febrero de 1978 es nombrado Doctor Honoris Causa por la Universidad de Georgetown (EE.UU); en 1979 es nominado al Premio Nobel de la Paz y en febrero de 1980 es investido Doctor Honoris Causa por la Universidad de Lovaina (Bélgica). En ese viaje a Europa visita a Juan Pablo II en el Vaticano y le transmite su inquietud ante la terrible situación que está viviendo su país.

En efecto, en 1980 El Salvador vivía una etapa especialmente violenta en la que sin duda el gobierno era uno de los máximos responsables. La Iglesia calcula que, entre enero y marzo de ese año, más de 900 civiles fueron asesinados por fuerzas de seguridad, unidades armadas o grupos paramilitares bajo control militar. De todos era sabido que el gobierno actuaba en estrecha relación con el grupo terrorista ORDEN y los escuadrones de la muerte.

Apenas llegado de su viaje, el 17 de febrero, el arzobispo Romero envía una carta al presidente Carter en la que se opone a la ayuda que EEUU está prestando al gobierno salvadoreño, una ayuda que hasta el momento sólo ha favorecido el estado de represión en el que vive el pueblo. La respuesta del presidente estadounidense se traduce en una petición al Vaticano para que llame al orden al arzobispo. Sin embargo, en otros países continúa el reconocimiento a la labor de Romero: por esas mismas fechas, recibe el premio de la Paz de Acción Ecueménica Sueca.

El cerco se cierra: a fines de febrero, Héctor Dada, miembro de la Segunda Junta de Gobierno de FotoEl Salvador, informa a Monseñor de que tiene conocimiento de amenazas de muerte contra su propia persona y contra el Arzobispo; Romero recibe también un aviso de amenazas de similar seriedad por parte del Nuncio Apostólico en Costa Rica, Monseñor Lajos Kada y a comienzos de marzo es volada una cabina de locución de la emisora YSAX, La Voz Panamericana, que transmitía sus homilias dominicales. Los días 22 y 23 de marzo, las religiosas que atienden el Hospital de la Divina Providencia, donde vive el Arzobispo, reciben llamadas telefónicas anónimas que lo amenazan de muerte. Finalmente, el 24 de ese mismo mes, Óscar A. Romero es asesinado por un francotirador mientras oficia misa en la Capilla de dicho Hospital. Los funerales, celebrados en la Catedral Metropolitana de San Salvador el 30 de Marzo de 1980, se convirtieron en una batalla campal en la que las fuerzas de

seguridad acometieron contra miles de salvadoreños concentrados en la plaza de la catedral, entre los que se encontraban miembros del Bloque Popular Revolucionario. El resultado: más de 40 muertos y doscientos heridos.

Tal como denuncia el Informe de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el gobierno no realizó ninguna investigación exhaustiva sobre el asesinato del arzobispo Romero. Roberto D'Aubuisson, líder de los escuadrones de la muerte y antiguo miembro de la Guardia Nacional de Somoza, fue arrestado en mayo de ese mismo año y, a pesar de las pruebas que lo implicaban tanto en el asesinato de Monseñor como en la conspiración para realizar un golpe de estado, fue puesto en libertad con el beneplácito del ministro de Defensa. Cuatro años más tarde, el embajador Robert White declaró ante un comité del congreso que existían pruebas suficientes para afirmar "más allá de cualquier duda razonable" que D'Aubuisson había planeado y ordenado el asesinato, aunque este nunca fue procesado.

Al asesinato de Monseñor le siguieron otros actos de violencia terribles contra una Iglesia comprometida con el pueblo salvadoreño, como la violación y asesinato de tres monjas y una seglar estadounidense el 2 de diciembre de 1980 o el asesinato de seis sacerdotes jesuitas por escuadrones de la muerte en noviembre de 1989. Dichos actos se insertaron en un periodo convulso de enfrentamiento entre el poder represor y las guerrillas del FMLN que se prolongaría durante más de una década.

La firma del acuerdo entre el gobierno y el FMLN, llevada a cabo en 1992, supuso para El Salvador el inicio de ese proceso de paz con el que soñó Monseñor Romero, un proceso de democratización y de recuperación económica que se ha basado, como proponía Monseñor, en el diálogo. En este periodo, la figura de Óscar A. Romero ha continuado siendo un símbolo de justicia y de compromiso social para el pueblo salvadoreño. La celebración del XX aniversario de su muerte en el año 2000 ha llevado incluso a la creación de una Fundación Monseñor Romero y a una propuesta de beatificación que cuenta con el apoyo de católicos de muy diversos países, y que en cierto modo supone una forma de reivindicación del papel que aún hoy desarrolla una parte importante de la Iglesia Católica en América Latina.

(Fuente: Beatriz Aracil Varon. www.cervantesvirtual.com)

“CAMBIAR, SIN DEMORA, DE RUMBO Y NAVE “

“Tendréis que cambiar de rumbo y nave”, advirtió a los jóvenes del 15 M el profesor-vigía José Luis Sampedro en 2011. Lo he repetido muchas veces, convencido de que, frente a la deriva neoliberal y la amenaza global de irreversibles deterioros de la propia habitabilidad de la Tierra, su sabia recomendación debe ponerse en práctica con especial resolución y firmeza.

Ahora, ante la grave y polifacética situación creada por el porta-contenedores varado en el canal de Suez, se hace más perentoria todavía-porque pueden alcanzarse puntos de no retorno-la adopción de medidas a escala planetaria. Y es la ciudadanía mundial, consciente de lo que sucede, la que debe reaccionar con un gran clamor en el ciberespacio, reclamando que la gobernanza pase de inmediato de los grupos plutocráticos (G6, G7, G8, G20) al multilateralismo democrático de unas Naciones Unidas reforzadas, única manera de esclarecer los sombríos horizontes actuales y de poner en práctica la Resolución de la Asamblea General de 2015 sobre la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

“Si hay un símbolo de la globalización -escribe Lluís Bassets en su artículo “No es un accidente”, publicado en El País de 28 de marzo de 2021, es este buque monstruoso, propiedad de una compañía japonesa, operado por otra taiwanesa, que navega con bandera de Panamá y tripulación India. ¡Qué disparate!, ¡qué vergüenza de andamiajes y laberintos para proporcionar ingentes beneficios y ampliar la brecha social!

Con 420 m de eslora y 224.000 t de desplazamiento, salió el 22 de febrero de Taiwán, hizo dos escalas en China continental y tenía prevista su llegada a Rotterdam el 1 de abril... Estas dimensiones y “virajes de recorrido” contrastan con las de los remolcadores y otra maquinaria de la que dispone el Canal para restablecer la normalidad.

Hace tan sólo tres décadas, la ciudadanía mundial no contaba, porque no sabía lo que acontecía más allá de su entorno inmediato y no podía expresarse. Eran personas obedientes, silenciosas y sumisas al poder absoluto, indefectiblemente masculino. Ahora, gracias en buena medida a la tecnología digital, “Nosotros, los pueblos”, cómo tan lúcida como prematuramente se inicia una la Carta de las Naciones Unidas, tenemos voz. Y ha desaparecido la discriminación por razones de género, ideología, creencias, etnia

“Es tiempo de alzarse “, escribió el gran José Ángel Valente. Sí: es tiempo ahora de alzarse. Es tiempo de cumplir nuestro deber supremo intergeneracional y procurar que nuestro legado permita a todos los seres humanos una vida digna. Es apremiante aprender las lecciones de la pandemia, de las condiciones de vida de la mayoría de la humanidad, de un sistema de seguridad territorial que debe ampliarse sin demora en seguridad “humana” (alimentación, agua potable, servicios de salud de calidad, cuidado del medio ambiente, educación...).

“Indignaos e implicaos” urgió el 15 M otro nonagenario activísimo, Stephane Hessel. Ha llegado el momento, inaplazable. Alcemos la voz y, en un gran clamor popular,” ¡cambiamos de rumbo y nave! – 29 de marzo de 2021.

(Fuente: Federico Mayor Zaragoza. Other News).

SÍ HAY ALTERNATIVAS AL NEOLIBERALISMO

“La gente se está organizando para sobrevivir”... Es lo que está pasando en ese momento, o sea, un sinnúmero de familias está buscando la manera de vender o trabajar en algo para tener el pan de cada día. Tal vez la palabra ‘organización’ no sea la más adecuada, porque la organización supone varias personas que se unen para alcanzar algún objetivo común. Está bien que cada persona en edad de trabajar vaya encontrando la manera de ganarse el pan suyo y el de su familia: es necesario a corto plazo, pero no es suficiente a mediano y largo plazo.

La solución a la crisis actual no es sólo un asunto individual. Más bien la crisis es la consecuencia de una problema mayor: es todo un sistema que en vez de protegernos, no solamente se está desinteresando de nosotros sino ha provocado la crisis en la que nos encontramos. Da miedo pensar que mañana va a ser terrible: eso presentimos y no lo queremos decir. La CEPAL (Comisión Económica para América Latina) prevé para el Ecuador una recesión económica de 5% y un aumento de la pobreza en 10%, ¡como hace 15 años! No podemos regresar a la situación de antes, aunque sea eso que buscan los empresarios, banqueros y los que nos gobiernan. ¿Habrá una mayoría de la gente que quiere cambiar? O más bien se piensa: “Los otros tienen que cambiar... Las autoridades tienen que cambiar... El gobierno tiene que cambiar...”. El problema verdadero no son ‘los otros’, ni ‘las autoridades’ no ‘el gobierno’; se trata de un sistema nacional y mundial que nosotros mismos sostenemos aunque lo critiquemos. El problema somos nosotros que apoyamos este sistema que nos engaña, nos explota, nos esclaviza, con la complicidad de los medios comerciales de desinformación que pertenecen a los mismos empresarios, banqueros y grandes explotadores: nos mienten y nos engañan... para que nada ni nadie cambie.

En ese momento me preocupa mucho el silencio, la expresión de nuestra inconformidad y preocupación. ¿No será para acallarnos que nos han encerrado? ¿Dónde están las protestas de los jóvenes, de las mujeres, los campesinos, los obreros, los indígenas, los sindicatos... Tal vez en las redes sociales... Por una parte está bien: pero ¿cuántas personas alcanzamos mediante nuestro celular y nuestras

redes, frente a los 17 millones de ecuatorianos? Nos enfrentamos a estructuras organizadas por el sistema neoliberal que corrompen el Estado y las instituciones estatales, las cuales, en vez de protegernos, protegen y enriquecen a sus dueños con nuestros impuestos y a costa nuestra. ¿A eso queremos regresar?

Por este motivo la reacción no puede ser solamente individualista. Si de estructuras se trata, contra esas estructuras hay que luchar para sustituirlas por otros que trabajen en beneficio nuestro. Y allí sí, se necesita de organización, de muchas organizaciones. “Los pobres desorganizados serán castigados”: es lo que está pasando en este momento.

Por este motivo hay que encontrar otro proyecto social que no sea manejado por el 1% de la población, sino por la mayoría, o sea, por un pueblo que tiene conciencia de clase, que analiza lo que está pasando poniendo el dedo sobre las causas y que decide organizarse para vivir de otra manera. Ese es el cambio que necesitamos en este momento afín de no recaer en las garras del monstruo que nos lo arrebató todo, hasta la vida, lenta y violentamente.

¿La rebaja del presupuesto educativo será un motivo para que los jóvenes, directamente afectados, retomen la organización y emprendan la lucha?... junto a las mujeres que van a ser las más golpeadas, los campesinos más explotados, los indígenas más marginados, los jubilados más olvidados... La propuesta de ley económica calificada de ‘humanitaria’ que está por última semana en la Asamblea Nacional está clara: el 65% de los recursos para financiar las medidas para la recuperación económica provienen de aportes de sueldos y salarios de trabajadores y empleados públicos y privados y no de los bolsillos y chequeras de los privilegiados que se han beneficiado de las políticas económicas del nuestro gobierno neoliberal. Es este sistema de saqueo de los empleados y trabajadores, y de aniquilación de los pobres que hay que sustituir.

¿Quién tiene la solución? Nosotros somos la solución y nadie más... ¿Estamos convencidos de esto, de nuestra capacidad, de nuestra dignidad? Aunque no sepamos bien lo que hay que construir, sí, esta pandemia nos ha mostrado y demostrado lo que hay que destruir o a lo menos dejar de apoyar, por nuestro propio bien. La lucha no está ganada, pero acabo de leer la conocida frase de Bertold Brecht: “El que lucha puede perder. El que no lucha ha perdido ya”.

Unos líderes de movimientos sociales nos dicen que el camino hacia una nueva sociedad pasa por el ‘eco-socialismo’. ¡Nueva palabra, nueva esperanza! Pero para que sea efectivamente ‘buena noticia’, depende de nosotros: ¿Nos hemos enterado? ¡No hay peor lucha que la que no se libra!

(Fuente: Pedro Pierre. Blog)

EL DESMANTELAMIENTO DE LA DEMOCRACIA Y CIUDADANÍA

Limitar las libertades y redefinir la democracia. Da igual el color del gobierno, socialdemócrata, liberal, conservador o democristiano. Hubo coincidencia. Ronald Reagan, Margaret Thatcher, Felipe González, Miguel de la Madrid, Alan García, o el tirano Augusto Pinochet, todos coincidían. La democracia era un problema

Desde los años setenta del siglo XX, se está produciendo un ataque concéntrico a la democracia. Su objetivo, romper la ciudadanía mediante la despolitización de los procesos de toma de decisiones y la desideologización de la gestión pública. El primer envite recayó en la bautizada Internacional del capitalismo allá por el año 1973. La Trilateral. En su interior, se dan cita empresas transnacionales, banqueros, políticos liberales, conservadores o socialdemócratas, de Japón, Europa Occidental, Estados Unidos y Canadá. Su objetivo refundar el capitalismo y realizar una crítica de fondo al concepto de la democracia acuñada por el keynesianismo.

La Trilateral, fue el buque insignia desde la cual se lanzaron las directrices para encarar las reformas neoliberales. Así se inició el desmontaje de los acuerdos nacidos tras la segunda guerra mundial para enfrentar la pobreza, el subdesarrollo, el hambre y la injusticia social. La carta de los derechos humanos, 1948, había sido el referente. El acceso a la vivienda, la salud, la seguridad social, la educación, condición sine qua non para construir una democracia representativa, a la par que un como proyecto de sociedad incluyente, fue cuestionada. El capitalismo con rostro humano perdía fuerza. A inicios de los años setenta, con la primera crisis del petróleo, se dudó del sentido y los principios sobre los cuales se definía la democracia. La trilateral introdujo un argumento espurio. La extensión de los derechos democráticos ponía en riesgo la propia democracia y con ello el capitalismo. La ampliación de la ciudadanía dirán, hace ingobernable la democracia. Si los ciudadanos exigen un aumento del gasto social, subidas salariales, jubilaciones dignas, es imposible que el capitalismo subsista a largo plazo. Hay que actuar de forma rápida y quirúrgicamente. Limitar las libertades y redefinir la democracia. Da igual el color del gobierno, socialdemócrata, liberal, conservador o democristiano. Hubo coincidencia. Ronald Reagan, Margaret Thatcher, Felipe Gonzalez, Miguel de la Madrid, Alan García, o el tirano Augusto Pinochet, todos coincidían. La democracia era un problema. Abrir las fronteras, flexibilizar el mercado laboral, quitar barreras arancelarias, y construir una economía de mercado eran los nuevos retos. Fueron la reforma del Estado y el proceso de gobernabilidad los pilares sobre los cuales comenzó el desmontaje de los derechos de ciudadanía y la jibarización de la democracia. En 1979, el hoy, ex director de El País, Joaquín Estefanía publicó su ensayo La Trilateral, internacional del capitalismo. El poder de la trilateral en España. En el interior aparece el nuevo significado de la democracia trilateral como: «una profundización e impulso a la internacionalización del capital (...) y una defensa de las democracias autoritarias, o lo que Poulantzas ha denominado 'estatismo autoritario', consistente en el recorte de las libertades primarias dentro de un legitimador Estado de derecho».

Ha transcurrido medio siglo y las democracias restringidas, protegidas u ordenadas se han expandido en el mundo de la mano de las políticas neoliberales y la reforma del Estado. Privatizar, desregular y descentralizar, han sido los argumentos para destruir la ciudadanía. Lentamente se han perdido derechos democráticos. La inversión pública tiene topes constitucionales, la sanidad, la educación, la vivienda son transformados en negocios rentables para fondos de riesgos. Igualmente los trabajadores han visto disminuir los salarios, criminalizar sus organizaciones sindicales, cuando no ver crecer contratos basura y el despido libre. Las desigualdades, la pobreza y el desempleo, se han cronificado. Se procedió a rematar y desmantelar el sector público, llevando a miles de ciudadanos a la indigencia, aumentando el número de pobres, junto a los suicidios por depresión.

La primera revolución neoliberal consiguió su objetivo, reformar el Estado y desarticular la democracia como una forma de vida, la redujo a una técnica procedimental. La democracia son, ahora, simplemente reglas del juego, un modelo normativo, un cascarón vacío. Democracias sin demócratas y ciudadanos sin ciudadanía. De esta guisa emerge una definición de mínimos, los ciudadanos mutan en consumidores. Von Mises, teórico, junto a Hayek, exponente del liberalismo y la economía de mercado, aclara en La mentalidad anticapitalista, que debemos entender por democracia: «la democracia de mercado se desentiende del 'verdadero mérito, de la íntima santidad, de la personal moralidad, de la justicia 'absoluta'. Prosperan a la palestra mercantil, libre de trabas administrativas, quienes se preocupan y consiguen proporcionar a sus semejantes lo que éstos, en cada momento, con mayor apremio desean. Los consumidores, por su parte, se atienden exclusivamente a sus propias necesidades, apetencias y caprichos. Esa es la ley de la democracia capitalista. Los consumidores son soberanos y exigen ser complacidos».

Hayek por su parte, en un artículo publicado en 1976, ¿A dónde va la democracia? , señala como su significado ha degenerado y se ha vuelto un problema para las elites gobernantes: «democracia, un método saludable para llegar a tomar decisiones políticas (...) se ha convertido en pretexto para imponer fines sustancialmente igualitarios» Una democracia de mercado, no debe verse influenciada por decisiones éticas, ni valores igualitarios. Para Hayek, la justicia social o las políticas destinadas a favorecer a los sectores más vulnerables y desprotegidos son distorsionan las leyes del mercado y no forman parte de la democracia capitalista.

La democracia ha dejado de ser una práctica política, una forma plural de control y ejercicio del poder, mediado por el bien común y el interés general. Hace ya décadas, el mandar obedeciendo del sentir democrático se ha extraviado. Ya no es un proyecto de vida, de ciudadanía, de dignidad, de compromiso ético, de responsabilidad colectiva. Si hablamos de democracia, al decir de Pablo Gonzalez Casanova, deberíamos preguntarnos qué tal andamos de participación, de representación, de mediación, de negociación y de coacción. La democracia no puede ser un método, una forma sin contenido. Es un proyecto vital de ciudadanía, posee una dimensión social, de género, cultural, étnica y política. Es un acto de responsabilidad, su ejercicio tiene consecuencias. Hoy, sufre un proceso de involución. La pandemia deja al descubierto los múltiples rostros de la injusticia social, la pérdida de derechos. En definitiva, hoy morir de hambre se ha convertido en un hecho auténticamente democrático.

(Fuente: Marcos Roitman Rosenmann. Other News)

ARGENTINA

MUJERES INDÍGENAS CAMINAN DESDE LA PATAGONIA ARGENTINA HACIA BUENOS AIRES PARA DENUNCIAR TERRICIDIO

Trayecto de 1.200km llevará meses; alrededor de 500 casas fueron afectadas por los incendios en la comarca andina

Tras semanas de incendios que devastaron la Patagonia argentina, grupos de mujeres indígenas del norte y del sur del país iniciaron este miércoles (17) una larga caminata hacia la ciudad de Buenos Aires. Un grupo de mujeres del Movimiento de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir anunciaron esta mañana desde Esquel que iniciarán el viaje de casi 1.200km.

El objetivo es denunciar el terricidio, término adoptado por el movimiento para definir los crímenes contra la tierra llevados a cabo por los Estados y las empresas extractivas. Este año, los movimientos de resistencia en la región de la Patagonia están luchando contra los avances de la megaminería en Chubut.

Las movilizaciones lograron suspender una vez más la sesión legislativa el último día 4 de marzo, que trataría el proyecto de zonificación minera en la provincia, ya aprobado en Comisión con 6 votos a favor.

Tres días después, fueron identificados los primeros focos de incendio en la provincia de Río Negro, y luego en Chubut y Neuquén.

Al referirse al movimiento, la dirigente mapuche Moira Millán detalló en una conferencia de prensa realizada esta mañana que habrá grupos de la caminata que saldrán también de Jujuy, Salta, Chacho y Córdoba. «La idea es movilizar a todo el país y que sea una marcha democrática y participativa. Convocamos a todo el pueblo a participar en una asamblea y que podamos redactar un proyecto de ley, para entregarlo juntos en manos del presidente», dijo.

Las principales reivindicaciones del movimiento incluyen considerar el terricidio como un crimen de lesa naturaleza y lesa humanidad, y que los terricidas sean juzgados y condenados.

«Queremos el reconocimiento de la plurinacionalidad que habita nuestros territorios frente a este Estado que se instauró, que es colonial, homogeneizador y racista», dijo Moira.

Está previsto que la marcha concluya el 25 de mayo, día de la Revolución de Mayo, que marca el primer gobierno patrio de Argentina. «En esta fecha, el Estado comenzó a constituirse como fuerza de invasión en los territorios indígenas», reforzó el movimiento de mujeres indígenas en comunicado.

El movimiento invita a todos los ciudadanos que quieran participar en la marcha a sumarse a la denuncia: «aquellos que, como nosotras, se sienten indignadxs, impotentes y no quieren ser meros espectadores de la tragedia, ni cómplices silenciosos de la destrucción de la vida», afirman en el comunicado.

Para hacer posible la larga caminata, también solicitan ayuda con agua, comida y alojamiento en el trayecto para aquellos que puedan participar en la movilización.

«Muchas hermanas que saldrán de diferentes partes del país no tienen nada que perder, porque no hay agua en sus territorios, sus hijos se están muriendo de desnutrición», dijo Paulina Bes, también integrante del Movimiento de Mujeres Indígenas. «Consideramos que es el momento de salir a caminar», concluyó.

En las redes, la campaña «Basta de terricidio» ha levantado el hashtag #ApaguenElFuegoYa para movilizar a la población en todo el país. Tanto como colaboración solidaria como en sumarse a la caminata: bastadeterricidio@gmail.com y seguir las caminatas a través de Instagram @mmujeresindigenas.

Incendios en la Patagonia

Los movimientos de los pueblos originarios de la región se movilizan para exigir respuestas al gobierno nacional y visibilizar la gran destrucción del territorio. Los incendios ya han afectado a unas 500 viviendas y comunidades, y han devastado unas 30 mil hectáreas de la región.

Desde la primera semana de marzo, los incendios en la región de la Patagonia argentina han causado alarma nacional, debido al rápido avance de las llamas por las condiciones meteorológicas, con vientos de 90 km/hora. Alrededor de 500 viviendas han sido afectadas por los incendios en la región andina.

Los residentes de la zona denuncian la falta de recursos enviados por el gobierno para contener el fuego, que está controlado en gran parte por los propios residentes. Los residentes y los grupos organizados de pueblos nativos han contado con la ayuda de voluntarios de todo el país.

La semana pasada, el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible envió dos helicópteros, tres aviones hidrantes, 12 autobombas, vehículos de apoyo y 104 bomberos para combatir los incendios. Sin embargo, dada la magnitud de la catástrofe medioambiental, la embestida fue insuficiente.

El ministro del Interior, Wado de Pedro, reforzó que los incendios son intencionados. «Los brotes se iniciaron simultáneamente en diferentes lugares. No se trata de un rayo o un accidente, sino de incendios intencionados, que afectan no sólo a los bosques autóctonos, la fauna y la flora, sino a miles de personas que corren el riesgo de perder la vida», dijo.

Los medios de comunicación hegemónicos contra la resistencia indígena

La información sobre los incendios y lo que parecen ser los ataques de las grandes empresas en el sur de la Patagonia están bajo asedio mediático. En medio de las crecientes denuncias de los pobladores afectados por los incendios, comenzó una gran operación mediática para incriminar, sin fundamentos, al pueblo mapuche como causante de los incendios.

El 13 de marzo, el presidente Alberto Fernández visitó la región afectada en Chubut, y fue recibido con una protesta bajo el lema «No es no». La frase refuerza la amplia

posición de la población contra el avance de la explotación minera en la Patagonia argentina.

En esa ocasión, en Lago Puelo, un coche pasó lanzando piedras al vehículo presidencial. Los medios de comunicación acusaron a los manifestantes; sin embargo, la matrícula del coche fue identificada como propiedad de la Policía de Chubut.

«Que los gobiernos y las empresas empiecen a instrumentalizar y a distraer el foco a lo que realmente importa y a culpar al pueblo mapuche no nos sorprende», ha declarado esta mañana Moira Millán. «Vivimos en un país donde el racismo sistémico es el programa político de todos los gobiernos. El foco no está donde debería estar, que es la cantidad de superficie y focos destruidos, que fueron intencionados. Deberían investigar qué hay detrás, porque la gente lo está perdiendo todo, y las que ganan son las empresas».

(Fuente: Fernanda Paixao, Resumen Latinoamericano)

BOLIVIA

LÍDERES POLÍTICOS DE AMÉRICA LATINA CONDENAN INJERENCIA DE ALMAGRO EN BOLIVIA

Más de 30 líderes de América Latina, entre ellos 12 ex presidentes, ex cancilleres y dirigentes políticos, se pronunciaron ayer contra la intromisión en asuntos internos de Bolivia del secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, quien planteó la necesidad de reformas en el sistema judicial boliviano, así como de una comisión para investigar casos de corrupción.

Manifestamos nuestra preocupación y rechazo por los comunicados del secretario general de la OEA, Luis Almagro Lemes, que sienta un peligroso precedente para una organización creada con el propósito de buscar consenso, fomentar el diálogo interamericano y la solución pacífica de controversias en el hemisferio, señalaron, entre otros, los ex presidentes Luiz Inácio Lula da Silva y Dilma Rousseff, de Brasil; Fernando Lugo, de Paraguay; Rafael Correa, de Ecuador; José Mujica, de Uruguay, y el propio Evo Morales, de Bolivia, en una declaración que publicaron medios estatales de esa nación.

La declaración se refiere a comunicados recientes en los que el jefe de la OEA, al cuestionar la detención de la ex presidenta de facto boliviana Jeanine Áñez, propone una intervención internacional para reformar la justicia de Bolivia e investigar denuncias de corrupción en el país.

Los firmantes mantuvieron ayer un encuentro virtual, en el que consensuaron la declaración. También participaron los ex presidentes Ernesto Samper, de Colombia; Leonel Fernández, de República Dominicana; Manuel Zelaya, de Honduras; Salvador Sánchez Cerén, de El Salvador, y Álvaro Colom y Vinicio Cerezo, de Guatemala, así como el premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel; el ex canciller argentino Jorge Taiana, y el presidente del Observatorio de la Democracia del Parlasur, Oscar Laborde.

Luis Almagro manifiesta una intromisión en asuntos internos del Estado Plurinacional de Bolivia al proponer, entre otras cosas, crear una comisión internacional para investigar supuestas denuncias de corrupción y para reformar el sistema de justicia, señalaron en la declaración.

Subrayaron que estas declaraciones exceden, largamente, su misión como secretario general del organismo regional e ignoran el funcionamiento del sistema interamericano. Almagro comete una intromisión en los asuntos internos del Estado Plurinacional de Bolivia, denunciaron

El secretario general (de la OEA) debe abstenerse de realizar pronunciamientos unilaterales en los cuales involucra a todos los miembros de la organización sin

respetar el carácter colegiado de su mandato, y no debe intervenir en los asuntos internos de los estados miembros, afirmaron.

La carta se sumó al rechazo al rol de Almagro manifestado la semana pasada por el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, y por el Parlamento Andino.

“No podemos soslayar ni olvidar la responsabilidad de la OEA, especialmente la de su secretario general, Luis Almagro, con el informe sobre el proceso electoral de 2019 – cuyo contenido debe auditarse– que terminó en un golpe de Estado de lamentables consecuencias para Bolivia, quebrantando la democracia y el estado de derecho, con graves violaciones a los derechos humanos, con masacres y asesinatos, con persecución política y proscripciones”, plantearon los dirigentes latinoamericanos en el documento.

La OEA avaló las denuncias de fraude que sin pruebas hizo la oposición de derecha para no reconocer los resultados de las elecciones de 2019, en las que Evo Morales ganó un cuarto mandato consecutivo. El mandatario fue obligado a renunciar por la cúpula castrense y policial; 25 personas murieron y más de un centenar resultaron heridas en Sakaba, en el Chapare, y Senkata, en La Paz, a consecuencia de la violenta represión a seguidores del depuesto gobernante.

En la declaración advirtieron que Almagro ataca ahora a un gobierno democrático, el de Arce en Bolivia, y aseguraron: Denunciamos y rechazamos con vehemencia esta nueva maniobra contra un gobierno elegido democráticamente. Una intervención lisa y llana, similar a la que nuestros pueblos han padecido en el pasado. En este caso, el secretario general de la OEA, Luis Almagro, avasalla las instituciones bolivianas y desconoce los resultados de las elecciones realizadas en octubre de 2020, que permitieron el retorno al camino democrático a nuestro hermano país.

Pidieron a los estados miembros de la OEA que rechacen este tipo de acciones que dañan la democracia latinoamericana y caribeña, ponen en riesgo la convivencia pacífica y vulneran la soberanía.

La declaración fue suscrita además por el ex canciller ecuatoriano Ricardo Patiño, el legislador colombiano Iván Cepeda y Citlalli Hernández, secretaria general del partido Morena de México.

Arce, del Movimiento Al Socialismo, ganó las elecciones generales celebradas en octubre pasado en Bolivia al término del gobierno golpista de la derechista Áñez, quien está detenida desde el 13 de marzo en espera de juicio por su participación en el golpe de Estado contra Morales en noviembre de 2019.

(Fuente: El Clarín, Chile)

BRASIL

CARTA ABIERTA A LA HUMANIDAD

Amigos/as:

Estoy enviando a Ustedes un manifiesto, fruto de nuestra desesperación. Tenemos una verdadera guerra movida por el necrófilo BolsoNero que, parece, querer desde Brasil afectar a todo el mundo, especialmente a nuestros vecinos, que están muy preocupados. El virus amazónico es muy letal, está en todo el país y ha llegado ya a Estados Unidos. Él es negacionista, está en contra de todas las vacunas, y favorece la difusión del virus sin mascarillas y con aglomeraciones. Es verdaderamente un psicópata.

Les mando el manifiesto en varias lenguas. Si pueden divulgarlo en vuestros canales te lo agradecería mucho.

Con un gran abrazo con los brazos ya cansados.

Leonardo Boff

"Vivimos en tiempos oscuros, donde las peores personas han perdido el miedo y las mejores han perdido la esperanza". Hannah Arendt

Brasil pide ayuda a gritos

Brasileños y brasileñas comprometidos con la vida son rehenes del genocida Jair Bolsonaro, que ostenta la presidencia de Brasil, junto con una banda de fanáticos impulsados por la irracionalidad fascista.

Este hombre sin humanidad niega la ciencia, la vida, la protección del medio ambiente y la compasión. El odio al otro es su razón para ejercer el poder.

Brasil sufre hoy el colapso provocado del sistema de salud. El descuido de la vacunación y las medidas preventivas básicas, el fomento de la aglomeración y la ruptura del confinamiento, sumado a la ausencia total de una política de salud, crean el ambiente ideal para nuevas mutaciones del virus, y ponen en peligro a los países vecinos y a toda la población. Vemos con horror el exterminio sistemático de nuestra población, especialmente de los pobres, quilombolas e indígenas.

Brasil se ha convertido en una "cámara de gas" a cielo abierto.

El monstruoso gobierno genocida de Bolsonaro ha pasado de ser sólo una amenaza para Brasil, a convertirse en una amenaza global.

Apelamos a los organismos nacionales - STF, OAB, Congreso Nacional, CNBB - ya la OSM y las Naciones Unidas. Instamos a la Corte Penal Internacional (CPI) a condenar urgentemente la política genocida de ese gobierno que amenaza a la civilización.

La vida por encima de todo

Esta declaración ha sido elaborada colectivamente y ha recibido ya el apoyo del obispo Mauro Morelli, el padre Julio Lancellotti, Leonardo Boff, Chico Buarque de Holanda, Carol Proner, Zélia Ducan, Michael Löwy, Eric Nepomuceno, Ladislau Dawbor, Frei Betto, Yves Lesbaupin, Regina Zappa y otros

CHILE

LA CUNA DEL NEOLIBERALISMO, LOS CHICAGO BOYS, EL ESTALLIDO SOCIAL, EL PLEBISCITO Y LA PANDEMIA

A partir de la década de los setenta, lo que ha predominado en la conciencia social a nivel global sobre los Chicago Boys, es la simple explicación que en Chile un grupo de jóvenes economistas de la Universidad Católica fueron becados para hacer sus estudios de post grado a la Universidad de Chicago en un Convenio entre ambas universidades.

Sin embargo, el origen, gestación y desarrollo del neoliberalismo y el rol de los Chicago Boys, son el sorprendente e impensado resultado de un Plan Global del gobierno de los Estados Unidos en el período de la Guerra Fría. Este Plan Global hace parte de la confrontación entre Estados Unidos y la Unión Soviética por la hegemonía a nivel mundial.

Post Segunda Guerra Mundial, los países latinoamericanos pasan a ser de especial interés para los Estados Unidos. En 1949, el programa del presidente Harry Truman, consta de cuatro puntos, siendo el 'Punto Cuarto', de política exterior estadounidense, el que formaliza el compromiso "técnico" con el desarrollo de América Latina.

Se crea en 1953, entre otros, el 'Instituto de Asuntos Interamericanos de los Estados Unidos en Chile', cuyo director, el agente estadounidense, Albion Patterson, con vasta experiencia, propone que la más fecunda asistencia técnica para lograr el desarrollo es en "educación económica universitaria". Su propuesta su acepta. Será financiada por el Punto Cuarto. Se inician las gestiones que culminan en 1956 con el Convenio Universidad de Chicago -Universidad Católica.

Origen y objetivos de la asistencia técnica y financiera de los Estados Unidos hacia América Latina.

Nos parece fundamental develar cómo, porqué y cuándo los Estados Unidos sistematizan los lineamientos de su política exterior para conocer e incidir en el desarrollo económico de los países latinoamericanos.

El Presidente Harry Truman y El Punto Cuarto.

Post Segunda Guerra Mundial, entre 1948 y 1949, los países latinoamericanos pasan a ser de especial interés para los Estados Unidos. El 20 de enero de 1949, Harry Truman al jurar el cargo de presidente de los Estados Unidos, expuso su programa que se sintetizó en cuatro puntos, siendo el 'Punto Cuarto', el de mayor alcance político referido a la política exterior estadounidense. El Punto Cuarto formaliza el compromiso "técnico" con el desarrollo de América Latina.

Punto Cuarto. Consiste en ayuda "técnica" y financiera a los países del mundo que la necesiten para apoyar la paz y las instituciones democráticas. Su plan se basa en fortalecer y consolidar la ayuda técnica hacia el sur del hemisferio, pero siempre reafirmando las nociones de que el desarrollo económico se alcanzaría con una mayor participación de América Latina en el comercio internacional, a la vez que se permitiría la entrada de capitales extranjeros para fortalecer la economía de los países más pobres.

Se planteaba que era necesario fortalecer los mercados de materias primas, ampliarlos y asegurarlos para mantener la influencia política en el hemisferio. Lo anterior en el escenario de la lucha contra el comunismo de la Unión Soviética. En dichos años esta propuesta económica pretendía combatir los efectos que la pobreza en los países de América Latina los condujera a adherirse al bloque soviético. (Truman, 1949 y. Verplaetse, 1950)

A partir de estos objetivos, concluimos que con esta propuesta, se sientan las bases de una nueva relación geopolítica continental por parte de los Estados Unidos. (El énfasis y las negritas son nuestras)

Esta propuesta de 'ayuda técnica' de los Estados Unidos es opuesta al planteamiento de la agencia de las Naciones Unidas, la 'Comisión Económica para América Latina', CEPAL, institución que se estableció en Chile en 1948. La CEPAL desarrolló teóricamente la experiencia latinoamericana posterior a los años treinta, y formuló como modelo de desarrollo la 'Industrialización por Sustitución de Importaciones', ISI, basado en la activa participación del Estado en la economía a través del proteccionismo y la planificación.

A partir de este escenario, cabe preguntarnos: ¿Por qué Chile es elegido por los Estados Unidos para implementar la propuesta económica basada en el 'Punto Cuarto'?

Los Estados Unidos comprobaron que Chile tenía una institucionalidad democrática relativamente estable, con importantes y crecientes partidos de izquierda que era necesario frenar. Además, en Chile se encontraba la CEPAL: "Había que atacar al león en su propia cueva". (Fontaine Talavera, 1992: 94)

Inicio y operación en Chile del Neoliberalismo.

En 1953, veinte años antes del Golpe de Estado en Chile de 1973, Albion Patterson, Director del Instituto de Asuntos Interamericanos de los Estados Unidos en Chile, con amplia experiencia en cooperación técnica en agricultura, se convence que el proyecto de cooperación más influyente en América Latina debía ser la educación universitaria en economía: "Olvidémos la agricultura", le dijo al entonces rector, [de la Universidad Católica] "y trabajemos juntos en la economía" (Valdés, 2020; 157)

Una vez que se concretó el proyecto en el campo de la economía entre la Universidad Católica de Santiago y la Univeridad de Chicago, el senador demócrata William Benton, basándose en las informaciones del agente Patterson en Chile, incluyó en su Libro, "La voz de América Latina", la siguiente nota que nos relata Juan Gabriel Valdés:

“Un observador nos informó que los economistas marxistas que provienen de los departamentos de economía de la universidad [de Chile] y que se han infiltrado en el gobierno y en la economía chilena, plantean un grave problema para el país. Otro estudioso y conocedor de la realidad latinoamericana informa que los economistas de la Universidad de Chile han sido más seguidores de Keynes y Prebisch que de Marx, y que la influencia de Chicago en la Universidad Católica introducirá una tercera perspectiva, el de la economía de mercado. Todos estos informes demuestran la importancia del entrenamiento universitario aplicado tanto en la orientación política como económica de un país” (Valdés, 2020: 157)

En 1955, las recomendaciones de Patterson fueron acogidas por la ‘Administración para la Cooperación Internacional’, ICA, -por su sigla en inglés- del gobierno de los Estados Unidos. “Los representantes de esta institución en Chile buscaron un interlocutor válido que les permitiese iniciar este “experimento”, el cual consistía en insertar en el país las ideas más conservadoras, en materia de libre mercado, que estaban siendo propuestas en Estados Unidos.” (Valdés, 2020: 73, énfasis original)

“El objetivo explícito, consistía en alentar el pluralismo de las teorías económicas que se enseñaban en Chile en esa época. El objetivo implícito, en tanto, era combatir lo que era definido como la “ideología socialista” de la economía chilena y cambiar las cosas de tal manera de poder transformar la administración económica del país dentro de una década” (Valdés, 2020: 73)

La ICA seleccionó a la Universidad de Chicago como contraparte del gobierno de los Estados Unidos, debido a su especialización teórica y de su capacidad de formar un tipo específico de profesionales. Esta sería la contraparte ofrecida a las universidades chilenas: Universidad de Chile y Universidad Católica, las más prestigiadas universidades de un muy reducido número de universidades en aquellos años.

La intención era generar en dichas universidades, un pensamiento opuesto a las teorías del desarrollo que promovía la CEPAL. La Universidad de Chile, en la que predominaba el keynesianismo y las propuestas de la CEPAL no respondió. Por su parte la Universidad Católica respondió afirmativamente en extensa Carta del Director de la Facultad de Economía y Negocios, Julio Chaná.

La Universidad Católica, como parte de la conspiración.

La Universidad Católica, tenía una gran debilidad en economía, su orientación era en administración de empresas y en auditoría. Tenía cierto interés en promover estudios económicos que pudieran tener cierta presencia a nivel nacional. “No obstante, la capacidad de la universidad para resistir y/o seleccionar el mensaje transmitido era prácticamente nula” (Valdés, 2020: 374)

Esto queda de manifiesto en la Carta del 27 de enero de 1955, del Director de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad Católica de Chile, Julio Chaná Cariola, que le responde a Albion Patterson, Director del Instituto de Asuntos Interamericanos de los Estados Unidos en Chile. (Chaná, 1955)

De dicha Carta seleccionamos un texto que demuestra la nula capacidad de la la Facultad de Economía de la Universidad Católica y la actitud servil de su Director:

“ Para la realización de nuestro objetivo, nos falta sí, otro elemento que a todas luces es indispensable: nos faltan aquellos maestros o conductores que den las orientaciones necesarias para obtener el máximo fomento de la economía nacional mediante la aplicación de los recursos privados. Creemos que algunas o varias de las Universidades de los Estados Unidos, desde la extensión de los estudios de éstas, y la experiencia que tienen a su disposición en el desarrollo económico de ese país, puedan proporcionarnos los maestros que requiere la finalidad que buscamos. Esperamos que el espíritu de cooperación interamericana, nunca desmentido por esa república hermana, y del que es una muestra tan elocuente el Instituto que está bajo su honrosa dirección nos ha de facilitar una colaboración tan útil como valiosa”.

Enfatiza el desarrollo económico basado en la actividad privada. “ Desde luego, creemos del caso expresarle con toda sinceridad, que nuestro modo de pensar se funda en el convencimiento de que el desarrollo económico nacional debe efectuarse

primordialmente mediante el aporte del capital privado [...] para ser más eficaz la inversión de los capitales privados y aumentar de esta manera la producción nacional y el bienestar colectivo»

No solo el énfasis para Chile, sino para América Latina: “Desde el punto de vista señalado, creemos que puede realizarse una labor de positivo beneficio, no sólo para Chile, sino que para el interés general de América con el establecimiento de un Instituto o grupo permanente de personas [...] que den las orientaciones adecuadas para superar esta situación mediante la aplicación de los estudios técnicos y financieros necesarios»

Señala que ya han mantenido conversaciones con los directivos de empresas privadas:

“Podemos agregar que hemos realizado conversaciones preliminares con muchos de los elementos principales directivos de las empresas agrícolas, mineras, industriales, comerciales, bursátiles y bancarias del país, y que hemos encontrado la más entusiasta acogida para esta idea; ellos nos han expresado sus deseos de colaborar en la forma más eficaz que les sea posible”

Sobre el financiamiento de los profesores estadounidenses en Chile, señala que: “Nuestro deseo es obtener mediante la colaboración de su Instituto, un Convenio entre nuestra Universidad y una Universidad de Estados Unidos, para la creación conjunta de un Instituto con profesores estadounidenses financiados en el Convenio”.

Adicionalmente agrega: “En virtud de los antecedentes expuestos, nos permitimos solicitar del Instituto de su Dirección se sirva tramitar un Convenio entre esta Universidad y la Universidad de Chicago [...] Nuestro deseo sería que el Instituto de Estudios y Fomento de Inversiones, que proyectamos funcionara en Santiago. [...] Que el Instituto pueda extender sus actividades a la organización de las empresas privadas y de la administración pública y a otras universidades nacionales o interamericanas en busca del fomento económico a través de la inversión privada”.

Asimismo, el Decano, opina que el Convenio por firmarse, podría ser muy fecundo si se considerara la incorporación de organismos de utilidad continental americana para el intercambio de inversiones de capitales extranjeros. En realidad nos parece que la carta acepta todas y cada una de las iniciativas que Albion Patterson y otros representantes del gobierno de los Estados Unidos plantearon en las reuniones previas.

En síntesis, como hemos señalado, este sería un ‘Programa Geopolítico de los Estados Unidos en América Latina’, en su objetivo fundamental de consolidación de los Estados Unidos como potencia hegemónica, en la coyuntura económica mundial, de disputa por la hegemonía con la Unión Soviética en los años de la Guerra Fría. Además, crear un antídoto a la influencia de la CEPAL en Chile y en América Latina.

Implementación del Convenio Universidad de Chicago-Universidad Católica de Chile.

El Punto Cuarto de la Administración de Cooperación Internacional de los Estados Unidos, suministrará los fondos a la Universidad de Chicago para que celebre un Convenio con el Departamento de Economía de la Universidad Católica.

El Convenio contempla cuatro compromisos fundamentales para implantar en Chile la alternativa económica, teórica y práctica opuesta a la que se estaba desarrollando: (Fontaine Aldunate, 1988: 23 y 24)

Primero: La presencia de profesores norteamericanos en Chile,

Segundo: La creación de un Centro de Investigaciones Económicas, bajo la dirección de profesores del Departamento de Economía de la Universidad de Chicago, en la Facultad de Economía de la Universidad Católica.

Tercero: La selección de becarios chilenos para perfeccionar sus estudios en la Universidad de Chicago

Cuarto: La realización de investigaciones acerca de la realidad económica chilena 1955. Primera etapa del Convenio. La presencia de profesores norteamericanos en Chile

En junio de 1955, una misión de cuatro destacados académicos del Departamento de Economía de la Universidad de Chicago vienen a Chile a realizar una evaluación de la situación académica de la Facultad de Economía de la Universidad Católica.

La misión estuvo encabezada por: T.W Shultz, Presidente del Departamento de Economía de la Universidad de Chicago y futuro Premio Nobel de Economía. También fueron parte de la misión: Earl J. Hamilton, Catedrático de Historia de la Economía; Arnold Harberger, futuro Decano de Economía de Chicago y que será el principal maestro y padre espiritual de los becarios chilenos; y, Simón Rotternberg, Catedrático. (Fontaine Aldunate, 1988: 24)

Esta misión se reúne con autoridades de la Universidad Católica y con miembros del Comité de Cooperación, compuesto por empresarios y figuras públicas y entregan un informe con las responsabilidades que tendrían ambas universidades, y el Programa Punto Cuarto proporcionaría inicialmente US\$ 350.000 a la Universidad de Chicago y participaría en la supervisión y organización de las operaciones. Los días 29 y 30 de marzo de 1956, se celebran los Convenios: Punto Cuarto- Universidad de Chicago; y , Universidad de Chicago-Universidad Católica. El primer plazo será de tres años, hasta marzo 1959. Posteriormente se prolonga por dos años más, hasta marzo de 1961. (Valdés, 2020: 170)

1956, Segunda etapa del Convenio. Creación del Centro de Investigaciones Económicas.

Del Departamento de Economía de la Universidad de Chicago vienen a trabajar al Centro de Investigaciones Económicas de la Facultad de Economía de la Universidad Católica, los siguientes destacados académicos: A Harberger, Ph. D en Economía de la Universidad de Chicago; Simón Rottenberg Ph.D. en Economía de la Universidad de Harvard; Martin Bailey, Ph.D. en Economía de la John Hopkins University; Tom E. Davis, Ph. D. de la John Hopkins University.

1956. Tercera etapa del Convenio. La selección de becarios chilenos para perfeccionar sus estudios en la Universidad de Chicago.

Sergio De Castro es uno de los primeros becarios seleccionados. Estudian con De Castro: Florencio Fellay y Víctor Oxenios, de la Universidad Católica y Carlos Clavel, Carlos Massad y Luis Fuenzalida de la Universidad de Chile. Luego, Ernesto Fontaine y Pedro Jestanovic.

Es necesario señalar que la característica académica de la Universidad de Chicago encabezaba desde años atrás la resistencia contra el ideario keynesiano en economía y por eso se orienta a la política económica bajo la orientación teórica de Milton Friedman.

“Los economistas de Chicago salen artillados para la acción sobre la base de una teoría amplia y profunda [...] El perfil intelectual de los llamados Chicagos Boys, corresponde a los rasgos anotados, que son comunes a la conducta y a la formación de todos ellos” (Fontaine Aldunate, 1988: 25)

Sergio De Castro, el principal Chicago Boy y un breve historial académico.

En 1956, como primer becario de la Universidad Católica va a la Universidad de Chicago a realizar sus estudios de post grado y regresa a Chile en 1958, como Master en Economía. Se avoca de lleno a la Escuela de Economía de la Universidad Católica.

“No se encontrarán en él la cultura y la universalidad [...] en De Castro valen la fuerza de su carácter, el rigor perseverante de sus objetivos y la devoción al poder. No a la figuración ni a los honores. Si al doblegamiento de la voluntad de los demás; a la realización de una gran tarea a través de y por hombres que él conduce. “En el mundo hay programadores y programados”, dice De Castro en alguna oportunidad. “Ciertamente él no ha estado nunca entre los programados”. (Fontaine Aldunate, 1988: 26)

En la universidad De Castro destaca, “Por su seguridad intelectual, su claridad didáctica y su adhesión sin vacilaciones a lo que aprendió en la Universidad de Chicago [...]. De Castro y un economista joven examinan el trabajo de un estudiante. El resultado es correcto. Aunque no lo es en el desarrollo teórico. De Castro señala:

'está mal'. El otro economista: Sí, está mal, pero en la práctica acierta. Yo lo trataría con benevolencia". De Castro."Que no se te olvide nunca cuando la teoría y la práctica están en desacuerdo, quiere decir que la práctica está mal" (Fontaine Aldunate, 1988: 26)

En la década de los sesenta, en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Católica conviven la Escuela de Economía y de Sociología. En Sociología, se genera una fuerte corriente crítica con influencias del marxismo y se produce una acentuación de las actividades políticas. En Economía se abstienen de la política y desarrollan sus actividades fuera de la crítica social.

El Presidente Alessandri, de derecha, ingeniero civil y empresario, (1958-1964) y reconocido como un importante estadista y político, lideraba un modelo de desarrollo industrial empresarial sobre la base de la ISI, fue duramente criticado en un artículo de Sergio De Castro, lo que significó un fuerte llamado de atención a la Universidad Católica y ésta, a De Castro. Molesto De Castro, no aceptó las críticas, abandona la Universidad. Regresa en 1962 a la Universidad de Chicago a hacer su Doctorado. (Fontaine Aldunate, 1988: 28).

En 1965 acepta el ofrecimiento "para que se haga cargo del Centro de Investigaciones de la Facultad, organismo que han formado los profesores norteamericanos como núcleo básico de la transformación de la escuela y que permanece como grupo avanzado de la investigación" (Fontaine Aldunate, 1988: 28)

A fines de 1965, recibe el nombramiento de Decano de la Facultad de Economía, y junto a Pablo Baraona, que desde 1964 era Director de la Escuela de Economía, forman una "collera poderosa" [Evoca el 'Rodeo', deporte ecuestre del campo chileno], debido al origen de Baraona como hijo de un propietario agrícola. Ambos Chicago Boys fueron ministros de las áreas más importantes en la Dictadura.

Los Chicago Boys y sus primeras incursiones en la política chilena, 1960-1966.

En el documental "Chicago Boys", se relata que el entonces Presidente Jorge Alessandri (1958-1964), de derecha, invitó a los Chicago Boys a La Moneda para que le expusieran su "Plan Neoliberal" -posteriormente conocido como "El Ladrillo"-, para conocer nuevas medidas para resolver problemas económicos de su gobierno. La reacción del Presidente Alessandri, partidario de la corriente económica estatista, le pidió a uno de sus ministros: ¡Sáquenme a estos locos de aquí! (Fuentes, et al, 2015)

Posteriormente en 1966, participan en los estudios de un programa para las próximas elecciones presidenciales del año 1970, que lleva como candidato de derecha a Jorge Alessandri. "Esta es la primera vez que los titulados en Chicago, que postulan una economía abierta, con libertad de precios internos y aranceles externos bajos o cero, se enfrentan con las cabezas pensantes de los capitanes de la industria, crecidos al amparo de la sustitución de importaciones". (Fontaine Aldunate, 1988: 32)

Es a partir de esta incursión de los Chicago Boys en la arena política chilena de derecha, en que se abren grietas profundas entre ellos. Los empresarios derechistas "Combaten con talento a este semi desconocido extremismo económico". Como consecuencia de esos encuentros, " la línea divisoria entre ellos y los hombres de la generación industrial de los años cincuenta queda trazada" (Fontaine Aldunate, 1988: 32)

Las bases de operación de los Chicago Boys en la década de los sesenta y hasta 1973.

"En los años sesenta, la vitalidad del marxismo, el aura de la Revolución Cubana, y la percepción de que se atraviesa por una crisis política-económica y el país se acerca a una encrucijada de importancia histórica, genera demandas, en distintos sectores, por soluciones económicas nuevas. Esto les ayuda a definir su papel y a tender puentes que le permiten echar raíces en la sociedad chilena" (Fontaine Talavera, 1992: 95)

Las bases de operación:

Primera base: La Facultad de Economía de la Universidad Católica. Ésta, concentra la atención en la docencia, afirmando que los mercados libres representan una nueva

forma de economía y que hay que romper con lo que ha sido la tradición de la economía chilena desde la Gran Depresión: romper con la alta participación del Estado en la economía, con el alto proteccionismo y con el desarrollo de la industria nacional, como parte del desarrollo hacia adentro por sustitución de importaciones.

El libro de Milton Friedman, 'Capitalismo y libertad', es la guía, aún teniendo conciencia que dadas las condiciones políticas en Chile, la relación capitalismo y libertad aparecen como improbables. En dicha Facultad se produce una mutación académica completa, en el área de economía y también en administración. " Surgió así un nuevo tipo de ejecutivos de empresas con sólida formación en finanzas y administración, como en macroeconomía" (Fontaine Talavera, 1992: 95)

Segunda base: El Banco Central. Durante el Gobierno de Eduardo Frei Montalva,(1964-1970), el Banco Central presidido por Carlos Massad y Jorge Cauas como Vicepresidente, contó con la asesoría de Arnold Harberger. En las dependencias del Banco se desarrollaron encuentros de veinte a treinta economistas de la Universidad Católica y de la Universidad de Chile con estudios en la Universidad de Chicago. De esta manera se reunieron economistas de la derecha chilena y de la Democracia Cristiana. Estos últimos carecían de sostén político, ya que en dicho partido estaba en boga el comunitarismo y la autogestión. Además, con el liderazgo progresista de Radomiro Tomic al final del período presidencial de Frei, estos economistas demócrata cristianos de "Libre Mercado", estaban bloqueados transitoriamente. (Fontaine Talavera, 1992: 96).

Tercera base: Los Pirañas. Grupo minoritario pero influente de jóvenes empresarios asesorados por el Chicago Boy, Manuel Cruzat, que logran sorpresivamente el control del Banco Hipotecario, y se lanzan a un proyecto empresarial agresivo, que concluyen que los activos del Banco valen más que el valor de la Institución. Este enfoque financiero 'da frutos'. Apuestan a la apertura y a la liberalización de los mercados e incorporan a sus empresas a los mejores egresados de los Chicago Boys y de los formados por ellos.

" Su expansión se detiene con el triunfo de Allende. Para no presentar un frente común se separan [...] El golpe militar los encuentra preparados. Desde entonces [1973] y hasta la crisis de 1981-1983 serán el motor de la economía" (Fontaine Talavera, 1992: 98)

Cuarta base: El periódico El Mercurio. Según Arturo Fontaine Talavera, " a mucha distancia el medio de comunicación más influyente del país" (Fontaine Talavera,1992: 96)

Estimamos que es mucho más que eso. El Mercurio se ha constituido en 'El Cuarto Poder'. En Chile jugó un rol fundamental antes del Golpe, en la preparación del Golpe, en el Golpe Cívico-Militar, a la fecha 2021, y para el futuro de Chile. Por esto, consideramos necesario e importante recordar algunos de los principales hechos de las relaciones de El Mercurio con Estados Unidos, con militares golpistas chilenos y con los Chicago Boys.

Agustín Edwards, propietario de 'El Mercurio' y su estrecho vínculo con los gobiernos de los Estados Unidos.

La familia Edwards, propietaria de El Mercurio, desde casi un siglo, como primer periódico nacional juega un papel primordial en la conformación de la opinión pública, en el desarrollo económico, político y social de Chile. Por esto, en este documento destacamos algunas de las principales actividades y hechos que así lo demuestran.

"Así los Agustines han heredado, generación por generación, el amor correspondido hacia la plata, las finanzas bien comprendidas, las haras de caballos, los diarios periódicos y la publicidad que satisface las vanidades ajenas, manteniéndose ellos en relativa sombra que sacia su íntimo orgullo" (Uribe, 2011:11)

"Ningún Agustín Edwards en sus negocios y en su auténtica vida [...] ha hecho de alma y de facto pacto con la nación. En cambio sí lo hicieron hasta los años veintitantos con la Gran Bretaña, imperio mayor hasta entonces, y luego con el mayor

imperio, los Estados Unidos, desde entonces. El más poderoso desde que en la historia del mundo hay imperios y, por ende, el más peligroso para el país pequeño y débil, Chile, al que los norteamericanos están desnacionalizando aceleradamente”. (Uribe, 2011: 15)

“Y apenas menos (pero los intereses de El Mercurio se reflejan en como desempeñó, verbigratia, la presidencia de la Sociedad Interamericana de Prensa, SIP), sus entendimientos con poderes norteamericanos y sus servicios a ellos”. (Uribe, 2011: 16) Para Agustín Edwards, “el diario El Mercurio y su cadena, [...] constituye el centro de la plataforma de su vida, más que empresas, como fue la Compañía de Cervecerías Unidas, por ejemplo, o el Banco A. Edwards, o la agricultura en el campo, o la navegación en yate, o la crianza de caballos, etc. Presumiblemente junto con su familia directa El Mercurio es lo fundamental para él”. (Uribe, 2011: 16)

“¿Desde qué época el servicio de inteligencia central norteamericana consideró que este Agustín sería un asset para la CIA? Asset es un recurso que sirve para transmitir, según su leal entender- leal hacia USA-, informaciones reservadas, oportunamente, dado que goza de acceso privilegiado a ellas, y está en condiciones de sugerir planes de acción en el campo de sus propios intereses. El gobierno de Estados Unidos compensa esto en momentos de crisis”. (Uribe, 2011: 22. Énfasis originales y negritas son nuestras)

“¿Cómo? Compartiendo sus datos con el asset, financiando sus empresas si es necesario para el objetivo mutuo, aceptando sus sugerencias en el mismo entendido. El Mercurio publica los artículos que la CIA le entrega” (Uribe, 2011:22)

“El asset no es un agente ni un funcionario del servicio de inteligencia. Mucho menos es remunerado regularmente. Se trata de un contacto superior de la agencia disponible para ella y consciente de sus servicios especiales con ella. En numerosos libros y documentos de casos pasados se revela que assets han sido presidentes de sus países, jefes de gobierno y Estado” (Uribe, 2011: 23. Énfasis original)

“En nota al pie de página de un documento oficial de Estados Unidos hace 30 años se dice -el documento fue publicado-: “Mr. Agustín Edwards is the principal CIA asset in Chile”. En esa época...¿y hoy? ” (Uribe, 2011:23.(Énfasis original, negritas nuestras)

Kissinger en sus Memorias señala la participación de Agustín Edwards en la candidatura de Allende en 1970: “Para entonces Nixon había asumido un papel personal. Había sido impulsado a actuar el 14 de septiembre -de 1970- por Agustín Edwards, el editor de El Mercurio, el periódico chileno más respetado que había venido a Washington a advertir cuáles serían las consecuencias de la toma de Allende”(Millas, 1996: 91)

“El Mercurio por cien años ha sido más que partidos políticos y otras instituciones, el estado mayor de las “clases” pudientes o, más bien de la casta que ha dirigido y domina el país” (Uribe, 2011: 17. Énfasis y negritas nuestras)

Agustín Edwards y sus estrechas relaciones con los Chicago Boys y con los militares golpistas.

En 1964, El Mercurio apoyó abiertamente a Frei Montalva oponiéndose a Salvador Allende. La implementación de la Reforma Agraria y los avances de las organizaciones sociales en el campo y las ciudades, impulsadas por el gobierno de Frei con el apoyo de los partidos marxistas, y la creciente influencia del socialismo en la Democracia Cristiana, llevaron a “El Mercurio” a asumir una posición crítica. Preveen “una confluencia entre los los partidos marxistas y buena parte de la Democracia Cristiana en torno a un tipo de sociedad socialista. (Fontaine Talavera, 1992: 96)

Para enfrentar la confluencia de las fuerzas allendistas, y la izquierda Demócrata Cristiana, “El Mercurio llama a varios Chicago Boys para que se incorporen como redactores de la página Editorial, y desarrollen, además, una Sección Económica.” “Incorporan a la línea Editorial planteamientos que vinculan el sistema de propiedad privada, la libertad de expresión y la democracia.” (Fontaine Talavera, 1992: 97)

Agustín Edwards recluta a un destacado ex oficial de la Marina, Hernán Cubillos, quien junto con Emilio Sanfuentes, economista de Chicago crean un Centro de

Estudios para constituirse como el primer think thank liberal chileno, que denominaron CESEC. (Fontaine Talavera, 1992: 98).

En 1968 Agustín Edwards, junto a Hernán Cubillos, crean 'La Cofradía Náutica del Pacífico Austral'. Pertenecen a dicha Cofradía, oficiales activos de alto rango: José Toribio Merino, [Futuro integrante de la Junta Militar en representación de la Armada], Patricio Carvajal y Arturo Troncoso, entre otros, que jugaron importantes roles en la organización y concreción del Golpe Cívico Militar de 1973.

Una de las principales actividades de los economistas de Chicago se orientaron a participar en la elaboración del Programa Presidencial del candidato derechista Jorge Alessandri para las elecciones de 1970. "Aquí surgen choques entre los partidarios de abrir la economía rápidamente y los empresarios alessandristas tradicionales, habituados a operar en mercados protegidos". En CESEC no logran imponerse en la campaña de Alessandri. "La penetración de los Chicago Boys era superficial aún dentro de la derecha" (Fontaine Talavera, 1992: 98)

Sin embargo, " Tres años más tarde será el gobierno militar el que, contrariando a los empresarios tradicionales y al alessandrista, optará por un plan de CESEC: "El Ladrillo". En el medio estuvo, claro, la Unidad Popular" (Fontaine Talavera, 1992: 99)

Los Chicago Boys durante el Gobierno de Allende.

A principios de 1971, se pide a los Chicago Boys "Un estudio global de la situación económica, en la esperanza de que las cifras demuestren que Allende debe estar caído a fines de ese año. Con gran desconsuelo de los que encargaron el estudio las cifras no dicen tal cosa." (Fontaine Aldunate, 1988: 33)

En 1971, primer año del gobierno de Allende, los resultados económicos y sociales fueron extraordinariamente positivos. "La economía vivió un período sin precedentes [...]. El PGB creció 8.0% en 1971, más del doble que el 3,6% de 1970. Es la tasa anual más alta desde 1950. La inflación bajó desde 36,1% en 1970 a 22,1 % en 1971. El desempleo disminuyó desde 5,7% a 3,8% en los mismos años"(Meller, 1996: 118 y 137).

Los Chicago Boys siguen evaluando y analizando el desempeño de la economía durante la Unidad Popular en documentos de divulgación restringida, solo a académicos y empresarios afines. Para llegar a sectores más amplios, crean en 1971 la Revista 'Qué Pasa' y Sergio De Castro es el redactor económico. Los Chicago Boys escriben las Editoriales Económicas, de El Mercurio en las que desarrollan el ideario del neoliberalismo en forma reiterada y sistemática. Sergio De Castro, es el líder intelectual en las publicaciones Editoriales y encargado de la Columna Económica. (Fontaine Aldunate, 1988: 34)

"A mediados de 1972, coordinados desde CESEC, los economistas de Chicago y otros afines inician el estudio de un Plan de Gobierno. El supuesto es que Allende va a caer. Para algunos, la existencia del Plan y de un grupo técnico preparado facilitará el proceso de toma de decisiones dentro de las Fuerzas Armadas. Es lo que indican los contactos, que sobretodo con la Marina tiene hombres como Hernán Cubillos y Roberto Kelly, otro ex marino que trabajaba en el Grupo Edwards. Los dirigentes empresariales, que tienen sus propias vinculaciones con miembros de las Fuerzas Armadas comparten el mismo diagnóstico".(Fontaine Talavera, 1992: 99)

En los tres años del Gobierno de Allende, los Chicago Boys asesoran a la Sociedad de Fomento Fabril, SOFOFA, y posteriormente a la poderosa 'Confederación de la Producción y el Comercio', CPC, que reúne a las organizaciones empresariales de los agricultores, mineros, industriales, comerciantes y empresas constructoras. "La Confederación organizará los grandes paros de octubre de 1972 y el paro escalonado de agosto de 1973 que terminó con la caída de Allende" (Fontaine Talavera, 1992: 99)

"El Ladrillo". Plan de Gobierno preparado por los Chicago Boys.

Este Plan de Gobierno lo denominaron "El Ladrillo", ya que parecía un ladrillo por su forma y tamaño de 189 páginas. Contiene un diagnóstico, luego 13 capítulos sobre políticas específicas que abarcan políticas de descentralización, de comercio exterior, de precios, monetaria y fiscal, tributaria, de mercado de capitales, de previsión y

seguridad social, de distribución del ingreso, de educación, de inversión extranjera, del área social, del área agrícola e industrial. Este programa es para el corto, mediano y largo plazo.

En su Prólogo se señala que el documento hace abstracción de las restricciones políticas que pudieran existir si se aplica lo diseñado. Hace posible “realizar una síntesis clara de los aspectos económicos fundamentales que debería considerar cualquier política de gobierno” (Fontaine Talavera, 1992: 100).

El documento afirma que, “La actual situación se ha ido incubando desde hace largo tiempo y ha hecho crisis porque se han extremado las erradas políticas económicas bajo las cuales ha funcionado el país desde la crisis de los años treinta”. (Fontaine Talavera, 1992:100)

Se insiste en las ventajas de un “cambio radical”, en la necesidad de entender el programa como un todo ya que no es aplicable por parcialidades. Se propone como meta que bastarán 10 años con políticas económicas racionales que logren un 7,0% anual para duplicar el Producto Nacional.

El Ladrillo, se puede asumir como el documento fundacional de la transformación de la política chilena a partir de 1973. Varios ejemplares fueron distribuidos previamente a altos mandos de las Fuerzas Armadas. A partir de los primeros días del Golpe Cívico-Militar, los Chicago Boys participaron activamente en diferentes ministerios e instituciones del Estado chileno.

Sergio De Castro fue designado asesor del General González, Ministro de Economía a días del Golpe, y como primera medida, sorprendiendo a los militares sugirió que se decretara la libertad de precios, lo que se concretó a escasos días del Golpe Militar. La libertad de precios aceleró aún más la eliminación del desabastecimiento, pero también gatilló un aumento de la inflación en los últimos meses de 1973. Hasta septiembre de 1973, la inflación en doce meses fue de 286% y creció adicionalmente en los primeros meses de la dictadura alcanzando en diciembre 508%. (Banco Central de Chile, 2020)

“De Castro [se transforma] en el epicentro de las decisiones económicas. Luego se desempeñará con energía y abnegación en el Ministerio de Economía (1974-1976) y de Hacienda (1976-1982)”. (Fontaine Talavera,1992: 101)

En abril de 1975, el Ministro de Hacienda, Jorge Cauas propone el “Plan de Recuperación Económica”, el que es aceptado por la Junta Militar. Entre otras medidas propone un fuerte ajuste fiscal para detener la inflación, con disminución del 15% del gasto en moneda nacional y una disminución del 25% en moneda extranjera. Estas medidas han sido conocidas como el “Plan de Shock”, medidas que fueron recomendadas en la Conferencia que Milton Friedman impartió en su visita a Chile en marzo de 1975. (Friedman, 1975).

José Piñera Echeñique, reconocido por concretar las medidas más radicales, una vez superado el Plan de Shock.

En primer lugar, como Ministro del Trabajo y Previsión Social elaboró el Plan Laboral (1979), que en síntesis consiste en fortalecer la posición de los empresarios y debilitando en grado extremo la situación de los trabajadores y del movimiento sindical. En segundo lugar, elaboró la Reforma Previsional (1980), basado sólo en el ahorro forzoso individual de los trabajadores, fondos que pasaron a ser administrados por las Asociaciones de Fondos de Pensiones, AFP, también diseñadas por él. Estos fondos se transforman en la principal fuente de recursos de las inversiones de los grandes grupos empresariales. Sin embargo, tanto las Fuerzas Armadas como Carabineros siguieron con su sistema previsional anterior, muy especial y muy favorable en comparación con las pensiones que actualmente entregan las AFP.

En tercer lugar, inició la privatización del Sistema Público de Salud, creando las ISAPRES, institución de salud privada, que compite con el Sistema Público de Salud, FONASA. En la práctica, se ha fortalecido a las ISAPRES en desmedro de FONASA.

En cuarto lugar, como Ministro de Minería, fundamenta la desnacionalización del cobre afirmando que el cobre quedaría obsoleto. Concluye por tanto, que era necesario explotar la mayor cantidad de cobre en el menor tiempo posible. Y, que por el carácter subsidiario del Estado, afirma que solo las grandes mineras mundiales podrían iniciar exploraciones y explotaciones de los nuevos y ricos yacimientos de cobre. Para incentivar al capital privado, especialmente extranjero, era necesario entregarles la máxima seguridad. Con este fin crea la “Concesión Plena”, que entrega en propiedad privada los nuevos y ricos yacimientos de cobre a la inversión extranjera, otorgándoles más y más amplias garantías que la propiedad privada tradicional.

Como broche de oro, José Piñera sintetiza las transformaciones económicas del capitalismo neoliberal, que denominó “Las Siete Modernizaciones”.

Las Siete Modernizaciones, la Constitución de 1980 y las Leyes con Rango Constitucional.

Las profundas transformaciones económicas de la dictadura, fueron calificadas con palabras que sugieren transformaciones positivas. Sin embargo, ‘Las Siete Modernizaciones’, en realidad, están orientadas a beneficiar a las empresas, creando graves problemas sociales a la mayoría de los chilenos. Éstas, son las bases fundacionales del capitalismo neoliberal, están presentes en la Constitución de la dictadura de 1980 y en “El Ladrillo”.

A continuación, y en forma sintética presentamos nuestra interpretación de las ‘Siete Modernizaciones’ elaboradas por José Piñera:

El Libre Mercado. Fundamento principal de la organización económica y social de Chile. Se afirma que una economía fundada en el intercambio voluntario en el mercado tiene en su seno el potencial necesario para promover la prosperidad y libertad humana. El libre mercado puede coordinar las actividades económicas de millones de personas, que buscando cada una de ellas maximizar su propio interés, se logra el máximo beneficio universal.

Estado Subsidiario: Disminuir al máximo el papel del Estado: Privatización y desnacionalización de las empresas del Estado y de los recursos naturales de Chile. El Estado solo puede desarrollar aquellas actividades que no la puedan emprender los privados: Defensa, Seguridad Pública, Asistencia Social.

Disminución del Gasto Social: Privatización de la Educación; Salud; Vivienda y Previsión. Todo se transforma en mercancía y negocios privados.

Reforma Tributaria, que incentive la inversión de las empresas. disminución del impuesto a las ganancias empresariales. Impuesto al Valor Agregado, -IVA-, como la fuente de recursos más importantes para el Presupuesto del Estado.

Libre Comercio y Apertura al Capital Extranjero. Disminución de los aranceles que protegían a la industria nacional y promoción de Tratados de Libre Comercio. Incentivo a la Inversión Extranjera, más y mejores garantías que a las empresas nacionales.

Desregulación Laboral. Eliminación de la Legislación Laboral que protegía a los trabajadores y a sus organizaciones sindicales

Protección y Promoción a la Propiedad Privada. Otorgar propiedad privada a través concesiones de los Recursos Naturales: Cobre, Salitre, y otros minerales, Tierra, Industria Forestal, Recursos del mar, y el Agua.

Estas ‘Siete Modernizaciones’, las asimilamos como ‘Perversiones’, constituyen lo que ha sido una ‘Contra Revolución’ para destruir las transformaciones económicas, sociales y políticas de los gobiernos de Frei Montalva y de Salvador Allende y reinstalar el capitalismo bajo la forma de ‘Capitalismo Neoliberal’.

(Fuente: Graciela Galarce. Rebelión)

COLOMBIA

CONTINÚA EL GENOCIDIO SILENCIOSO CONTRA LÍDERES SOCIALES EN COLOMBIA

La lideresa y alcaldesa del Resguardo del Cabildo Camentzá Biyá (Colombia) fue asesinada el pasado 17 de marzo con su nieta de un año de edad por sicarios armados. Ayer mismo otro líder social ha sido asesinado del mismo modo, elevándose a 35 los activistas muertos en lo que va de 2021.

La alcaldesa indígena María Bernarda Juajibioy y su nieta de un año de edad fueron asesinadas por sicarios en Colombia.

El terrible suceso ocurrió el miércoles 17 de marzo, cuando unos sicarios interceptaron la motocicleta en la que se manifestaban cuatro mujeres, entre ellas, la alcaldesa del Cabildo Camentzá Biyá y también líder María Bernarda Juajibioy junto a su nieta, Jazzlín Camila Luna Figueroa, quienes fallecieron en el ataque.

“El asesinato de mamá Bernarda Juajibioy y su nieta de tan solo un año, produce tanto dolor como impotencia. ¿Cuántas denuncias y alertas tempranas no escuchadas ni atendidas en el Putumayo? Colombia bañada en sangre ante un gobierno indiferente - Feliciano Valencia ,senador indígena Nasa

El Instituto de estudios para el desarrollo y la paz (Indepaz) en Colombia ha denunciado que hoy mismo otro líder social ha sido asesinado, elevándose a 35 los activistas muertos en lo que va de 2021. El último en sumarse a esta terrible lista es el líder indígena Gilberto Findicue Archicue, quien ha sido asesinado por un grupo de hombres armados en el departamento del Cauca.

“Responsabilizamos al Estado colombiano por la continuidad de la violencia en los territorios, debido a su omisión en el deber legal como garante de los derechos humanos y su renuencia en el cumplimiento con autos, sentencias y demás disposiciones legales de protección a los pueblos indígenas” - Organización zonal indígena del Putumayo (Ozip)

(Fuente: Eulixe)

CUBA

ESTE SÁBADO Y DOMINGO, EN 60 NACIONES SE PEDIRÁ EL FIN DEL BLOQUEO DE EE.UU. A CUBA

Numerosas personalidades, organizaciones políticas y de solidaridad de diversas naciones del mundo protagonizan este sábado y domingo un amplio programa de actividades de solidaridad con Cuba y de denuncia contra el bloqueo hacia la mayor de las Antillas. Las primeras acciones de la Caravana mundial contra el bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por Estados Unidos a Cuba comenzaron este sábado en Francia, Rusia, Suecia, Irlanda, Angola, Suiza, Namibia, Túnez y otros países.

La iniciativa lanzada hace un mes por el canal Europa por Cuba, en coordinación con movimientos y grupos de solidaridad en diversas partes del planeta, tendrá lugar con caravanas de autos y bicicletas, concentraciones, marchas y subida de montañas entre sus acciones.

El llamado es también a inundar las redes sociales en jornadas de denuncia y repudio al genocida bloqueo impuesto a la isla, en las que esperamos una buena respuesta, pese a las restricciones derivadas de la pandemia de la Covid-19, adelantaron a Prensa Latina José Antonio Toledo y Michele Mesagna, coordinadores de la plataforma.

La Caravana Internacional contra el bloqueo de Estados Unidos hacia Cuba se desarrolla también Rusia con la puesta en marcha de un globo aerostático con la imagen del Ernesto "Che" Guevara.

En la actividad participaron el embajador de Cuba en este país, Julio Garmendía; el presidente de la Sociedad Rusa de Amistad con Cuba, Aleksei Lavrov; y la jefa del Comité Ruso por la eliminación del bloqueo a Cuba, Lena Loshkina, entre otros.

En otras entidades también se realizan actividades en defensa de la soberanía de la isla y en rechazo al bloqueo económico, comercial y financiero estadounidense.

En varias ciudades de Estados Unidos también hay manifestaciones en apoyo a Cuba, y se espera que para este domingo se sumen más países en las actividades para concientizar a la comunidad mundial de los efectos causados contra la economía cubana tras más de 50 años de bloqueo.

Por su parte, el presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, destacó y agradeció la realización de caravanas mundiales en contra del bloqueo de Estados Unidos organizadas por la emigración y amigos del país.

A través de su cuenta en Twitter, el mandatario subrayó que en 50 ciudades de todo el mundo se desarrollará esta iniciativa para exigir el fin del asedio económico, comercial y financiero de Washington a la isla.

(Fuente: teleSUR – JCM Prensa Latina – CubaDebate)

FRONTERA ARGENTINA-BOLIVIA

GOLPE, EXILIO, PANDEMIA Y LAS LECCIONES DE UN HOMBRE EXCEPCIONAL

Era la noche del domingo 12 de enero del 2020, en la ciudad de Salta, Argentina. Salta la linda, como mercedamente le dicen, me recibía con su perpetuo clima húmedo y un calor que para los locales no debía ser tanto, pero que yo, que llegaba de las montañas del altiplano boliviano, sentía con intensidad.

Llegué a Salta montado en un pequeño taxi que me traía desde Jujuy, a donde a su vez, arribé en un bus desde La Quiaca, en la frontera con Bolivia.

En el camino a Salta, nos llovía con abundancia, serían las ocho y pico de la noche y desde el asiento de atrás, miraba caer las gotas de lluvia, sobre el vidrio del Volkswagen, que teñidas de dorado por las luces de los coches que venían de frente, eran barridas sin piedad, una y otra vez por el parabrisas.

Habían pasado 48 horas desde que emprendí el viaje y en todo ese tiempo, lo único en que pensaba, era en los tristes ojos cafés de mi pequeña hija, que había ido a despedirme a la terminal de Cochabamba. Para entonces, ni imaginábamos todo lo que traería esta travesía obligada, que terminaría alargándose por casi un año, por culpa del golpe de Estado en Bolivia y de la pandemia del coronavirus

Debo confesar que salí de Bolivia muerto de miedo y de pena, y que esos sentimientos confluían el momento en que crucé, ilegalmente, la frontera con Argentina.

Me sentí expulsado de mi propia patria, como esa bala perdida, disparada por los que mataron en Sacaba y Senkata, salí empujado por una fuerza indescriptible, formada por una maraña de sentimientos, que me obligaban a irme, para mantener intacta la dignidad, que es lo único que no debe perderse, cuando lo estás perdiendo todo.

Preocupado por lo que me esperaba en un país que no conocía bien, desde que pisé suelo argentino me puse en contacto con la Liga de Derechos Humanos, quienes alertados sobre la situación en Bolivia estaban ayudando a muchos que, como yo, eran víctimas de la persecución política y obligados al exilio.

Así fue como conocí al activista, sindicalista y comunista German Lozano Cazón, boliviano naturalizado argentino, que fue a buscarme hasta el centro de la ciudad de Salta y a quien esa noche me acerqué, con mi paso pausado por el peso de las dos

mochilas que llevaba en la espalda y que contenían lo único que pude traer desde Bolivia, en una de ellas mi infaltable cámara fotográfica.

Sentado en el asiento del conductor de su auto rojo, menudo, tan moreno como yo, coronado por una abundante cabellera blanca, con sus 80 años haciéndole mella, me sorprendió ver a este excepcional hombre al mando de un coche. Cuando llegué a su ventana, me miró desde abajo, a través de los cristales de sus lentes enmarcados en una gruesa montura negra, soltó el bastón de la caja de cambios y sacó su mano para dármele: ¡bienvenido a Salta! me dijo con una sonrisa, mientras apretaba la mía. Atiné también a sonreír y a decir gracias, agachando ligeramente mi cabeza en señal de respeto, mientras pensaba en que las apariencias engañan: la fuerza no tiene mucho que ver con la juventud o la musculatura, sino con otra cosa, que días más tarde entendería.

Aunque sentía que detrás de este octogenario de roble podía estar una historia de vida extraordinaria, a esas alturas no imaginaba que acababa de conocer a un auténtico revolucionario.

En el trayecto a su casa, en su intento de darnos aliento, nos contó que él también fue víctima de las dictaduras, cuando tuvo que salir de su natal Tarija a los 20 años, a causa de su militancia comunista. Pero no sólo eso, 13 años más tarde y ya con tres hijos, tuvo que volver a salir al exilio y regresar a Bolivia, huyendo de la dictadura argentina. “Así como en el exilio se pierde, todo se vuelve a construir”, dijo y agregó, “Yo lo sé, porque me pasó dos veces, dos veces lo perdí todo y dos veces lo recuperé”.

Con nosotros, en el coche iban tres personas más. Cristian, otro exiliado, que había llegado antes y que también se acogía al “protectorado” de Germán; Chelo, ese amigo y hermano que vino desde Bolivia sólo por acompañarme en este trance obligado y vital, y Bertha, la digna hija de Don Germán.

Pero, ¿qué había ocurrido en Bolivia para que todo esto pasara? Dos meses antes, el 09 de noviembre del 2019, había renunciado el presidente legítimo del país, Evo Morales, presionado por sendas movilizaciones sociales en algunos centros urbanos, motivadas por las denuncias de un supuesto fraude electoral, en las elecciones del 20 de octubre, acusación que hasta el día de hoy no ha podido probarse, lo que motivó a la instalación de un gobierno apoyado por militares y policías, y que para quedarse, además de haber instalado un proceso de persecución política contra cientos de ex funcionarios del anterior gobierno, entre los que me encontraba, habían asesinado a más de una treintena de personas en las masacres de Sacaba y Senkata.

“Lo que está pasando en Bolivia es una dictadura en todas sus letras”, me dijo Germán, esa noche, cuando estábamos en el comedor de su casa, en una tertulia que se prolongó por horas, pero de la que él se tuvo que retirar, porque lo aquejaba desde hace algunos días, un intenso dolor en la pierna, por lo que al día siguiente tenía planeado ir a la clínica a una revisión.

En algunas personas la fuerza brota desde sus convicciones y eso sentí cuando estreché la mano de Germán Lozano. Intrigado por esa sensación que ocurre sólo cuando sientes que conociste a alguien especial, esa noche, pregunté a los demás exiliados, quién era este señor, y que lo motivaba a abrirnos su casa, a aclararnos que no había fecha para irnos, que nos ofrecía cama y comida, y que estaba dispuesto, incluso a tolerar sus dolores físicos, conducir su coche por horas, para ayudar a personas que no conocía.

Resulta que estas acciones no eran una excepción en la vida del Germán Lozano, sino, más bien la regla. Con el paso de las horas y los días, me fui enterando quien era nuestro protector.

Una vez en suelo argentino, urgía que regularice mi situación de ilegal, por lo que a la mañana siguiente Germán se ofreció a llevarme a la oficina de migraciones para que inicie el trámite de refugiado político. Ocurrió así, me dejó en la puerta y se preocupó en darme toda la información necesaria para hacer el trámite y para moverme en la ciudad.

El papeleo para mi refugio, luego de presentar una serie de documentos que probaban que mi vida y seguridad, con el nuevo gobierno en Bolivia, estaba en peligro, duró tres días, los mismos que Germán permanecería en la clínica antes de ponerse mal y fallecer la madrugada del viernes 17 de enero.

En la década del 60, Germán Lozano Cazón, que nació en el 1939, hostigado por la dictadura de René Barrientos Ortuño, como otra bala disparada por los golpistas, tuvo que salir de Bolivia. Para entonces era considerado ya como un “sujeto peligroso”, porque andaba citando a Marx, predicando cuestiones “prohibidas” como la plusvalía, la lucha y la conciencia de clases en los campamentos de trabajadores. El hecho que lo obligó a salir, según reporta el periódico El País de Tarija, fue cuando hombres armados, fueron a buscarlo y para evitar que se lo llevaran con rumbo desconocido, unos amigos militares suyos, habían disparado unos cuantos tiros al aire mientras él escapaba.

Con 21 años, Lozano cruzó por primera vez la frontera con Argentina, una vez en Salta, gracias a que acababa su carrera de técnico en electricidad, encontró trabajo rápido. Así empezó una nueva vida donde engendraría tres hijos a los que criaría prácticamente solo y dónde construiría una sólida reputación de defensor de los derechos humanos y de los trabajadores a quienes representó por décadas en el sindicato de la poderosa estatal Luz y Fuerza.

Ese lunes 13 de enero, luego de varias entrevistas, formularios y otros, pasado el mediodía, fui a la clínica a encontrar a Germán que había estado haciéndose diversos chequeos médicos y que estaba listo para volver a su linda casita rural donde nos hospedaba, en las afueras de Salta.

Para que encontrara más rápido el lugar, Bertha había ido a darme encuentro, pero cuando volvíamos, vimos a Germán que nos esperaba en la puerta, con un semblante que no auguraba nada bueno. “Creo que mi papá no está nada bien”, me dijo Bertha al verlo. Agarrado del brazo de Cristian, que también lo había acompañado, vi como nuestro “comandante” temblaba, como si el frío, inexistente en esa época de pleno verano, le penetrara los huesos.

Insistimos en que debía volver a entrar a la clínica. Cerca de las cinco de la tarde, lo volví a ver ya estabilizado, me sonrió como en la noche anterior y preguntó sobre las diligencias de la mañana. Me alegré porque lo vi sonriente, preocupado porque me den “el papel”, preguntando otra vez por sus “protegidos”, indagando sobre si los funcionarios me habían tratado bien, le dije: “No he recibido de nadie, ni siquiera, una sola muestra de displicencia”

Aunque Germán debía quedarse un par de noches, nos fuimos tranquilos, esperando su retorno. Esa noche el tema fue él, su salud y algunas de sus hazañas cómo cuando ayudó a tanta gente en los golpes de Rafael Videla, de Augusto Pinochet en Chile, de Hugo Banzer y ahora de Jeanine Áñez.

Ahí me enteré que había sido protagonista en cuatro procesos judiciales, uno de ellos, conocido como “Megacausa Salta”, donde se juzgaron a 16 militares y un civil por la desaparición y muerte de 34 personas, en la dictadura de Videla, o por ejemplo, que a menudo daba talleres a niños a los que explicaba las consecuencias de vivir bajo el yugo de los gobiernos de facto. También supe, que a sus ochenta y pico, asistía a marchas y movilizaciones reivindicando causas sociales; la última, hace solo unas semanas cuando marchó junto a los trabajadores de la prensa de Salta, quienes exigían estabilidad laboral.

Al día siguiente, tras salir de migraciones, fui a visitar a Germán. En cuanto me vio, inquieto, preguntó cómo me había ido, la alegría que demostró cuando le dije que el gobierno argentino había aceptado mi solicitud de refugiado, hizo que lo mirara a los ojos, en los que encontré un brillo singular, el que avisaba, ahora lo sé, lo que sucedería dos días después.

“No sé qué hubiéramos hecho si el gobierno de Macri hubiera seguido, esta solidaridad sería imposible”, dijo, refiriéndose a que al día siguiente mi status en

argentina cambiaría de ilegal al de refugiado político, el mismo que me otorgaba todos los derechos y obligaciones como un ciudadano de ese país.

“Me siento bien, no sé para qué me tienen aquí”, nos dijo. Y era cierto, se lo veía repuesto y alegre y además sus ojos, si, esos ojos que no dejaban de brillar. Esa sería la última vez que lo vi. Esa noche, de manera repentina, su estado se agravaría.

La vida de Germán Lozano se fue apagando entre el miércoles 15 y el jueves 16. El viernes 17 de enero, fecha de la fundación del Partido Comunista de Bolivia (PCB), cerca de las 06.00, aún dormitaba en la cama que me habían dado en la pequeña cabaña detrás de la casa principal. Por momentos, miraba las gotas de rocío que se habían posado en el filo de una ventana, cuando terminó por despertarme la vibración de mi teléfono móvil. Antes de contestar miré fijamente la pantalla, decía: Bertha Lozano.

Una llamada de la hija de Germán a esa hora, pensé, sólo podía significar una cosa, que el camarada Lozano Cazón nos había dejado.

La muerte de Lozano causó impacto en diversos círculos de la sociedad argentina y también en Bolivia. Artículos y notas de prensa en medios de comunicación, necrológicos, pésames y muestras de cariño y otras formas de reconocimiento, se hicieron patentes para celebrar su vida y acompañar a su familia en el proceso de asimilar su desaparición física.

Mientras Germán Lozano vivía los últimos días de su vida, como había vivido siempre: ayudando y comprometiéndose con causas humanistas, en el mundo, a esas alturas del año 2020, ya se hablaba, cada vez con más intensidad, de un hecho que terminaría marcando esta parte de la historia, la pandemia del coronavirus.

El 20 de marzo de ese año, a dos meses y tres días de la muerte de Germán, cuando ya estaba casi dos meses viviendo en Buenos Aires, el gobierno argentino declaró la cuarentena rígida por la presencia de la covid19 en el país, por lo que viviría los siguientes siete meses, encerrado en la habitación 305 del hotel Quagliaro, al que llegué junto a otros exiliados, gracias a la solidaridad de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE), los dueños del establecimiento.

Los antiguos griegos decían que el destierro o el exilio eran incluso castigos peores que la pena de muerte y a mí me tocó entender el significado de ese pensamiento en el casi año en qué viví fuera de Bolivia, pero especialmente en esos siete meses, y aunque eso es parte de otra historia, lo que sigue siendo parte de ésta, es el recuerdo de los dos destierros que sufrió Germán Lozano y su fuerza para sobrellevarlos, ejemplo, que nos ha servido a varios exiliados para renovar fuerzas en los momentos más aciagos.

(Fuente: Iván Canelas Lizárraga TelrSUR)

GUATEMALA

POR UN ALICATE MANDAN A 3 AÑOS DE CÁRCEL A UNA MUJER INDÍGENA.

Cuando en la última década del pasado siglo, simultáneo a la firma de los Acuerdos de Paz (1996), Guatemala optaba, a ojo cerrado, por el sistema neoliberal como su única salida económica para aliviar sus históricos males coloniales y republicanos, jamás imaginó que esta “medicina sería peor que la enfermedad”.

Hace unos días atrás, en el contexto nacional de constantes denuncias de “sabotajes eléctricos y conflictos sociales ocasionados por ENERGUATE”, una Jueza, en segunda instancia de Sacatepéquez, condenó a la indígena maya quiché, defensora de derechos, Ceferina Josefa Xaminez, a tres años de cárcel por retener un alicate de la empresa eléctrica ENERGUATE. Sí. Ocurrió en Guatemala. No es una imaginación sacada de la obra de “Los Miserables” de Víctor Hugo, siglo XIX.

¿Qué ocurrió?

En Guatemala, desde hace más de una década atrás, creciente número de las y los usuarios de electricidad disconformes con los “abusos, malos servicios y cobros indebidos” que realiza la empresa distribuidora de electricidad ENERGUATE, se encuentran organizados en todo el país y se niegan a pagar los servicios de electricidad “hasta mientras no se nacionalice”.

En ese contexto, en 2018, personal de ENERGUATE ingresó al Paraje Valle Nuevo, Cantón Pahaj, Municipio Santa Lucía Utatlán, Departamento de Sololá (Km. 148 Carretera Interamericana), para cortar el cable eléctrico. En el acto hubo resistencia y forcejeo, la comunidad organizada se defendió... Personal de la empresa eléctrica captura a Ceferina, la suben en la palangana del carro de la empresa, la trasladan dos kilómetros, y la entregan a la patrulla de la Policía Nacional Civil, acusándola de robo de dos alicates y un casto protector del electricista de la empresa.

La defensora Xaminez fue sometida a proceso penal con la querrela de la empresa ENERGUATE, y absuelta por un Juez de primera instancia. El Ministerio Público apeló dicha sentencia, y en 2021, una Jueza de apelaciones de Sacatepéquez condenó a tres años de cárcel por la retención de un alicate cuya propiedad legal ni pudo demostrar la empresa eléctrica.

Quién es ENERGUATE

La empresa española Unión Fenosa, al adjudicarse el monopolio del servicio de la distribución de la electricidad en 19 departamentos de Guatemala, en la segunda mitad de la década de los 90 del pasado siglo, para 50 años, creó dos empresas: DEOCSA y DEORSA. Con el tiempo, se creó una marca comercial denominada ENERGUATE.

En la actualidad, ENERGUATE distribuye electricidad a más de 1.7 millones de viviendas, y obtiene, según cálculos con los precios del Kw/h en el mercado mayorista de electricidad, más de 250 millones de dólares de ganancia bruta año. Este servicio lucrativo se adjudicó en 101 millones de dólares cuando, según argumentaba el sindicato del INDE, en ese entonces, el costo real era de más de 400 millones de dólares.

En estos cerca de 25 años de existencia, ENERGUATE cambió de dueño hasta en cuatro oportunidades. Actualmente es de propiedad de un consorcio norteamericano, quien en total, junto a otros negocios en la región, pagó más de 1.3 millones de dólares por la compra

Es de conocimiento público que en años recientes ENERGUATE registró dos empresas fantasmas para evadir impuestos en Guatemala. Por ese delito no fue juzgada, ni sancionada

En 2014, estuvo implicada en la detención ilegal, y posterior encarcelamiento de tres representantes del movimiento CODECA. En este caso, los detenidos fueron absueltos, y hasta la ONU, mediante su Comisión de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias, condenó al Estado de Guatemala, y pidió resarcimientos.

El encarcelado ex Presidente Otto Pérez Molina, en 2013, creó una Fiscalía Especial contra el Hurto de Fluidos integrado por 5 agentes fiscales, quienes, junto al staff de abogados de ENERGUATE, emprenden procesos judiciales contra representantes de usuarios organizados que se resisten a pagar las facturas de electricidad a la empresa.

A la fecha, en lugar de perseguir el “hurto de fluidos”, este equipo jurídico se ocupa de criminalizar a defensores/as comunitarias de derechos atribuyéndoles delitos como: instigación a delinquir, actividades contra la seguridad del Estado, entre otros.

Y así, el conflicto generado por la distribución domiciliaria de la electricidad crece en el país, y la empresa no encuentra mejor solución que castigar con “sabotajes eléctricos” a amplios territorios rurales del país con la finalidad de detener las “resistencias comunitarias” mediante la confrontación intracomunitaria que ocasionan dichos cortes, incluso por semanas completas

¿Quién es Ceferina Josefa Xaminez?

Ella es mujer maya quiché. De 50 años de edad. Madre de tres hijos, incluida una menor de edad. Se dedica a vender comida en su comedor y a domicilio. Según cuenta Ella: “Desde hace 5 años me organicé como defensora de derechos en mi comunidad”.

Actualmente es Presidenta del Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE) de su comunidad Valle Nuevo, y miembro titular del Consejo Municipal de Desarrollo (COMUDE) del Municipio de Santa María Utatlán, Sololá.

Cuando se la consulta de cómo se siente después de la sentencia judicial, Ella resume: “Avergonzada me siento de nuestro país por las injusticias que están cometiendo”.

Le preguntamos, ¿por qué comenzó a organizarse en la resistencia por la energía eléctrica?, responde:

“Cuando hubo un corte circuito, aquí (su comunidad), tuve que pagar 12,822 quetzales a la empresa en dos días. Así fue que me vi obligado a buscar a la organización para defender y pelear por los bienes del país para que las empresas no nos sigan robando nuestros bienes y dignidad”

Ella resume su percepción de la batalla desigual que libran frente a la empresa eléctrica:

“En la organización somos un equipo. Entre más nos organizamos, somos más que ellos. Ellos demostraron con esa sentencia que la corrupción reina más en Guatemala. Así como estoy lastimada por la corrupción de Energuate y de la Jueza, así está lastimado el país por la corrupción”.

“Me detuvo Energuate, me llevó Energuate hasta el km 150. Me detuvo en el Km 148. Me sacaron de mi casa. Me secuestraron. La policía, la fiscalía y la empresa mienten”. Ceferina, con apenas dos años de escolaridad, se enfrenta a la empresa transnacional de ENERGUATE, quien en complicidad con el Estado de Guatemala, ahora, la castigan con tres años de cárcel, supuestamente por retener un alicate de propiedad de la empresa eléctrica, en una riña ocasionada por ésta

(Fuente:| Itzamná Ollantay. Blog)