

# BOLETIN DE NOTICIAS

## COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

**Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org**

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.  
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

<b>BOLETÍN NÚMERO 259</b>		<b>FECHA: 20 de Marzo de 2017</b>
<b>SUMARIO</b>		
<b>PAÍS</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>NºPÁG.</b>
<b>AMÉRICA LATINA</b>	<b>LA ESTRATEGIA ESTADOUNIDENSE CONTRA LOS GOBIERNOS ANTIIMPERIALISTAS DE LA REGIÓN</b>	<b>2</b>
<b>BOLIVIA</b>	<b>EVO MORALES YA REESTABLECIDO DE SU DOLENCIA, PROMULGÓ LA LEY GENERAL DE COCA</b>	<b>4</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>LA AGRIDULCE APROBACIÓN DE LA JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ</b>	<b>5</b>
<b>GUATEMALA</b>	<b>MANIFIESTO PÚBLICO DEL COMITÉ DE DESARROLLO CAMPESINO CODECA</b>	<b>7</b>
	<b>HIDROELÉCTRICAS A LA CONQUISTA DE GUATEMALA</b>	<b>8</b>
	<b>EXIGIMOS JUSTICIA POR ESTE CRIMEN DE ESTADO</b>	<b>10</b>
<b>HONDURAS</b>	<b>EL PARTIDO LIBRE EN UN CALLEJÓN SIN SALIDA ACUSADO DE FRAUDE E INFLAR LAS URNAS</b>	<b>11</b>
<b>MÉXICO</b>	<b>RECHAZAN POLÍTICA DEL GOBIERNO DE MÉXICO QUE PRETENDE SOCAVAR LA INDEPENDENCIA DE ORGANISMOS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS</b>	<b>12</b>
<b>NICARAGUA</b>	<b>PIB DE NICARAGUA CRECIÓ 4.7% EN 2016</b>	<b>14</b>
<b>PANAMÁ</b>	<b>EXDICTADOR DE PANAMÁ MANUEL ANTONIO NORIEGA SOMETIDO A UNA TRAQUEOTOMÍA</b>	<b>15</b>
<b>PERÚ</b>	<b>PERÚ: ¿QUÉ HACEMOS?</b>	<b>16</b>
<b>VENEZUELA</b>	<b>MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA PETRÓLEO.</b>	<b>17</b>
	<b>¡UNIDAD Y FORTALEZA EN EL ESPIRITU ANTE LA SITUACION DEL PAIS. DECLARACION DE LA RED ECUMENICA VENEZOLANA</b>	<b>17</b>

## **AMÉRICA LATINA**

### **LA ESTRATEGIA ESTADOUNIDENSE CONTRA LOS GOBIERNOS ANTIIMPERIALISTAS DE LA REGIÓN**

La política del gobierno estadounidense y sus aliados para nuestra región tiene un objetivo bien definido: destruir de la raíz lo hecho por los gobiernos soberanos en esta última década, fundamentalmente, lo concerniente a los avances en la integración independiente de tutelajes externos.

Si hay algo que ha irritado al Pentágono de manera significativa, ha sido que los presidentes patriotas hayan retomado las banderas bolivarianas, el renacimiento de la idea de unidad e independencia en una región que los yanquis consideran que es exclusivamente suya. En toda nuestra historia, luego de la primera ofensiva unionista e independentista, las diferentes potencias imperialistas privaron de soberanía a nuestros países divididos. Durante más de siglo y medio Inglaterra y luego Estados Unidos controlaron casi a su antojo la política latinoamericana caribeña. Pero durante esos casi dos siglos, también irrumpieron gobiernos patrióticos y revolucionarios que supieron enfrentar –aisladamente pero no por eso con menor convicción–, al poder imperialista. Sandino en Nicaragua, Lázaro Cárdenas en México, Perón en Argentina, Arbenz en Guatemala, Fidel Castro en Cuba, Juan Bosch en República Dominicana, Velasco Alvarado en Perú, Juan José Torres en Bolivia, Allende en Chile... entre otros.

Pero ningún enfrentamiento con el imperialismo llegó a la dimensión del encarado por el Comandante Chávez quien desplegó en la región las banderas de unidad e independencia de Bolívar. Fue el quien puso sobre la mesa de discusión de la gran estrategia de liberación para nuestros pueblos: la unidad en una Nación de Repúblicas.

Para mal del imperialismo, Chávez, no sólo formuló la tesis, sino que trabajó hasta sus últimos días en pos de ese objetivo. De allí el Alba, la Unasur, Petrocaribe, la Celac y la idea de reestructurar el Mercosur. Junto a otros pares –Kirchner, Lula, Evo, Daniel, Fidel y Raúl, Correa, Cristina, Lugo, Zelaya y distintos mandatarios de las islas antillanas–, el Comandante comenzó a darle forma a lo que tendría que ser una nueva política para los latinoamericanos caribeños, prescindiendo de la influencia yanqui y construyendo desde nuestras necesidades la unidad para la independencia. ¡Hasta la OEA quedó cuestionada y a punto de perecer!

Eso es lo que el imperialismo no lo perdona ni lo perdonará. Y no se trata de que sean mejores o peores quienes gobiernan los Estados Unidos o sus países aliados. No lo perdonan por la simple razón que afecta sus intereses políticos y económicos. El decreto de Obama que señala a Venezuela como una amenaza extraordinaria e inusual para los Estados Unidos –para el imperialismo estadounidense–, no exagera un ápice, porque la Revolución Bolivariana vino a abrir el camino de una revolución continental que sí afecta sobremanera los intereses yanquis.

El solo hecho de haber planteado con claridad meridiana –desde la autoridad moral del verdadero líder conectado con los pueblos–, la necesidad de transitar un camino propio, trascendiendo el capitalismo y la dependencia, hizo sonar las sirenas de alarma de todos los gobiernos imperialistas, por supuesto, con el de Estados Unidos a la cabeza.

Es por ello que el imperialismo ha orquestado todo un plan para retrotraer a la región a una situación anterior a la irrupción del bolivarianismo del siglo XXI. ¿En qué consiste ese plan?

Consiste en “demostrar” a la opinión pública mundial que los líderes de esta segunda ofensiva unionista e independentista no fueron otra cosa que miembros de una asociación ilícita para delinquir, fundamentalmente dirigida contra los gobiernos de Venezuela, Argentina, Bolivia y Brasil.

Quieren generar en el imaginario colectivo la idea de que esa asociación ilícita es la responsable directa de los altos grados de corrupción e inseguridad que se viven en los diferentes países de la región, vinculándola con el narcotráfico y sus derivados: tráfico de armas, lavado de dinero, crimen organizado, negociados con fondos públicos, etcétera.

Para esto, los servicios de inteligencia estadounidenses, llámense CIA, DEA, FBI y otros aliados, por ejemplo la Mossad israelí y el MI6 inglés, han venido infiltrando –desde hace ya varias décadas– a los servicios de seguridad y a los poderes judiciales de los países latinoamericanos. A estos servicios de inteligencia se le ha sumado con un papel protagónico, en los últimos años la Red de Control de Crímenes Financieros (FinCEN) del Departamento del Tesoro de Estados Unidos.

Décadas atrás, los imperialistas ponían su principal esfuerzo en cooptar militares para dar golpes de Estado. Después de la caída las dictaduras sangrientas del Cono Sur, tan desprestigiadas ante la opinión pública mundial, la estrategia varió. Los think tanks estadounidenses entendieron que su área principal de influencia debía cambiar y se enfocaron en los ministerios de interior y justicia, más que en los ministerios de defensa, aunque sin dejar de influir en estos.

La cooperación en la lucha contra el narcotráfico pasó a ser la primordial excusa para colocar sus fichas en cada país y cooptar así jueces, fiscales, auditores, agentes, policías, como también y por supuesto, periodistas y políticos venales.

El operativo contra el presidente paraguayo Fernando Lugo es un ejemplo de esta variante golpista, confirmada también, con el golpe institucional contra la presidenta Dilma Rousseff en Brasil. El papel jugado por la Policía Metropolitana en el golpe de Estado contra el Comandante Chávez, así como los alzamientos policiales contra los presidentes Correa en Ecuador y Morales Bolivia, tienen similares características.

¿Cuál es la táctica desplegada contra los líderes progresistas de la región? Ensuciar su imagen, involucrarlos en actos ilícitos que lleven a vincularlos con lavado de dinero y corrupción. De ahí a relacionarlos con el narcotráfico y el terrorismo internacional hay solo un paso. La Red de Control de Crímenes Financieros (FinCEN) del Departamento del Tesoro de Estados Unidos cumple un papel estelar en esto. El caso contra el vicepresidente de Venezuela forma parte de esta operación, pretendiendo culpar a Tarek el Aissami de corrupción, vínculo con el narcotráfico y lavado de dinero, aprovechando su apellido árabe para relacionarlo de paso con diversos grupos terroristas.

Desde el Pentágono se está operando en esa dirección, cientos de especialistas tejen a diario el andamiaje de noticias forjadas para presentar la asociación ilícita de la manera más convincente ante la opinión pública, mientras una cantidad inusual de periodistas y comunicadores al servicio de los intereses imperialistas propagan por altavoces los avances de las “investigaciones”.

En Argentina, el ataque es directamente contra la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, tratando de involucrar en actos de corrupción a Julio De Vido, ex titular del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios; en Brasil, a través de la llamada operación Lava Jato y la empresa Odebrecht se pretende inhabilitar a Ignacio Lula da Silva para que no se pueda presentar nuevamente a elecciones; en Venezuela, a partir de las acusaciones a diferentes funcionarios del gobierno bolivariano que van desde simple corrupción hasta lavado de dinero y narcotráfico (Cartel de los Soles); en Bolivia, se “investigan” irregularidades administrativas en los contratos de suministro de gas con Argentina.

Lo que les interesa a los imperialistas es presentar “vínculos delincuenciales” entre los presidentes progresistas latinoamericanos, no sólo su condena a nivel local, sino el nexo entre ellos. Quieren estigmatizar los temas que hacen a la integración, soberanía, bolivarianismo y de lucha por un mundo multicéntrico y pluripolar, haciéndolos aparecer como excusas para operar una red de corrupción ligada a los grandes carteles de la droga y a grupos terroristas pertenecientes al “eje del mal”.

Al imperialismo no le interesan los actos repudiables de corrupción, sean de Petrobras, Odebrecht u otras empresas. Lo que buscan es el desprestigio de los líderes antiimperialistas. En esta dirección se montó –con involucramiento de abogados, periodistas y políticos venales–, la “telenovela” del supuesto hijo de Evo Morales y el tráfico de influencias entre funcionarios del gobierno y la examante del presidente boliviano.

Para defenestrar a los presidentes progresistas hoy, no se recurre solo a los medios de comunicación y la guerra económica. El modus operandi se implementa sustancialmente a través de los órganos de seguridad y justicia, que suministran información “elaborada”, “procesada” y distorsionada a fin de desprestigiar a esos mandatarios, en lo posible para encarcelarlos, y de no llegar a ese extremo, al menos, conseguir restarles apoyo popular, envolviéndolos en un manto de dudas con respecto a su moral ciudadana.

La maniobra es de singular envergadura y podríamos afirmar que recién empieza. Por ahora se va atacando lugar por lugar, líder por líder, pero la proyección o la estocada final es lograr demostrar la supuesta asociación ilícita latinoamericana conformada por Lula, los Kirchner, Evo y Chávez-Maduro.

En los meses que se avecinan no faltarán nuevos “escándalos”, denuncias de “arrepentidos”, vínculos de dirigentes populares con narcos y lavado de dinero, propiedades y fondos en el exterior de funcionarios de gobiernos progresistas, etcétera. Ante todo esto, es necesario tener una buena lectura de los hechos, saber separar la “paja del trigo”, entender que esto, en gran medida, responde a una operación bien planificada por el imperialismo y no caer, en ningún momento, en el juego que pretenden ellos: ensuciar a los líderes populares de la región con el fin de enterrar las ideas unionistas e independentistas.

Si en realidad buscamos destapar las asociaciones ilícitas de nuestra región, tenemos que hurgar entre jueces, fuerzas de seguridad y periodistas convertidos hoy en detectives y la millonada de dólares que reparten indisimuladamente la dupla CIA-DEA y las propias embajadas estadounidenses.

(Fuente: Fernando Bossi/ Resumen Latinoamericano)

## **BOLIVIA**

### **EVO MORALES YA REESTABLECIDO DE SU DOLENCIA, PROMULGÓ LA LEY GENERAL DE COCA**

El presidente Evo Morales retomó el martes por la tarde su agenda de trabajo en el país, “saludable” y activo, tras someterse a un tratamiento médico por casi una semana en La Habana, Cuba, para superar una afección viral bucofaringea que lo aquejaba desde hace tiempo, informó el ministro de la Presidencia, René Martínez.

Está “saludable después de haber conocido un informe oficial”, dijo Martínez en un breve contacto con los periodistas en el Hangar Presidencial.

Martínez explicó que, según un informe médico oficial, el primer mandatario superó la dolencia física que aquejaba por una sinusitis y un virus en la parte interna de su estómago; sin embargo, indicó que ambas seguirán siendo monitoreadas.

En cuanto al problema en sus cuerdas bucales, Martínez confirmó que el Presidente debe retornar a La Habana en abril próximo para someterse a una operación y un nuevo tratamiento para eliminar una “tumoración benigna”, según informó la ministra de Salud, Ariana Campero.

Según Martínez, el Presidente expresó “plena satisfacción” por retomar sus labores y asumir la agenda de trabajo nacional.

“(La agenda) se mantiene inalterable y (para el miércoles) está determinada la aprobación de la Ley General de la Coca en Palacio de Gobierno y el resto de las actividades, se toma continuidad más allá de los criterios de carácter político de sectores opositores”, señaló.

El Jefe de Estado también tiene previsto entregar obras el miércoles en la ciudad de El Alto, que celebra su 32 aniversario de creación.

El presidente Evo Morales promulgó el miércoles la Ley General de la Coca, que fija en 22.000 las hectáreas legales de los cultivos, garantiza coca de por vida y renovable, y “entierra” la Ley 1008, de corte neoliberal.

“La obligación es cómo cuidar esta ley, habrá diferencias, tal vez internacionales, cuando se habla de 22.000 hectáreas de coca”, indicó en el acto que se desarrolló en Palacio de Gobierno.

El mandatario aseveró que con la nueva ley llegó el momento de “enterrar” la Ley 1008, que buscaba “coca cero” en todo el territorio boliviano, aunque aparentemente permitía los cultivos.

“La ley 1008 busca cero de coca ahí está el reglamento, la ley, no sólo en el Chapare sino en zonas tradicionales”, mencionó.

Aseguró que quienes defienden esa norma elaborada bajo la imposición del imperialismo son los “verdaderos traidores” por lo que lamentó que algunos dirigentes coincidan con intereses de la derecha en la protección de esa ley, aunque resaltó que felizmente son pocos.

Morales rememoró la lucha de los campesinos por hacer respetar la coca y establecer la diferencia con la cocaína, jornadas que costaron masacre, luto y sangre.

Apuntó que la derecha no tiene “moral” para cuestionar las 22.000 hectáreas aprobadas en la nueva ley, porque durante los gobiernos anteriores de corte neoliberal se permitieron hasta 37.000 hectáreas de cultivos.

Dijo que seguro será una “lucha ideológica y programática” que será permanente y dependerá de cómo el pueblo y las fuerzas sociales se orientan.

Insistió que quienes pretenden generar un conflicto están siendo mal orientados o asesorados, pero que con el tiempo se darán cuenta de la importancia de la promulgación de una ley exclusivamente de la coca que, además, garantiza “coca de por vida y renovable”.

Por su parte, el ministro de Desarrollo Rural y Tierras, César Cocarico, aseguró que “Hoy enterramos Ley 1008 que profesa la muerte de la coca y celebramos nueva ley que da vida a la hoja de coca”.

Representantes de los productores del Chapare y campesinos de los Yungas expresaron su orgullo y alegría por la aprobación histórica de la nueva norma.

“Como productores del Trópico siempre nos hemos caracterizado por la unidad y gracias al presidente Evo estamos recibiendo hoy la aprobación de nuestra ley general para toda Bolivia”, dijo la representante de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba, Segundina Orellana.

(Fuente: Resumen Latinoamericano)

## **COLOMBIA**

### **LA AGRIDULCE APROBACIÓN DE LA JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ**

EL CONGRESO AL FIN TRAMITA EL SISTEMA INTEGRAL DE VERDAD, JUSTICIA, REPARACIÓN Y NO REPETICIÓN, PERO PROPOSICIONES APROBADAS ATENTAN CONTRA SU ESENCIA

Hacia las once de la noche de este 13 de marzo culminó el último debate [1] del acto legislativo que crea el Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición, considerado la columna vertebral de los acuerdos de La Habana.

En plenaria del Senado, este proyecto -que incluye una serie de medidas como la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP)-, recibió 61 votos a favor y 2 en contra en su último trámite por el Congreso.

Pese a que la JEP se aprobó a través del mecanismo legislativo especial o “fast track”, su paso por el parlamento duró aproximadamente dos meses, debido a las dilaciones y retrasos que padeció.

La norma, que busca establecer la verdad de lo ocurrido en el marco del conflicto armado y aplicar penas restaurativas para todos los responsables, sufrió de una “operación tortuga” que aplicaron algunos parlamentarios con posturas ambiguas frente a ella.

A falta de un debate para su aprobación, varios senadores presentaron impedimentos, lo que algunos señalaron como un recurso de dilación y otros como una confesión de su responsabilidad en el conflicto.

A parte de los impedimentos, la JEP sufrió una avalancha de proposiciones que modificaron el proyecto original, las cuales atentan incluso contra la esencia y espíritu del acuerdo de La Habana. El gobierno explicó que fueron 83 las modificaciones introducidas a la iniciativa original, confeccionada en la mesa de La Habana.

Tras su aprobación, el gobierno, las FARC y sectores políticos saludaron la noticia. “Gracias al Congreso por su aporte a la paz y la verdad. Las @FARC\_EPueblo seguiremos trabajando por no más repetición. #LaPazNoSeDetiene”, publicó Rodrigo Londoño, líder de las FARC, en su cuenta de Twitter.

“Agradezco a @SenadoGovCo por aprobación mayoritaria de Justicia Especial para la Paz. Pilar de la reconciliación y la paz”, expresó por su parte el presidente Juan Manuel Santos.

Sin embargo, otras figuras expresaron más bien descontento ante los “micos” que se colgaron en el proyecto finalmente aprobado y que benefician a algunos de los responsables que tendrían que responder ante el Tribunal de Paz.

“Cambio Radical y gobierno, contradiciendo acuerdo (pag. 149) sacan de la JEP conductas de financiación y colaboración con paramilitares”, señaló por ejemplo, Judith Maldonado, representante de la agrupación Voces de Paz en el Senado.

Maldonado hace referencia a una proposición impulsada por Cambio Radical (uno de los partidos que más “peros” le pusieron a la JEP), que excluyó la financiación de grupos paramilitares como conducta para comparecer ante el Tribunal de Paz. “Con la exclusión de los financiadores del paramilitarismo se enloda implementación del punto 5”, añadió.

“Lo que se evidencia con modificaciones a la JEP es que se quiere favorecer a militares y sus responsabilidades en la guerra”, explicó por su parte Jairo Estrada, otro de los seis miembros de Voces de Paz en el Congreso que hacen veeduría al trámite de las normas del acuerdo de La Habana.

De otra parte, las dilaciones en la aprobación de esta norma, una de las más importantes del paquete de leyes y reformas constitucionales para la implementación de la paz, deja preocupaciones por la falta de compromiso de algunos sectores políticos con ella.

Si bien se cuenta con que el Centro Democrático vote en contra o se ausente en las votaciones del “fast track”, otras bancadas, que en teoría apoyan el acuerdo de paz, están generando ausentismo, dilaciones y votos en contra. Eso ha pasado con bancadas como Cambio Radical, los conservadores o la Alianza Verde.

El acto legislativo de la Justicia Especial de Paz pasa ahora a sanción presidencial y control de la Corte Constitucional para su puesta en marcha. Se sumará así a otras normas como la Ley de Amnistía y a la reforma que oficializa la participación de Voces de Paz en el Congreso. Normas que aunque ya están en firme requieren de su materialización para sacar adelante la implementación de los acuerdos y seguir avanzando hacia la paz estable y duradera.

OFICINA DE PRENSA MARCHA PATRIÓTICA

## **GUATEMALA**

### **MANIFIESTO PÚBLICO DEL COMITÉ DE DESARROLLO CAMPESINO CODECA**

El CODECA MANIFIESTA: Su profunda preocupación ante la cooptación y actos de corrupción en los 3 organismos del Estado –Ejecutivo, Legislativo y Judicial-. Situación que deja a los guatemaltecos sin esperanza de vida digna y de políticas en pro del ciudadano de a pie, los pobres condenados a ser más pobres.

Desde el descubrimiento, de parte de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), de actos de corrupción del gobierno -Patriota- de Otto Pérez Molina, se ha venido avanzando en el proceso investigativo y lo que ha develado o deja al descubierto lo enquistado que esta la corrupción en los Poderes del Estado.

Gracias al trabajo del Comisionado Iván Velásquez, a cargo de CICIG, hoy existen capturados y se conocen detalles de cómo los funcionarios públicos fraguan o han fraguado con el dinero de los guatemaltecos. Desde el Presidente, Vicepresidente, Ministros, Diputados y Jueces. Los nexos con el crimen organizado y las evidencias –resultado de las investigaciones- saltan a la vista de todos.

Se violan leyes, se recurre al abuso de poder y un ejemplo de ello es lo que hizo la Ex–Magistrada –Corte Suprema de Justicia- Blanca Stalling y quien llegó a ese puesto con la congratulación del Partido Patriota y Libertad Democrática Renovada -LIDER-. Hoy todos ellos atrincherados en Frente de Convergencia Nacional (FCN-Nación).

Una de las desgracias de la población guatemalteca fue votar por Jimmy Morales, creyendo en la falsedad de sus palabras “Ni corrupto, ni ladrón”. Pero quienes han refrendado esa frase han sido -Sammy Morales y José Manuel Morales- hermano e hijo del Presidente. Interpretando lo que en su primera declaración indico José Morales, nos deja claro que para él es normal hacer lo que hizo, significa que es parte de su educación familiar.

Un gobierno que a finales del 2016, condonó deudas fiscales a 216 empresas, como resultado de una lealtad política o deuda de campaña electoral. Mientras se indultan deudas a Empresarios, los tramos carreteros están en pésimas condiciones, hospitales sin medicinas, población muriéndose de hambre, campesinos sin tierra y trabajo, escuelas sin maestros, salarios de hambre, contaminación ambiental sin control, canasta básica y servicio de energía eléctrica encarecida y con el atenuante –de este último- de cobros exagerados y mal servicio.

Por lo tanto

Manifestamos nuestro total apoyo a CICIG y le solicitamos que dirija su ruta investigativa hacia el gobierno de Jimmy Morales, incluido su Gabinete, dado a indicios de corrupción; caso de su hijo –José Morales- y las 216 empresas que les condono deudas fiscales convirtiéndose en cómplice de evasión fiscal, entre otros delitos.

Exigimos al Ministerio Público llevar a los tribunales y encarcelar a los 110 Diputados que recibieron los 40 mil dólares por el contrato anómalo con ODEBRECHT. Requerimos indagar a Jueces y Fiscales vinculados en prestarse para perseguir –sin delito alguno- a Defensores de Derechos Humanos, violando Derechos Constitucionales y Convenios Internacionales ratificado por Guatemala.

Pedimos la renuncia de Jimmy Morales por los actos de corrupción en los que pueda estar vinculado y de su incapacidad para gobernar al país. Demandamos a la Universidad de San Carlos –USAC- se pronuncie y accione ante hechos de corrupción en los 3 poderes del estado.

Basta ya de saqueos al estado por los politiqueros corruptos, bandas criminales cooptando al estado, empresas transnacionales saqueando patrimonios naturales y case de la violencia que está enlutando a tantas familias. Basta ya de tanto abuso de (Deocsa-Deorsa y Eegsa) ENERGUATE, urge Nacionalización de la Energía Eléctrica y de los patrimonios naturales. Urge una reforma agraria y una Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional -ACPP-.

## **HIDROELÉCTRICAS A LA CONQUISTA DE GUATEMALA**

La ofensiva neoliberal implicó la privatización del sector energético durante los años 90 en Guatemala. Si a comienzos de la década, el Instituto Nacional de Electrificación (INDE), de titularidad pública, producía del 95% de la energía eléctrica del país (principalmente hidroeléctrica), en 2014 se había revertido la situación. La generación eléctrica del organismo público representaba entonces el 28%, mientras que el 72% restante correspondía a agentes privados. En los últimos años se han producido cambios en el sector; por ejemplo, los gigantes Unión Fenosa e Iberdrola se deshicieron de sucursales guatemaltecas. ¿Qué consecuencias ha traído la privatización, además de los beneficios empresariales?

Un informe de 2014 del Comité de Desarrollo Campesino de Guatemala (CODECA) apunta un aumento en el precio de la electricidad del 213% para los usuarios residenciales entre 1997 y 2014, y “sobrecargas” del 87% para la población rural, que destina una cantidad superior al 13% del salario mínimo a la factura eléctrica mensual. El CODECA destaca el caso de muchas comunidades sin alumbrado público, pero a las que se les carga este servicio en las facturas. A ello se agregan las pérdidas de energía eléctrica en el transporte y la distribución (del 16,5% en el periodo 2002-2008) y sobre todo los asesinatos, secuestros y penas de prisión a campesinos e indígenas que se levantan contra las transnacionales.

Guatemala se revela como un país exportador de energía. Según la Comisión Nacional de Energía Eléctrica (CNEE), el país centroamericano aumentó las exportaciones –medidas en gigavatios hora- un 378% en el segundo semestre de 2013, respecto al mismo periodo del año anterior. El Ministerio de Energía y Minas contabiliza actualmente 29 centrales hidroeléctricas operativas, 14 en construcción, otras 15 autorizadas y ocho en trámites de autorización administrativa, que suman 2.318,7 megavatios. El ministerio reconocía en un mapa correspondiente a 2014 que 14 proyectos hidroeléctricos representaban focos de conflicto, entre otros el de Canbalam I, de reducidas dimensiones pero enorme impacto en el municipio de Santa Cruz de Barillas (Huehuetenango), a cargo de la compañía Hidro Santa Cruz; y el denominado Renace en el municipio de San Pedro de Carchá (Alta Verapaz), el mayor complejo hidroeléctrico del país impulsado por la corporación Multi-Inversiones (CMI).

El detalle de estas actuaciones puede seguirse en el informe de 190 páginas “Hidroeléctricas insaciables en Guatemala. Una investigación del impacto de Hidro Santa Cruz y Renace en los derechos humanos de los pueblos indígenas”, del que son autores la abogada, investigadora y profesora de la Universidad Carlos III de Madrid, Elena de Luis Romero; y el economista Antonio Rodríguez-Carmona, quien ha publicado trabajos como “La minera Yanacocha en Cajamarca: ¿Oro de unos pocos o agua para todos?” (2015). Fruto de dos años de investigación (2014 y 2015), en el documento sobre las hidroeléctricas han colaborado la asociación Paz con Dignidad, el Observatorio de Multinacionales en América Latina (OMAL), Amigos de la Tierra, Mujeres de Guatemala, la Comisión de Derechos Humanos Hispano-Guatemalteca (CDHHG), la agencia sueca Dakonia y Protection International.

En diciembre de 2016 y tras ocho años de estancia conflictiva en Guatemala, la empresa Hidro Santa Cruz anunció su retirada en un comunicado de prensa. Defendía el carácter “respetuoso” con el medio ambiente del proyecto Canbalam, “pero no ha adquirido la aceptación de una parte significativa de los habitantes del territorio”. La compañía informaba asimismo de que se encontraba en fase de extinción. Sin embargo, Elena de Luis Romero se muestra partidaria de realizar un seguimiento. “En no pocas ocasiones las empresas cambian de nombre o aportan muy poca información sobre sus proyectos, por lo que no resulta sencillo seguirles la pista”, ha afirmado en la presentación del informe organizada en Valencia por CEDSALA. Un hecho provocó que las operaciones empresariales de Hidro Santa Cruz en Barillas se subrayaran en la prensa



internacional: el asesinato de un vecino del municipio en mayo de 2012 y el posterior estado de sitio ordenado por el expresidente de Guatemala y general retirado, Otto Pérez Molina.

Tras los hilos de la compañía figuraban dos españoles, los hermanos Luis y David Castro Valdivia, apellido asociado en Galicia a turbios entramados empresariales. A Luis Castro Valdivia se le conocía como el “señor del kilowatio”, apodo que remitía a sus conexiones con la Xunta gallega gobernada por el PP. Las dos matrices de Hidro Santa Cruz –Ecoener e Hidralia-Hidraes- se establecieron en Guatemala con el fin de expansionarse por América Latina. Uno de las infraestructuras se emplazaría en Santa Cruz de Barillas, municipio donde es mayoritaria la población indígena q'anjob'al y en 2013 –según cifras oficiales- la electricidad sólo alcanzaba al 25% de las comunidades rurales. La multinacional contaba con todos los permisos ambientales del Gobierno y una concesión por un plazo de 50 años. Entre las entidades que aportaron dinero para desarrollar Canbalam I figura la Corporación Interamericana para el Financiamiento de Infraestructuras (CIFI), el Fondo Noruego de Inversión en Países en Desarrollo (Norfund) y otras como la Corporación Financiera Internacional del Banco Mundial o Bankia.

Elena de Luis Romero resalta la estrategia comunicativa de Hidro Santa Cruz, que con matices repiten las transnacionales que se implantan en los países del Sur. Así, la documentación ambiental presentada al Gobierno incluía un Plan de Manejo de Relaciones Comunitarias con un fin explícito: aportar “información veraz” a la opinión pública para “minimizar las resistencias de todas las partes interesadas”. Así pues, la hidroeléctrica supondría energía “limpia y barata”. En otras ocasiones la compañía no se limitaba a la mercadotecnia, y optaba por el garrote. El informe de Elena de Luis Romero y Antonio Rodríguez-Carmona apunta la contratación de un exmilitar condenado por delitos de narcotráfico, Juan Garrido, como coordinador del área social de la empresa. No se trataba de una decisión inocente, pues entre 2010 y 2013 empleó “métodos de seguridad e inteligencia” (infiltraciones, coacciones y chantaje), que denunció la población local. Asimismo los vecinos señalaron la cooptación de autoridades, la compra de dirigentes, la intimidación y acoso a mujeres y las amenazas a quienes no quisieron vender las tierras. El primero de mayo de 2012 un atentado perpetrado por paramilitares terminó con un muerto y dos heridos graves. Quince días antes, una Asamblea Municipal con representantes de 300 consejos comunitarios (COCODES) expresó el rechazo al proyecto previsto sobre el río Q'an Balam (tigre amarillo). El informe también apunta el alcance de la represión: entre 2011 y 2015 se materializaron no menos de 65 órdenes de captura contra líderes comunitarios –algunos procesados en varias causas- y trabajadores de Barillas.

Si el capital español alienta sin duda la constitución de Hidra Santa Cruz, en la macroactuación Renace la inversión hispana se centra en la construcción de la hidroeléctrica. En concreto, se trata del Grupo Cobra, una subsidiaria de la constructora ACS que preside Florentino Pérez. La adjudicación e inversiones de este gran complejo en al menos cinco fases a lo largo del río Cahabón (Alta Verapaz), corresponde a la corporación Multi-Inversiones (CMI), que según detalla el informe “Hidroeléctricas insaciadas en Guatemala”, se halla en manos de la familia Gutiérrez-Bosch, una de las señeras en la oligarquía del país y muy bien relacionada con José María Aznar.

“El caso fue muy difícil de investigar por el oscurantismo y el control de los medios de comunicación”, asegura Elena de Luis Romero; “al poco de sacar nuestro documento, Renace sacó otro contrainformando”. Tras adquirir la empresa que impulsó la primera fase, en enero de 2012 CMI inició el proyecto hidroeléctrico Renace II con una inversión de al menos 230 millones de dólares y la afección a siete comunidades (unas 29.000 personas) del río Cahabón. La compañía alegó que la mayor parte del proyecto discurría bajo tierra, de ahí que –según esta versión- no se produjera un impacto paisajístico. Sin embargo, la población afectada denunció la tala de árboles y la contaminación del río durante las obras de construcción ejecutadas por el Grupo Cobra, lo que se agregaría a los impactos de la industria minera, o de los agroquímicos para el cultivo de la palma africana en la cuenca del río Cahabón.

Mientras tramita y desarrolla las diferentes fases del proyecto, la corporación CMI no descuida su imagen y la oportunidad de optar a ayudas públicas. En febrero de 2015 firmó el programa

“Cultivando Agua Buena”, una iniciativa de cooperación brasileño-guatemalteca para aplicar métodos innovadores de gestión ambiental, y al que el gobierno centroamericano contribuyó con un 6% de la inversión. Además la empresa ha impulsado otros programas embellecedores -“Mejores familias” o “Mi salud, mi responsabilidad”- dirigidos a la población de San Pedro de Carchá, en más de un 90% indígena q’eqchi. O ha lanzado el anuncio “Renace, energía con sentido social”.

Sin embargo, la investigación “Hidroeléctricas insaciables en Guatemala” señala promesas incumplidas de pago en la compra de tierras, invasión de propiedades sin permiso y amenazas, criminalización de líderes comunitarios y cooptación de dirigentes. Además, en noviembre de 2014 una familia de Xicacao denunció ante la fiscalía la desaparición de un joven indígena de 20 años. Aunque no hayan podido investigarse en profundidad, el documento presentado por CEDSALA menciona testimonios sobre desapariciones, asesinatos y violaciones “en el área de influencia de Renace, en circunstancias no aclaradas”. El miedo y la impunidad de los victimarios frenan las denuncias ante los juzgados. Tampoco se respetó el derecho de consulta a las comunidades afectadas, antes que el proyecto se iniciara en 2012. Por último, el informe de Elena de Luis Romero y Antonio Rodríguez Carmona apunta la “estrecha y fluida” relación de la empresa Cobra con la Oficina Económica y Comercial de la Embajada española en Guatemala.

(Fuente: Enric Llopis, Resumen Latinoamericano)

## **EXIGIMOS JUSTICIA POR ESTE CRIMEN DE ESTADO**

La muerte de 38 niñas y adolescentes en el Hogar Seguro Virgen de la Asunción del Estado, evidencia que estamos ante la absoluta desprotección y vulnerabilidad. En especial lo están quienes debieran representar lo máspreciado: las niñas y niños, los adolescentes. El Estado debió haber garantizado la integridad y vida de estas niñas y adolescentes. Contrariamente, se convirtió en su verdugo.

Las evidencias llevan a afirmar que fue una masacre premeditada. Es una ejecución extrajudicial en donde están implicados agentes del Estado, quienes tenían la responsabilidad directa de protegerlas y cuidarlas.

Sin duda, son responsables aquellos que las violentaron y violaron, aquellos que las usaron como mercancía sexual, quienes las agredieron psicológica y físicamente. Pero también son responsables quienes tenían a su cargo la dirección del centro, así como el Secretario de Bienestar Social y el mismo Presidente de la República como su jefe inmediato superior. También tiene responsabilidades la Procuradora General de la Nación, el Organismo Judicial y el Ministerio Público. De ellos dependía el centro donde ocurrió la masacre. Estos funcionarios e instituciones debieron haber atendido con una nueva política a estas niñas, niños y adolescentes, siendo existían denuncias sobre graves violaciones a los derechos de estos seres humanos vulnerables, tanto a nivel nacional como internacional. La negligencia, incumplimiento de deberes e incapacidad es responsabilidad de estos funcionarios.

Los responsables desoyeron las denuncias de esclavitud sexual y tortura psicológica y física que padecían las niñas, niños y adolescentes en dicho centro. Ignoraron las peticiones y propuestas que realizó el Procurador de Derechos Humanos y organizaciones que trabajan por los derechos de la niñez y adolescencia, quienes habían planteado el cierre físico de este centro y el traslado y protección de los niños con otra política y en condiciones indispensables para garantizar su protección y atención integral. Las denuncias, exigencias y propuestas fueron ignoradas por el anterior y por el actual gobierno. Esta fue una tragedia y un crimen anunciado.

Más allá, en este hecho doloroso está presente el impacto crudo del capitalismo, que hace que niñas y adolescentes se conviertan en mercancía que pueden ser vendidas y violadas por el mejor postor. Asimismo, es el resultado de un sistema patriarcal que convierte a la niña, adolescente y mujer en un objeto de apropiación, violencia y esclavitud sexual. Es el resultado de un régimen de represión violenta, que criminaliza a las víctimas y las convierte, en manos de policías y agentes estatales de trata, en objeto hasta privarles de la vida misma. Constituye también, el resultado del

Estado capitalista y neoliberal que en aras de garantizar privilegios a los empresarios para la explotación, el saqueo y la acumulación, sacrifica su deber de protección de los más elementales derechos, como la vida de nuestros niños y niñas. Por eso decimos que este es un crimen más del capitalismo, del patriarcado y un crimen de Estado que no es fortuito sino la continuidad de una política de Estado: la masacre en contra de los seres humanos más desprotegidos y vulnerables, de aquellos que el mismo Estado ha convertido en seres humanos desechables, tal y como lo hizo durante la guerra interna.

Este es un crimen que no debemos dejar que quede en la impunidad. Por ello:

1. Exigimos la destitución y/o renuncia inmediata de todos aquellos que siendo responsables directos e indirectos, deben ser privados de toda responsabilidad de proteger a nuestra niñez y adolescencia. Su negligencia, incapacidad y responsabilidad penal son evidentes.
2. Exigimos una investigación científica, juicio y castigo a los responsables directos e indirectos de este crimen de lesa humanidad.
3. Exigimos al Procurador de Derechos Humanos abandonar su acomodamiento y condescendencia con sucesivos gobiernos, para que en cumplimiento de sus funciones, contribuya a garantizar los derechos de la niñez, adolescencia y de todas y todos los guatemaltecos.
4. Llamamos a sumarnos sororaria y solidariamente a la protección y recuperación de las niñas sobrevivientes y sus familias, en concreto y en lo inmediato.
5. Llamamos a ser parte esencial en la protección de la niñez y adolescencia en todos los espacios y momentos de la vida social.
6. Llamamos a acuerpar las propuestas que en materia de leyes, políticas y acciones realizan organizaciones que trabajan por los derechos del niño y la niña, y de la adolescencia.
7. Estratégicamente proponemos emprender una lucha política por construir otro Estado: un Estado radicalmente diferente a este que le sirve al capital, al patriarcado, al racismo, y mata a los niños, niñas y adolescentes.

(Fuente: [Rebelión](#))

## **HONDURAS**

### **EL PARTIDO LIBRE EN UN CALLEJÓN SIN SALIDA ACUSADO DE FRAUDE E INFLAR LAS URNAS**

Ante la lluvia de acusaciones de inflar las urnas el domingo pasado en las elecciones primarias en Honduras, la dirección del Partido Libertad y Refundación (Libre) publicó hoy un comunicado no muy concreto en donde dice haber derrotado a sus adversarios políticos que quería montar una campaña contra el resultado de Libre en las elecciones primarias el domingo pasado.

El comunicado es el efecto de las fuertes acusaciones internas hacía el “oficialismo” de Libre, es decir, el círculo del ex presidente Manuel Zelaya que hoy prácticamente ha reemplazado la Comisión Política de la dirección del Partido Libre con su anterior organismo gubernamental (2006-2009); “Poder Ciudadano”, netamente liberal.

Ya comenzaron llegar los reportes y las denuncias desde todo el país como un sector del “oficialismo” de Libre habían arreglado la elección interna en donde los funcionarios del Tribunal Supremo Electoral, TSE, (generalmente universitarios de las universidades públicas), fueron más vigilantes que jueces electorales. En verdad, dijo el custodio en la colonia Cruz Roja al sur de Tegucigalpa, cumplen un papel más de acompañante que “arbitro” electoral.

Las actas hablan que algunos de los postulados de Libre habían recibido más votos que votantes existentes en el padrón electoral en su distrito electoral. Ilustra que no solamente los partidos

tradicionales Liberal-Nacionalista han inflado o haber comprado sus votos, sino también el Partido Libre. No es bueno para el futuro, dicen casi todos los comentaristas o militancia enojada, que se han pronunciado hoy, martes 14 de marzo.

Pero más que una crisis de pocos votos, el Partido Libertad y Refundación sufre más una crisis democrática interna. Desde el 2012, el partido no ha efectuado una asamblea nacional (congreso). Los estatutos son ignorados consecuentemente por el coordinador Manuel Zelaya y el partido ha estado prácticamente paralizado en actividades, tanto internas como externas desde la derrota electoral en noviembre de 2013.

Así resumimos el panorama de Libre el jueves 5 de enero de 2017, una semana antes que la cúpula de Libre tomó la decisión de convocar una asamblea nacional con un solo punto en la agenda; la decisión de trabajar por una alianza con el Partido Anticorrupción y el Pinu en el mes de noviembre de 2017. Nada de discusiones políticas, programas o para mejorar los estatutos y profundizar el tema sobre ¿Cómo derrotar al gobierno de Juan Orlando Hernández?

“Si se reemplaza la militancia con los dedos, tendrán que enfrentar también la cruda realidad, cuando la militancia y ese gran entusiasmo que existía en noviembre de 2013 se conviertan en una grave crisis interna que puede expresarse en divisiones”.

Después de las elecciones primarias el domingo pasado, Libre esta definitivamente en crisis. La militancia esta en rebelión, exigiendo depuración de los organismos partidarios. Porque se ha detectado que el guion de los intrigantes del partido era eliminar las postulaciones de los candidatos que representa la izquierda adentro de Libre. Solo para mencionar un ejemplo como una persona destacada como Bartolo Fuentes, diputado del congreso nacional elegido en el departamento de Yoro. Fuentes es periodista de la revista Vida Laboral, revista en el Municipio de Progreso dirigida hacia las obreras en las maquilas, ofreciendo formación política y sindical, tanto en la revista como en talleres. Es uno de las víctimas por ese plan en contra la izquierda de Libre.

La mentalidad política de la cúpula de Libre es que todo se arregla desde arriba, desde el Congreso Nacional, ignorando que los miles de militantes quieren agarrar una tarea para crear y forjar esa herramienta que surgió en el golpe de estado en junio de 2009 y que posteriormente se transformó en el Partido Libertad y Refundación.

Sin duda Che Guevara hubiera dicho si estuviera vivo, que “en Honduras sobra el factor objetivo para comenzar el trabajo para la Revolución, lo que falta es que madure el factor subjetivo”.

¿Será que todavía existe la posibilidad que Libre sea esa herramienta?

En ese caso tendrá que salir de ese callejón sin salida en que se ha metido la cúpula de Libre. Si no, el resultado en noviembre puede ser fatal. Porque no se podrá inflar como se infló el resultado el domingo pasado, ya que no serán los mismos partidarios de Libre que contarán los votos como árbitros.

Fuente: Dick & Miriam Emanuelsson, Resumen Latinoamericano

## **MÉXICO**

### **RECHAZAN POLÍTICA DEL GOBIERNO DE MÉXICO QUE PRETENDE SOCAVAR LA INDEPENDENCIA DE ORGANISMOS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS**

Las organizaciones de la sociedad civil firmantes expresamos nuestro rechazo ante la candidatura del Embajador Joel Hernández García para el cargo de comisionado de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) para el periodo 2018 – 2021, presentada por el Gobierno de México el pasado 28 de febrero de 2017.

La candidatura de México del Embajador y actual Director General para la Organización de las Naciones Unidas – presentada sin consulta y sin transparentar los criterios de selección – pone de manifiesto una política encaminada a socavar la independencia e imparcialidad de los organismos internacionales de derechos humanos al proponer para el cargo de comisionado de la CIDH a una persona cuya trayectoria como diplomático y representante del Estado mexicano afectaría seriamente la credibilidad y efectividad de dicho órgano.

Tal y como lo establece la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Estatuto de la CIDH, las y los integrantes de este órgano deberán ser “personas de alta autoridad moral y reconocida versación en materia de derechos humanos”. Es decir, el perfil idóneo es de una persona altamente especializada y con la más amplia y sostenida experiencia específicamente en el campo de protección, defensa y estudio de los derechos humanos. Asimismo, la CIDH ha recordado que la garantía de independencia es imprescindible para que las y los comisionados puedan contribuir efectivamente al acceso a la justicia de las víctimas de violaciones a derechos humanos. Como condición para la credibilidad y efectividad de la CIDH, la independencia debe ser mantenida por las y los comisionados tanto en su dimensión personal como institucional.

Sin perjuicio del conocimiento de algunos aspectos del funcionamiento de la CIDH del embajador Hernández en su calidad de ex Representante Permanente de México ante la OEA, el candidato mexicano no reúne los mencionados requisitos para desempeñar, de forma plenamente independiente, la trascendental función de velar por el respeto y la protección de los derechos humanos como comisionado. El embajador es conocido y reconocido principalmente por el trabajo realizado en el proceso de fortalecimiento del Sistema Interamericano de Derechos Humanos, labor que las organizaciones reconocemos y que, precisamente por ese motivo es que consideramos que debería seguir realizando esas labores diplomáticas como representante de México.

Al respecto, incluso cuando los comisionados/as no votan en la resolución de casos individuales de sus países de nacionalidad, es importante recordar que todos ellos/as deciden sobre cuestiones tan fundamentales como las actividades de la CIDH en la región, las prioridades institucionales e internas, los estándares interamericanos en diversos rubros y la resolución de casos individuales de otros países, en los que se requiere independencia total de intereses gubernamentales para sentar precedentes que podrían después ser aplicados en casos mexicanos. De hecho, es importante mencionar que sigue aún abierta la discusión de fortalecimiento de la CIDH, en la cual se seguirán adoptando criterios sobre casos (admisibilidad, archivo, rezago, soluciones amistosas) así como de otras actividades relacionadas con el mandato de la Comisión Interamericana, (medidas cautelares, solicitudes de información de acuerdo al artículo 41 de la Convención Americana, audiencias, elaboración y contenido de informes, emisión y contenido de comunicados, etc.). Ese tipo de criterios tienen un impacto directo en una mayor o menor protección internacional.

En ese sentido, las organizaciones firmantes expresamos nuestra profunda preocupación por el manejo político de las nominaciones a cargos de organismos internacionales. Tal y como lo manifestamos en septiembre de 2015 ante la nominación de un embajador en retiro al Comité contra la Tortura de las Naciones Unidas, nos preocupa que el Estado mexicano busque silenciar las voces críticas y expertas a fin de tener un mayor control sobre los organismos internacionales de derechos humanos.

Asimismo, no pasamos por alto que este actuar del Gobierno Federal (no del Estado mexicano en su conjunto) se enmarca en los fuertes cuestionamientos que realizó México al informe sobre la situación de los derechos humanos en nuestro país de la CIDH (No. OEA-03636), en el que estimó que la CIDH buscó sesgadamente acreditar violaciones a derechos humanos en su visita a México en octubre de 2015. En este sentido, vemos con preocupación que ante los constantes señalamientos de organismos internacionales sobre la grave crisis de impunidad y derechos humanos en México, el gobierno mexicano busque afectar la independencia de dichos organismos en lugar de acatar las recomendaciones de éstos con el fin de avanzar en el respeto y protección de los derechos humanos en México.

Por todo lo anterior, hacemos un llamado al gobierno mexicano a retirar la candidatura del embajador Joel Hernández a la CIDH, a postularle en algún puesto relacionado con su importante labor diplomática y a votar en la próxima Asamblea General de la OEA por candidatos y candidatas que reúnan los requisitos para integrar la CIDH durante los próximos cuatro años. Asimismo, hacemos un atento llamado al Senado de la República a que revise y evalúe las postulaciones que está realizando México en cualquier mecanismo u órgano internacional que tenga una repercusión en derechos humanos.

**Firman:**

Alianza Sierra Madre, A.C. (ASMAC)  
Asistencia Legal por los Derechos Humanos A.C. (ASILEGAL)  
Balance A.C., Promoción para el desarrollo y juventud  
Bowerasa, A.C. Haciendo Camino  
Centro de Apoyo a las Identidades Trans A.C.  
Centro de Atención a la Mujer Trabajadora, A.C. (CAMT)  
Centro de Derechos Humanos "Fray Matías de Córdova", A.C.  
Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Centro Prodh)  
Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan  
Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (CEDEHM)  
Centro de Derechos Humanos Paso del Norte, A.C.  
Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo, A.C. (CEPAD)  
Centro Humanístico de Estudios Relacionados con la Orientación Sexual, A.C.  
Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C. (CEMDA)  
Ciudadanos en Apoyo a los Derechos Humanos, A.C. (CADHAC)  
Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad  
Comisión Ciudadana de Derechos Humanos del Noroeste, A.C.  
Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH)  
Consorcio para el Diálogo Parlamentario y la Equidad Oaxaca A.C.  
Centro Diocesano para los Derechos Humanos "Fray Juan de Larios"  
El Closet de Sor Juana A.C.

(siguen más firmas)

Fuente: <https://frayba.org.mx/>

## **NICARAGUA**

### **PIB DE NICARAGUA CRECIÓ 4.7% EN 2016**

El Banco Central de Nicaragua publicó este viernes los resultados de la estimación del Producto Interno Bruto (PIB) del año 2016, indicando los resultados que el PIB alcanzó una tasa de crecimiento de 4.7 por ciento... Detalla el BCN que este crecimiento fue impulsado, principalmente, por el dinamismo que mostraron las siguientes actividades: agricultura (5.2 por ciento), industria manufacturera (3.6 por ciento), comercio (5.8 por ciento), servicios de intermediación financiera (9.8 por ciento), y otros servicios (4.9 por ciento); las que en conjunto aportaron 2.4 puntos porcentuales al crecimiento... Por el enfoque del gasto, el crecimiento se explica por el aumento de la demanda interna, particularmente, el consumo final de los hogares (5.3%), exportaciones (5.5%) y la formación bruta de capital privado (3.5%)... El informe precisa que el consumo nacional pasó del 5.4 al 5.8% en los últimos doce meses; las exportaciones crecieron 5.5% y las importaciones 7%... Las estadísticas del BCN señalan que en los últimos 12 meses que la construcción, pese al boom en la construcción de edificios y centros comerciales decreció 0.2% y el sector vivienda solo creció 2.7%, en cambio, hoteles y restaurantes crecieron 5,8%; transporte y telecomunicaciones 4.2% y el sistema financiero, es decir, los bancos, 9.8%, uno de los sectores de más alto crecimiento en el 2016... El economista y Presidente de COPADES, Néstor Avendaño, dijo por su parte

en INFORME PASTRAN TV en el Canal CDNN 23, que las cifras oficiales son muy conservadoras. La economía nacional pudo haber crecido un 5% o un poco más, sostiene, atribuyendo ese crecimiento al buen desempeño de la agricultura y los esfuerzos del sector exportador que han logrado un buen arranque en volumen y precios al iniciar el 2017... Anotó, que la construcción tiene un gran empuje desde el cierre del año pasado e impulsada con grandes obras privadas y públicas en el primer trimestre de este nuevo año, junto a la banca que crece arriba del 7%, cuya cartera de préstamos ya supera a los depósitos, y del sector comercio cuyo índice mensual asciende cada mes... Avendaño sumó la dinámica de crecimiento en el sector transporte, telecomunicaciones y el crecimiento del 10% en el Plan de Inversión Pública.

Para Néstor Avendaño, la inflación aumentó en febrero pasado y se recaudó más impuesto municipal y del IVA, IR e ISC, "porque hay crecimiento económico, hay movimiento en el comercio, por mayor crecimiento del PIB"... "Esto es clave para saber por dónde anda el crecimiento, el IVA demuestra si sube o no el crecimiento", precisó... Consideró que los aumentos en los hidrocarburos se han reflejado en el aumento de la inflación local, "y se espera este año una mayor inflación importada por Nicaragua, por los precios de los hidrocarburos y otros productos primarios en el mercado internacional e implica inflación importada"... El economista descartó algún impacto en el mundo financiero local por el alza en las tasas de interés de la FED en Estados Unidos.

Avendaño no cree que en Nicaragua vaya a existir alguna burbuja financiera como dicen analistas políticos, por el boom en la construcción... "Aquí no hay burbujas. Hay preocupaciones de que nos corten los flujos financieros", dijo al referirse a las intenciones de algunos senadores y congresistas norteamericanos de aplicar sanciones económicas al país por presión política, que a juicio del experto sí golpearía la atracción de inversiones extranjeras, no proyectos de largo plazo con préstamos ya concedidos... "Hay riesgos de desequilibrios financieros, pero el 76% de la cartera de crédito en Nicaragua está relacionada con las familias, no con el sector productivo; son prestamos en tarjetas de crédito, personales, hipotecarios y al sector comercial importador de bienes, es ahí donde se está concentrando, no es una burbuja financiera", manifestó.

Fuente: <http://www.informepastran.com/>

## **PANAMÁ**

### **EXDICTADOR DE PANAMÁ MANUEL ANTONIO NORIEGA SOMETIDO A UNA TRAQUEOTOMÍA**

El exdictador panameño Manuel Antonio Noriega fue sometido a una traqueotomía y se mantiene en estado grave, una semana después de ser operado en dos ocasiones por un tumor cerebral, informó este jueves su abogado.

"Confirmo que se le hizo ayer (miércoles) una traqueotomía por procedimiento médico, pero su condición sigue siendo la misma", dijo el letrado Ezra Ángel sin entrar en más detalles.

Noriega, de 83 años, se encuentra internado en la sala de cuidados intensivos del hospital público Santo Tomás, en la capital panameña, tras ser operado el 7 de marzo por un tumor benigno.

Horas después de la primera cirugía, tuvo que ser intervenido nuevamente por una hemorragia cerebral.

Su abogado dijo dos días después que Noriega permanecía sedado y su condición era "crítica" e "inestable", situación que se mantiene desde entonces.

Sin embargo, el silencio de sus allegados, quienes anunciaron que no hablarían salvo una notoria mejoría del general, ha levantado las especulaciones sobre su verdadero estado de salud.

"Lo que conozco es lo que han dicho los familiares, que es una situación que va mejorando. Esperamos que así sea", dijo este jueves la vicepresidenta y canciller de Panamá, Isabel de Saint Malo, cuando se le preguntó por la salud de Noriega durante un acto público.

El exdictador está cumpliendo en la prisión El Renacer, a orillas del canal de Panamá, tres condenas de 20 años cada una por la desaparición y muerte de opositores durante su régimen (1983-1989).

Derrocado tras una cruenta invasión militar estadounidense en 1989, Noriega estuvo preso en Estados Unidos y Francia por narcotráfico y blanqueo de capitales. En 2011 París lo extraditó a Panamá, a donde llegó avejentado, en silla de ruedas y con dificultad para moverse.

Sus familiares han solicitado sin éxito que se le conceda el arresto domiciliario definitivo por varios derrames cerebrales, complicaciones pulmonares, cáncer de próstata y depresión.

Fuente: <http://www.nacion.com/>

## **PERÚ**

### **PERÚ: ¿QUÉ HACEMOS?**

En estos momentos venimos afrontando una arremetida de la naturaleza de forma alarmante, no antes vista desde 1970. Sabemos que el "Fenómeno El Niño" tiene ciclos de entre 3 a 7 años en los que se desarrolla, teniendo más de 3 meses de permanencia, afectando todo a su paso. Sabemos también que somos un país sumamente vulnerable a los efectos del cambio climático, desastres naturales y fenómenos naturales que durante los últimos años, casi poco o nada hemos podido hacer en materia de prevención.

Nuestras civilizaciones prehispánicas, ya sabían qué hacer frente a las inundaciones, huaicos, friajes, heladas, sismos y más. Aplicaron la norma andina "lejos de la quebrada", pues sabían muy bien que estar cerca de la ribera de los ríos implicaba un riesgo de vida, erigieron los grandes centros ceremoniales y administrativos aplicando técnicas antisísmicas y cómo olvidar los "waru-warú" del altiplano que menguaban los friajes. En cambio, con la llegada de los españoles se aplicó la norma "cerca del río, lejos de las huacas" y muchas de las ciudades quedaron expuestas a las inundaciones como la histórica ciudad de Trujillo.

A pesar de no contar con los avances tecnológicos de hoy en día, estas civilizaciones sí concebían la principal herramienta que les permitió erigirse como grandes civilizaciones, y esa herramienta era la PLANIFICACIÓN y también lo que hoy conocemos como ORDENAMIENTO TERRITORIAL. Ellos sí conocían su territorio y por lo tanto sí podían planificar, prevenir y priorizar de acuerdo a su realidad y sin ninguna lógica usurera.

Quiero recalcar que con los años, dejamos de conocer nuestro territorio y por ende dejamos de planificar como Estado soberano, para darle el pase libre a las grandes empresas y la lógica de mercado quienes son las que deciden qué obras hacer, dónde hacerlas y sobre todo, dónde hay mayor rentabilidad.

La tragedia que resisten nuestras ciudades es culpa de muchas cosas, pero principalmente, de la irresponsabilidad para planificar. Los usureros de los grupos empresariales, tienen a los mejores cómplices de la improvisación política: los alcaldes que "roban pero hacen obra". Remodelan pistas, construyen bypasses, erigen monumentos pensando en el bienestar de sus socios, menos en la gente.

Es hora de la solidaridad. Pero ya sabemos qué hacer: Planificar.

Fuente: Alejandra Dinegro Martínez en <http://www.alainet.org/>



## **VENEZUELA**

### **MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA PETRÓLEO.**

#### **Comunicado**

La República Bolivariana de Venezuela celebra la justa decisión del Comité de Anulación del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), que declaró el día de ayer 09 de marzo de 2017, procedente la solicitud de Venezuela sobre la participación de la empresa estadounidense ExxonMobil en el Proyecto Cerro Negro de la Faja Petrolífera del Orinoco. Venezuela manifiesta su compromiso para acatar y cumplir a cabalidad esta decisión que representa un triunfo judicial incontrovertible en defensa de los derechos soberanos e irrenunciables de nuestra Patria, sobre nuestros recursos energéticos.

Esta acción del CIADI reconoce el apego legal de la decisión emanada de las autoridades venezolanas competentes, sobre la naturaleza jurídica de la participación de la ExxonMobil en el Proyecto Cerro Negro.

La República Bolivariana de Venezuela, país que cuenta con las reservas probadas más grandes del planeta, que asciende a más de 300 mil millones de barriles de crudo, es un país de puertas abiertas para la inversión internacional. Prueba de ello, es la presencia de cuarenta y nueve empresas petroleras internacionales de países como Rusia, China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Italia, España, India, entre otras 15 naciones, que operan en nuestro país conforme a las leyes y la Constitución de la República.

Venezuela es el país de las inversiones energéticas del futuro. Ratificamos a ExxonMobil y a las empresas internacionales nuestra disposición a seguir trabajando juntos en proyectos energéticos para el desarrollo de Venezuela, en el marco jurídico nacional y del Derecho Internacional, para el progreso de nuestro pueblo.

Caracas, 10 de marzo de 2017

### **¡UNIDAD Y FORTALEZA EN EL ESPIRITU ANTE LA SITUACION DEL PAIS.**

#### **DECLARACION DE LA RED ECUMENICA VENEZOLANA**

Nosotros; Red Ecuánica Venezolana (FUNDALATIN; ECUVIVES; ROMERO VIVES; CECOSE (CEB,s) y miembros de comunidades Cristianas de Venezuela): Declaramos:

- 1) Nuestra SOLIDARIDAD con los Pueblos hermanos que conforman el ALBA-TCP, cuyos representantes se reunieron en Caracas, en ocasión del cuarto año de la partida física de nuestro hermano presidente Hugo Chávez, ofreciéndoles nuestro respaldo a través de una Espiritualidad Liberadora que fortalezca su compromiso de UNIDAD y FIDELIDAD a nuestros Pueblos de América y el Caribe.
- 2) Nuestros pueblos sufren actualmente grandes presiones por parte de poderosos sectores internos y externos, para intentar restaurar modelos neoliberales, económicamente excluyentes, que tanto cuestiona el Papa Francisco, calificándolos lapidariamente: “Esa economía mata” (Exhortación Apostólica “La alegría del Evangelio” 2014). Siguiendo a Jesús “No pueden ustedes servir a Dios y al dinero”(Mateo 6,24), sentimos la NECESIDAD de apoyar el esfuerzo ético que se realiza desde comunidades y gobiernos responsables, por fortalecer los procesos solidarios populares y bolivarianos de nuestra Patria Grande, con la espiritualidad cristiana liberadora, incluyendo los valores de nuestros pueblos originarios en defensa de la Pacha Mama, la Madre Tierra.

- 3) En el marco del Congreso de la Patria, mencioné Religión, nos comprometemos en un PLAN DE FORMACION EN PRINCIPIOS Y VALORES al servicio de la Educación, Salud, Cultura, Economía, Medios de comunicación y otras áreas que lo necesiten; especialmente las Misiones Sociales.
- 4) Ante la “crisis” actual queremos aportar soluciones para ayudar a la Rectificación, Conversión y reimpulso, superando corrupciones, “sectarismos y fanatismos que impiden el camino liberador”, como nos advertía San Romero de América, quien este 24 de Marzo cumple 37 años de su Pascua.
- 5) Hacemos un llamado a los Pueblos de la Patria Grande a llenarse de esperanza en esta Cuaresma y contribuir a fortalecer los valores del evangelio, para avanzar con optimismo en la integración solidaria.
- 6) Lamentamos la desaparición física de nuestro Hermano PATRICIO CABEZAS, dirigente de la Iglesia de a Pié de Sucumbíos de la HERMANA República del ECUADOR. Quien seguirá vivo entre nosotros acompañándonos en esta lucha por sembrar el REINO DE JESUS en nuestra PATRIA GRANDE.

Dado en Caracas, a los 7 días del mes de Marzo del 2017.

Por la Red Ecuménica Venezolana:

Hna. Eugenia Russian, Rev. Uriel Ramírez, Padre Pablo Urquiaga, Pbro. Numa Molina, sj.

Red Ecumenica Venezolana. Email [numamolinasj@gmail.com](mailto:numamolinasj@gmail.com)