

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 160

FECHA: 7 de Enero de 2013

AMÉRICA LATINA

¿UNA ACCIÓN MILITAR DE EEUU EN AMÉRICA DEL SUR?

La última edición de la *Revista de Anticipación Política-MAP*, publicada por el Laboratorio Europeo de Anticipación Política (Leap), está en gran parte dedicada al análisis de las tendencias regionales en América del Sur entre 2012 y 2016. El capítulo dedicado al tema tiene un título sugerente: Incertidumbre entre dominación estadounidense e independencia regional.

La publicación sostiene que el actual escenario regional e internacional presenta condiciones excepcionales para que Suramérica se constituya en una región geopolíticamente soberana, luego del fracaso del Consenso de Washington y de la estrategia de integración orientada por Estado Unidos a través del ALCA. Analiza brevemente la política estadounidense de construir una alianza con sus aliados del Pacífico, con el objetivo de crear una barrera que podría dificultar las relaciones comerciales con Asia a los países de la zona del Atlántico.

El punto álgido del análisis es el militar. Los analistas del Leap sostienen que América del Sur debe prepararse para una posible acción militar estadounidense, país que está militarizando el territorio latinoamericano para fortalecer su posición de dominio. El *think tank* geopolítico europeo, cercano al presidente François Hollande, se detiene en la creciente presencia militar del Comando Sur en la región y concluye que con el éxito del golpe institucional en Paraguay contra Fernando Lugo, Estados Unidos ha consolidado su poder militar en el corazón de países del Unasur.

La convicción de que la superpotencia en decadencia pretende recolonizar la región recurriendo a acciones militares no es novedosa, salvo por el hecho de provenir de un importante centro europeo y por llevar los análisis hasta las últimas consecuencias. El hombre siempre ha utilizado las armas que ha desarrollado, y el mundo acostumbra a salir de las crisis sistémicas con una gran guerra, después de la cual se dan las condiciones para el nuevo orden, son dos de las ideas-guías de ese análisis.

Surgen de inmediato dos preguntas. ¿Está la región preparada para enfrentar una acción militar recolonizadora del Pentágono? ¿Cómo imaginamos, y cómo nos preparamos para la transición a un mundo nuevo, quizá sólo multipolar, ojalá también socialista?

La primera respuesta es que aún no están dadas las condiciones para enfrentar, como región, a Estados Unidos. Sólo Brasil y Venezuela tienen conciencia de las dificultades que vendrán en el futuro inmediato y se están preparando para ello, según las capacidades de cada cual. Brasil se dotó de una Estrategia Nacional de Defensa bajo el segundo gobierno de Lula; está procediendo a revitalizar su industria militar y a construir los medios necesarios para su defensa, incluyendo, como ya se ha dicho en esta columna, la construcción de submarinos nucleares.

Sin embargo, tropieza con algunas dificultades y limitaciones. La nueva postergación de la compra de cazas de última generación, proceso que ya lleva dos décadas, y sobre todo la reciente inclinación por los F-18 de Boeing en vez de los franceses Rafale, revela cómo las presiones de la Casa Blanca consiguen resultados en países que parecían firmes en sus decisiones.

Como se sabe, Venezuela también ha dado pasos importantes para defenderse de eventuales acciones militares pero sigue estando en el ojo del huracán desestabilizador de Washington y las derechas regionales. En los demás países predomina o bien un claro alineamiento con la política del Pentágono (casos de Chile, Colombia, Perú y ahora también Paraguay) o posiciones ambiguas como las de Uruguay. En todo caso, en la mayor parte de los gobiernos de la región prevalece la convicción de que no habrá que enfrentar situaciones extremas.

La segunda pregunta sigue requiriendo un debate estratégico sobre cómo prevemos la llegada de los cambios y cómo nos preparamos para hacerlos realidad. En este punto se impone una reflexión lateral: los cambios de verdad, los que se relacionan con abrir el escenario político a nuevas relaciones sociales, a nuevas formas de poder y por lo tanto a una nueva sociedad, no vendrán de los gobiernos sino de los abajos, de la gente común organizada en movimientos.

Lo contrario no puede ser sino la continuidad de la opresión bajo otras formas. ¿Hemos aprendido algo de las revoluciones independentistas que sólo cambiaron las élites y dejaron sin tocar las relaciones sociales y de poder? En un texto luminoso, *El problema primario del Perú*, José Carlos Mariátegui sostuvo: La república ha significado para los indios la ascensión de una nueva clase dominante que se ha apropiado sistemáticamente de sus tierras. Fue más lejos y aseguró que el virreinato fue menos culpable de la situación del indio que los republicanos que los adormecieron al inscribir demagógicamente sus demandas en un programa que nunca cumplieron.

Así las cosas, surge el tercer problema: prepararnos para un futuro de guerras y confrontaciones impuestas por el imperio y las clases dominantes supone, en primer lugar, construir la convicción subjetiva de la inevitabilidad de estos escenarios. Un análisis que incluya como eje central la preparación de fuerzas para esa eventualidad, que no se reduce a una cuestión sólo militar sino implica algo más profundo y previo: la disposición anímica, que pasa por una ética de no involucrarse con los de arriba, se llamen burguesía, Estado, medios de la derecha u ONG.

Desde este punto de vista, en América del Sur estamos aún muy lejos. En la medida en que no tenemos recetas prontas para aplicar sobre cómo hacer y qué rumbos tomar, los ejemplos y referencias pueden ser de enorme ayuda. Esos hombres, esas mujeres y esos niños que el 21 de diciembre levantaron el puño en silencio en cinco ciudades de Chiapas nos muestran el estado anímico y organizativo necesarios para afrontar este periodo histórico. Escuchémonos a nosotros, bien adentro, para identificar lo que nos falta.

Fuente: Raúl Zibechi. La Jornada

AMÉRICA LATINA: HORIZONTE 2013

Desde el punto de vista geopolítico, el año 2012 ha sido un año marcado por los acontecimientos ocurridos en dos países del subcontinente americano. Por un lado, el golpe de Estado acontecido en Paraguay en junio, y por otro lado las elecciones presidenciales en Venezuela en octubre y el anuncio del Presidente Chávez de designar al Vicepresidente y ex Canciller Nicolás Maduro como su sucesor en caso de que su enfermedad se vea agravada.

Ambos sucesos, y la forma en que sean resueltos, en dos países claves desde un punto de vista geoestratégico, van a definir buena parte del desarrollo de los acontecimientos políticos en el próximo ciclo 2013-2014. Paraguay era el eslabón más débil de los llamados procesos de cambio del continente, con un Fernando Lugo rehén de sus pactos de gobierno con los liberales, además de una ubicación geoestratégica clave en el centro de Sudamérica, razón por la cual se están instalando bases militares de Estados Unidos en ese país. Las elecciones presidenciales que se van a celebrar en abril, donde Lugo encabeza la lista de senadores del Frente Guasú, mostrarán si hay posibilidad de reforzar la izquierda continental en un país con grandes desigualdades, o si la balanza se inclina hacia la derecha. En el caso venezolano, ha sido una demostración de fuerza y un golpe en el tablero geopolítico la victoria de Chávez el pasado 7 de octubre, así como la victoria el 16 de diciembre en 20 de 23 estados en las elecciones a gobernador. Pero con el comandante de la revolución bolivariana y presidente en funciones recién operado en Cuba, y el anuncio de su posible sucesión, se vislumbran grandes sombras en el escenario de los procesos de cambio. Es algo más

que un rumor la posibilidad de unas elecciones anticipadas antes de que termine marzo, elecciones donde la izquierda continental se jugaría mucho más de lo que parece.

Perspectivas desde los gobiernos

No podemos olvidar en este breve análisis que América Latina sigue siendo el subcontinente más desigual del planeta. De acuerdo con el informe "Panorama social de América Latina 2012", divulgado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), este año la región finalizará con 167 millones de pobres, un millón menos que en 2011, así como en torno a 70 millones de personas que subsisten por debajo del umbral de la extrema pobreza, en torno a un 12% de la población latinoamericana. Para hacernos una idea, en 18 países de América Latina, el 10% más rico de la población recibe el 32% de los ingresos totales, mientras que entre todo el 40% más pobre se tienen que repartir el 15% de esos ingresos.

Estos datos hacen que una de las principales prioridades de los procesos de cambio en el próximo ciclo sea seguir redistribuyendo la riqueza, producto de sus recursos naturales principalmente, hasta reducir a 0 los índices de máxima pobreza. Esa reducción de la pobreza, junto con la universalización de los servicios públicos para los sectores populares y capas subalternas, y el logro de la seguridad y soberanía alimentaria, debería ser la hoja de ruta de los gobiernos progresistas de América Latina.

El otro gran reto a nivel regional es el de la integración, no solo comercial, sino principalmente en un nivel político. En ese sentido es clave el reforzamiento del Mercosur y UNASUR, y sobre todo ALBA y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC), con una próxima cumbre anual a finales de enero en Santiago de Chile donde Cuba va a asumir la presidencia pro tempore durante el 2013.

Perspectivas desde los movimientos sociales

Desde los movimientos sociales, campesinos e indígenas del continente que en una buena parte de los países han pasado de la resistencia a la propuesta, y de ahí a la toma del poder, los retos no son menores tampoco. Sin dar tiempo a pasar la hoja del calendario, en enero se va a celebrar en Brasil, en la escuela de formación política del MST, la Asamblea Continental de Movimientos Sociales hacia el ALBA, e inmediatamente después en Santiago de Chile la Cumbre de los Pueblos paralela a la Cumbre Unión Europea - América Latina y CELAC. Ambos momentos, junto con el Foro Social Mundial 2013 a celebrarse en marzo en Túnez, serán momentos de articulación y planificación de los movimientos sociales continentales.

El desafío no es pequeño, tras la victoria en Venezuela y la más que probable en primera vuelta de Rafael Correa en las elecciones presidenciales de febrero en Ecuador, muchos esfuerzos (políticos y económicos) se van a invertir en desgastar al gobierno boliviano que encabezan los compañeros Evo Morales y Álvaro García Linera. Es tarea de los movimientos sociales y gobiernos aliados el articular redes, plataformas y alianzas que, desde la autonomía y una posición crítica pero leal, blinden los procesos de cambio en América Latina.

Al contrario de la Europa de las elites políticas y económicas, la Europa de los mercados y el capital, los procesos de cambio latinoamericanos muestran el camino de defensa de las mayorías sociales, en la búsqueda de un nuevo modelo político y económico que genera rupturas y permita vislumbrar una transición post capitalista. Bajo ese horizonte, la brújula política de la izquierda europea debería comenzar a orientarse hacia el Sur.

Fuente: [Katu Arkonada. Rebelión](#)

CUMBRE DE LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y EUROPA: "POR LA JUSTICIA SOCIAL, LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL Y LA SOBERANÍA DE LOS PUEBLOS"

Desde el 25 al 27 de enero de 2013 se realizará en Santiago de Chile la *Cumbre de los Pueblos de América Latina, el Caribe y Europa: Por la justicia social, la solidaridad internacional y la soberanía de los Pueblos*, esto en forma paralela a la Cumbre UE – CELAC donde estarán representados todos los gobiernos de la Unión Europea y de aquellos países asociados a la Comunidad de Estados

Latinoamericanos y Caribeños. En ese contexto, se realizará además la reunión del CELAC, ocasión en que el Gobierno de Chile cederá la coordinación del bloque regional al Gobierno de Cuba.

Los gobiernos participantes han decidido poner como tema central discusión de las reuniones de Santiago a las inversiones bajo el título de “Alianza para el Desarrollo Sustentable: Promoviendo Inversiones de Calidad Social y Ambiental”.

Las organizaciones sociales, sindicales y políticas que hemos estado comprometidas en diversas cumbres anteriores y múltiples foros sociales, nos hemos coordinado para que al lado de las reuniones oficiales, en una Cumbre de los Pueblos, se escuchen las demandas y propuestas de los pueblos movilizados en las dos regiones que luchan contra las políticas neoliberales que golpean a nuestras sociedades y pretenden aniquilar sus derechos.

Convocamos a todos los movimientos sociales, populares y políticos de Chile y de ambos continentes a sumarse a la Cumbre de los Pueblos Latinoamericanos, Caribeños y Europeos en enero de 2013 en Santiago de Chile, para que sean escuchadas las justas reivindicaciones y para que sus luchas y resistencias a las políticas injustas que les son impuestas encuentren un espacio para la articulación y la construcción de alternativas.

La Cumbre de los Pueblos de Santiago tendrá lugar en medio de una crisis económica y financiera mundial sin precedente desde los años treinta del siglo pasado, y aquellos sectores que la generaron y se enriquecieron pretenden cobrarla a los pueblos, imponiendo unos tremendos retrocesos sociales y democráticos. Las políticas de “austeridad”, ahora también en la zona europea, así como la evolución política en América Latina y el resto del mundo exigen una respuesta unitaria de nuestros pueblos y una salida radicalmente alternativa a la reconducción y al fortalecimiento del actual modelo neoliberal. Este momento histórico requiere igualmente replantear a fondo las relaciones entre ambos continentes.

La Cumbre de los Pueblos de Santiago es una oportunidad importante para cuestionar las distintas dimensiones de la crisis y los intentos gubernamentales de utilizar la inversión de capitales europeos en América Latina como un camino de salida a ella, en los precisos instantes en que nuestros pueblos se rebelan contra el modelo extractivista inequitativo y depredador. De allí la necesidad de evaluar los efectos de tales inversiones y más ampliamente de los Tratados de Libre Comercio (TLC), especialmente por su carácter predador de los derechos sociales, del ambiente y de las condiciones laborales, y vector de agravamiento de la tremenda desigualdad social que azota a nuestras sociedades. Los pueblos de América Latina, el Caribe y de Europa decimos no a estos TLCs, exigimos que se renegocien los que están en vigor y que se detenga la negociación o ratificación de los otros, hasta que los pueblos sean debidamente consultados sobre el tipo de relaciones bi-continetales que quieren establecer para servir sus intereses, y no los de los inversionistas y las transnacionales.

Las organizaciones abajo firmantes, llaman a construir un nuevo tipo de relación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, basado en la igualdad, la descolonización, la primacía de los derechos de la ciudadanía sobre el lucro de las transnacionales, y el respeto a la soberanía y el derechos de las naciones. No aceptamos que la crisis detonada por el sistema financiero transnacional sirva para promover retrocesos sociales en detrimento de los derechos y el bienestar de los pueblos. Este encuentro exigirá que cesen las políticas de ajuste y austeridad y el replanteamiento de la arquitectura financiera internacional.

Los pueblos de nuestros dos continentes exigen y luchas duramente en las calles por la justicia social y un modelo alternativo que garantice plenamente los derechos políticos y democráticos, así como los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales.

En paralelo a las reuniones oficiales, la Cumbre de los Pueblos será el reflejo legítimo de las luchas, las resistencias y de las demandas de nuestros pueblos por alternativas al neoliberalismo, el patriarcado, el colonialismo y la destrucción del ambiente para el lucro de pocos. La Cumbre de los Pueblos se desarrollara en favor de la justicia social y ambiental, la solidaridad y unidad entre las naciones y los pueblos latinoamericanos y europeos, la defensa de los bienes comunes y por el rechazo a la mercantilización de la naturaleza y la vida.

Los ejes temáticos deberán incluir nuestra visión sobre el modelo de sociedad que queremos, la democracia y la participación ciudadana, los derechos humanos, las reivindicaciones de nuestros pueblos originarios, de las mujeres y de la diversidad de sectores que representamos, sobre los bienes comunes, la naturaleza y la Madre Tierra, sobre la integración, las inversiones y el comercio, sobre la democratización de las comunicaciones, la gobernanza global y el modelo imperante.

Junto a los ejes temáticos centrales, habrá cabida para las actividades autogestionadas que surjan desde las organizaciones participantes.

La Cumbre de los Pueblos, nuestra cumbre, será el espacio alternativo en el que se vuelquen las energías, las resistencias y demandas de nuestros pueblos.

Para ver organizaciones convocantes pinchar [aquí](#).

Grupo de Facilitación Cumbre de los Pueblos

La Cumbre de los Pueblos Chile 2013 se realizará en la Facultad de Urbanismo y Arquitectura de la Universidad de Chile (calle Marcoleta 250, Santiago-Chile)

Mayores informaciones visitar sitio oficial www.cumbrechile2013.org

Twitter: @CumbrePueblos13

Página facebook: [Cumbre de los Pueblos 2013](#)

Las actividades autogestionadas serán inscritas a través del sitio web www.cumbrechile2013.org

Evento facebook:

Cumbre de los Pueblos 2013 <http://www.facebook.com/events/550723284956756/permalink/550723288290089/>

Twitter: @CumbrePueblos13

Fuente: Minga Informativa de Movimientos Sociales

BOLIVIA

BOLIVIA VA POR SU DÉCADA GANADA

El mandato constitucional del “Vivir Bien en Bolivia” tiene prisa. El gobierno de Evo Morales no ha esperado al Primero de Mayo como viene siendo habitual en los últimos años para comunicar una nueva nacionalización. La electricidad es un bien básico en el vivir bien del pueblo, y como tal es tratada por la revolución democrática y cultural que experimenta el país. Esta disposición no es ni mucho menos un acto aislado, sino que conforma una estrategia estructural de responsabilidad a favor del pueblo boliviano y de apropiación de los recursos propios. Hace unos meses fue el turno de la Red Eléctrica Internacional SAU, subsidiaria de la Red Eléctrica Española, en la Empresa Transportadora de Electricidad. Y esta vez le tocó a cuatro filiales de Iberdrola: dos distribuidoras, una de servicios y un fondo de inversión. De esta manera, Bolivia sigue en su política de apropiarse de aquello que el pueblo necesita y que le fue expropiado en las décadas sufridas neoliberales. En los años '90, como fruto del Disenso de Washington, en pleno apogeo de política monopolizada bajo el objetivo del pago de la deuda ilegítima financiera a costa de mayor deuda social, los programas de desajuste y los planes de desestabilización se dedicaron a “capitalizar” empresas públicas en un modo bien perverso: las empresas públicas eran pseudo privatizadas a favor de intereses particulares que sólo tenían que firmar una promesa de un futuro aporte (50 por ciento) en una ampliación de capital. Así, en la cresta de esas décadas perdidas, la transnacional española (completa contradicción) compró la Compañía Boliviana de Energía Eléctrica, controlando los mercados y su distribución en muchas ciudades importantes del país.

Esta política económica suena a música lejana en tierras españolas porque su gobierno no concibe ninguna decisión que repercuta a favor de las grandes mayorías. Mientras el eje de la política

implementada en la periferia europea es seguir pagando la deuda con la imposición de un déficit mínimo en detrimento de la sanidad, la educación y de cualquier servicio básico, el gobierno boliviano no se aleja de los problemas de su pueblo y se ha dedicado a reducir pobreza y desigualdad, a controlar los sectores estratégicos, a redistribuir el incrementado excedente económico y a tener una política de precios justos con todos aquellos bienes que son consumidos predominantemente por la mayoría de la población. Un ejemplo categórico es el caso de la leche que, gracias a una política productiva creativa y justa, ha conseguido aumentar el pago a los pequeños productores reduciendo el margen de ganancia del monopsonio de la translatina peruana Pil y manteniendo un precio estable fijo por litro de leche para el consumidor final. Esto es una clara muestra del “sí se puede” siempre y cuando se desee políticamente garantizar que el pueblo viva bien, buscando así los instrumentos técnicos más factibles para ello. En el caso de la electricidad, el motivo de la nacionalización era obvio: las empresas privadas poco se han preocupado de las zonas rurales con población dispersa porque esto iría en contra de su única obsesión, la obtención de una alta tasa de beneficio. Evo Morales no hace Patria defendiendo los intereses de diez familias, sino que no le tiembla el pulso si ha de acometer una nacionalización de esta envergadura a pesar de pagar el alto peaje de tener en contra el eco mediático internacional. Los tiempos son otros; Bolivia continúa el camino de su década ganada en un marco regional favorable no sintiéndose solitaria frente a los poderes económicos internacionales puesto que posee buenos y sólidos aliados en el progresista continente sudamericano.

Por todo ello, no resulta anómalo que en Bolivia, presidente y vicepresidente sigan teniendo una aprobación por encima del 50 por ciento, mientras que en España, el último dato de Metroscopia presenta un máximo de desaprobación para el gobierno y su casta política. Menospreciar, desatender, no representar y divorciarse de su pueblo es lo que tiene.

Fuente: [Alfredo Serrano Mancilla](#). Página 12

COLOMBIA

LA DESMOVILIZACIÓN DE LAS FARC A CAMBIO DEL FINAL DEL BLOQUEO A CUBA

El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, ha puesto el límite para la negociación con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en noviembre de 2013. Si en ese plazo se firma un acuerdo en La Habana, Obama tendrá una buena justificación para pasar a la historia como el presidente de Estados Unidos que hace, 50 años después, lo que Kennedy preparaba cuando lo asesinaron el 22 de noviembre de 1963.

El final del bloqueo sobre Cuba a cambio de la desmovilización de las FARC se puede considerar una especulación sin sentido, pero parece que hay suficientes indicios acumulados como para no cerrar los ojos ante el posible rompecabezas. Sería una buena carambola a cuatro bandas. Buena para Fidel Castro, que no se muere sin vencer al bloqueo. Buena para Estados Unidos si considera más importante controlar Colombia que escarmentar a la isla cuando ya no hay motivo. Buena para el Gobierno de Venezuela, que puede manejar mejor sus dificultades apoyando un proyecto electoral en Colombia en vez de ser el refugio de la guerrilla. Y buena para la integración latinoamericana en torno al poder emergente de Brasil.

No es fácil discernir si sería buena para las FARC y, lo que es más importante, para Colombia. Pero en el encaje de intereses no creo que se considere determinante.

Los susurros de Washington

El consejero adjunto de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Ben Rhodes, les ha dicho a los corresponsales extranjeros que el presidente Obama “está muy abierto a una mejor relación con Cuba” y los periodistas que repiten lo que les cuentan en Washington están convirtiendo los susurros en información. El corresponsal de *El País*, Antonio Caño, en una crónica titulada “Los últimos días del embargo a Cuba”, decía que “la victoria por primera vez de un candidato del Partido Demócrata en la comunidad cubana de Florida, unida a las tímidas medidas aperturistas puestas en marcha en

la isla y al mayor margen de maniobra de que dispone un presidente que no puede ser reelegido, crean el mejor escenario para el levantamiento del embargo”.

Según Caño, **“Obama tiene una gran oportunidad de hacer algo que probablemente sería recordado como el principio del fin del comunismo en Cuba”**. Avanza mucho más Andrés Oppenheimer, que publica sus columnas simultáneamente en El País y en el Nuevo Herald (Miami) y tiene conexión confidencial con la Administración Obama. Pronostica “un posible reacomodamiento con una Cuba más abierta al mundo durante el segundo mandato presidencial de Obama”. Incluso ha llegado a escribir que “Obama podría hacer una visita histórica a Cuba si el régimen militar de ese país tomara algunas medidas de apertura política”. Y hay que añadir que en la Unión Europea (siempre muy atenta a las orientaciones de Washington) se están filtrando los comentarios de destacados funcionarios sobre la posibilidad de revisar la Posición Común sobre Cuba, que no es otra cosa que la versión comunitaria del bloqueo de Estados Unidos.

Los comentarios de La Habana

En Cuba hay dos periodistas que nunca escriben sobre Estados Unidos sin tener en cuenta los criterios que se van estableciendo sobre la Seguridad Nacional y suelen ser los que manejan las sugerencias de lo que no puede ser un mensaje certificado. Gabriel Molina, voz autorizada en política internacional, comentaba en Granma que “Obama tiene la oportunidad de alcanzar un sueño de Kennedy que ahora está en el verdadero interés no sólo de Cuba, sino también de Estados Unidos”. Y revelaba que, durante una visita a La Habana de dos hijos de Robert Kennedy en 1996, Fidel Castro les dijo que sabía que “la intención del presidente Kennedy después de la crisis de los misiles era cambiar el curso de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba”.

A Kennedy lo mataron cuando intentaba la distensión con la Unión Soviética, la retirada de Vietnam y la convivencia con Cuba. En 1963 las condiciones eran que Fidel Castro se distanciase de Moscú y no apoyara a las guerrillas en América Latina. Ahora el entendimiento **puede cuajar por la contribución de La Habana a la desmovilización de la última insurgencia en el nuevo escenario latinoamericano**.

Jesús Arboleya, con anclajes en el periodismo y en los servicios secretos, ha contribuido a ampliar los indicios con un muy interesante artículo publicado en el digital Progreso Semanal, de lectura imprescindible para sintonizar con las palpitaciones de Cuba. Según Arboleya, “pueden influir las iniciativas cubanas” cuando “Obama cuenta con las facultades necesarias para promover cambios en las relaciones entre los dos países y con mejores condiciones que ningún otro presidente para concretarlas, ya que, a diferencia del pasado, cuando plantearse lo tenía más costos que beneficios, ahora le reportaría ganancias a escala nacional e internacional”.

La influencia de Venezuela

El diario más importante de Colombia, *El Tiempo*, publicó una entrevista con Vicenç Fisas, director de la Escuela de Cultura de Paz en la Universidad Autónoma de Barcelona, asegurando que había sido asesor en el proceso de acercamiento para acordar la negociación. La conversación servía para sembrar una información envenenada: “Antes de la reunión en La Habana, Chávez habló durante ocho horas con Timochenko, el Comandante de las FARC, lo que habría influido en la moderación de la guerrilla. Venezuela ha jugado un papel clave”. ¿Están empujando Cuba y Venezuela a las FARC hacia su desmovilización? Ignacio Ramonet, con una oreja en La Habana y la otra en Caracas, ha escrito lo siguiente en *Le Monde Diplomatique* en español: **“Las FARC no están vencidas, pero la perspectiva de una victoria militar ha desaparecido. Y eso lo modifica todo**.

La negociación, si desembocase en un acuerdo digno, les permitiría salir con la frente alta, decirle adiós a las armas e incorporarse a la vida política. La realidad actual de América Latina demuestra que la conquista del poder por la vía pacífica y política es posible. La guerra es un anacronismo, como ha denunciado repetidas veces el presidente Hugo Chávez. La hora de que callen las armas ha llegado”.

José Manuel Martín Medem - Diagonal

SEÑALAMIENTO DE MILITARES A COMUNIDADES EN CURVARADÓ

El hecho ocurrió en medio de un diálogo entre el Teniente Coronel Cortés Rojas, comandante de batallón selva 54 y líderes de las comunidades de Apartadocito y Llano Rico, territorio de Curvaradó.

De acuerdo con el reporte, el pasado 27 de diciembre, el alto mando militar manifestó que detrás de los opositores a la instalación de una base militar en los territorios colectivos está la influencia del frente 5 y 57 de las FARC.

Agregó la fuente que el militar expresó que: "las FARC son las que pretenden sacar a la fuerza pública y a los empresarios".

Ante las denuncias sobre la construcción inconsulta de dicha base en territorios colectivos ocupados de mala fe por un empresario, el militar replicó que realizaron consultas a algunas comunidades, que el único que accedió a vender fue el empresario Darío Montoya y que la adquisición de esa tierra fue certificada por Incoder.

Preciso, luego de alabar las acciones del empresario que "*todas las tierras que tiene Darío Montoya son legales*".

Un reciente informe del Incoder deja sin piso la afirmación del alto mando militar. Basado en pruebas técnicas esta entidad oficial definió la habitación de Darío Montoya como ocupante de mala fe.

En el mismo informe se confirma la veracidad de las denuncias de las comunidades sobre otros empresarios.

El Incoder determinó además de Montoya, que los empresarios Jesús Lopera Lopera, William de Jesús Ramírez Cataño, Carlos José Ríos Grajales, Carlos Eugenio Puerta Vélez, Claudia Angela Argote Romero y Luis Felipe Molano Díaz son poseedores de mala fe.

Una Sentencia de diciembre de 2009 del Tribunal Administrativo del Chocó ordenó la restitución efectiva y material de los territorios despojados y ocupado por empresarios, sin que hasta la fecha esta decisión judicial se haya cumplido.

En la reunión el efectivo regular increpó a Guillermo Diaz, reclamante de tierras del consejo comunitario del Llano Rico, Curvaradó, hermano del líder asesinado Argenito Díaz, por no conocer la denuncia que hizo la Comisión de Justicia y Paz con alguien de Llano Rico por la que se detuvo la construcción de la base militar

En diversas comunicaciones, miembros de los consejos comunitarios de Curvaradó y Jiguamiandó manifestaron su desacuerdo con la construcción de base militar en el territorio colectivo.

De acuerdo con la información recibida, los militares realizaron grabaciones en audio de la reunión. Cuando los líderes solicitaron copias solo recibieron lo dicho por ellos sin copia de lo afirmado por el teniente coronel.

Recientemente una Comisión Internacional integrada por reconocidas organizaciones de Inglaterra, Francia, Alemania, Estados Unidos, Holanda, España y de la Comisión Ética de la Verdad verificaron preocupantes irregularidades sobre las que se pronunciaron.

Los agentes humanitarios conocieron de primera mano la situación anómala en la construcción de la base militar, la presencia paramilitar en la comunidad de El Guamo, las amenazas de muertes colectivas por parte de paramilitares a integrantes de las comunidades de Nueva Unión y Bijao Onofre; la ausencia de acciones efectivas para el destaponamiento del río Jiguamiandó; los daños ambientales provocados por Maderas del Darién en Santa Rosa de El Limón, la persistencia de cultivos de hoja de coca por ocupantes de mala fe.

A pesar que el alto gobierno conoce de estas situaciones nada eficaz se ha realizado para garantizar los derechos de las comunidades negras.

Comisión Intereclesial de Justicia y Paz

CHILE

A PARAR LA POLÍTICA CRIMINAL CONTRA LOS MAPUCHE

Escuchar las declaraciones de Andrés Chadwick, es como volver al pasado reciente, es como estar escuchando a algún personero de la dictadura, la forma descarada de realizar acusaciones infundadas contra las comunidades mapuche cosas como “enfrentamos un enemigo poderoso que goza de apoyo político comunicacional e internacional”, ¿Cómo eventualmente comunidades que se encuentran desarmadas pueden llegar a ser un enemigo poderoso? Lo que es poderoso es la verdad histórica que demuestra que el territorio mapuche fue usurpado o robado a sus legítimos dueños y los que hoy hablan de respetar la propiedad de esa tierra y el Estado de Derecho, son los mismos que se robaron todas esas tierras, desde el punto de los argumentos y la justicia de sus demandas los mapuche son extraordinariamente poderosos.

Los extranjeros molestan al gobierno por la transparencia

Básicamente lo que busca el gobierno de los empresarios con su idea de expulsar a los extranjeros que se encuentran en La Araucanía, es intentar ocultar la violenta represión a la que están siendo sometidas las comunidades en territorio mapuche. Hoy existe más información en el extranjero sobre lo política criminal que aplica el Estado chileno, que contempla la violación permanente de los derechos humanos del pueblo mapuche, dado que los medios de comunicación chilenos, controlados por los empresarios, funcionan como voceros de los latifundistas usurpadores del territorio indígena.

Como ya ha salido en la prensa y lo a reiterado el intendente de La Araucanía y el propio gobierno, se tiene identificados a dos italianos y seis ONG están siendo “investigadas” por su apoyo a la causa mapuche, aparentemente el crimen cometido por los italianos sería haber estado durante una manifestación pro-mapuche, parece que esto los convierte en “agitadores” y presuntos “terroristas”, la verdad es que tanto Andrés Chadwick (ministro del Interior) y Andrés Molina (intendente) se están volviendo locos o que la represión esta adquiriendo cada vez más el estilo de “Pinochet” y ambos finalmente no pasan de ser guardias de los latifundistas.

Un gobierno integrado por cobardes y criminales

Todas las burdas justificaciones de los personeros de gobierno solo apuntan a incrementar la represión contra las comunidades mapuche, con acusaciones de “enemigo poderoso”, “Intervención de extranjeros”, “vínculos con las FARC”, todas mentiras sin ninguna base en la realidad, pero que le sirven para reprimir a un pueblo que se encuentra desarmado y sin la capacidad de defenderse de las agresiones permanentes de los gobiernos del estado chileno, que es un estado represor y criminal, con un gobierno integrado por cobardes y criminales.

Devolución de todas las tierras usurpadas a los mapuche

La solución al “problema” mapuche pasa primero por la devolución de todas las tierras usurpadas y por ponerle fin a la violencia ejercida por el Estado chileno contra nuestro pueblo, especialmente la ocupación de nuestro territorio los últimos 120 años y mientras las autoridades sigan avalando este despojo, el “problema mapuche” seguirá vigente y probablemente en aumento.

Devolución de todas las tierras usurpadas.

Libertad a todos los presos políticos que hoy se encuentran en las cárceles chilenas.

Fuera del territorio mapuche todas las fuerzas represivas y de ocupación.

Fuente: [Celso Calfullan. Rebelión](#)

ELECCIONES 2013. LA DERECHA SE PELEA PARA ELEGIR CANDIDATO PRESIDENCIAL

La derecha se presenta ante el país con dos candidaturas que, quiérase o no, están dando cuenta de su condición bicéfala. Lawrence Golborne, con un perfil sonriente, sencillo y de orientación más bien populista, este ex gerente de Cencosud, nos trae a la memoria la imagen de Joaquín Lavín. Sin

un pasado ni una formación política destacable, conoció cierta popularidad en el episodio de los mineros cuando ejercía como ministro. Andrés Allamand, un reconocido animal político cuyos orígenes se hundan a la etapa anterior a la dictadura en la Feses. Durante muchos años ha estado ligado a la centro derecha, pero, nunca ha tenido una oportunidad cierta de desplegar su vocación.

Ambos candidatos son los dos rostros de una derecha que no acierta a encontrar un rumbo definido, ni para sí, ni para el país. El verdadero drama de este sector político radica en que se encuentra cautivo de su propio pasado. Podríamos decir que si la dictadura de Pinochet le hizo mucho daño al país, la derecha no está exenta de cicatrices. Por de pronto, recordemos la serie de episodios en que la oscura mano del pinochetismo ha dejado su huella: La presencia de Jarpa y Cardemil en las filas de RN, por ejemplo, y la actual presidencia de Carlos Larraín. En este sentido, ha sido la UDI un partido más estable, cobijando a los hijos de *Chacarillas* sin culpas ni complejos.

El actual gobierno ha debido moverse en las turbias aguas de una derecha que pretende dar la imagen de un matrimonio modelo, cuando se sabe que sus integrantes viven amancebados por sórdidos intereses políticos, económicos y un pasado culposo que está por ser investigado algún día. En este sentido, la figura del actual mandatario Sebastián Piñera es, para muchos de sus *“aliados”*, el mal menor: Un hombre de negocios muy peligroso, pero un político inepto. Un político de derechas con una genealogía demócrata cristiana, aceptable, mas no convincente. Por lo menos, les da garantías a las distintas mafias empresariales, mantiene la actual constitución intocada, para felicidad de civiles y uniformados todavía impunes, y – por último - divierte a los medios de comunicación con sus *“piñericosas”* de farándula política.

Ni Golborne ni Allamand poseen la fortuna o la *“astucia del pillo”* que ha mostrado su predecesor, por lo tanto sus cualidades personales serán decisivas, eso y el dinero y las máquinas partidarias dispuestas para el efecto. Golborne, simpático y sonriente, un gestor exitoso, políticamente ingenuo, pero dócil para ser asesorado por los *“zorros”* de la extrema derecha. Allamand, un político hábil e inteligente, cualidades que le juegan más bien en contra, pues, la derecha no necesita hombres inteligentes sino, más bien, *“cómplices”* en el negocio de gobernar para que todo siga igual. Es claro que en las aguas de la derecha no es tiempo para aventuras liberales, el cauce desemboca, ineluctablemente, en el hipócrita conservadurismo pietista y los buenos negocios, defendiendo siempre como propia la herencia del general, sea con la sosa sonrisa de Golborne o el gesto adusto de Allamand.

Fuente: [Álvaro Cuadra. Rebelión](#)

GUATEMALA

EL FIN DEL MUNDO Y LOS HOMBRES Y MUJERES DE MAÍZ

El 21 de diciembre 2012 marcó el inicio de un nuevo baktún, un periodo de 394 años solares, según la cuenta larga de los mayas y su sofisticado conocimiento astronómico. En una época donde la cultura dominante banaliza todo, el momento se cargó de significados contradictorios, para algunos el fin del mundo (ante la falta de sentido, el apocalipsis vende), para otros el inicio de una nueva era, o simplemente, un momento de reflexión. Para los pueblos que aún conservan una relación de respeto con la tierra y el entorno, el tiempo es definitivamente mucho más que un sexenio, no es lineal, la memoria colectiva y el horizonte común abrazan el presente, justamente, siempre presentes.

Desde el corazón del mundo maya, la vasta movilización silenciosa y en perfecto orden de más de 40 mil comuneros zapatistas en Chiapas, recordó contundentemente al planeta que ahí siguen, construyendo, creando y resistiendo, mientras el sistema se derrumba. Mensaje callado de enorme resonancia, que como espejo nos devuelve la esperanza, no la que espera, sino la que construye.

Los mayas, escribe Carlos Lenkersdorf, como toda cultura, tienen una historia cambiante a través de los siglos y milenios. La oficialidad y la industria del turismo resaltan de ellos el periodo clásico (aproximadamente del año 300 al 900), épocas de teocracia y fuertes diferencias sociales, que es también cuando se construyeron pirámides y sitios como Palenque, Yaxchilán, Tikal y otros. Esos

lugares fueron abandonados cerca del fin del periodo, en lo que muchos investigadores y la historia oficial consideran un colapso de la civilización maya. Pero Lenkersdorf señala que los mayas siguen existiendo y por tanto no colapsaron. Lo que terminó fue la estructura social altamente elitista que existía en ese periodo. Por tanto, se trató más bien de rebeliones de campesinos, que abandonaron esos suntuosos sitios para habitar lugares más adecuados a la vida comunitaria y a la siembra. A través del tiempo, los mayas han seguido resistiendo al sojuzgamiento, así como a los conquistadores –que a diferencia de otras culturas donde había estructuras jerárquicas centralizadas, tuvieron que enfrentarse con la prolongada resistencia de cada región maya, ya que aunque unas fueran derrotadas, las demás seguían resistiendo e incluso las que los españoles consideraban vencidas, se volvían a levantar. “A lo largo de 500 años, desde la llegada de los europeos, no hubo ningún siglo sin levantamiento maya. La ‘guerra de castas’, así llamada por los no mayas y que ocurrió en el siglo pasado, duró unos 50 años. El primero de enero de 1994 es fecha memorable de otro levantamiento maya al terminar el siglo XX. Dura ya años y la problemática de la rebelión no se ha resuelto”, nos recordaba Lenkersdorf y sigue vigente. Complementariamente, Nelson Reed, en *La guerra de castas en Yucatán*, señala que un detonante crucial de la rebelión en la península fue justamente haberles impedido seguir su vida como campesinos libres y plantar su maíz.

Estamos ahora en otra vuelta de la misma tuerca, pero en todo el mundo, incluido el mundo maya: el ataque despiadado a la vida campesina-indígena y a las fuentes independientes de producción de alimentos, bases de su sustento y el de la mayoría de la humanidad. Como resume la demanda de la audiencia sobre Maíz y Soberanía Alimentaria del Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP), este ataque se despliega tanto a través del avance sobre sus territorios para acceder a los recursos que existen o puedan plantarse allí (entre otros, maderas, minería, agua, biodiversidad, monocultivos de palma, jatrofa y ahora soya y maíz transgénico) como por la destrucción provocada por los sistemas de infraestructura, carreteras, transporte y energía que éstos y otros desarrollos demandan, o por los desplazamientos a que obligan a sus habitantes destrozando sus medios de vida, sus culturas y sus asambleas, junto a los muchos problemas asociados al crecimiento salvaje de ciudades, basureros, contaminación, marginación.

La debacle se puede ver desde muchas aristas y sólo entre todos sabemos todo, como dicen los sabios wixárika. Por el trazado de un mapa colectivo en el TPP. Uno de los puntos de mira paradigmáticos es la destrucción de los sistemas alimentarios independientes, comenzando por la apropiación corporativa de las semillas. Todas las guerras tratan de destruir las fuentes de alimentación del enemigo. Para ello, los transgénicos, con la contaminación inevitable que conllevan y las patentes que criminalizan a las víctimas, son un arma privilegiada. Los conquistadores son ahora empresas transnacionales, que cuentan con ejércitos y gobiernos, para avanzar y defender sus intereses, paliar algunos impactos sociales si les da mejores mercados, o avasallar territorios y reprimir la defensa comunitaria.

Y aunque para las transnacionales los campesinos y la gente en general no somos enemigos sino clientes potenciales (en realidad sólo les interesa la ganancia), apropiarse de las bases de la alimentación les da ambas ventajas: fabricar dependencia y destruir resistencia.

Pese a los ataques, la alimentación de cerca de 70 por ciento de la humanidad sigue estando en manos de la agricultura campesina y de pequeña escala, de pescadores artesanales, recolectores, huertas urbanas. En todas partes, las luchas se siguen tejiendo, en silencio a veces, en estruendo otras, mientras los hombres y mujeres de maíz siguen sembrando y el baktún apenas comienza. Tejiendo también culturas, dicen los indignados: no es que avancemos poco, es que vamos muy lejos.

Fuente: [Silvia Ribeiro. La Jornada](#)

HONDURAS

TRAUMA, TERROR Y TORTURA A DIRIGENTES LENCAS (TTT)

Hemos recibido la nota de Berta Cáceres Flores donde narra el trauma, terror y tortura que han sufrido su persona, el padre sus hijas e hijo Salvador Zúñiga por defender los derechos de la Madre Tierra, particularmente en Honduras históricamente devorada por las empresas multinacionales: mineras, megaproyectos de energéticos (represas, energía eólica,) biotecnología (transgénicos) agrocombustibles y todo lo que implican las políticas concesionarias y la venta de nuestro país.

Desde hace varias décadas conocemos la trayectoria digna valiente y honesta de los dirigentes lencas del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH): Berta Cáceres y Salvador Zúñiga en defensa de los pueblos originarios y garífunas, derechos de género y económico sociales así como la lucha por la soberanía alimentaria, paz y justicia planetaria.

Las tres TTT, sintetizan la vida, el dolor y sufrimiento de Berta y Salvador y sus familias por ser insobornables ante los perversos intereses de las multinacionales y la oligarquía local y ser consecuentes con los derechos de la Madre Tierra, la vida y dignidad histórica de las familias, comunidades y pueblos.

En estos momentos tan cruentos para Berta y Salvador y familia en un país con la tasa más alta de homicidios en el mundo, ocupado militarmente por los Estados Unidos de América y sujeto a la monstruosidad acumulativa del complejo minero militar agroindustrial, energético y financiero multinacional, se requiere la urgente solidaridad.

Tegucigalpa 31 de diciembre 2012

Fuente: Juan Almdares en ALAINET.ORG

MÉXICO

EL EZLN ANUNCIA SUS PASOS SIGUIENTES. Comunicado del 30 de diciembre del 2012

AL PUEBLO DE MÉXICO:

A LOS PUEBLOS Y GOBIERNOS DEL MUNDO:

HERMANOS Y HERMANAS:

COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS:

El pasado 21 de diciembre del 2012, en horas de la madrugada, decenas de miles de indígenas zapatistas nos movilizamos y tomamos, pacíficamente y en silencio, 5 cabeceras municipales en el suroriental estado mexicano de Chiapas.

En las ciudades de Palenque, Altamirano, Las Margaritas, Ocosingo y San Cristóbal de las Casas, los miramos y nos miramos a nosotros mismos en silencio.

No es el nuestro un mensaje de resignación.

No lo es de guerra, de muerte y destrucción.

Nuestro mensaje es de lucha y resistencia.

Después del golpe de estado mediático que encumbró en el poder ejecutivo federal a la ignorancia mal disimulada y peor maquillada, nos hicimos presentes para hacerles saber que si ellos nunca se fueron, tampoco nosotros.

Hace 6 años, un segmento de la clase política e intelectual salió a buscar un responsable para su derrota. En aquel tiempo nosotros estábamos, en ciudades y comunidades, luchando por justicia para un Atenco que no estaba entonces de moda.

En ese ayer nos calumniaron primero y quisieron acallarnos después.

Incapaces y deshonestos para ver que en sí mismos tenían y tienen la levadura de su ruina, pretendieron desaparecer con la mentira y el silencio cómplice.

Seis años después, dos cosas quedan claras:

Ellos no nos necesitan para fracasar.

Nosotros no los necesitamos a ellos para sobrevivir.

Nosotros, que nunca nos fuimos aunque así se hayan empeñado en hacerles creer los medios de todo el espectro, resurgimos como indígenas zapatistas que somos y seremos.

En estos años nos hemos fortalecido y hemos mejorado significativamente nuestras condiciones de vida. Nuestro nivel de vida es superior al de las comunidades indígenas afines a los gobiernos en turno, que reciben las limosnas y las derrochan en alcohol y artículos inútiles.

Nuestras viviendas se mejoran sin lastimar a la naturaleza imponiéndole caminos que le son ajenos.

En nuestros pueblos, la tierra que antes era para engordar el ganado de finqueros y terratenientes, ahora es para el maíz, el frijol y las verduras que iluminan nuestras mesas.

Nuestro trabajo recibe la satisfacción doble de proveernos de lo necesario para vivir honradamente, y de contribuir en el crecimiento colectivo de nuestras comunidades.

Nuestros niños y niñas van a una escuela que les enseña su propia historia, la de su patria y la del mundo, así como las ciencias y las técnicas necesarias para engrandecerse sin dejar de ser indígenas.

Las mujeres indígenas zapatistas no son vendidas como mercancías.

Los indígenas priístas van a nuestros hospitales, clínicas y laboratorios porque en los del gobierno no hay medicinas, ni aparatos, ni doctores ni personal calificado.

Nuestra cultura florece, no aislada sino enriquecida por el contacto con las culturas de otros pueblos de México y del mundo.

Gobernamos y nos gobernamos nosotros mismos, buscando siempre primero el acuerdo antes que la confrontación.

Todo esto se ha conseguido no sólo sin el gobierno, la clase política y medios que los acompañan, también resistiendo sus ataques de todo tipo.

Hemos demostrado, una vez más, que somos quienes somos.

Con nuestro silencio nos hicimos presentes.

Ahora con nuestra palabra anunciamos que:

Primero.- reafirmaremos y consolidaremos nuestra pertenencia al Congreso Nacional Indígena, espacio de encuentro con los pueblos originarios de nuestro país.

Segundo.- retomaremos el contacto con nuestros compañeros y compañeras adherentes a la Sexta Declaración de la Selva Lacandona en México y en el mundo.

Tercero.- intentaremos construir los puentes necesarios hacia los movimientos sociales que han surgido y surgirán, no para dirigir o suplantar, sino para aprender de ellos, de su historia, de sus caminos y destinos.

Para esto hemos logrado el apoyo de individuos y grupos en diferentes partes de México, conformados como equipos de apoyo de las comisiones Sexta e Internacional del EZLN, de modo que se conviertan en correas de comunicación entre las bases de apoyo zapatistas y los individuos, grupos y colectivos adherentes a la Sexta Declaración, en México y en el mundo, que aún mantienen su convicción y compromiso con la construcción de una alternativa no institucional de izquierda.

Cuarto.- seguirá nuestra distancia crítica frente a la clase política mexicana que, en su conjunto, no ha hecho sino medrar a costa de las necesidades y las esperanzas de la gente humilde y sencilla.

Quinto.- respecto a los malos gobiernos federales, estatales y municipales, ejecutivos, legislativos y judiciales, y medios que los acompañan decimos lo siguiente:

Los malos gobiernos de todo el espectro político, sin excepción alguna, han hecho todo lo posible por destruirnos, por comprarnos, por rendirnos.

PRI, PAN, PRD, PVEM, PT, CC y el futuro partido de RN, nos han atacado militar, política, social e ideológicamente.

Los grandes medios de comunicación intentaron desaparecernos, con la calumnia servil y oportunista primero, con el silencio taimado y cómplice después. A quienes sirvieron y de cuyos dineros se amamantaron ya no están. Y quienes ahora los relevan no durarán más que sus antecesores.

Como ha sido evidente el 21 de diciembre del 2012, todos han fracasado.

Queda entonces al gobierno federal, ejecutivo, legislativo y judicial, decidir si reincide en la política contrainsurgente que sólo ha conseguido una endeble simulación torpemente sustentada en el manejo mediático, o reconoce y cumple sus compromisos elevando a rango constitucional los derechos y la cultura indígenas, tal y como lo establecen los llamados "Acuerdos de San Andrés", firmados por el gobierno federal en 1996, encabezado entonces por el mismo partido ahora en el ejecutivo.

Queda al gobierno estatal decidir si continúa la estrategia deshonesto y ruin de su antecesor, que además de corrupto y mentiroso, ocupó dineros del pueblo de Chiapas en el enriquecimiento propio y de sus cómplices, y se dedicó a la compra descarada de voces y plumas en los medios, mientras sumía al pueblo de Chiapas en la miseria, al mismo tiempo que hacía uso de policías y paramilitares para tratar de frenar el avance organizativo de los pueblos zapatistas; o, en cambio, con verdad y justicia, acepta y respeta nuestra existencia y se hace a la idea de que florece una nueva forma de vida social en territorio zapatista, Chiapas, México. Florecimiento que atrae la atención de personas honestas en todo el planeta.

Queda a los gobiernos municipales decidir si se siguen tragando las ruedas de molino con las que las organizaciones antizapatistas o supuestamente "zapatistas" los extorsionan para agredir a nuestras comunidades; o mejor usan esos dineros para mejorar las condiciones de vida de sus gobernados.

Queda al pueblo de México que se organiza en formas de lucha electoral y resiste, decidir si sigue viendo en nosotros a los enemigos o rivales en quienes descargar su frustración por los fraudes y agresiones que, al final, todos padecemos, y si en su lucha por el poder continúan aliándose con nuestros perseguidores; o reconocen al fin en nosotros otra forma de hacer política.

Sexto.- en los próximos días el EZLN, a través de sus comisiones Sexta e Internacional, dará a conocer una serie de iniciativas, de carácter civil y pacífico, para seguir caminando junto a los otros pueblos originarios de México y de todo el continente, y junto a quienes, en México y en el mundo entero, resisten y luchan abajo y a la izquierda.

Hermanos y hermanas:

Compañeros y compañeras:

Antes tuvimos la buena ventura de una atención honesta y noble de distintos medios de comunicación. Lo agradecemos entonces. Pero eso fue completamente borrado con su actitud posterior.

Quienes apostaron a que sólo existíamos mediáticamente y que, con el cerco de mentiras y silencio, desapareceríamos, se equivocaron.

Cuando no habían cámaras, micrófonos, plumas, oídos y miradas, existíamos.

Cuando nos calumniaron, existíamos.

Cuando nos silenciaron, existíamos.

Y aquí estamos, existiendo.

Nuestro andar, como ha quedado demostrado, no depende del impacto mediático, sino de la comprensión del mundo y de sus partes, de la sabiduría indígena que rige nuestros pasos, de la decisión inquebrantable que da la dignidad de abajo y a la izquierda.

A partir de ahora, nuestra palabra empezará a ser selectiva en su destinatario y, salvo en contadas ocasiones, sólo podrá ser comprendida por quienes con nosotros han caminado y caminan, sin rendirse a las modas mediáticas y coyunturales.

Acá, con no pocos errores y muchas dificultades, es ya una realidad otra forma de hacer política.

Pocos, muy pocos, tendrán el privilegio de conocerla y aprender de ella directamente.

Hace 19 años los sorprendimos tomando con fuego y sangre sus ciudades.

Ahora lo hemos hecho de nuevo, sin armas, sin muerte, sin destrucción.

Nos diferenciamos así de quienes, durante sus gobiernos, repartieron y reparten la muerte entre sus gobernados.

Somos los mismos de hace 500 años, de hace 44 años, de hace 30 años, de hace 20 años, de hace apenas unos días.

Somos los Zapatistas, los más pequeños, los que viven, luchan y mueren en el último rincón de la patria, los que no claudican, los que no se venden, los que no se rinden.

Hermanos y hermanas:

Compañeras y compañeros:

Somos l@s Zapatistas, reciban nuestro abrazo.

¡DEMOCRACIA!

¡LIBERTAD!

¡JUSTICIA!

Desde las montañas del Sureste Mexicano.

Por el Comité Clandestino Revolucionario Indígena / Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Subcomandante Insurgente Marcos

México. Diciembre del 2012 / Enero del 2013.

NICARAGUA

PIDEN COMISIÓN TRIPARTITA PARA ABORDAR REFORMA SEGURO SOCIAL

Los trabajadores, empresarios y el gobierno, deberán discutir y analizar dentro del seno del Consejo Nacional del Trabajo, todo lo relacionado con la reforma a la Ley del Seguro Social, informó el coordinador del FNT, doctor Gustavo Porras.

Explicó que las diferentes organizaciones sindicales han logrado cerrar fila de cara a fortalecer el modelo de diálogo, consenso y alianzas desarrollado por el presidente Daniel Ortega, por lo tanto cualquier ley para reformar la seguridad social debe ser propuesta directamente por dicha instancia tripartita.

Porras sostiene que debe haber un respeto a los derechos adquiridos de los trabajadores, y eso significa que las edades de jubilación y las cotizaciones no fueron modificadas, sin embargo lo más importante es que estas decisiones tienen que tomar en cuenta al sector gobierno, al sector empresarial, y lo más importante es que esto tiene que ser acordado en el Seno del Consejo Nacional del Trabajo.

El dirigente agregó que de esa instancia saldrá la propuesta de Ley que será discutida en la Asamblea Nacional", indicó.

Por su lado, Roberto González, Secretario General de la Central Sandinista de los Trabajadores (CST) expresó que el acuerdo alcanzado de cerrar filas y unir esfuerzos para llevar la discusión sobre las reformas al INSS al Consejo Nacional del Trabajo, persigue dar estabilidad al país defendiendo la seguridad social, mejorando las condiciones de vida y salud de los nicaragüenses y avanzar en el modelo de diálogo social y consenso tripartito.

Mientras tanto, el presidente del Cosep, José Adán Aguerri, expresó la voluntad que tienen de establecer un diálogo tripartito sobre ese tema, al mismo tiempo, dijo que considera viable y aceptable la propuesta del FNT y la Coordinadora Sindical de definir el Consejo Nacional del Trabajo como la instancia adecuada para iniciar la discusión sobre las reformas al seguro social.

El empresario agregó que procederán a conformar una comisión, que representará a la empresa privada en la negociación sobre reformas al Seguro Social. También dijo que el diálogo y el consenso son mecanismos que abogan a la estabilidad del país.

Tomado de Radio La Primerísima

PANAMÁ

EL PUEBLO NGÄBE RECHAZA LA HIDROELÉCTRICA BARRO BLANCO

En todas las puertas de las comunidades y familias de los pueblos Ngäbe y Buglé afectadas por la represa de Barro Blanco, en Panamá, cuelgan letreros donde se lee "Ñagare Barro Blanco" (No a Barro Blanco). La hidroeléctrica inundará grandes extensiones de bosque, último refugio de especies en peligro de extinción como la rana azul del Tabasará.

El pueblo indígena Ngäbe Buglé de Panamá continúa dejando bien claro que el proyecto hidroeléctrico Barro Blanco no cuenta con el consentimiento previo, libre e informado. Lo que más les duele es que Barro Blanco continúa adelante contra su voluntad y a pesar de no haber cumplido con el debido proceso. Mientras, el gobierno minimiza los impactos de la inundación prevista de comunidades indígenas y campesinas, campos de cultivo, viviendas, escuelas, templos, cementerios y manifestaciones ancestrales como petroglifos que quedarán irremediablemente sumergidas. Los indígenas critican también que la empresa Generadora del Istmo está entrando a las comunidades a ofrecer medicamentos y una serie de cosas para comprar conciencias y voluntades. Además, el ministro se permitió declarar por TV (27-11) que los Ngäbe Buglé son "un grupo minúsculo".

En febrero 2012, se estableció una mesa de negociación para poner fin a las protestas indígenas contra la reforma al Código Minero y la hidroeléctrica Barro Blanco. La mesa culminó con el llamado 'pacto de San Lorenzo' que el gobierno no está respetando.

En septiembre 2012, se realizó una misión de verificación para revisar el proyecto hidroeléctrico Barro Blanco. El informe se dará a conocer el 20 de diciembre.

El 27 de noviembre, el ministro Jorge Ricardo Fábrega dijo que con la verificación de campo se dan por terminados los acuerdos. Pero para los indígenas Ngäbe y campesinos afectados, este asunto no ha terminado en lo absoluto ya que quedan todavía muchas cosas pendientes para hablar. La Cacica Silvia Carrera, representante elegida por los Ngäbe considera que "el gobierno siempre nos ha engañado con compromisos que no nos cumple y nos ha entretenido para que no sigamos denunciando en los medios de comunicación".

"Pedimos al ministro que respete los acuerdos de la mesa de diálogo", dice Ricardo Miranda del Movimiento 10 de Abril (M10) en declaraciones a TVN 2. "El gobierno está dilatando y distorsionando el proceso del informe técnico que se hizo en el mes de septiembre en las áreas afectadas".

Los mensajes de aquellos que se oponen al proyecto Barro Blanco son:

Para el gobierno "que cumpla con lo pactado en la mesa de negociación";

Para toda Panamá y el mundo “ que se mantenga en alerta ante la prepotencia que tiene el gobierno panameño ante al clamor del pueblo Ngäbe Bugle y Campesino contra el proyecto Barro Blanco y otros”.

Tomado de <http://www.salvalaselva.org>

VENEZUELA

CONTRARREVOLUCIÓN Y NECROFILIA

La manera en que se ha movido la información sobre la más reciente crisis de salud del Presidente **Hugo Chávez** puede estar mostrando el por qué la oposición en **Venezuela** no consigue -a pesar de su innegable poder mediático a nivel global y nacional- convertirse en una fuerza política capaz de revertir las transformaciones ocurridas en ese país en los últimos catorce años.

De un lado, la ausencia de rigor de los medios de comunicación que en Caracas, Miami y Madrid acompañan a quienes se oponen a los procesos revolucionarios en Venezuela y Cuba, que como han hecho sistemáticamente con la salud de Fidel Castro, venden deseos para tratar de convertirlos en realidades. Desde el Sur de La Florida, el mismo médico que había provocado la [burla de Fidel al decretar la “muerte cerebral”](#) del líder de la Revolución cubana, es citado para anticipar la muerte del presidente venezolano y encuentra en medios de Venezuela y España la acogida entusiasta de quienes piensan que carecemos de memoria.

Del otro, la transparencia con que desde el gobierno bolivariano se ha informado de las dificultades sucesivas que ha venido enfrentando el proceso posoperatorio de Chávez después de la compleja cirugía que el pasado 11 de diciembre lo hizo permanecer durante más de sesis horas en un quirófano de La Habana. De ese y otros detalles, como la infección respiratoria que lo afecta, de sus conversaciones con el vicepresidente Nicolás Maduro y hasta del modo en que estrechó la mano de éste durante uno de sus encuentros con él, ha conocido el mundo por intermedio de los compañeros y familiares del líder venezolano.

Obviamente, ante la gravedad de la situación y conociendo la ausencia de ética entre sus opositores, la dirección de la Revolución bolivariana, en acuerdo con su jefe, optó desde el principio por informar sistemática y transparentemente sobre la evolución de la salud del presidente. Cualquiera que sea el desenlace, quienes se convierten en voceros de la mentira y apuestan a que la biología les regale lo que la historia les ha negado, pagarán ante el pueblo venezolano el precio de su comportamiento antiético y especulador. No hay que ser un gran analista para percatarse de que su conducta es suicida y el futuro les cobrará un alto precio político por ello.

Una vez más mentira, contrarrevolución y necrofilia marchan juntas. La verdad, el amor a la vida y la justicia también)

[Iroel Sánchez](#) - [La Pupila Insomne](#) / [cubahora.cu](#)