

# BOLETIN DE NOTICIAS

## COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

**BOLETÍN NÚMERO 185**

**FECHA: 20 de Enero de 2014**

### SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
BOLIVIA	PARTICIPACIÓN SOCIAL EN EL ESTADO PLURINACIONAL	2
COLOMBIA	DECLARACION DE ORGANIZACIONES POLITICAS Y SOCIALES DEL ESTADO ESPAÑOL ANTE LA AUSENCIA DE GARANTIAS POLITICAS EN COLOMBIA	4
	“ES EN WASHINGTON DONDE SE DECIDE SI BOGOTÁ ADELANTA Y FIRMA UN TRATADO DE PAZ”	5
EL SALVADOR	EL FMLN SE POSICIONA COMO FAVORITO EN LAS ELECCIONES DE EL SALVADOR. EL PRÓXIMO 2 DE FEBRERO SE CELEBRARÁN NUEVOS COMICIOS	8
GUATEMALA	ORGANIZACIONES IMPUGNARON FALLO QUE ANULÓ JUICIO POR GENOCIDIO A RÍOS MONTT	9
	EL GOBIERNO PREVÉ AUMENTAR LA COOPERACIÓN DEL COMANDO SUR DE EEUU	10
HAITÍ	EL ESPEJISMO DE LA RECONSTRUCCIÓN. CUATRO AÑOS DESPUÉS DEL TERREMOTO	11
	EN LO QUE VA DEL AÑO, UNOS 600 HAITIANOS INDOCUMENTADOS FUERON DEVUELTOS DESDE REP. DOMINICANA	13
HONDURAS	CORRE LA SANGRE INDÍGENA DEL PUEBLO LENCA EN SU LUCHA CONTRA EL PROYECTO DE LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA QUE AHOGARÁ SUS TIERRAS	14
MÉXICO	NOTAS SUELTAS SOBRE MICHOACAN Y LAS AUTODEFENSAS	15
NICARAGUA	EDUCACIÓN A REPLANTEARSE	16
PANAMÁ	“HAY QUE TIRAR PICO Y PALA” SI ES NECESARIO	17
PUERTO RICO	LA CELAC Y PUERTO RICO	19
	TRAS MASIVA MOVILIZACIÓN, LA JUSTICIA FRENA CAMBIOS EN EL SISTEMA DE RETIRO	20
VENEZUELA	LIBERADO JULIÁN CONRADO TRAS 2 AÑOS Y 7 MESES DE PRESIDIO: UNA VICTORIA DE LOS PUEBLOS	23

## **BOLIVIA**

### **PARTICIPACIÓN SOCIAL EN EL ESTADO PLURINACIONAL**

Los nuevos desafíos en el diseño y la ejecución de la gestión pública fundada en la praxis democrática demanda una serie de especulaciones teóricas y acercamientos prácticos en el campo democrático y político, desde una posta que suponga al menos el previo conocimiento o la voluntad de aceptación sobre el avance real de la participación social en la generación y diseño de políticas públicas.

Este avance, que no es planteamiento teórico aislado de una práctica, se percibe de manera real en cuanto existen cambios objetivos en las relaciones de la sociedad y la institucionalidad estatal. Ignorar lo dicho en cierta manera significaría negar los avances de la democracia participativa y consulta en el Estado Plurinacional y sobre todo significarían cerrar el camino para que esta pueda ir más allá de las unilaterales formas determinadas por aquella vieja estructura de la democracia representativa que consolidaron históricamente el beneficio de minorías de poder con visión conservadora.

La lógica de legitimar la Gestión Pública desde la delegación artificial del poder del soberano en la figura institucional representada fue y aún es el esfuerzo por mantener la invisibilidad de la participación social; y es la reproducción dimensional del poder de unos cuantos manteniendo los esquemas perversos de la vieja lógica del Estado Republicano colonial en manos de las viejas oligarquías y la determinación de políticos defensores de expresiones e intereses del poder colonial, imperialista, terrateniente y burgués.

#### Flujo político de la participación social hacia la democracia participativa.

La experiencia boliviana en la construcción del Estado plurinacional ha abierto las barreras que la lucha social contra el poder estatal republicano no pudo hacerlo antes de adentrarse en la construcción de un nuevo Estado, Estado Plurinacional comunitario que por su génesis institucional revolucionaria y de cambio supera la lógica del Estado de dominación entendido como instrumento de clase.

Es justo afirmar que en el viejo Estado la participación social era revolucionaria en tanto interpelaba esencialmente las distintas formas de dominación, explotación, discriminación, exclusión y enajenación social y del bien común, en cambio, en el Estado Plurinacional la participación social es ello y mucho más.

De manera sucinta, siguiendo la idea anterior, es lícito pensar que las luchas sociales de obreros, campesinos, estudiantes, sectores progresistas y pueblos indígenas originarios en sus visiones más revolucionarias centraron su artillería en la toma del poder y la disputa de instancias institucionales en los órganos de poder, pero sin ir más allá de lo mas cercano y cotidiano, es decir manteniendo el margen de lo reivindicativo y la disputa del poder institucional.

La participación social en el nuevo Estado Plurinacional da un salto cualitativo luego de los avances que generó la lucha reivindicativa y de poder limitado por la democracia representativa. El salto se da fundamentalmente por la participación en la construcción institucional del proceso de cambio en la visión marcada por la Constitución Política del Estado en la democracia participativa.

La Democracia Participativa al ser resultado de las luchas sociales y entroncarse de manera continua a la participación social que luchó contra el viejo Estado republicano, sobre todo ahora por tener una mención o sustento constitucional, ha ampliado la participación social llegando a espacios que no pudo el imaginario revolucionario plasmarlo en la institucionalidad del viejo republicanism.

#### De la Democracia Participativa al sistema de Gobierno

La escuela política clásica al referirse a los sistemas de Gobierno lo hace en parte caracterizando y desarrollando las formas de relacionamiento entre los Órganos de Poder establecido constitucionalmente para la administración y el ejercicio del Poder Público. En el fondo desde estas escuelas políticas se establece los argumentos y sustentos constitucionales para resguardar al poder

público y darle la supremacía frente a la que no puede ser el poder de la sociedad o la voluntad del soberano.

En el caso de la vieja República Boliviana, la teoría consideraría a Bolivia como una República presidencialista porque básicamente el Presidente era la cabeza activa del Poder Ejecutivo, ejercía su cargo de manera independiente frente al Poder Legislativo y el Poder Judicial, pero fundamentalmente lo hacía en un marco de facultades constitucionales que excluían de estas facultades y competencias a la ciudadanía no electa por voto.

Es decir que en un sistema presidencialista los ciudadanos no son sujetos activos y protagonistas reconocidos constitucionalmente en la organización institucional para la gestión, planificación y ejecución de políticas públicas; es decir que nunca tuvieron el derecho constitucional de participar en los asuntos públicos de manera directa, sino a través de representantes electos.

Ahora, en el Estado Plurinacional cuando se habla de la ruta para transitar de la Democracia Participativa a un Sistema de Gobierno Participativo se habla de cualificar la participación del pueblo en asuntos de los órganos Ejecutivo, Legislativo, Judicial y Electoral, de manera que en el sentido de derecho se haga referencia además al sentido de responsabilidad y deber.

La democracia participativa, dentro el pluralismo democrático que incluye la democracia representativa, comunitaria, directa y otras formas de toma de decisiones colectivas como el referéndum, revocatorio, asamblea y consulta, es un puntal ahora reivindicativo para desmontar el credo constitucional de la democracia representativa.

Y es que haciendo de la Democracia Participativa un sistema de Gobierno es cómo se puede viabilizar la verdadera participación social en el Estado Plurinacional, que no es la abolición del Estado en sí misma, pero es imprescindible hacerlo por cuanto la administración del bien común ya no es potestad de los órganos de poder público sino del conjunto social.

El sentido socialista de un sistema de gobierno participativo.

El momento que atraviesa la construcción del Estado Plurinacional a diferencia de otros momentos demanda grandes consensos y políticas compartidas, algunos ya en proceso de implementación y otros con la imperante necesidad de hacerlo. El sistema de Gobierno participativo es, los acuerdos sociales construidos por la praxis de los diferentes niveles de Gobierno, con la población, con colectivos organizados, pueblos e individualidades con criterio de colectividad.

Un tema que necesariamente deviene de un sistema de gobierno participativo es la optimización estatal de los servicios, la regulación de precios, regulación de la producción, comercio, importación, exportación, entre muchos otros temas o materia de intervención estatal en la mirada del resguardo o potenciamiento del bien común o la cosa pública.

El mercantilismo y las relaciones de producción capitalista, no será únicamente combatida desde la acción coercitiva del Estado, sino desde la misma participación social y el acuerdo por ejercitar la voluntad social o colectiva sin que esta afecte el interés individual.

Un Sistema de Gobierno participativo es la gestión pública con sentido de largo plazo, es decir que al no ser solamente voluntad de representantes electos, la continuidad de políticas públicas es continua y sustentable. Es además el ejercicio de la democracia comunitaria en sus instancias de la autogestión de los gobiernos indígenas originarios. El Sistema de Gobierno Participativo es perduración al infinito del proceso revolucionario, de cambio y transformación permanente.

Desde un sistema de gobierno participativo se entiende el Estado Socialista en su ejercicio e implementación hacia el comunitarismo científico.

**Fuente: Carlos Alejandro Lara Ugarte. Rebelión**

## COLOMBIA

### **DECLARACION DE ORGANIZACIONES POLITICAS Y SOCIALES DEL ESTADO ESPAÑOL ANTE LA AUSENCIA DE GARANTIAS POLITICAS EN COLOMBIA**

*Promovida por la Plataforma por la Paz y los Derechos Humanos en Colombia, de la que forma parte este Comité como miembro de la Plataforma Justicia por Colombia, y a la que se han adherido decenas de organizaciones y colectivos del Estado y numerosas personas.*

Desde diferentes escenarios políticos y sociales del estado español hemos saludado con esperanzadora alegría los diálogos de paz que se adelantan en La Habana entre el gobierno colombiano y la guerrilla de las FARC-EP. Hemos reconocido la voluntad en las partes para llegar a un acuerdo definitivo de paz y nos han congratulado los acuerdos parciales en los temas agrarios y de participación política por cuanto sabemos que la ausencia de una real reforma agraria y las políticas de despojo, por un lado, y por otro la ausencia de espacios políticos para los sectores opositores y la sistemática e histórica persecución de que han sido objeto, constituyen dos de los elementos fundamentales en la configuración del largo conflicto que se vive en Colombia.

De la misma manera nos congratulamos con la decisión del Consejo Nacional Electoral de devolverle la personería jurídica al movimiento político UNION PATRIOTICA, personería que le había sido retirada en los mismos momentos en que era víctima de una política de exterminio total, de un Genocidio Político sin parangones en la historia de Colombia y América latina.

Y también vimos como muy positivas las declaraciones de diferentes funcionarios del gobierno colombiano incluyendo al propio Presidente de la República comprometiéndose a brindarle garantías políticas y de seguridad a la Unión Patriótica y a otros movimientos políticos de oposición existentes en Colombia como la Marcha Patriótica, El Congreso de los Pueblos, el Partido Comunista Colombiano, el Polo Democrático Alternativo y otros.

Este año 2014 ha sido señalado como el año en que se ha de firmar la paz. Así lo deseamos y haremos lo que esté a nuestro alcance para contribuir porque así sea.

Pero el año ha comenzado con la continuidad de la persecución a la oposición. El 29 de diciembre fue asesinado en Sucre el concejal del Polo Democrático Alternativo GILBERTO DAZA, el 4 de enero fue asesinado EVER LUIS MARIN, dirigente sindical de la ciudad de Barranquilla y detenido bajo cargos de rebelión agravada FRANCISCO TOLOSA responsable de Relaciones Internacionales de Marcha Patriótica y el día 5 fue asesinado en el departamento del Chocó el dirigente agrario GIOVANY LEITON.

Estos hechos van en contravía a los anhelos de paz y de democracia, le restan credibilidad a las negociaciones de paz que se adelantan en la Habana y evidencian que en Colombia se mantiene y profundiza la crisis humanitaria.

Por otro lado, permanecen en la cárcel dirigentes sociales y defensores de derechos humanos con burdos montajes que no se sostendrían si en Colombia se aplicaran reglas de juego propias de un Estado social de derecho. Especialmente vejatorios son los casos del defensor de derechos humanos David Rabelo y del dirigente agrario Huber Ballesteros para quienes también reclamamos su libertad inmediata.

Reclamamos que cese la criminalización de las organizaciones sociales y políticas.

Solicitamos del presidente colombiano coherencia entre lo que sus delegados plenipotenciarios acuerdan en La Habana y la política que se adelanta en Colombia. Para que en Colombia haya paz se requiere de la firma de un acuerdo con los grupos armados y de una política de respeto a las organizaciones sociales y políticas de oposición y a sus dirigentes. En esos esfuerzos por la paz y la justicia social en Colombia estaremos con nuestra plena disposición a contribuir permanentemente.

España, enero de 2014

## **“ES EN WASHINGTON DONDE SE DECIDE SI BOGOTÁ ADELANTA Y FIRMA UN TRATADO DE PAZ”**

*Hernando Calvo Ospina es un reconocido periodista de investigación, colaborador de Le Monde diplomatique, refugiado político en Francia. Su último libro Calla y respira, es un relato autobiográfico que en un año ha sido editado en cinco idiomas. Conversamos con Hernando sobre algunos de los interrogantes que planean sobre el conflicto social y armado colombiano y la posibilidad de paz, las conversaciones de La Habana entre el gobierno y las FARC y algún que otro “chisme”...*

*Patricia Rivas. Llama la atención el nulo peso de la Unión Europea en las negociaciones de paz de la Habana...*

**Hernando Calvo Ospina.** Dos importantes funcionarios de dos países europeos me dijeron lo mismo: América Latina es territorio de Estados Unidos. Nosotros podríamos acompañar, pero es Estados Unidos quien decide allá. Si fuera en África o Medio Oriente, quizás podríamos tener peso en una negociación.

Lo que sí hacen los países de la Unión Europea es seguir los designios de Estados Unidos. Por tanto le colaboran en lo que puedan, principalmente entregándole buena parte de la información que logran sus servicios de inteligencia. Además de vigilar a los residentes colombianos que viven en estos países, opositores al gobierno colombiano, bajo el pretexto de ser militantes o simpatizantes de una organización “terrorista”. Y si el país europeo tiene vínculos económicos con Colombia, pues mucho más.

### **PR. ¿Qué papel está teniendo Washington en las negociaciones de paz?**

**HC.** En febrero del 2012 fui contactado por un alto responsable del Departamento de Estado, con el que ya me había reunido antes... Si, ¡aunque desde el 2009 me tienen en la lista de personas “peligrosas” para la seguridad de su nación! Me dijo que me llamaba a nombre de su oficina y del presidente Santos. La mezcla no se me hizo para nada extraña. Ante mi pregunta, me precisó que quería charlar sobre la paz en Colombia.

Entre vino y vino, fui concluyendo que las FARC y el gobierno colombiano estaban preparando negociaciones en la total reserva, algo que se hizo público en septiembre, luego de que el ex presidente Álvaro Uribe lo “denunciara”. Yo solo vine a tocar el tema once meses después.

### **PR. ¿De qué hablaron en esa reunión, si se puede saber?**

**HCO.** La mitad fue sobre Colombia y el resto sobre Cuba, Venezuela, Ecuador y Bolivia. ¿Es curioso que le interesaran estos últimos cuatro países? Pues no. Ellos, a ojos de Washington, son la cabeza de rebeldes en el continente. En las cuatro ocasiones que me encontré con funcionarios del Departamento de Estado siempre encaminaron la charla hacia estos países. Y casualidad: los dos funcionarios europeos que mencioné antes, también quisieron charlar sobre ellos.

Ahora, el estadounidense quería saber lo que yo opinaba sobre una negociación con las guerrillas. Ellos conocen, como lo saben mis lectores y el gato del vecino, que por mi trabajo periodístico conozco a varios mandos de las FARC y del ELN. Y a unos desde hace 30 años. Fue una conversación que puede parecer anodina, pero que al ser con ellos no lo es: siempre tienen un objetivo muy determinado.

Casi al final me preguntó si yo quería enviarle un mensaje al presidente Santos. Le respondí que no, pero sí quería hacerle llegar una pregunta: ¿por qué cuando fue ministro de Defensa dijo en un coctel, donde habían varios ciudadanos franceses, que él quería mi cabeza? Debió ser cosa de los tragos. Puede ser que se le olvidó que yo tengo protección del gobierno francés, de Naciones Unidas, pero, sobre todo, el cariño y reconocimiento de muchas personas en el mundo.

### **PR. ¿Qué quiere decir que el ministro de Defensa pidió su cabeza? ¿Cree que querían asesinarle?**

Lo que sé, por fuentes de absoluta confianza, es que ese gobierno intentó pedir mi extradición basado en los famosos computadores de Raúl Reyes. Sí, en ellos se me menciona como cinco veces. Pero en cada una de ellas se me trata de “periodista”, y con nombre propio. Es que yo iba con

un equipo de la televisión francesa para entrevistar a Reyes. La cita iba a ser el 2 de marzo 2008. Pero un día antes asesinaron al dirigente guerrillero en un bombardeo sobre territorio ecuatoriano. Creo que con ese intento de pedir mi extradición, hicieron quedar en ridículo a la justicia colombiana.

A pesar de ello quisiera entrevistar al presidente Santos sobre este tema. Pero, en especial, para que cuente hasta dónde es honesto con el proceso de paz, y qué planes tiene para sacar de la pobreza a la mayoría de colombianos.

Al funcionario estadounidense sí le di un mensaje a llevar, pero no a Santos sino al presidente Obama: Que ordene detener la guerra y el terrorismo de Estado contra el pueblo colombiano.

Porque, siendo realista y pragmático, es en Washington donde se decide si el gobierno en Bogotá adelanta y firma un tratado de paz. Si le conviene a sus intereses económicos y geoestratégicos, lo ordenará a Bogotá.

Este funcionario estadounidense también me contó que con Santos tenían muchas más afinidades políticas y de intereses que con Uribe. Ante lo que respondí: "¡Entonces ahora ustedes andarán desnudos por la casa presidencial, pues con Uribe se paseaban en chores!"

**PR. *No parece usted muy optimista sobre las conversaciones de paz...***

**HCO.** Hasta el momento yo no veo que los gobiernos de Washington y Bogotá estén decididos a que llegue una paz a Colombia con justicia social. Quieren un proceso como se hizo en El Salvador, donde se detuvo la guerra política, se silenciaron los fusiles, pero la guerra social que llegó ha producido el doble de muertes y hambre, porque las estructuras de la desigualdad económica no cambiaron. Después de 20 años siguen intactas. Claro, se pudo participar en política sin el temor de ser asesinado por ser opositor de izquierda.

**PR. *¿Qué pasos por parte de Washington harían que la apuesta por la paz fuera seria?***

**HCO.** Para mí dos signos deben existir para que yo crea que el gobierno estadounidense, y el de Colombia, sí desean la paz. Uno, que se detenga la estigmatización política contra la oposición. La intransigencia política es el principal enemigo de la paz en Colombia. Y no sólo de la paz: del desarrollo efectivo de la nación.

Es mi punto de vista como observador que ve a Colombia desde fuera. Que escucha y lee lo que se dice de ella. Que, como muchas personas, me asombro de la intransigencia de esa oligarquía, caso exclusivo en el mundo. Una oligarquía enferma por el poder.

Y dos, que se envíe al ex presidente Álvaro Uribe a las cortes para que responda por crímenes de Lesa Humanidad, genocidio, paramilitarismo y narcotráfico. Lo del ex presidente Uribe es un caso extremo de impunidad, como muy pocos en este universo.

Pero claro, en Washington existen fuertes intereses que se oponen a la paz, como son las empresas de armamento y de tecnología para la guerra. Y Uribe regaló tanto de la soberanía a Estados Unidos, que de alguna manera tienen que agradecerle. Aunque Uribe debería tener cuidado porque Washington no tiene amigos, tiene intereses.

**PR. *¿Hasta qué punto Washington está presente en la Mesa de La Habana?***

**HCO.** Es de suponer que los negociadores de las FARC lo saben. Si yo lo sé es porque lo saben muchos. Varios de los negociadores del gobierno llevan relojes, bolígrafos, maletines u otros instrumentos para filmar y grabar todo lo que se conversa en la mesa de negociaciones en La Habana. Esa información, que no debería salir de ahí en esa forma, parte hacia bases estadounidenses para ser procesada. Después se comparte con el equipo especial en Bogotá que sigue las negociaciones.

No sólo se analiza cada frase y palabra de los negociadores de las FARC, sino cada timbre de voz, actitudes del rostro y sus manos. Después llega el asesoramiento de cómo negociar o dirigirse a cada miembro del equipo guerrillero para desestabilizarlo o acercarlo.

**PR. *Como sea, las conversaciones de paz han logrado avances significativos...***

**HCO.** Me parece que la tecnología y los asesores no le han servido mucho al gobierno colombiano y a su delegación, visto lo obtenido por los guerrilleros.

Los guerrilleros han demostrado capacidad para negociar. Bueno, es que, ante todo, tienen la razón de su parte.

Por eso sería de admirar a los negociadores del gobierno, pues deben parecer malabaristas al defender lo indefendible. Ellos defienden, sin ser oligarcas, los intereses de la oligarquía colombiana y de las transnacionales estadounidenses. Esa es su realidad. Sus argumentos deben ser muy limitados.

**PR.** *En apenas un año, van 25 miembros de Marcha Patriótica y 26 sindicalistas de la CUT asesinados, además de los más de 9.500 presos políticos en las cárceles colombianas, cuyo número no deja de aumentar...*

**HCO.** Se pueden firmar todos los acuerdos que quieran sobre la reforma agraria, la educación, la salud, la participación política. Todo lo que quieran. Pero mientras la oligarquía colombiana no detenga su intransigencia política, ningún acuerdo servirá. La paz del sepulcro no le sirve al campesino que reciba un título de propiedad. Tampoco al pueblo donde construya un centro médico en medio de discursos de paz, si al otro día van los paramilitares y acaban con los habitantes. ¿De qué servirá lo firmado si los negociadores serán asesinados cuando quieran hacer política legal y publica?

En la mesa de negociaciones ya se llegó a un acuerdo sobre participación política, y, ¿qué ha pasado desde entonces? Los hechos demuestran que el gobierno, las FFAA y sus paramilitares no se han dado cuenta. Lea las cifras de asesinados que usted acaba de dar. La represión a la protesta popular no se detiene un milímetro. Entonces ¿cómo se van a implementar los acuerdos sociales y económicos que se logren en la mesa de negociaciones?

**PR.** *¿Por qué esa violencia política en Colombia de tantas décadas? ¿Por qué las peores dictaduras en el mundo han dado paso a ciertos espacios democráticos, y en Colombia no?*

**HCO.** Mi respuesta siempre es la misma: estoy buscando qué tipo de genes tiene incubados esa oligarquía. No conozco ninguna otra tan violenta. Han sabido esconder que el Estado colombiano es una dictadura "democrática". Porque en Colombia se instauró la Doctrina de la Seguridad Nacional como en ninguna dictadura en América Latina, dictada por Estados Unidos en 1962 para combatir al "enemigo interno. Las dictaduras se fueron, llegaron gobiernos que dieron cierta amplitud democrática, y en Colombia nada varió. Todo lo contrario. Estados Unidos tiene muchísima responsabilidad en ello, porque ha impulsado, alcahueteado y asesorado la criminalidad estatal. La historia no miente. Solo hay que conocerla.

**PR.** *¿Por qué cree que hasta el momento no se ha incorporado al ELN de una forma seria a las negociaciones?*

**HCO.** Quizás se deba a dos cosas. Una, porque jugaron a dividir y confrontar al ELN con las FARC. Creyeron que las FARC asumiría una posición prepotente ante el ELN. Ha resultado todo lo contrario, y la unidad entre esas dos organizaciones va en aumento. El encuentro a mediados del año pasado de los dos máximos comandantes del ELN y las FARC, Nicolás Rodríguez (Gabino) con Timoleón Jiménez; el freno a enfrentamientos que a veces se daba entre ellas; los posteriores comunicados y operativos militares conjuntos, es una demostración de la unidad.

Y dos, porque el gobierno quiere hacer creer que el ELN no es contrincante ni militar ni políticamente. Quiere esconder que esta guerrilla tiene una importante presencia en regiones de gran estrategia política y económica.

No quiero dejar de mencionar que la reunión de Gabino y Timoleón debió ser un duro golpe al orgullo de los servicios de inteligencia colombianos. Aunque fundamentalmente lo debió ser para la CIA estadounidense por ser la que maneja las principales técnicas e instrumentos de espionaje, y coordina a los servicios colombianos (con el apoyo del MOSSAD israelí). Debe darles vergüenza que se engullan tantos miles de millones de dólares, y no hayan detectado el movimiento de estos dos

hombres tan buscados. Y supongo que ambos tuvieron que moverse muchos kilómetros para encontrarse (4).

**PR. *¿Qué pasó tras la desmovilización del M-19? ¿Por qué no se dieron cambios socioeconómicos y la represión continuó rampante?***

**HCO.** Aquí vale la pena recordar algunos “detalles”. Los dirigentes del M-19 no negociaron su desmovilización: la regalaron y ellos se vendieron al sistema. Esto sucedió en Panamá. Ellos, Navarro Wolf, Petro, y Evert Bustamante, por ejemplo, saben de qué hablo. A ninguno de esos dirigentes le importó la suerte de sus bases.

Los dirigentes del M-19 son el caso más conocido de entreguismo y abandono a sus bases e ideales altruistas. Pero existen otros. Tenemos al EPL. La mayoría de los dirigentes del Ejército Popular de Liberación, que al entregarse se transformaron en Esperanza, Paz y Libertad, se fueron directamente a trabajar para las Fuerzas Armadas o sus grupos narco-paramilitares.

¿En qué quedó la desmovilización y entrega de armas del Partido Revolucionario de los Trabajadores, PRT; del grupo indígena Quintín Lame; del sector que rompió con el ELN? En nada para sus bases, que fueron las que pusieron los muertos, desaparecidos y torturados. Claro, para la mayoría de sus dirigentes la vida cambió al venderse por una moneda de cobre al sistema: Casi todos tienen de qué vivir, no pocos tienen ONGs para “analizar” el conflicto o para “ayudar” a los reinsertados. O cualquier otro invento para vivir bien.

¿Qué trabajo organizativo popular hacen esos dirigentes hoy? Ninguno que sea alternativo y de beneficio real para las mayorías. Son politiqueros, clientelistas.

**PR. *¿Cómo evitar que pase con unas FARC o el ELN desmovilizadas, como pasó con las anteriores?***

**HCO.** Creo que eso le tocará responderlo a la conciencia social y revolucionaria de las dirigencias cuando llegue el momento. Será ahí que se sabrá si fueron verdad los ideales que tienen hoy por una Nueva Colombia para todos, en particular para los pobres.

Por **Patricia Rivas para Rebelion.org**

## **EL SALVADOR**

### **EL FMLN SE POSICIONA COMO FAVORITO EN LAS ELECCIONES DE EL SALVADOR. EL PRÓXIMO 2 DE FEBRERO SE CELEBRARÁN NUEVOS COMICIOS**

Casi todas las encuestas dan la victoria al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en las elecciones presidenciales del 2 de febrero. El partido ultraderechista ARENA ocuparía el segundo lugar y el Movimiento de Unidad, del ex presidente neoliberal Antonio Saca, el tercero. El FMLN, en el poder desde 2009, podría ganar en la primera vuelta, pero si no logra la mayoría cualificada, los analistas indican que la exguerrilla podría vencer en la segunda vuelta ante las dificultades de una alianza entre los dos sectores de la derecha salvadoreña.

El FMLN hizo una campaña basada en propuestas destinadas a continuar los cambios y desprovista de ataques a sus adversarios. También realizó amplias alianzas con grupos políticos minoritarios, con organizaciones sociales y con sectores empresariales y profesionales.

Por su parte, el partido ARENA, que gobernó entre 1989 y la llegada de Mauricio Funes y el FMLN en 2009, cometió muchos errores que hoy está pagando. Veamos algunos. ARENA tiene muchos enemigos: está confrontada con el FMLN, con el presidente Mauricio Funes, con la coalición que dirige Antonio Saca, con el Fiscal General de la República y con el presidente de la Corte de Cuentas. Además, ARENA no tiene aliados, ya que el resto de la derecha apoya a Saca. Por si fuera poco, ARENA está a la defensiva, arrinconada con los casos de corrupción cometidos durante sus anteriores gestiones. El programa de ARENA “contestándole al presidente” solo muestra que el presidente tiene la iniciativa estratégica.

## Reducción de la pobreza

Las encuestas también revelan que la mayoría de la población desea que se profundicen los cambios iniciados por el actual Gobierno. Entre ellos destaca una gran inversión social y económica en beneficio de los sectores más necesitados. El indicador que mejor refleja la exitosa política del Gobierno es la reducción de la pobreza, del 38% de los hogares en el 2009 al 29% en el 2013. La pobreza extrema disminuyó a la mitad, hasta situarse en el 6,5%.

A diferencia de lo ocurrido en los 20 años de dominio de ARENA, el Estado dejó de ser un instrumento en beneficio exclusivo de la cúpula empresarial, que lo utilizó para enriquecerse más y para mantener a la mayoría de la población en condiciones de precariedad. Con el actual Gobierno muchos sectores excluidos participan de los beneficios de la política económica y social del Estado.

Por primera vez, se nota un cambio en el manejo de los recursos públicos, que antes fueron utilizados para beneficiar a funcionarios corruptos. Un caso emblemático es el del Ministerio de Obras Públicas, que sirvió para lucrar a ministros y a otros altos funcionarios y que hoy es modelo de manejo ético y responsable de los recursos.

También por primera vez hay políticas de Estado en favor de las mujeres. El proyecto de Ciudad Mujer y las leyes contra la violencia y por la igualdad entre mujeres y hombres son las expresiones más visibles de las acciones positivas en favor de las mujeres, sobre todo las de menos recursos y las más excluidas.

Otra de las grandes apuestas del Gobierno ha sido la reactivación de la producción agrícola que había quedado casi arruinada tras los gobiernos de ARENA. Las cosechas récord de granos básicos y la reducción de sus precios han beneficiado a miles de familias campesinas y a la población consumidora.

La victoria del FMLN garantizaría la profundización de los cambios que han beneficiado a la población de menos recursos. Se ampliará la reforma de salud, se destinarán más recursos a la educación y a obras públicas, aumentará la producción agropecuaria y mejorará la seguridad pública, para lo cual es fundamental la generación de más empleo, la depuración de la policía y el ataque al crimen organizado.

## Pérdida de ARENA

La derrota de ARENA generará otra crisis en ese partido, donde las contradicciones internas solo están aplazadas en el marco de la campaña electoral. La derecha se debilitará y seguirá perdiendo peso en el Estado. Como en el 2015 habrá elecciones legislativas y municipales, el FMLN llegará muy fuerte a ese escenario y la derecha muy debilitada. Como el FMLN aumentaría el apoyo popular y el poder en el Estado, podría profundizar los cambios a partir de ese año.

Con el Frente Sandinista gobernando en Nicaragua y la izquierda hondureña avanzando en el terreno político como segunda fuerza electoral, el FMLN contará con buenos aliados en la región. Incluso en Costa Rica se verifica un importante avance de la izquierda representada en el Frente Amplio, que se configura como una importante fuerza electoral. La victoria del FMLN contribuirá a fortalecer el polo de izquierda y progresista de la región.

**Fuente: César Villalona. Diagonal**

## **GUATEMALA**

### **ORGANIZACIONES IMPUGNARON FALLO QUE ANULÓ JUICIO POR GENOCIDIO A RÍOS MONTT**

Organizaciones defensoras de indígenas en el proceso por genocidio contra el ex dictador guatemalteco Efraín Ríos Montt, impugnaron el domingo 12 de enero ante la máxima instancia judicial del país el fallo de un tribunal de apelaciones que el viernes 10 confirmó la anulación del juicio contra el militar.

“Planteamos nuestro respectivo recurso de apelación” en la Corte de Constitucionalidad (CC) “contra la sentencia emitida por la Sala Primera de Apelaciones”, dijo el abogado Héctor Reyes, del querellante Centro para la Acción Legal en Derechos Humanos (CALDH).

La apelación, acompañada por la otra querellante Asociación para la Justicia y Reconciliación (AJR), rechaza la confirmación a la orden de la jueza Carol Flores que en abril de 2013 anuló lo actuado durante un mes de juicio y retrotrajo el proceso a noviembre de 2011, cuando el militar no había sido acusado formalmente.

Reyes indicó que esperan una resolución favorable por la CC para “otorgar la protección constitucional” a las víctimas, que “fue vulnerada” por el fallo de la sala de apelaciones que validó el viernes la anulación del proceso contra el ex dictador.

El juicio por genocidio contra Ríos Montt y su exjefe de inteligencia, el general José Rodríguez, inició el 19 de marzo de 2013 por la matanza de 1.771 indígenas ixiles en el norte del país durante su gobierno de facto entre 1982 y 1983, en el marco de la guerra civil que vivió Guatemala (1960-1996).

Sin embargo, al cumplirse un mes de debate, la jueza Flores acogió un alegato de la defensa y anuló lo actuado durante el juicio y regresó el proceso a noviembre de 2011, cuando se encontraba en una fase de investigación, al aducir que había recursos pendientes de resolver.

A pesar de esa resolución, el Tribunal de Sentencia de Mayor Riesgo A que llevaba el juicio, continuó el debate y el 10 de mayo del año pasado sentenció a Ríos Montt a 80 años de prisión por genocidio y crímenes de lesa humanidad, y absolvió a Rodríguez.

Diez días después, la Corte de Constitucionalidad revocó la sentencia y ordenó repetir el juicio al encontrar errores procesales.

El expediente fue trasladado al Tribunal de Sentencia de Mayor Riesgo B que por recarga en su agenda de trabajo programó el nuevo juicio para el 5 de enero de 2015, aunque esto podría variar si la corte constitucional rechaza la apelación presentada este domingo por las organizaciones querellantes.

El gobierno de facto de Ríos Montt fue uno de los más sangrientos de la guerra civil en Guatemala que dejó un saldo de 200,000 muertos y desaparecidos, según un informe de la ONU.

**Fuente: Nodal**

## **EL GOBIERNO PREVÉ AUMENTAR LA COOPERACIÓN DEL COMANDO SUR DE EEUU**

Autoridades del Ministerio de Gobernación en compañía del jefe del Comando Sur de Estados Unidos, John Kelly, supervisaron las acciones de la Fuerza de Tarea “Tecún Umán” destacada en la frontera entre Guatemala y México, y evaluaron el uso de los recursos donados por ese país para el funcionamiento del grupo.

El titular de la cartera del Interior, Mauricio López Bonilla, resaltó que entre los logros de esta fuerza especial durante 2013 se encuentran la desarticulación de nueve estructuras criminales durante el operativo “Dignidad”, incautaciones de droga, dinero y armamento, así como el fortalecimiento de los controles para evitar el contrabando de combustible y productos de consumo básico.

El Comando Sur donó 42 vehículos para el combate de hechos delictivos por medio de el mencionado cuerpo de seguridad, entre los que se encuentra uno con equipo de rayos X para la revisión de automóviles particulares, de transporte extraurbano y pesado, que detecta la presencia de dobles fondos en los que podrían ser trasladados artículos de contrabando, armas, estupefacientes y efectivo.

La vicetitular del Mingob, Eunice Mendizábal, indicó que gestionan más cooperación del gobierno estadounidense para la creación durante el presente año de la Fuerza de Tarea “Chorti”, que operará en la frontera con Honduras y para 2015 la denominada “Xinca”, que resguardará el área fronteriza con El Salvador.

**Fuente: Nodal**

## HAITÍ

### **EL ESPEJISMO DE LA RECONSTRUCCIÓN. CUATRO AÑOS DESPUÉS DEL TERREMOTO**

Hace cuatro años la tierra tembló durante 35 segundos en Haití. Con el epicentro situado a 25 km de Puerto Príncipe, el seísmo de 7,3 grados en la escala de Richter se llevó más de 220.000 vidas por delante. El mundo se conmocionó. Pasado el tiempo, mientras más del 80% de la población sigue viviendo bajo el umbral de la pobreza y más de 170.000 personas continúan durmiendo bajo las carpas, los ejes de la reconstrucción se han centrado en el turismo de lujo, la minería y la creación de zonas industriales.

En Haití 100.000 casas fueron totalmente destruidas y algo más de 200.000 gravemente dañadas, lo que dejó a más de un millón y medio de personas sin hogar. La reconstrucción de viviendas parecía entonces una prioridad urgente. Y a pesar de la existencia de avances, no se ha completado con éxito.

Las infraestructuras públicas fueron también gravemente dañadas. A la imagen del palacio presidencial en ruinas, hay que sumar la destrucción del 60% de la infraestructura gubernamental. El 25% de los funcionarios en Puerto Príncipe fallecieron en el terremoto. El Estado haitiano, fuertemente debilitado tras años de injerencias internacionales, quedaba reducido de golpe a su mínima expresión. En la Conferencia de donantes de Nueva York, tres meses después del terremoto, se acordó reforzar el liderazgo del gobierno haitiano. Sin embargo, tan sólo el 1% de la ayuda de emergencia y el 16% de la ayuda a la reconstrucción se ha canalizado a través de administraciones haitianas.

“Han impuesto totalmente su propia agenda”, comenta Rolphe Papillon, periodista y ex alcalde de la pequeña localidad costera de Corail, mientras muestra una estructura que debía albergar un mercado, sin acabar, en el que la Unión Europea ha dilapidado dos millones de euros según los lugareños. “¿A quién preguntaron para construir este edificio? A la gente del pueblo desde luego que no”. La crítica generalizada al *ninguneo* de las prioridades del gobierno y la sociedad civil haitiana planea cuando se pregunta en Haití sobre la cooperación internacional.

El propio análisis del gobierno haitiano sobre la eficacia de la ayuda mostraba en marzo de 2013 que “los porcentajes de distribución de los fondos por sectores varia entre -100% (protección social) y +450% (transporte) respecto a las necesidades fijadas [por el gobierno]”. Reconstrucción económica o 'el capitalismo del desastre'.

Se calcula que los daños y pérdidas por el terremoto fueron de 7.800 millones de dólares, equivalentes a más del 120% del PIB del país. Cuando el punto de partida es el del país más empobrecido de las Américas, con una larga historia de injerencias económicas y neoliberalismo impuesto a sangre y fuego, la tarea de la reconstrucción económica se torna compleja.

“La reconstrucción en Haití después del terremoto se ha convertido en una vasta operación de capitalismo del desastre, que no busca socorrer a las víctimas, sino servirse de la catástrofe para hacer beneficios”, describe Boumba, activista de base de una lista interminable de movimientos sociales.

El concepto 'Capitalismo del desastre' lo popularizó Naomi Klein, autora de la 'Doctrina del Shock', quien, un día después del terremoto, publicabacómo la Heritage Foundation (“una de las principales defensoras de explotar desastres para profundizar sus políticas pro-empresas”) no había tardado ni un día en afirmar que “la respuesta de Estados Unidos al trágico terremoto en Haití ofrece oportunidades para redefinir los largamente disfuncionales economía y gobierno haitianos”.

“¡La carrera por el oro ha empezado!”, afirmó el embajador de Estados Unidos en Haití en un cable de febrero de 2010 revelado por Wikileaks, un año después. Hablaba de los negocios que podían surgir de la reconstrucción en Haití.

El 76,7% del valor de los contratos concedidos por la Unión Europea en sus proyectos de reconstrucción en Haití durante 2010 y 2011 fueron entregados a empresas europeas. De forma similar pero aún más notoria, Estados Unidos tan sólo ha cedido el 1,3% del valor contractual de sus proyectos a empresas haitianas.

La atracción de la inversión extranjera es también una prioridad para el gobierno de Michel Martelly. Apadrinada por los Clinton, la estrategia “Haiti: Open for business”, se ha dotado de una serie de apoyos institucionales, de los que destaca el Consejo Presidencial Asesor sobre Crecimiento Económico e Inversión en Haití (PACEGI), del que forma parte el ex presidente español, José María Aznar. Su objetivo es “transformar Haití de un lugar para ‘hacer caridad’ a uno para ‘hacer negocios’”.

“Cuando el Gobierno habla de desarrollo, sigue el discurso del Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el FMI. Desarrollo económico es puro capitalismo, es el plan de la muerte, que gira en torno a tres ejes: minería, zonas industriales y turismo”, sostiene Orvild Lafontaine, periodista de Ayiti Kale Je, proyecto de periodismo de investigación que monitorea la reconstrucción en Haití. Minería

“Aceptar la minería es aceptar la muerte”, sentencia Joseph, campesino de Terrier Rouge, en el norte del país. Cuenta cómo en los últimos meses la empresa canadiense Somin ha llegado con permisos de exploración emitidos por el gobierno, exigiendo acceso a las tierras. Muchos de los campesinos se han negado a firmar el acceso a sus tierras, “pero otros, sin información, sí están firmando”. La reunión, una de las cuatro organizadas en el norte y noreste del país, y en las que se exponen los peligros de la minería de oro a cielo abierto, la ha organizado el Colectivo contra la Explotación Minera.

El gobierno ha otorgado ya medio centenar de permisos, principalmente a empresas canadienses y norteamericanas. “El Banco Mundial está detrás de la nueva ley minera que está a punto de aprobar el gobierno de Martelly, a pesar de la oposición del Senado”, afirma Alain, uno de los facilitadores del Colectivo. El Gobierno afirma que los recursos mineros en las montañas en Haití, sobretodo oro, pero también cobre o bauxita, aportaran recursos que pueden contribuir al crecimiento económico del país. Los campesinos piensan que si les quitan la tierra, para abrirla en canal, y les quitan el agua, les están quitando la vida. Y que las promesas de trabajo no llegarán para todos.

En un país con dos tercios de la población en paro o subempleados, la promesa de trabajo tiene una fuerza extraordinaria. Bajo ese propósito, el gobierno fomenta la minería, la construcción de unas 10 nuevas zonas francas industriales o la promoción de zonas turísticas de enclave.

#### Industria con condiciones laborales abusivas

La industria subcontratada, sobretodo por conocidas marcas estadounidenses como Levis o GAP, goza de acuerdos comerciales con Estados Unidos, dónde exportan en condiciones muy favorables productos textiles fabricados a bajo coste, conseguido gracias a unos sueldos de miseria y condiciones laborales cuestionables.

“Con 200 gourdes (3,3€) no me llega para dar de comer a mis hijos”, cuenta una trabajadora durante una manifestación en la que reclaman un salario de 500 gourdes (8,3 euros) al día y seguridad social. Ante la negativa del Gobierno de revisar el salario mínimo según sus demandas, las trabajadoras iniciaron en diciembre movilizaciones, cerrando las fábricas durante varios días.

Las zonas francas industriales son la propuesta estrella de la reconstrucción. Su proyecto insignia es Caracol. Se llevó 224 millones de dólares de los fondos para la reconstrucción, a pesar de estar situado a cientos de kilómetros del epicentro del terremoto, en una zona no afectada por el mismo. Se expropió a 366 campesinos de zonas fértiles para construirlo. De los 20.000 puestos de trabajo prometidos, se han creado 1,388. El ‘paraíso’ del turismo.

También bajo el hechizo de la creación de puestos de trabajo se fomenta la inversión extranjera en turismo. La española Occidental inauguró hace un año el hotel de lujo Royal Oasis, en la capital del país. El complejo esta construido con los fondos de la Bush Clinton Haiti Foundation, recaudados para la reconstrucción del país.

Hay más. El gobierno haitiano ha puesto toda la carne en el asador para el proyecto turístico en *Ile a Vache*. Los campesinos están ya siendo expulsados de sus tierras para poder construir el aeropuerto que permitirá llegar a los hasta 10 resorts de lujo, el campo de golf y otras “amenities” que se quieren

construir en este paraíso natural. La española Occidental ha presentado ya sus credenciales para participar en la inversión.

“Los proyectos de la reconstrucción ya vienen de antes, se aprovecha la coyuntura del post-terremoto, para conseguir los recursos y ponerlo en marcha”, afirma Boumba. Minería, zonas francas industriales, turismo de lujo y un naciente interés en la agroindustria para la exportación. Estos son los pilares de la reconstrucción de Haití.

Mientras, el 80% de la población sigue viviendo bajo el umbral de la pobreza, aún hay más de 170.000 personas viviendo bajo las carpas, y la sensación para muchos haitianos y haitianas es que la reconstrucción es un espejismo, o más bien un paraíso sólo accesible para unos pocos.

“Las semanas después del terremoto vivimos algo extraordinario. La reacción del pueblo haitiano fue asombrosa, igual que las muestras de apoyo que llegaron desde todos los pueblos. Se perdió una oportunidad única”. El economista Camille Chalmers lamenta que las posibilidades de reconstrucción real, de “refundación de un Haití desde y para los haitianos”, se hayan esfumado.

**Fuente: Iolanda Fresnillo. eldiario.es**

### **EN LO QUE VA DEL AÑO, UNOS 600 HAITIANOS INDOCUMENTADOS FUERON DEVUELTOS DESDE REP. DOMINICANA**

Al menos 600 haitianos indocumentados han sido devueltos a su país en los primeros 15 días de este mes, al ser sorprendidos cruzando la frontera dominico-haitiana con destino a territorio nacional, informaron hoy fuentes oficiales.

Inspectores de Migración junto a miembros del Cuerpo Especializado de Seguridad Fronteriza Terrestre (Cesfront) y del Ejército Nacional “han montado un cordón de vigilancia en el río Masacre, y los resultados han sido buenos”, dijo a Efe un oficial migratorio.

“Han querido presionar y han llevado sus quejas a otras autoridades de Dajabón y otros estamentos del Estado, al parecer desconocen que existe una ley y un reglamento de Migración que nadie puede desconocer”, apuntó.

La fuente indicó que es fácil detectar la inmigración de haitianos indocumentados en la frontera, porque el que trata de cruzar por el río, “ya se sabe que es porque no tiene papeles”.

“Son muchos los haitianos sin documentos que quieren llegar a República Dominicana de manera irregular, es increíble, más de lo imaginable”, señaló el funcionario de Migración.

Según el oficial, dueños y empleados administrativos de haciendas y fincas agropecuarias están molestos por el control que se ha establecido en la frontera que separa a las dos naciones.

“Han querido presionar y han llevado sus quejas a otras autoridades de Dajabón y otros estamentos del Estado, al parecer desconocen que existe una ley y un reglamento de Migración que nadie puede desconocer”, apuntó.

De su lado, el jefe del Cesfront, general Santo Domingo Guerrero Clase, informó a medios locales que muchos haitianos que viven de manera irregular en República Dominicana y que en diciembre viajaron a su país para pasar la Navidad con sus familiares, ahora tratan de regresar al país de manera clandestina.

Guerrero Clase dijo que junto al Ejército Nacional tratan de contener la entrada de haitianos ilegales hasta territorio dominicano

**Fuente: Nodal**

## HONDURAS

### **CORRE LA SANGRE INDÍGENA DEL PUEBLO LENCA EN SU LUCHA CONTRA EL PROYECTO DE LA CENTRAL HIDROELÉCTRICA QUE AHOGARÁ SUS TIERRAS**

La compañía cree que nos puede intimidar. Pero no nos dejamos a intimidar, no tenemos miedo, dice Francisco Javier Sánchez, presidente de Copinh, sonriendo astutamente. Aunque dos compañeros han sido asesinados en la larga lucha de nueve meses, seguimos exigiendo el derecho a las tierras que pertenecen al Pueblo Lenca.

En nuestro alrededor se han concentrado unas cien personas del pueblo indígena Lenca. Éste pueblo vive y trabaja la tierra en los departamentos de Intibuca, Santa Barbara, Lempira y La Paz, departamentos que limita con El Salvador donde también existen comunidades de lencas. Al frente de nosotros se ha agrupado unos diez guardias armados y nerviosos. Están ahí, dicen, para proteger la oficina de la empresa que ha obtenido la concesión del Congreso Nacional para construir y administrar una central hidroeléctrica. Pero no ha logrado construir mucho más que las barracas de las oficinas pese que el proyecto comenzó hace nueve meses.

Hemos bajado por las montañas durante una hora y con horror nos estamos imaginando el terrible regreso por los senderos que suben bruscamente por estas montañas. El equipo de máquinas fotográficas y de video, el trípode, mochilas y cables pesan. . . .

LA NATURALEZA Y LOS PAISAJES en esta parte de Honduras son impresionantemente hermosos. Las montañas se elevan majestuosamente y los bosques de coníferas y el cultivo del maíz están iluminadas y se balancean divinamente verdes y amarillos en el viento. La mayor empresa de construcción de centrales hidroeléctricas en el mundo, la china Sinohydro, creía que se podía construir una de muchas centrales hidroeléctricas en Honduras. Pero el pueblo Lenca y la organización Copinh lo impidieron. Los chinos se retiraron a pesar que el estado construyó un cuartel de la policía y el ejército envió tropas al sitio por el lugar de la eventual construcción. Francisco y su pueblo se negaron a retirarse del lugar que han ocupado durante los últimos nueve meses.

\* ¿Con qué se responde las balas de los guardias? le preguntamos a Francisco. ¿Con piedras, con los machetes, o. . . ?

– Con mache.... ¡No! Con pura manos en veces, leñas. Pero. . . nosotros no agredimos, son ellos que agreden a nosotros, contesta el líder de baja estatura pero con unos ojos que expresan una fuerte determinación de no rendirse.

LAS NUBES BAJAN LENTAMENTE por las montañas y, literalmente, las encierran en una enorme suave manta blanca. Las mujeres y los niños, viejos como jóvenes se ríen con timidez cuando les preguntamos acerca de ¿cómo pueden aguantar día y noche, día tras día, mes tras mes?

La oscuridad se asienta sobre “El Roble”. Es el lugar donde Copinh desde hace nueve meses ha levantado una barricada como un obstáculo en el camino para evitar que la próxima constructora pueda pasar con vehículos pesados y dirigirse a la obra en el río. Es un puesto estratégico con vistas a toda la zona y el valle se sumergirá en el agua cuando y si el dique debería ser construido.

– Somos once aldeas en la lucha contra la represa, en pie de lucha hasta morir.

\* Según la empresa, ella quiere comenzar a construir la “cortina” ahora. ¿Qué pasará con esta parte abajo donde estamos ahora?

– Inundan las tierras que tenemos para trabajar y las aldeas también.

\* ¿Qué cultivan ahí?

– Cultivamos maíz, frijoles, café de palo, yuca, guineo, naranja, lima, toda variedad de frutas tropicales. Desaparecerán con el embalse, agrega Francisco Sánchez y María Paulina Gómez, una de las mujeres delgadas pero fuerte, comenta:

– En esta lucha destruyeron a mi sobrina Paula González, que murió. Dio su vida en esta lucha por los bosques y los ríos, que son muy sagrados por que tienen el espíritu de la niña. Por eso nosotros como indígenas lencas no olvidamos que somos y siempre defendiendo nuestras tierras.

\* En esta lucha ¿no solo están los hombres sino todo un pueblo?

– Si, todo un pueblo. Por que nosotros no somos allegados aquí, ¡nosotros nacimos aquí!

Si hay algo notorio, pues es la presencia de mujeres y niñas. Y no son tímidas de hablar por ser mujeres. Al contrario. Mujeres como María Paulina Gómez las hemos visto y escuchado en toda Honduras. Él que creía que la mujer lenca se quedaría calladita y sumisa ante el hombre, se equivoca. Las mujeres indígenas están muy activas, quizás por ser lo más cerca y responsables por los niños y el hogar. Tienen una lucha diaria para que los niños puedan alimentarse. También ven como los niños son afectados de todo tipo de enfermedades cuando el Estado se hace ausente y no garantiza lo más elemental de derechos humanos, el derecho a la vida.

**Informan: Dick y Mirian Emanuelsson, en ANNCOL**

## MÉXICO

### **NOTAS SUELTAS SOBRE MICHOACAN Y LAS AUTODEFENSAS**

1. Antes de que se rasguen las vestiduras por las autodefensas hay varias preguntas que deben responderse: ¿De dónde salio el dinero para que existieran? ¿Cómo se contrabandearon las armas y las municiones que usan? ¿Quién pagó los cientos de camionetas en que se transportan (varias blindadas)? ¿Debemos aceptar que los terratenientes y agroindustriales organicen grupos civiles armados? ¿se les olvida que el interlocutor de las autodefensas fue siempre el gobierno federal y no la sociedad?. Yo sé que es muy complicado ver el país degradándose de este modo, pero si lo que quieren es revolución no la van a encontrar de la mano del discurso de Mireles y los suyos, les recuerdo que Mireles dijo que su grupo surgió cuando el narco extorsionó a "gente productiva", refiriéndose a los agroindustriales y no antes, cuando se extorsionaba a ciudadanos comunes sin grandes negocios ni grandes extensiones de tierra.

La respuesta del ejército es la de siempre; seria un acto muy burdo de ingenuidad suponer que un ejército con los antecedentes del de México actuara acorde a los derechos humanos o a cualquier ley. La respuesta del gobierno también está muy acorde con lo que ha sido la línea de gobierno hasta ahora, dejar hablar y hacer a todos y luego llegar e imponer sus decisiones del modo más duro posible. Señalé desde un principio que lo que sucede con las autodefensas de Mireles no es comparable ni a las policías comunitarias de Cheran o a la de la CRAC-PC en Guerrero. Por supuesto la prioridad debe seguir siendo acabar con el narco, a pesar de los lamentos pro-drogas de los adictos que temen quedarse sin proveedores o los derrotistas que insisten en que eso no es posible. Pero dejar el asunto en manos de los terratenientes no es muy distinto de dejar todo en manos del mercado. Pese a todo la situación se asentará en los próximos días, aun a pesar de los muertos. No solo no es deseable que continúe la violencia sino que el interés de los patrocinadores de las autodefensas es la estabilidad económica, la posibilidad de seguir haciendo negocios, y eso solo es posible en un estado pacificado, la propia demanda original de Mireles es que el estado asuma la responsabilidad de la seguridad publica. Nunca pidió algo diferente en la estructura social, nunca señaló la pobreza o la corrupción. Nunca pidió algo revolucionario porque ni él ni sus patrocinadores ni sus tropas son revolucionarios.

14-01-2014

2. Un poco de memoria reciente: "la familia michoacana" y su escisión "los caballeros templarios", son grupos surgidos durante el gobierno perredista de Michoacan. Los perredistas además metieron clandestinamente a un sujeto vinculado a estos grupos al congreso (Godoy Toscano) y lo juramentaron como diputado federal lo que equivale a darle impunidad en este país. Cuando los perredistas accedieron al gobierno michoacano fue por un acuerdo político con el pri para que no hubiera impugnación en la elección (sucia como de costumbre). El acuerdo para el pri fue ceder Michoacan a Cardenas Batel y para el prd votar a favor de la ley indígena priista aun cuando una movilización nacional encabezada por el EZLN había avanzado en favor de otra ley que daba derechos sobre el territorio histórico a los indígenas. Ya en el gobierno la corrupción continuo y el vacío político del estado se llenó gradualmente con grupos narcotraficantes católicos que apoyados

por la iglesia local, financiados con la extorsión y claro con la producción y trasiego de droga. Así, mientras los gobernadores perredistas imaginaban que gobernaban de algo, el narco ponía y quitaba presidentes municipales, hacia funciones de gobierno y extorsionaba a toda la sociedad a cambio de protección.

Por su parte los panistas en la guerra milenarista de Calderón intentaron tomar el control con el llamado "michoacanazo", pero sus procesos legales basura y su falta de pruebas sólidas solo sirvieron para regresar a las calles a los cientos de funcionarios que trabajaban con el narco. Durante todo este periodo que va por lo menos desde 2001 hasta 2012, los terratenientes y agroindustriales pagaron sobornos distribuyendo el costo en sus productos, así las alzas de precios pagaron la consolidación del narco. No denunciaron nada y permitieron tanto la extorsión como los secuestros, violaciones y asesinatos. Esta situación cambió cuando la violencia los alcanzó y sus propias familias se vieron afectadas. Así que una parte huyó a Estados Unidos y desde allá organizaron el contrabando de armas y la organización de las autodefensas. Es decir integraron un grupo paramilitar para expulsar al narco de sus territorios (no para resolver el problema del narcotráfico sino solo para mantenerlo fuera de su espacio económico). Y hoy el gobierno federal después de varios meses de dejarlos actuar e incluso de mantener al ejército como retaguardia de las autodefensas ha pasado a la ofensiva para volver a tomar el control de la situación, es decir a imponer las instituciones federales como gobierno ante la competencia por el poder que les significaban los narcos y las autodefensas. El gobernador actual de origen priista y que ante crisis de gobernabilidad más pequeñas que la actual se desaparecía con pretextos médicos ha pasado a ser un monigote sin importancia, el comisionado federal salido del círculo más cercano a Peña ha tomado el control efectivo del estado. La "izquierda" parlamentaria ha dicho un par de declaraciones sin sentido para montarse en la escena, Zambrano del prd señala su preocupación por el desarrollo de la elección de 2015 y Silvano Aureoles ha pedido al gobierno federal evitar una "guerra civil" cuando fue su partido el que construyó las condiciones que dieron origen a estos grupos armados. Por su parte el cadavérico AMLO es incapaz de declarar algo sobre el tema y sus seguidores se alinean del lado de las autodefensas porque en su pobre visión de la realidad éstas son desde "necesarias" hasta "revolucionarias". Así la más reciente expresión del paramilitarismo se presenta como alternativa de gobierno ahí donde la clase política falló en todas sus expresiones.

16-01-2014

**Cuauhtémoc Contreras en Rebelión**

## **NICARAGUA**

### **EDUCACIÓN A REPLANTEARSE**

Los resultados de los exámenes de admisión de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), donde solo aprobaron 203 de los 2,600 estudiantes que se presentaron a la prueba, evidencia la necesidad de diseñar un sistema educativo de calidad.

Así lo consideró Ernesto Medina, presidente del Foro Eduquemos, quien aseguró que los resultados obtenidos en la UNI "son una historia que ya la conocemos. Todos los años ha sido lo mismo y se debe a que no hemos entrado a analizar y corregir el problema de fondo".

Para la experta en educación Vanessa Castro, "el problema se arrastra desde primaria, porque si un estudiante no tiene competencia en el dominio de la lectura y la lógica de la matemática, llega a secundaria con deficiencia".

Para Vanessa Castro, experta en educación, es necesario que a los estudiantes se les facilite la posibilidad de ingresar a una carrera técnica, en caso de no obtener un espacio en la educación superior.

Según Castro, si bien cuando un estudiante realiza una carrera universitaria, tiene la posibilidad de obtener mejores ingresos, esto está en dependencia de si encuentra o no empleo en su carrera.

Para la experta, no es lo óptimo que un joven invierta su tiempo en la universidad si luego no va a tener oferta en su campo laboral, más bien se debería tener en cuenta la demanda de la economía con la oferta educativa.

Según Medina, la cantidad de reprobados es producto de “un problema estructural que tiene que ver con el currículo de matemática desde preescolar hasta quinto año y luego en la universidad, con la formación de los maestros que imparten la clase, que está desfasada y no corresponde con las necesidades actuales”.

Para este año, la UNI dispone de 1,500 cupos pero fueron 2,600 estudiantes los que realizaron el examen de admisión. Solo 203 pasaron. Los otros 1,297 cupos serán llenados por estudiantes que no pasaron el examen de admisión.

El presidente del Consejo Nacional de Universidades (CNU), Telémaco Talavera tuvo una visión optimista. Dijo que si bien la cantidad de aprobados “no es hasta donde aspiramos llegar, estamos avanzando en la dirección correcta y con resultados concretos”. El año pasado pasaron 136 de 2,400.

Para Castro, que solo el 7.64 por ciento de los estudiantes que realizaron el examen hayan aprobado es preocupante “porque uno espera que al menos el 40 por ciento pase”.

Sobre el porqué de esos resultados, Talavera aseguró que “los resultados de la educación son multicausales”, y en estos pueden incluirse aspectos como las condiciones de la familia, comunidad y centro de estudio, en cuanto a sus condiciones de infraestructura física, condiciones académicas, curricular, así como las condiciones propias del estudiante.

Además, el presidente del CNU reconoció que es necesario “ hacer una mejora y actualización pedagógica didáctica”. Medina coincidió en este aspecto y aseguró que es necesario un programa de fondo que replantee el currículo de matemática y cómo se están formando a los maestros.

Al momento de dar los resultados, el secretario general de la UNI, Diego Muñoz, reconoció que estos son parte de un proceso lento, sobre esto, Castro coincidió con él y aseguró que “no se puede resolver un problema que se presentó hace tres años, con muchachos que ya vienen con deficiencias”.

El actual problema educativo que enfrenta Nicaragua, según Medina, no se va a solucionar “a través de cursos remediales, cortos o de preparación a examen”.

Para Medina, sería un error enfocarse en eso, porque tal vez el porcentaje de aprobados sería mayor, “pero detrás de eso van a haber muchachos que no van a saber de matemática y es lo que nos debe de preocupar”.

Medina estima necesario “tratar de resolver realmente el problema”, porque “estamos viviendo en una sociedad donde la economía y el progreso están basados en la ciencia y la tecnología, y esto (los resultados) es un desastre para el país”.

Tomado de <http://www.laprensa.com.ni/>

## **PANAMÁ**

### **“HAY QUE TIRAR PICO Y PALA” SI ES NECESARIO**

La crisis en torno al Canal de Panamá que actualmente sacude los cimientos de la economía panameña, me recuerda mi visita al proyecto de ‘Las Tres Gargantas’ en China hace una década. El proyecto gigantesco, que se realizó con un presupuesto de US\$39 mil millones tenía tres objetivos, según los chinos. Primero, evitar las inundaciones periódicas provocadas por el poderoso río Yangtse. Segundo, crear condiciones para impulsar proyectos de irrigación. Tercero, brindarle seguridad al transporte fluvial. Por último, surtir de energía eléctrica a la enorme cuenca y, especialmente, a la ciudad de Shanghai.

La propuesta de ampliación del Canal de Panamá sólo se refiere a un objetivo, del cual se deriva un segundo. La ampliación del Canal contribuiría a la creciente expansión del comercio marítimo mundial altamente monopolizado. Además, al margen, le permitiría a un grupo de especuladores locales y extranjeros incrementar sus 'rentas' provenientes de los servicios prestados al comercio marítimo.

En los debates realizados en 2006 en torno al proyecto presentado por el gobierno del presidente Martín Torrijos, para la ampliación del Canal, nos opusimos al mismo por considerarlo muy corto de vista, olvidándose del país y del potencial de desarrollo que debería tener el proyecto para el futuro de Panamá. La propaganda oficial ahogó toda propuesta alternativa y el referéndum arrojó una mayoría favorable al proyecto presentado.

Seguimos siendo de la opinión que el país tiene que incorporar, en forma integral, el Canal de Panamá a sus planes de desarrollo. Países como EEUU y China han aprovechado los grandes proyectos para impulsar diferentes iniciativas. El gobierno panameño sólo ve el proyecto de ampliación como una iniciativa empresarial. De hecho, algunos años antes – 1997 – el Canal de Panamá fue supuestamente 'blindado' contra cualquier interés nacional e incorporado a la Constitución Política con un criterio mercantil.

Estos antecedentes nos permiten entender un poco mejor lo que está detrás del diferendo entre el Grupo Unidos por el Canal (GUPC), contratista responsable de la construcción del tercer juego de esclusas, y la Autoridad del Canal de Panamá (ACP).

Según información que ha circulado profusamente en la prensa panameña, española y mundial, los integrantes del grupo que se ganó la licitación tenía desde un principio el plan de recurrir a los 'sobre costes' para realizar ganancias extraordinarias. Según fuentes españolas, "ocho de cada diez obras licitadas por las administraciones públicas acarrear sobrecostes, a pesar de que la ley vigente establece que debe ser un recurso excepcional". Es el 'modus operandi'. En una entrevista, Jorge Quijano actual administrador de la ACP, dijo que los españoles le pidieron que cambiara la ley panameña. "Les dije que no puedo cambiar la ley porque ellos quieren que yo negocie fuera del contrato".

El gobierno panameño y la ACP tuvieron el tiempo suficiente para detectar la maniobra de los miembros del consorcio hispano-italiano. Sin embargo, no hicieron lo que era necesario antes de la licitación, durante el período de estudio de las propuestas y una vez iniciadas las obras, para evitar el problema que ahora es de todos los panameños.

A los panameños no nos queda otra que cerrar filas y apoyar a la ACP para que pueda terminar la construcción del tercer juego de esclusas. Según el administrador Quijano, hay "un buen plan de ejecución que (garantiza que) esta obra la podemos completar sin mayor gasto adicional". Agregó "que si tengo que tirar pico y pala para terminar esta obra, voy a acompañar a todos los panameños para terminarla".

La ruta que se escoja, sin embargo, no debe sobrepasar el presupuesto original. Obviamente, el error cometido por Panamá en 2009 no puede repetirse. Para ello es necesario que los panameños procedamos a reorganizar a la ACP. La institución tiene fallas y los panameños somos los primeros que debemos reconocerlo.

Al cerrar filas en torno a la ACP para que dé la batalla, tenemos que redescubrir y reforzar tres nociones: transparencia, rendición de cuentas y compromiso nacional.

Para demostrar su transparencia, la ACP tiene que comenzar por colocar en su página virtual el contrato que celebró con el GUPC.

La ACP rinde anualmente cuentas ante la Asamblea de Diputados. Ante un hemiciclo medio vacío, sin interés en cuestionar la gestión realizada, los técnicos dan a conocer sus cifras. La rendición de cuentas tiene que hacerse también en las universidades, ante los gremios y organizaciones del país.

Urge, por último, que la ACP se incorpore al desarrollo integral del país. Que el Canal sea el motor de la economía nacional, por lo menos durante los próximos 20 años. Ejemplo: la construcción del quinto puerto que necesitan los barcos usuarios del Canal en una ciudad del interior, comunicada

con la vía acuática por un tren rápido. Otro ejemplo: El establecimiento de un instituto de investigaciones sobre las cuencas y su contribución al desarrollo integral de las poblaciones que viven dentro de sus perímetros. Ese instituto trabajaría con la entidad gubernamental encargada de ejecutar una política de desarrollo integral en la cuenca del Canal de Panamá.

La contribución de la represa de Las Tres Gargantas al desarrollo de su país es un proyecto que merece emularse.

**Informa: Marco A. Gandásegui, hijo en <http://alainet.org/>**

## **PUERTO RICO**

### **LA CELAC Y PUERTO RICO**

La reciente iniciativa del gobierno venezolano de integrar a Puerto Rico a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) volvió a poner en consideración el debate sobre la independencia -y la autodeterminación- del país centroamericano. ¿Cómo integrar regionalmente a una nación que sigue sujeta a los plenos poderes del Congreso de EE.UU., mediante la cláusula territorial?

La República Bolivariana de Venezuela volvió a “patear el tablero” en el ámbito internacional, de cara a la próxima cumbre de la CELAC, a realizarse en La Habana, Cuba, el 28 y 29 de enero. Lo hizo a través de una exigencia pública de parte de su presidente, Nicolás Maduro: que Puerto Rico se incorpore a este mecanismo regional, único que integra a 33 países de nuestro continente, excluyendo a EE.UU. y Canadá.

La paradoja reside en que Puerto Rico es, desde 1952, un “*Estado Libre Asociado a EE.UU.*”: es decir, aunque tiene gobernador –Alejandro García Padilla–, su Jefe de Estado es nada menos que Barack Obama. El pedido de Maduro no tiene sólo que ver con la –escasa– factibilidad actual de que el ingreso se realice mediante algún representante: el trasfondo es el anhelo de poner fin a un régimen neocolonial que sufren los puertorriqueños, y la denuncia de esta situación ante la opinión pública internacional.

*“Puerto Rico es la agenda pendiente de independencia y dignidad nuestraamericana que dejó el Libertador Simón Bolívar”*, fue la frase elegida por Maduro para manifestar la situación neocolonial que vive este país. Velozmente, organizaciones sociales y colectivos políticos puertorriqueños avalaron la propuesta venezolana. El presidente del Movimiento Independentista Nacional Hostosiano (MINH), Héctor Pesquera Sevillano, manifestó que desde la fundación de la CELAC el organismo latinoamericano y caribeño “*está incompleto*” sin Puerto Rico. Pesquera Sevillano aprovechó para agradecerle a Maduro por “*reconocer la realidad de que Puerto Rico no puede estar fuera del cónclave latinoamericano*” e insistió que esa oportunidad permitiría a la isla “*salir de las cadenas coloniales y convertirse en una república*”. Incluso desde el ámbito cultural apareció la solidaridad con Venezuela frente a la audaz propuesta: René Pérez, músico de Calle 13, agradeció el gesto, afirmando que “*vale mucho para los que creemos en la independencia de la isla*”.

El año pasado, el Comité de Descolonización de la Organización de Naciones Unidas (ONU), a propuesta de Bolivia, Nicaragua, Ecuador, Venezuela y Cuba, ratificó el “*derecho inalienable*” del pueblo de Puerto Rico a la libre autodeterminación e independencia, destacando al país como “*una nación con identidad propia e inconfundible*”. También se manifestó allí la denuncia de la ONU frente a la persecución sufrida por los militantes independentistas, entre los que se destaca el caso del Óscar López Rivera, preso político desde 1981 en EE.UU por sólo exigir la independencia de su país.

¿Podrá la propuesta venezolana reinstalar en la agenda política continental el rechazo a la subordinación política y económica que aún sufre Puerto Rico? ¿Escuchará la administración de Obama el pedido de la comunidad internacional –tanto en la ONU como en la CELAC– para debatir esta flagrante situación neocolonial en pleno siglo XXI; o, como en el caso del bloqueo a Cuba, hará oídos sordos? La próxima cumbre de la CELAC, en Cuba, servirá para analizar la posición de los

diferentes gobiernos del continente –incluso aquellos aliados a Washington, quienes conformaron la Alianza del Pacífico- en relación a este tema.

**Fuente: Juan Manuel Karg. Rebelión**

## **TRAS MASIVA MOVILIZACIÓN, LA JUSTICIA FRENA CAMBIOS EN EL SISTEMA DE RETIRO**

Tras paralizar las clases y con la decisión del Supremo de frenar los cambios a su sistema de retiro, los maestros van hoy a un proceso de reuniones con el Gobierno para exigir cambios.

Los estudiantes no llegaron a las escuelas, más del 95% de los maestros se quedó fuera de los portones y ayer en ninguna de las 1,460 escuelas públicas se dio clases. De esta manera, el primer día del paro de 48 horas decretado por los gremios magisteriales logró paralizar en su totalidad el sistema público de enseñanza en lo que se suponía que fuera el primer día de clases del segundo semestre escolar.

Con esa victoria sobre los hombros, las organizaciones que agrupan a los maestros y directores de las escuelas públicas se presentarán hoy a una primera reunión con el secretario del Departamento del Trabajo y Recursos Humanos, Vance Thomas, para discutir la controversia en torno a la reforma al Sistema de Retiro de Maestros a horas de que el Tribunal Supremo dejara sin efecto la ley que modificó el plan de pensiones tras elevar el caso ante su atención.

“Los maestros no vamos a perder el tiempo de nuevo, queremos que esto sí sea un proceso serio de negociación. Esperamos que nuestros planteamientos sean escuchados, en esta primera reunión llevaremos nuestras primeras propuestas, pero también estableceremos las reglas de cómo queremos trabajar. Estamos conscientes que aunque esto es un comité de diálogo, se tiene que convertir en un comité de mediación y negociación”, señaló la presidenta de la entidad Educamos, Eva Ayala.

La lucha de los maestros se moverá hoy de las escuelas a la sede del Departamento del Trabajo, hasta donde llegarán maestros de toda la Isla para una manifestación masiva.

Además de la reunión con Thomas, líderes magisteriales y miembros del comité de diálogo nombrado recientemente también se reunirán hoy para establecer la agenda de trabajo de dicho grupo. Se espera que el comité de diálogo se reúna el jueves o el viernes, indicaron fuentes.

Tan solo un 25% de las escuelas públicas del país logró abrir ayer, informó el secretario del Departamento de Educación, Rafael Román. Sin embargo, se logró una paralización total del sistema ya que en ningún plantel se dio clases, una acción que no se había reportado ni en huelgas magisteriales del pasado, apuntó Ayala.

A pesar de esto, tanto Román como el gobernador Alejandro García Padilla rechazaron atribuir el ausentismo del personal docente al apoyo al paro magisterial y el descontento por los cambios al Retiro. En cambio, García Padilla aseguró que “los maestros no fueron ni al salón ni al paro”.

“Que no le quepa duda a nadie que hemos dado un mensaje contundente de que el magisterio se respeta, luchará sin importar consecuencias por un retiro digno y no descansará hasta que la nefasta Ley 160-2013 sea derogada. Hoy (ayer) dimos una prueba de lo que es la unión magisterial que algunos subestimaron”, señaló la presidenta de la Asociación de Maestros, Aida Díaz.

El mes pasado se aprobó la ley que impone cambios al Sistema de Retiro de Maestros, en lo que el gobierno catalogó como una movida para evitar que dicho plan de pensiones se quedara sin activos para el 2020. La reforma del Sistema de Retiro de Maestros -que tiene un déficit actuarial de \$10,251 millones- además fue uno de los señalamientos que realizó la casa acreditadora Moody's al gobierno de Puerto Rico para evitar la degradación de los bonos del país.

### Paralización total

Alrededor de toda la Isla, miles de maestros amanecieron ayer en los portones de sus escuelas como parte de la lucha para intentar que se derogue la ley que estableció cambios a los beneficios que recibirán al jubilarse.

### Padres e hijos apoyan paro de maestros en el área oeste

“Estamos aquí para protestar por las condiciones que nos han puesto para nuestro retiro. Yo me veo obligado a retirarme ahora porque si me quedo pierdo todos los derechos adquiridos durante todos mis años trabajando”, sostuvo Iván Maldonado Maldonado, maestro de español y matemáticas de la escuela Segunda Unidad Sabana Hoyos en Arecibo.

En diversos planteles, los maestros contaron con el apoyo de personal no docente, de los padres y de sus estudiantes.

“Si nosotros exigimos que nos enseñen bien y nos tratan bien, es injusto que le quiten su dinero”, expresó Alexandra Rosario, una estudiante de octavo grado de la escuela intermedia especializada en matemáticas y ciencias Jesús Sánchez Erazo, en Bayamón.

Su madre, Cindy de Jesús, participaba de la manifestación que efectuaban los maestros en las afueras del plantel.

“Estoy aquí por el abuso que están cometiendo contra la clase magisterial. ¿Por qué no tocan los salarios de ellos, de los legisladores?”, cuestionó.

Aunque las entidades que reúnen a los directores escolares forman parte del Frente Amplio en Defensa del Retiro de Maestros, se reportaron instancias ayer de directores que ordenaron la ruptura de portones y verjas para cruzar la línea de piquete y poder entrar a los planteles.

“Apoyo 100% a los maestros, pero me veo obligada a entrar porque nos amenazaron. Pónlo ahí... la superintendente del distrito de Guaynabo, Angela Luisa Antonini, amenazó a los directores en una reunión que tuvimos el jueves. Por mí, estuviera allí con los maestros, pero no podemos unirnos por estar en puestos administrativos”, manifestó la directora de la escuela Juanillo Fuentes de Guaynabo, Ivelisse González, quien ordenó a un guardia romper una verja del plantel.

### Paralizadas las clases en la zona de Bayamón y Cataño

Pero las manifestaciones no se quedaron solamente en las escuelas. Maestros de planteles en Guaynabo llevaron su piquete por las calles del casco urbano guaynabeño, en Ponce los educadores llegaron hasta el icónico Parque de Bombas, en Carolina se apostaron frente al Centro de Gobierno y en Mayagüez marcharon a lo largo de un tramo de la PR-2.

Asimismo, los educadores hicieron piquetes frente a las alcaldías de Coamo y Comerío en un intento por llevar sus reclamos al hermano del gobernador, Juan Carlos García Padilla, y al presidente de la Asociación de Alcaldes, José A. Santiago, respectivamente.

Las protestas contaron con vigilancia policial y apenas se reportaron incidentes mayores. Según información en poder de algunos líderes magisteriales, sí se reportaron incidentes aislados. En la escuela Rafael Martínez Nadal de Corozal, según trascendió, una directora intentó atropellar a un manifestante y la perjudicada estaba en proceso de registrar la querrela ante las autoridades, y en Barranquitas se había reportado un incidente menor con un vehículo que había bloqueado una entrada.

El secretario de Educación informó que participará en la reunión de hoy entre los representantes del magisterio y el secretario del Trabajo para escuchar los planteamientos de los educadores.

### Paro de maestros frente al Centro de Gobierno en Carolina

“Cuando tenga la oportunidad en esa mesa, llevaré las aportaciones que sean pertinentes. Pero hay que partir de la premisa de que aquí ese diálogo se va a iniciar con unas propuestas que van a traer los maestros”, comentó el funcionario horas antes que el gobernador manifestara en conferencia de prensa que el gobierno no tiene los recursos para mejorar los beneficios a los maestros.

Román rechazó catalogar el paro de maestros como un éxito pues lamentó que los estudiantes se quedaran sin tomar sus clases.

“Científicamente no hay manera de medir si todo el que se ausentó hoy se ausentó porque apoyó el paro”, indicó el secretario. “Ese nivel de ausentismo no se ha reflejado en las líneas de piquete de las escuelas”, añadió.

### Debaten su efectividad

Más allá del impacto en las vidas de los estudiantes del sistema público que no han podido asistir a clases, el paro de 48 horas tendría un costo estimado en la economía de \$9 millones, según el economista Augusto Amato.

Esos \$9 millones podrían distribuirse en \$8 millones que le costaría a Educación y en \$1 millón aproximadamente en diversos renglones, por ejemplo, el cese del servicio de transporte público escolar y los gastos de un padre en servicios de cuidado infantil. A esto se suma el cierre de los negocios de comida alrededor de las escuelas o la merma en ventas, como es el caso de las cafeterías que dependen de las actividades escolares, entre otros sectores.

### Unidos los maestros por sus derechos

“Es difícil de desglosar pero yo estimo el costo en \$9 millones por los dos días. Aunque se vea como poco, hay unas condiciones económicas difícilísimas en el país y esta situación podría causar una debacle en la economía”, dijo Amato.

Amato rechazó que el paro le cueste al DE \$7 millones diarios, o sea un total de \$14 millones, como indicó Román.

Román había estimado que el paro le costaría al DE \$6 millones diarios en el pago de nómina de los 38,000 maestros que componen el sistema público, así como los servicios de seguridad, y \$1 millón que la agencia perderá en reembolso de fondos federales por concepto de nómina de empleados de comedores escolares. “Decir que a Educación le costará \$14 millones es algo exagerado, no es tanto”, aseguró Amato.

Otro economista, Vicente Feliciano, no estimó los costos del paro, pero dejó claro que hay costos que son recuperables y al final del camino no se ven como pérdidas. Por ejemplo, dijo que si las escuelas reponen los dos días perdidos de clases, el costo para el gobierno sería cero.

Otro ejemplo que mencionó es que si un padre tiene que pagar por un cuidado privado \$25 o \$30 por un día, ese ingreso entraría a las arcas del centro de cuidado. “Quizás es una pérdida para una cafetería cercana a la escuela, pero es una ganancia para el cuidado. Si tienes horas extra que pagar a la Policía es un costo para el Estado, pero también representa ingresos adicionales al policía. Hay costos que son recuperables”, indicó Feliciano.

Mientras, hay diversidad de opiniones sobre si los resultados del paro de ayer le dan fuerza a los maestros y maestras en futuras negociaciones con el gobierno.

El abogado constitucionalista Carlos E. Ramos, por ejemplo, dijo que con el paro de ayer “lo que han hecho los maestros es equiparar las fuerzas para entrar en un diálogo en condiciones de igualdad” con el gobierno.

Pero para el exsecretario del Trabajo y abogado laboral, Víctor Rivera Hernández, el paro no va a tener la consecuencia que ellos quieren: que se revise y modifique la ley que reformó su sistema de retiro.

“Hablando claramente ni el gobernador ni la Legislatura van a modificar la ley. No lo van a hacer. No por un capricho, sino porque tanto el Ejecutivo y Legislativo entienden que la pieza legislativa que se acaba de aprobar ayuda a resolver el asunto fiscal de Puerto Rico y por encima de eso salva el Sistema de Retiro de Maestros”, indicó Rivera Hernández.

El punto medio pareció ser el abogado estadista Domingo Emanuelli, quien opinó que el paro “le va dar fuerza a los maestros, pero no es una cuestión determinante”.

“El gobierno tiene que saber que ese tipo de fortaleza y apoyo se logran al principio, pero va disminuyendo. En algún momento, hay errores, o los mismos padres se desesperan y meten presión a los maestros. El éxito del paro tiene un valor, pero es a corto plazo”, agregó.

Sostuvo que la fortaleza de los maestros, como grupo, es a largo plazo, dijo Emanuelli, al referirse al poder electoral de la clase magisterial y sus familias en 2016.

Ante esto, lo primero que tienen que hacer los miembros del comité de diálogo en la reunión que podrían tener mañana es establecer cuál es el objetivo del diálogo, un asunto que parece no estar claro. “A veces me da la impresión que los maestros tienen como posible objetivo que se derogue la ley, no que se enmiende. Por otro lado, el gobierno a veces da la impresión de que está dispuesto a mejorar o cambiar cualquier ley, pero no está claro que área está dispuesto a cambiar”, sostuvo Ramos.

Mostró preocupación de que en ese comité se dará un diálogo, pero no hay un mediador para buscar un punto de consenso.

Rivera Hernández, por su parte, fue enfático en que el comité de diálogo está a destiempo. “Ese comité llega después que se ha adjudicado el asunto de pensión de los maestros sin ningún tipo de facultad ni obligatoriedad de las partes”, expresó el también profesor de administración pública.

La facultad de modificar o cambiar la ley la tienen únicamente la Legislatura y el Ejecutivo y esas dos ramas no le han dado ninguna facultad al comité, agregó Rivera Hernández.

Por el contrario, Emanuelli entiende que cuando se fragua este tipo de negociación es porque trasbordadores hay unos entendidos por vías alternas.

En el escenario de que el crédito de Puerto Rico sea degradado a pesar de la reforma al Sistema de Retiro de Maestros, el gobierno siempre podrá decir que se hizo todo lo posible y que de todas maneras se salvó el plan de maestros de la clase magisterial, expresaron los entrevistados. También podrían argumentar que ahora están en una mejor posición para lograr la reacreditación de Puerto Rico en caso de una degradación.

**Fuente: Nodal**

## **VENEZUELA**

### **LIBERADO JULIÁN CONRADO TRAS 2 AÑOS Y 7 MESES DE PRESIDIO: UNA VICTORIA DE LOS PUEBLOS**

La Solidaridad internacionalista vive hoy un día de alegría porque un gran cantautor revolucionario ha sido por fin liberado tras años de presidio ilegal e ilegítimo en Venezuela. Se vive la alegría de una voz liberada; y es una alegría activa porque los pueblos del mundo no cesarán en sus esfuerzos para que la Liberación de todos los presos políticos del mundo sea el camino de la dignidad, tampoco cesarán en sus esfuerzos para que los revolucionarios no sean víctimas de acuerdos de cooperación militar entre Estados, y menos cuando estos acuerdos implican a Estados progresistas o con acerbo Bolivariano, porque el Bolivarianismo -que no es otra cosa que el internacionalismo entre los pueblos-, no puede concebir que se le hagan concesiones funestas al imperialismo, consistentes en participar del acallamiento de los opositores políticos, que han entregado sus vidas para liberar a la humanidad de regímenes tan déspotas como el régimen colombiano; regímenes que no son otra cosa que la cara más concreta del capitalismo demoleedor.

El cantautor insurgente Julián Conrado fue finalmente liberado, tras 2 años, 7 meses y 9 días de cárcel mal llamada “preventiva” en Venezuela (la cárcel preventiva tiene un límite de tiempo legal excedido, por años, en este caso). El Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) de Venezuela emitió una boleta de excarcelación fechada del 9 de enero 2014, en la que anuncia que: “Declara desistida la solicitud de extradición pasiva en contra del ciudadano Guillermo Enrique Torres Cuéter, de nacionalidad colombiana (...) por cuanto la República de Colombia dispuso retirar y cancelar, con carácter inmediato, las solicitudes de extradición requeridas al Estado venezolano...”

Hoy Julián Conrado, tras años de presidio sin fundamento jurídico, está finalmente libre porque el Estado colombiano retiró la solicitud de extradición, y no porque el TSJ venezolano haya actuado con particular valentía al asumir su libertad y asilo acogándose al DIH y a los elementales principios éticos que sustentan al Bolivarianismo.(...)

. También hay que resaltar que Conrado será parte de la Delegación de Paz de las FARC-EP en la Habana, y que sin duda las FARC han tenido un peso importante en su liberación al pedirlo para la

Mesa de Diálogos. El comunicado del gobierno de Venezuela fechado a 9 de enero 2014, expresa: “ El Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela informa que, dado que las partes que conforman la Mesa de Diálogo de Paz entre el Gobierno de la República de Colombia y las FARC, constituida en la ciudad de La Habana, República de Cuba; acordaron incluir como miembro de la delegación de las FARC al ciudadano de nacionalidad colombiana, Guillermo Enrique Torres Cueter, quien de igual forma se hace conocer como Julián Conrado; se procedió el día de hoy a su traslado, siguiendo todos los protocolos establecidos para estos casos .”

Por ello la solidaridad internacionalista vive un momento de alegría; pero de alegría relativa, porque si bien es una noticia formidable para el cantor revolucionario y para la cultura de América Latina, la liberación del cantor no sienta precedente con relación a los demás perseguidos políticos sobre los que sigue pendiendo una Espada de Damócles: la de las entregas de perseguidos políticos a un régimen que tortura como el colombiano. Y ahí es dónde radica la cuestión de fondo: que la lucha de los pueblos contra la tiranía no debe ser tildada de “terrorismo

Es importante festejar esta victoria del internacionalismo; pero sin perder de vista el significado político de la misma, y lo que trasciende al caso de un hombre. (...)

*Sigue la lucha para que la entrega de los perseguidos políticos sea algo totalmente inconcebible*

### **Solidaridad Internacionalista**

#### **Carta de Julián Conrado tras su liberación**

9 de enero de 2014. Caracas.

Épale, hermanas y hermanos míos, hoy es un hermoso día de fiesta para la vida. La inconmesurable fuerza del amor, que es la mismita de la dignidad, ha logrado, por fin, abrir la puerta de la jaula donde mantenían prisionero, físicamente, a un pájaro cantor de la verdad.

Moralmente más fino, con el corazón siempre henchido de alegría, este pájaro cantor de los pobres de la tierra seguirá atizando con su canto la lucha por la igualdad social., única posibilidad real de paz para la humanidad. Nada ni nadie, ni ahora ni nunca, podrá callar la canción que en las propias entrañas de los pueblos es donde suele florecer. Como ya he militado, uno por uno, en todos los movimientos revolucionarios habidos y por haber, ahora estoy inventando hacerlo en todos juntos a la vez, es decir pienso servirle a todos, ayudando modestamente, en lo único que, para lograr la paz con justicia y amor, sirve a todos: la unión de todos y, por supuesto, la unión de todos con los oprimidos. A eso obliga la vida misma. Quien se oponga a la unión se opone a la revolución: ¡Mas va!. Hermanas y hermanos de Venezuela y de tantos pueblos del mundo que me brindaron solidaridad, con el alma encarnalada por mi libertad, les doy un fervoroso abrazo de infinito agradecimiento.

Les cuento algo. Pero eso sí, que quede entre nosotros. El día de mi captura, alguien, poniéndome una pistola en la sien me gritó: “¡Vamos a ver si Chávez te va a salvar!”. Hoy dibujando al Comandante, con una sonrisa de cariño eterno, le digo a ese fulano: mi amigo, el Arañero de Sabaneta, no me falló.

No sé ustedes, pero yo, para festejar me voy a zampar un tremendo trago de penca de cocuy que, como quien no quiere y queriendo, me llegó por cuenta de mi hermano Alí Primera... ¡Salud hermanas y hermanos del internacionalismo solidario, va por ustedes y este gran triunfo de la irreverencia popular!

Unidos en el amor hemos vencido y siempre, pero siempre, siempre...

¡AMANDO VENCEREMOS!

Julián Conrado