

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 188

FECHA: 3 de Marzo de 2014

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	AMÉRICA LATINA 2014. HACIA UNA GEOPOLÍTICA DE LA EMANCIPACIÓN	2
	LAS NUEVAS CARAS DEL IMPERIALISMO EN LAS AMÉRICAS DEL SIGLO XXI	4
BOLIVIA	LAS CLAVES PARA UN NUEVO TRIUNFO DE EVO MORALES. EL LIDERAZGO SOCIAL, EL BLOQUE REVOLUCIONARIO Y LA CONSTRUCCIÓN PROGRAMÁTICA	7
	EVO MORALES SE MUESTRA PRUDENTE ANTE DETERMINADAS ONG	8
COLOMBIA	CAPITÁN DEL EJÉRCITO Y BRAZO DERECHO DE 'JORGE 40' AFIRMA QUE ÁLVARO URIBE DICTABA ÓRDENES PARA COMETER ASESINATOS	10
	SANDEZ	11
CHILE	YA SUMAN ONCE LOS NIÑOS MAPUCHE DETENIDOS EN PAIS MAPUCHE	14
GUATEMALA	GOLPE INSTITUCIONAL DE LA CORTE POLÍTICA DE CONSTITUCIONALIDAD	15
EL SALVADOR	LA POLÍTICA SOCIAL DEL EMPLEO DECENTE	16
HAITÍ	PIDEN LA RENUNCIA DE MARTELLY EN MARCHA A 10 AÑOS DE LA CAÍDA DE ARISTIDE	18
HONDURAS	HONDURAS INSISTE Y ANUNCIA LA PRIMERA CIUDAD MODELO	18
MÉXICO	LLAMA CONCEJO MAYOR DE CHERÁN A TODOS LOS PUEBLOS DEL ESTADO A NO DEJAR LAS ARMAS	20
NICARAGUA	TURISMO GENERARÁ US\$ 440 MILLONES	21
PANAMÁ	EL PUEBLO NGÄBE, EN PIE OTRA VEZ CONTRA LOS MEGAPROYECTOS	22
PUERTO RICO	LA CIA, ENTRE GUERRAS FRÍAS Y GUERRAS DE CUARTA GENERACIÓN	23
VENEZUELA	ÉTICA DEMOCRATICA FRENTE A LA VIOLENCIA IRRESPONSABLE	25

AMÉRICA LATINA

AMÉRICA LATINA 2014. HACIA UNA GEOPOLÍTICA DE LA EMANCIPACIÓN

“O inventamos, o erramos” (Simón Rodríguez)

A pesar de que aún no tenemos claridad si nos encontramos ante una crisis más del sistema capitalista, que sirva para reacomodar su tasa de ganancia, o si estamos vislumbrando el propio sistema capitalista en crisis (y de las crisis surgen oportunidades, pero también monstruos), lo que es cierto es que la crisis es global y civilizatoria.

El Vicepresidente boliviano Álvaro García Linera sostiene que el capitalismo ha adquirido una medida geopolítica planetaria absoluta a la vez que regresa a una acumulación primitiva perpetua, una especie de reactualización de la acumulación originaria, a la que se suma la acumulación por desposesión de los bienes comunes que define David Harvey (biodiversidad, agua, recursos naturales, conocimiento...).

Por lo tanto esta crisis se cristaliza también en un reordenamiento geopolítico, que tiende hacia un mundo pluripolar y multicéntrico. Estamos viviendo un declive relativo del imperialismo estadounidense y un auge de los BRICS, donde hay que destacar a una China que ya ha desbancado a los Estados Unidos como el mayor consumidor mundial de energía, y una Rusia extremadamente rica en petróleo, gas y minerales, que además dentro del tablero geopolítico ha neutralizado la diplomacia de guerra de estadounidense con tres movimientos, el asilo a Snowden, la paralización de la agresión militar a Siria, y el apoyo a Irán, como nos recordaba recientemente Atilio Boron en su balance de 2013.

Lo que es cierto es que este desplazamiento geopolítico se une a la crisis en un sistema-mundo capitalista cuyo Norte no puede sostener su Estado del Bienestar en la medida en que el Sur recupera su soberanía política, económica y territorial, en la medida en que el Norte ya no puede explotar a los pueblos, las personas y la naturaleza del Sur.

En los próximos años estos dos factores (crisis y geopolítica) se van a ver intrínsecamente ligados en América Latina en la medida en que el subcontinente tiene la mitad de las reservas de agua del planeta y una gran riqueza en recursos naturales, minerales, petróleo y biodiversidad.

De hecho, nada es casualidad, y los nuevos golpes del Siglo XXI, Haití en 2004, Honduras en 2009 y Paraguay en 2012, además de los golpes/agresiones a los procesos de cambio de Venezuela en 2002, Bolivia en 2008 y Ecuador en 2010, están estrechamente vinculados con la pérdida de hegemonía imperialista, la recuperación de soberanía de América Latina y el reacomodo geopolítico.

Integración latinoamericana

Si bien el año 2013 fue un año marcado por la muerte del Comandante Chávez a la vez que la demostración de la plena vigencia del chavismo, el año 2014 se presenta como un año de transición, relativa también, marcado por 7 procesos electorales en el subcontinente.

En primer lugar tenemos Centroamérica, con segundas vueltas en marzo en El Salvador, donde se espera una victoria del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, que esta vez sí se presenta con un candidato con el ADN del Frente, Salvador Sánchez Cerén, el ex guerrillero Comandante Leonel; asimismo en Costa Rica en abril a pesar de la decepción de que la izquierda articulada en el Frente Amplio no haya pasado a segunda vuelta, si esta da su apoyo al PAC, podría producirse una victoria del centro-izquierda en un año que Costa Rica ostenta la presidencia de la CELAC. El tercer país centroamericano con elecciones es Panamá en el mes de mayo donde no se esperan grandes cambios en la orientación de su gobierno.

En mayo también, y pasando a Sudamérica, se celebran elecciones en Colombia, con una mirada puesta en Cuba, donde lo importante es reforzar los Diálogos de Paz de La Habana entre el gobierno de Santos y la insurgencia de las FARC-EP que puedan conducir a un escenario de verdadera democracia y justicia social para el pueblo colombiano después de más de 50 años de desgarrador conflicto político-militar. Asimismo octubre es otro mes clave, pues prácticamente de manera simultánea se celebran elecciones en Brasil, donde cada vez está más claro que el proyecto

político del PT va más allá del lulismo; Uruguay, donde el Frente Amplio de izquierda celebrará con una nueva victoria los 10 años en el gobierno; y Bolivia, donde se espera una aplastante victoria electoral del proceso de cambio liderado por Evo Morales y el MAS.

Además de todos estos procesos electorales, el 2014 comienza con la asunción de Michelle Bachelet como Presidenta de Chile, un país convertido en el Israel de Sudamérica, que tiene la oportunidad ahora de mirar más hacia los mecanismos de integración latinoamericana como UNASUR y CELAC, y menos a una Alianza del Pacífico de la que es miembro fundador.

Alianza del Pacífico que no es sino un mecanismo impulsado por los Estados Unidos para reeditar un Área de Libre Comercio de las Américas que junto al Plan Colombia y las bases militares en torno a la Amazonia, pretende recuperar el terreno perdido por el imperialismo desde la derrota del ALCA en Mar del Plata 2005 y la conformación del ALBA en 2006.

Pero el ALBA, UNASUR y la propia CELAC, que en la reciente Cumbre de La Habana demostró que se consolida como un importante mecanismo de concertación política que va sustituyendo progresivamente a la propia OEA (logrando una importante victoria diplomática para la revolución cubana), tienen el reto de precisamente pasar de ser instrumentos de concertación a verdaderos mecanismos de integración política y económica a nivel latinoamericano.

Si bien ese es el reto general, hay otros desafíos estructurales entre los que destaca el debate sobre el modelo de desarrollo de los procesos de cambio en el continente. Es importante pensar desde la izquierda un nuevo modelo que combine el derecho al desarrollo de pueblos que han sido expoliados durante 500 años de colonización y 20 de neoliberalismo en un equilibrio con los Derechos de la Madre Tierra. Pero todo ello desde una conciencia antiimperialista, anticolonial y anticapitalista, porque como nos recuerda Isabel Rauber, la ecología no puede estar separada del modo de producción y reproducción de la vida social.

Y entre los desafíos concretos para lograr una verdadera integración latinoamericana, están los casos de (neo)colonialismo que persisten en el continente, la independencia de Puerto Rico; el fin de la ocupación británica de las Malvinas y del bloqueo criminal contra Cuba; o la resolución en clave pacífica y negociada del enclaustramiento boliviano, encaminarán a América Latina hacia la plena independencia y soberanía.

En definitiva, todo lo anterior debe servir para romper el paradigma de la democracia liberal, construyendo una democracia continental real, viva, dinámica, de alta intensidad que deje atrás las democracias fosilizadas que promueve la Alianza del Pacífico y la derecha continental, y conviertan los diferentes procesos de cambio del continente en un proceso de cambio continental.

Desafíos

Volviendo a la mirada regional, es obvio que nos encontramos ante un proceso político de alcance continental que no es lineal, que tiene avances y retrocesos. Proceso continental con un motor que son los procesos de cambio y los países del ALBA, y un freno que son los países de la Alianza del Pacífico. Alianza que hay que erosionar trabajando estrechamente con los pueblos, movimientos sociales y organizaciones de izquierda de México, Colombia, Perú y Chile.

Pero el freno a los procesos de cambio no se da simplemente desde el desgaste a la integración continental y la apertura de áreas de libre comercio con Estados Unidos y la Unión Europea, sino que con los recientes sucesos de Venezuela, con el golpe de Estado encubierto que ya ha dejado varios muertos y decenas de heridos, tenemos la demostración palpable de que la derecha y el imperialismo no han tardado en recuperarse de su última derrota electoral de diciembre y no van a parar de golpear y desgastar al gobierno bolivariano y al chavismo en general, en un laboratorio venezolano de las prácticas contrarrevolucionarias que después podrían ser aplicadas en Bolivia.

Porque estos procesos de cambio han producido importantísimos cambios, la refundación del Estado y nacionalización de los recursos naturales, y con ellos la recuperación de la soberanía, pero no son suficientes. Es necesario irradiar el sentido común de época de los procesos de cambio al resto de países del continente. Tenemos que pasar de la voluntad de poder a la consolidación hegemónica de los proyectos de cambio rupturistas, en una transición desde los proyectos posneoliberales a los

proyectos anticapitalistas. Para ello hace falta mucha audacia, y como recuerda García Linera, reivindicar la dimensión heroica de la política. O convertimos estos procesos en irreversibles, o el enemigo seguirá buscando la desestabilización y retroceso de los mismos.

Esa dimensión heroica de la política pasa necesariamente por asumir las tensiones y contradicciones al interior de cada proceso. Es muy fácil sacar el lápiz rojo para señalar lo que está mal, pero la dirección y el sentido común de cada proceso se disputa desde dentro. No hay un afuera de los procesos de cambio y las fuerzas revolucionarias y transformadoras al interior deben empujar para impulsarlos desde abajo y hacia la izquierda.

En ese sentido, son también numerosos los retos que tenemos para este 2014. En el ámbito de los partidos políticos el ya mencionado Foro de Sao Paulo en Bolivia; en el ámbito de los movimientos sociales la coordinación continental de ALBA Movimientos se reunirá a finales de marzo en Colombia además de organizar un encuentro latinoamericano de escuelas de formación política en Venezuela y un encuentro de economía autogestionada en Argentina, todo ello en el primer semestre de 2014. Para el segundo semestre, la Red de Redes de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad prepara un encuentro al cumplirse de los 10 años de conformación de la Red en diciembre de 2004 en Caracas junto al Comandante Chávez. Y si bien la agenda política, social e intelectual es densa y llena de propuestas, seguimos teniendo el reto de cómo articular estos espacios en un nivel de coordinación más amplio, una internacional de partidos, movimientos e intelectuales orgánicos que ayude a pensar mejor las propuestas para la transición hacia un nuevo proyecto político pos y anticapitalista.

Tenemos límites, demasiados límites, tanto externos derivados del propio sistema-mundo capitalista, como internos propios de las particularidades de cada proceso e inherentes a la propia izquierda. Pero estamos acumulando, y solo a partir de la acumulación de estas experiencias, de las tensiones (creativas) y contradicciones, podrá surgir algo nuevo. Y ese algo nuevo traerá nuevas formas de entender la democracia, la economía y el Estado. Mientras tanto, solo queda seguir trabajando en defensa de nuestros procesos de cambio y de un nuevo orden geopolítico, tampoco exento de contradicciones, pero que supone un avance respecto al orden anterior.

Fuente: Katu Arkonada. Rebelión

LAS NUEVAS CARAS DEL IMPERIALISMO EN LAS AMÉRICAS DEL SIGLO XXI

La vieja definición de Imperialismo según la Real Academia de la Lengua Española dice: Imperialismo: Tendencia de una potencia económica a extender su dominio sobre otros países o estados por medio de la fuerza o por influjos económicos y políticos abusivos. Es evidente que esta definición se quedó en el tiempo y no representa la versión del siglo XXI del Imperialismo.

En numerosos trabajos hemos descrito la nueva realidad geopolítica mundial desde Suramérica como: "Se acabó la lucha ideológica, empiezan las luchas geopolíticas por el control de los recursos naturales".

Las américas al sur del Río Bravo (frontera de USA-México), vivieron una balcanización, que transformó a los subcontinentes americanos en numerosos países, desconectados entre sí, e incorporados a la división internacional del trabajo impuesto por el imperio triunfante de ese momento: Inglaterra y que transformó a esos países en Neocolonias (S.XIX). Este primer imperialismo capitalista fenece con la segunda guerra mundial, luego vendrán las luchas ideológicas entre el capitalismo y comunismo durante décadas con la denominada guerra fría. Que impondrá a nuestra región nuevas características de la definición de imperialismo, y que se verán sus consecuencia hasta la actualidad (la aplicación de la doctrina seguridad nacional: luchas internas, áreas de influencias-Yalta-Postdam-, conflictos sociales, captura de los mercados locales por parte de las empresas internacionales, principalmente provenientes de EE.UU.). Luego con la implosión de la ex URSS, se abre un nuevo capítulo del modelo imperial para nuestra región y de las luchas contra el mismo (luchas que nunca habían cesado en el continente, pero que habían sido o derrotadas o circunscripta a un territorio: La Revolución Mexicana; el Varguismo en Brasil, el

Sandinismo en Nicaragua; la Revolución Peronista en Argentina; la Revolución Cubana; el Torismo en Bolivia; el movimiento de Velasco Alvarado en Perú, etc., en el siglo XX).

Pero desde los fines del siglo XX tenemos la siguiente descripción como: el fin de la lucha ideológica que enfrentó al Capitalismo y el Comunismo, y que liquidada la bipolaridad con la caída del Muro de Berlín en el 89 y la implosión de la Unión Soviética en el 91, las relaciones internacionales comenzaron a pesar más por las tensiones geopolíticas que los criterios ideológicos. Y por ello quedó expedito a nivel global el predominó una sola Súper Potencia Militar capaz de mantener tres conflictos bélicos en distintas regiones del Globo terráqueo que afectara "Su Seguridad" a la vez. Sin comprometer su capacidad militar, en este marco EEUU bajo las administraciones especialmente de los gobiernos Republicanos, pero también bajo el Presidente Clinton desarrollaron una política de expansión de su complejo industrial armamentista tecnológico. Vuelven entonces por sus fueros los criterios geopolíticos y geoestratégicos en el análisis de las relaciones internacionales, esto se realizó bajo los siguientes principios básicos de los "tanques de ideas" que luego gobernarían a Estados Unidos de Norteamérica:

"1 Incrementar significativamente el gasto en defensa si queremos hacer frente a nuestras responsabilidades globales hoy y modernizar nuestras fuerzas armadas para el futuro.

2 Fortalecer nuestros lazos con los aliados democráticos y enfrentar aquellos regímenes hostiles a nuestros intereses y valores.

3 Promover en el exterior la causa por la libertad política y económica.

4 Aceptar la responsabilidad del papel exclusivo jugado por América en preservar y extender un orden internacional favorable a nuestra seguridad, nuestra prosperidad y nuestros principios."

Como podemos observar el modelo militar es la "herramienta" para imponer la llamada libertad económica, que para las américas se llamó: consenso de Washington. Esta estrategia se enmarca dentro de la actual dinámica de la globalización económico-financiera, que no quiere saber de ningún control o regulación social y política. Exige campo abierto para hacer la guerra de los mercados.

Y como entendemos que se manifiesta hoy, este imperialismo que tiene su cabeza en EE.UU., acompañados por sus socios europeos y japoneses: "La lógica del capital es de acumular ganancias lo que, para él, significa el motor y el fin de la economía y por eso necesita un control siempre más estrecho de las riquezas del mundo. A este propósito, el capital, se apropió y explotó el trabajo y desarrollo siempre nuevas tecnologías para mejorar la productividad, últimamente las de la informática y de las comunicaciones, permitiendo una globalización real de su actuación. El capitalismo no necesita hoy de ser colonialista y de ocupar territorios. Basta de controlar espacios económicos, es decir los mecanismos de funcionamiento de la economía. Los ejemplos más visibles son las normas de la Organización Mundial del Comercio, es decir la libre competencia globalizada que de hecho da el poder a los poderosos; a las medidas impuestas a las economías nacionales por el FMI o el Banco Mundial, y muchos otros."

En este marco podemos afirmar que: "Este imperialismo se define por la misma lógica que el del capitalismo. No solamente los Estados Unidos tienen el poder relativo económico mayor: (48% de las empresas transnacionales tienen su sede en los Estados Unidos), sino que el papel específico de los Estados Unidos es de ejercer, la hegemonía política y militar. Por eso, después de la caída de la Unión Soviética se definió un Nuevo Orden Mundial (palabras de George Bush padre), evidentemente dominado por los Estados Unidos. El antiguo canciller Kissinger decía: "sólo una potencia planetaria puede asegurar la paz". Evidentemente se trata de una paz equivalente a los intereses norteamericanos. La gran ventaja por el imperialismo norteamericano es de ser, en general, no colonial. Desde este punto de vista se puede decir que es el primer imperio realmente capitalista. Lo que lo preocupa es el control de los recursos naturales, en particular energéticos y la posibilidad de distribuir sus productos y sus servicios, al fin de acelerar la acumulación del capital."

Y como observamos este modelo imperial en el siglo XXI en nuestro subcontinente suramericano desde una geopolítica auténticamente y genuinamente propia, teniendo en cuenta la lucha despiadada que se desarrolla en nuestra región: "Debemos ver a Suramérica como la isla continente, con 330 millones de habitantes, Para tener una idea más concreta de que estamos

hablando algunas cifras para tener en cuenta sobre nuestro Continente Suramericano: Tierras: reservas cultivables en gran cantidad y bajo suelos degradados, Energía: 11% reservas de Petróleo 15% de la producción mundial del crudo, 6% de las reservas de Gas y el 20% del potencial mundial de recursos hidroenergéticos, Agua: 30% del agua dulce del planeta el Acuífero Guaraní es el tercero del mundo y Biodiversidad: el Pantanal de Matto Grosso es la mayor extensión húmeda del planeta y la mayor reserva de biodiversidad del planeta, en Argentina la mayor biodiversidad están en las Yungas –Salta-Jujuy- y en la selva Misionera). (Y fuerte proveedora de alimentos agropecuarios) Es por ello que la América del Sur debe repensarse como una unidad geopolítica con sentido propio y así dar un paso importante para eliminar la actual fragmentación del continente. De manera que hacer extensiva la propuesta a la totalidad de Suramérica es un acto de prudencia, a la vez que de percepción estratégica”.

Por ello es falso absolutamente, lo que se nos transmite por los medios de comunicación masivos del imperio en latinoamérica, queriendo minimizar el “interés” de USA y sus aliados sobre este subcontinente: “Los países de Sudamérica poseen una de las mayores reservas minerales del planeta: un 65% de las reservas mundiales de litio, un 42% de plata, un 38% de cobre, un 33% de estaño, un 21% de hierro, un 18% de bauxita y un 14% de níquel. Se estima que el potencial minero es aún mayor ya que la información geológica disponible es parcial. También son importantes sus reservas petroleras. La región posee además alrededor de un 30% del total de los recursos hídricos renovables del mundo, lo que corresponde a más del 70% del agua del continente americano”. Así lo determina el informe de CEPAL “Recursos Naturales UNASUR & Situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional”. Además de este estratégico capital, Sudamérica posee otro gran valor: es un territorio de paz. Sin embargo, hay conflictos socio-ambientales y la región enfrenta retos y tensiones en relación con el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales. Recomendamos, paper de CEPAL para comprender las dimensiones del factor geopolítico de los recursos naturales y las perspectivas en Sudamérica. este valor real estratégico para el desarrollo de nuestras potencialidades están bajo monitoreo permanente de USA para controlarlos e impedir que potencias “no” amigas accedan a ellas. es importante poder leer el extenso trabajo realizado por la CEPAL para la UNASUR sobre recursos Naturales.

Por ello, para el imperialismo norteamericano el control de América Latina es un objetivo estratégico y geopolítico. Para lograrlo utiliza instrumentos de dominación económica como los cuestionados Tratados de Libre Comercio–TLC, el Fondo Monetario Internacional–FMI, el Banco Mundial–BM, la Organización Mundial de Comercio–OMC. Igualmente, utiliza como mecanismo la cuestionada deuda externa, con su tasa variable. Monetariamente impone el dólar como moneda de intercambio; lo que permite al imperialismo apropiarse de la producción con precios en contra de los productores latinoamericanos (industriales, campesinos) y a favor de sus exportaciones subsidiadas. Asimismo, las corporaciones imperiales se apoderan a través de gobiernos genuflexos de los minerales, los recursos hidrobiológicos, hidrocarburos, tierras, agua, energía, comunicaciones, alimentos, etc.

Cual ha sido la respuesta del Subcontinente suramericano a esta acción imperialista: la de concretar espacios geoeconómicos y geopolíticos que trascienden las geografías de los países balcanizados, intentando poner un coto a los tratados de libre comercio, imponer restricciones arancelarias a los productos fuera de su zona económica, vincularnos más con nuevas vías de comunicación terrestres, ya que fuimos un continente que se aisló por decisión imperial de sus vecinos, intentamos profundizar un espacio geopolítico más que económico con la ampliación del Mercado Suramericano (MERCOSUR); Argentina-Brasil-Paraguay-Uruguay-Venezuela a los que sumarán muy pronto Bolivia y Ecuador.

Pero esta gigantesca isla continental necesita imperiosamente también de la herramienta estratégica de la Defensa, ya que EEUU mantiene en nuestra región un gran despliegue de bases militares y grupos operativos, que no por ser pequeños, son menos riesgosos para nuestra seguridad, junto a bases de la OTAN, la principal que amenaza el sur del continente desde el archipiélago de Malvinas.. Con la creación del Consejo de Defensa de la UNASUR (CSD), tema muy bien desarrollado por el Libro Consejo de Defensa Suramericano realizado por el miembro de Dossier Geopolítico el Prof. Dr. Miguel Barrios, se intenta establecer una coordinación y evaluación defensiva continental. La misma UNASUR, que en su corto tiempo de implementación ha logrado que

suramérica siga siendo un territorio de paz, impidiendo los conflictos regionales. Son muchos y variados los frentes imperiales que se deben enfrentar, pero considero que se han realizado grandes esfuerzos para concretar la idea de establecer un espacio geopolítico autoconcentrado continental, y en ello son fundamentales dos países, Argentina y Brasil para consolidar esta tendencia y entrar en la historia del siglo XXI con una impronta propia, en el nuevo orden mundial en creación.-

Fuente: Carlos Pereyra Mele. Rebelión

BOLIVIA

LAS CLAVES PARA UN NUEVO TRIUNFO DE EVO MORALES. EL LIDERAZGO SOCIAL, EL BLOQUE REVOLUCIONARIO Y LA CONSTRUCCIÓN PROGRAMÁTICA

En vísperas de las elecciones presidenciales de 2005 y con encuestas en mano, dentro del Movimiento al Socialismo (MAS) se sabía ya que Evo Morales triunfaría ampliamente. Esa rutilante victoria –la primera, porque luego vino el triunfo aún más amplio del 2009- fue posible por la combinación de tres factores: 1) liderazgo social, 2) bloque social revolucionario, y 3) programa de transformaciones. Veamos cada uno de ellos.

Liderazgo Social. A medida que se hundía el sistema político conformado por la partidos neoliberales (MNR, ADN, MIR) Evo se fue convirtiendo en una opción claramente diferenciada de esa partidocracia. Su liderazgo, gestado hace más de veinte años en la defensa de la hoja de coca contra las violentas erradicaciones ordenadas por el gobierno estadounidense, se amplió luego a las demandas por tierra y territorio, con lo que irradió su influencia a los sindicatos agrarios a nivel nacional. La denominada “Guerra del Agua” del año 2000 le permitió dar un salto cualitativo, agregando a su plataforma la recuperación de los recursos naturales y el derecho popular a acceder a los servicios básicos, que no deben estar controlados por transnacionales. Desde el año 2001 planteó la necesidad de convocar una Asamblea Constituyente. Durante la crisis del 2003 que precipitó la caída de Sánchez de Lozada, propuso la recuperación de soberanía frente al Fondo Monetario Internacional (FMI) y la nacionalización de los hidrocarburos. Ya como presidente, desde el 2006, enriqueció su propuesta con la defensa de los derechos de la Madre Tierra frente a la depredación capitalista de nuestro planeta.

Evo se forjó en la escuela del sindicalismo y su tradición orgánica: el respeto y consulta permanente a las bases; la deliberación interna que deviene en acción externa unitaria; la voluntad de lucha y de sacrificio en la búsqueda de los objetivos definidos colectivamente; la tendencia a la negociación de posiciones para arribar a acuerdos; un fuerte practicismo que se basa en el aprendizaje por la experiencia y que no se pierde en discusiones doctrinarias; la acción política con arreglo a fines.

La emergencia de este liderazgo antiimperialista y anticolonialista constituye la mayor novedad en la política boliviana desde 1952. La derecha recién está aprendiendo, luego de ocho años y varias derrotas, a no subestimar un factor tan decisivo.

Bloque Social Revolucionario. En el viejo debate de la izquierda boliviana sobre la relación entre los movimientos de masas y el partido de cuadros, terminó imponiéndose el Instrumento Político, como una categoría intermedia entre las dos anteriores que designa a la expresión políticamente organizada de los movimientos sociales y en la que los cuadros políticos deben ser también dirigentes sociales. Esta concepción se alejó tanto del “espontaneísmo” como del “vanguardismo” que caracterizó a la izquierda tradicional.

Se entiende al Instrumento Político como un bloque histórico de fuerzas sociales que, desde su condición de oprimidas y explotadas por el colonialismo interno y el capitalismo neoliberal, se unifican en la acción política sobre la base de acuerdos programáticos esenciales.

Al núcleo inicial conformado por campesinos, colonizadores (hoy llamados interculturales) y pueblos indígenas, se fueron sumando otros sectores urbano-populares y los sindicatos obreros. La Coordinadora de Movilización Única Nacional (COMUNAL) del año 2000 y el Estado Mayor del Pueblo del año 2003 fueron las primeras experiencias unitarias. Para respaldar a la Asamblea Constituyente se conformó el 2007 la Coordinadora Nacional por el Cambio (CONALCAM) a la que

se incorporaron transportistas, gremialistas y cooperativistas mineros entre otros sectores. Desde el 2011 este bloque se debilitó por el alejamiento de algunas organizaciones, pero se ha reconstituido hace poco, con la decisión de la Central Obrera Boliviana (COB) de apoyar al gobierno para profundizar el proceso.

Programa de transformaciones. Uno de los aciertos políticos del Movimiento al Socialismo, desde aquella primera victoria del año 2005, fue construir su propuesta programática junto a los movimientos sociales indígenas, campesinos y urbano-populares, convirtiendo la demanda social en programa de gobierno bajo el paradigma del Vivir Bien. De esta forma el bloque social revolucionario se proyectó en la gestión estatal con fines transformadores, lo que daba enorme legitimidad a esa gestión. Cuando aquel bloque se debilita por fisuras internas o porque entran en reflujos sus movilizaciones, pasa a prevalecer la tecnocracia gubernamental, con lo que el programa tiende a atemperar sus iniciales objetivos revolucionarios.

Hoy, que se están reconstituyendo las fuerzas sociales que respaldan el proceso, hemos entrado de lleno al debate programático. En esta construcción del programa de gobierno para el período 2015 – 2020, es indudable que partimos de los grandes avances conseguidos en los ocho años anteriores, entre los que se destacan las nacionalizaciones efectuadas en sectores estratégicos de la economía, fundamentalmente en el sector de hidrocarburos, así como haber sentado las bases constitucionales del nuevo Estado Plurinacional y del régimen de autonomías.

La consolidación y fortalecimiento del nuevo Modelo Económico Social y Comunitario –que no el de “economía plural” por ser ésta una noción conservadora- viene a ser una de las tareas más importantes y decisivas en el siguiente período. Y para ese nuevo tipo de economía, no es suficiente hablar de estabilidad y crecimiento (todos los gobiernos, incluyendo los neoliberales, hablan de esto). El énfasis debe estar en la socialización de la riqueza producida, lo que conlleva que no sólo debemos preocuparnos de *cuánto crece nuestra economía* medida en los convencionales términos del Producto Interno Bruto (PIB), sino de *cómo crece nuestra economía*. Un enfoque revolucionario del manejo económico no asigna ponderación absoluta y excluyente a la cantidad y calidad de los bienes materiales producidos, sino pone el énfasis en el modo en que se están produciendo y en la transformación de las relaciones sociales propias de esa manera de producir y distribuir lo producido.

En esta orientación anticapitalista será fundamental el aporte ideológico de la clase obrera (mineros, metalurgistas, constructores, fabriles y petroleros) que se está incorporando a esta construcción programática.

Fuente: Alfredo Rada. Rebelión

EVO MORALES SE MUESTRA PRUDENTE ANTE DETERMINADAS ONG

El año pasado el gobierno boliviano expulsó del país a dos organizaciones de ayuda al desarrollo. ¿Un atentado contra la democracia o un verdadero problema?

Una cuestión de dignidad

El pasado 20 de diciembre el gobierno de Bolivia anunciaba la expulsión de la ONG danesa Ibis, que en tres meses tendrá que cerrar todos sus proyectos en el país. El mes de mayo anterior el gobierno boliviano ya había prohibido en el país a USAID, la gran ONG estadounidense.

Se sabe que la organización Ibis trabaja con movimientos indios opuestos al gobierno. Según este, se expulsa a la ONG danesa porque siembra la división en el seno de las organizaciones sociales bolivianas. “ Ibis sale de Bolivia porque se probó su injerencia política y conductas intolerables dirigidas a influenciar en las organizaciones sociales para dividir las y enfrentar al pueblo ”.

El presidente Evo Morales no está dispuesto a aceptar los intentos de desestabilización de las organizaciones no gubernamentales. “Por una cuestión de dignidad de las bolivianas y bolivianos no se permitirá que ONG con su financiamiento vengán a conspirar contra la democracia y el gobierno nacional” .

Según Morales, “los bolivianos tienen el derecho constitucional de hacer política, pero no conspirar con dinero del exterior. Pero algunas ONG vienen para conspirar, financiando a los opositores que vienen y que nos tratan como si no tuviéramos mucha formación, viéndonos desde arriba como cualquier patrón e imperio, eso no se va a permitir”.

Morales valora el trabajo positivo que llevan a cabo las ONG que, sobre todo, coordinan los esfuerzos de las administraciones municipales para promover el desarrollo social. El gobierno apoya y respalda esta colaboración.

Ampliar el marco

¿Morales ha perdido su sangre fría o bien se trata de algo completamente diferente? Para poder juzgarlo resulta útil situarse en una perspectiva más amplia.

Las ONG son muy populares en Occidente por dos motivos: primero, no son del gobierno y en estos tiempos neoliberales, por definición, es mejor. Evidentemente, el carácter no gubernamental es relativo puesto que en prácticamente todos los casos estas organizaciones tienen una fuerte dependencia de las subvenciones del Estado. Pero, bueno, la percepción es lo que importa.

Segundo, las ONG suelen encarnar ideas críticas. En cierto modo representan la conciencia de la opinión pública.

Precisamente a causa de esta “inocencia” y de esta popularidad entre el público las ONG se han enganchado de buen grado al carro de la clase dirigente. El ex agente de la CIA Philip Agee ha confesado y admitido que ONG como USAID y NED* “son instrumentos de la embajada estadounidense” y que “la CIA está detrás de estas organizaciones”.

Como es evidente, la clase dirigente no clama a los cuatro vientos que instrumentaliza a las ONG, pero excepto raras excepciones, ellas mismas dejan entreverlo.

Así, por ejemplo, Allen Weinstein, ex presidente de NED (National Endowment for Democracy), una ONG estadounidense que “promueve la democracia” por todo el mundo. Una de las raras veces en las que habló demasiado: “Muchas de las cosas que hacemos actualmente las había hecho la CIA hace 25 años”.

Es un secreto a voces que la CIA, por medio de estas ONG, desempeñó un papel clave durante las llamadas “revoluciones de colores” en Yugoslavia, Georgia, Ucrania, Ukraine y Kirguistán.

Norman Schwarzkopf, el general de cuatro estrellas que dirigió la Primera Guerra del Golfo, no tuvo pelos en la lengua ante el Congreso: “Nuestra presencia es la expresión ostensible del interés y la preocupación que Estados Unidos tiene constantemente por la región. Se trata de algo más que de una simple fuerza militar. Unos programas de ayuda humanitaria y de intercambios [...] constituyen nuestra presencia y son los elementos clave para mantener las estrechas relaciones que tenemos con nuestros amigos en toda la región”.

Colin Powell, ministro de Exteriores con Bush, fue aún más explícito: “Las ONG son para nosotros un palanca, una parte muy importante de nuestro equipo de combate”.

Conclusión

No se puede meter a todas las ONG en el mismo saco. Muchas de estas organizaciones llevan a cabo un trabajo excelente y son insustituibles. Pero eso no impide que algunos las utilicen para unos objetivos menos nobles.

Este es sin duda el caso en Bolivia. Evo Morales navega claramente a la izquierda y ha restringido el poder de las multinacionales en su país. La Historia nos ha demostrado que cualquier presidente que demuestra semejante aplomo padece indefectiblemente intentos de desestabilización, en los que las ONG desempeñan un papel clave.

Ya ha ocurrido en Ecuador, Venezuela y Cuba. Hombre prevenido vale por dos ...

Fuente: Marc Vandepitte. Investig'ation

COLOMBIA

CAPITÁN DEL EJÉRCITO Y BRAZO DERECHO DE ‘JORGE 40’ AFIRMA QUE ÁLVARO URIBE DICTABA ÓRDENES PARA COMETER ASESINATOS

El capitán del Ejército Adolfo Enrique Guevara Cantillo, alias ‘101’, fue hasta 2004 el jefe de inteligencia del GAULA en el departamento del Magdalena (grupo élite del Ejército Nacional contra la extorsión y el secuestro) y al mismo tiempo, desde 1998, tuvo la doble función de lugarteniente principal del paramilitar “*Jorge 40*”. Es decir, siendo militar activo era también miembro de los ejércitos paramilitares.

Guevara no era un infiltrado, sino que trabajaba abiertamente para los dos grupos armados, el legal y el ilegal, lo cual sabían y protegían altos mandos, como el general Mario Montoya, quien llegó a ser Comandante del Ejército de Colombia. Coordinaba en el norte del país la colaboración criminal que se dio entre el bando armado estatal y el ilícito paramilitar, principalmente durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, de quien dice recibió órdenes para cometer asesinatos. Afirma que la sugerencia de hacer parte de los paramilitares fue de un superior suyo: “fue mi mayor, que en paz descance, Salazar Arana, fue comandante del GAULA del Atlántico en ese momento”, dijo ‘101’.

En su extenso relato, recogido en el video que acompaña esta nota, Guevara Cantillo sostiene que el régimen de ejecuciones extrajudiciales conocidas como “falsos positivos” fue una despiadada “política de Estado” de la que él hizo parte, y la describe en forma descarnada y pormenorizada, documentos en mano.

Revela que, por intermedio del general Mario Montoya, recibió del entonces presidente de Colombia Alvaro Uribe Vélez órdenes de cometer asesinatos y describe una íntima, impune y eficiente relación criminal entre las fuerzas armadas del Estado y los ejércitos del crimen organizado de extrema derecha.

La entrevista a Guevara Cantillo fue hecha en septiembre pasado en la cárcel Nacional Modelo, de Barranquilla, y solamente es revelada ahora, tras múltiples comprobaciones y consultas con fuentes militares, judiciales, diplomáticas, civiles y criminales, hechas por los autores de esta nota.

Las ejecuciones extrajudiciales que ahora confiesa este paramilitar en un relato franco y espeluznante, todavía hoy hacen parte de las estadísticas de los “triumfos” en la guerra contra las FARC que el expresidente Uribe sigue reclamando en su campaña electoral actual, con la que intenta llegar al Senado al frente de una organización política de extrema derecha, de la que es ideólogo principal el primo hermano del narcotraficante Pablo Escobar Gaviria, José Obdulio Gaviria.

El excapitán Guevara (‘101’) también acusa de complicidad en los falsos positivos al coronel Édgar Iván Quiñones Cárdenas, actual subcomandante de la Novena Brigada del Ejército, que fue mayor y superior directo de alias ‘101’. Según Guevara (“101”), el coronel Quiñones coordinaba los objetivos de ejecuciones extrajudiciales con información de sus cómplices paramilitares, firmaba las legalizaciones falsas de quienes hacía pasar por muertos caídos en combate, y obtenía el armamento que el capitán Guevara (‘101’) ponía junto a sus cadáveres después de asesinarlos.

En pocas palabras, lo que el excapitán Guevara (‘101’) revela en su testimonio es que el general Mario Montoya y a veces el Presidente Uribe Vélez pedían los falsos positivos, el entonces mayor Quiñones (hoy coronel) se encargaba de la logística y su legalización, y el capitán Guevara (‘101’) los asesinaba.

El general Mario Montoya, al que se refiere Guevara Cantillo de manera extensa, tiene innumerables señalamientos por crímenes de guerra y otras atrocidades que le son endilgadas a lo largo de su controvertida carrera militar.

Guevara Cantillo comandó las fuerzas de “Jorge 40” en los departamentos de Cesar, Magdalena y Guajira, en estrecha coordinación con el Ejército y la Policía de Colombia. Se retiró de manera voluntaria, sin la menor tacha en su hoja de vida, a pesar de la multitud de crímenes de lesa humanidad que cometió con el beneplácito y la mayor parte de las veces a petición de quienes fueron sus jefes militares.

El jefe paramilitar de Guevara Cantillo, “Jorge 40”, actualmente se encuentra preso en Estados Unidos, donde purga una pena por narcotráfico y se encuentra próximo a regresar a Colombia. Al llegar será puesto a disposición de la justicia nacional, que lo reclama. Deberá confesar la totalidad de sus crímenes para permanecer dentro de Justicia y Paz y conseguir que en ningún caso se le condene a más de 8 años de cárcel por la totalidad de los cientos de miles de homicidios que ha cometido, así como otros delitos de lesa humanidad.

Guevara Cantillo es sobrino del exgeneral de Ejército Antonio José Ladrón de Guevara.

En su testimonio, ‘101’ habla, entre otros temas, sobre:

- **El general Mario Montoya.** “Esas eran las políticas de Mario Montoya: ‘denlos de baja, denlos de baja, a mí no me traigan capturados. Y si no había bajas (sic), miren a ver cómo hacen’. Esas eran las palabras de él”.

- **Los falsos positivos.** A la pregunta de si hubo órdenes de cometer homicidios del general Montoya cumplidas por él, ‘101’ responde: “Sí, claro, todos los falsos positivos”.

- **La complicidad del ejército y los paramilitares.** “Mi comando “(Jorge) 40” me mandaba las tropas de él de autodefensas, y yo las pasaba como tropas de Ejército. Iba al combate con la guerrilla dirigiendo unidades de autodefensa. (...) Todo el mundo lo sabía. En ese momento yo era teniente y un teniente no es una rueda suelta”.

- **Órdenes de asesinato dadas por Álvaro Uribe Vélez.** “(Alias) Tijera mata al alcalde de la Zona Bananera, un señor Avendaño. A partir de ese momento, [el Presidente Álvaro] Uribe da la orden de que hay que matar a Tijera, de que tienen que matar a Tijera. La orden se la da a [general Mario] Montoya, Montoya se la da a [Édgar Iván] Quiñónez: tienen que matar a Tijera. Montoya estaba desesperado con eso”.

Ver Vídeo en: http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=X18GsQDwMZ0

Gonzalo Guillén y Santiago Villa - <http://www.las2orillas.co>

SANDEZ

A pocos días de haberse revelado cómo muchos militares, algunos acusados de crímenes de lesa humanidad, son artífices de corrupción en las Fuerzas Armadas del Estado colombiano, su superior, el ministro de Defensa de ese país, Juan Carlos Pinzón, ofrece capacitación en derechos humanos y derecho humanitario a países de UNASUR. Sucede apenas dos semanas después de descubrirse un nuevo y grave complot con el uso paramilitar de la inteligencia militar, para espiar ilegítima e ilícitamente no sólo a opositores políticos sino incluso a delegados oficiales del gobierno del presidente Santos en los diálogos de paz con las Farc-Ep, que se llevan a cabo en Cuba.

Por supuesto no es una broma lo dicho hace unas horas por Pinzón en Paramaribo, capital de Surinam. Está en páginas de Internet. Donde podemos hallar información abundante sobre esos casos de ratería de dineros en millonarios contratos, para lo cual un general recién retirado y no sancionado por lo que dijo, aconsejaba crear “una mafia” a fin de proceder contra esos “hijos de puta” fiscales que investigan dichos crímenes.

Además fluyen datos permanentemente de otros oscuros hechos de reciente publicación, que implican el asesinato de una joven cadete, que habría ayudado a poner al descubierto un llamado “círculo del anillo”, sucesos en los que personal de la policía denuncia la existencia de una red de favores sexuales y prostitución homosexual al interior de esa institución.

El ofrecimiento del ministro Pinzón en el marco del Consejo de Defensa Suramericano, de UNASUR, tiene por eso una triste fibra moral: la de su autor engreído que propina un simbólico puñetazo contundente en la cara de “las madres de Soacha”, madres de los jóvenes que fueron presentados como guerrilleros abatidos en combate, cuando en realidad eran muchachos empobrecidos, de cuya vida y muerte se valieron para recompensas, permisos y ascensos, en unos cinco mil casos, unas fuerzas militares y de policía cuya estructura, doctrina, funcionamiento, sistema y régimen ha dicho

el presidente Santos que no revisará y que no es negociable en absoluto en el contexto del proceso de paz. Fuerzas Armadas que engullen una inmensa tajada del presupuesto nacional.

El mismo día 20 de febrero de 2014, en el que el Ministro Pinzón pasea en Surinam llevando esa propuesta deleznable, las madres de Soacha, las de los llamados “falsos positivos”, no sólo le solicitan al presidente Santos que retire de su cargo al ministro Pinzón, sino que repudian con razón que militares como el coronel Robinson González del Río y muchos otros, gocen de múltiples beneficios (ver carta abajo). González del Río es sobrino de un general retirado Rito Alejo del Río, altamente estimado en las fuerzas militares y ensalzado como *pacificador* hace tres lustros por Álvaro Uribe Vélez, quien lo calificó de “*un buen ejemplo para los soldados y policías de Colombia*”. Dicho general, ya sentenciado, en uno de los pocos casos esclarecidos en décadas, fue uno de los responsables de haber creado grupos paramilitares, como el ensalzador Uribe, y de desarrollar acciones de terror contra la población civil, en hechos que registran cómo fue decapitado el campesino Marino López, con cuya cabeza jugaron fútbol las tropas combinadas en el marco de la denominada *Operación Génesis*, ahora hace 17 años (del 24 a 28 de febrero de 1997).

Así, sin saneamiento o supresión respetable, sin examinarse, sin verse en el pozo de verdaderas cloacas, en nombre de Colombia en un sistema esperanzador como UNASUR que apenas nace, se ofrece capacitación permanente en materias tan serias como Derechos Humanos y Derecho Humanitario, a los países de esa Unión de Naciones Suramericanas. Algún militar o diplomático decente de otro país, alguien culto y con escrúpulos, lo tomará seguro como un insulto.

Al respecto se lee con indignación lo expresado por el ministro: “*Colombia está liderando dos temas bastante importantes, no solo para el país sino para toda la región. Primero, Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, un asunto del mayor interés en el que Colombia, por el tipo de situaciones que han enfrentado las Fuerzas Armadas, ha desarrollado una gran capacidad*” (<http://www.mindefensa.gov.co/irj/portal/Mindefensa>).

A estas alturas es lógico preguntarse si el presidente Santos concluye por convicción, por conveniencia, por connivencia o por cuidado de sí, que es mejor no sobresaltar en lo más mínimo a unas fuerzas armadas de inmenso poder (des)estabilizador.

Es insostenible un proceso de paz sin cambios o reformas en los brazos armados del Estado. Esa tarea compleja y ciertamente delicada, comienza con algo más que con la nada decorosa salida de unos cuantos altos oficiales, que deberían ya estar en la cárcel. Ni siquiera acceder a la renuncia del ministro Pinzón sería sustancial. Pero podría en esta coyuntura contribuir, sin duda, pues retirar a un ministro desmadrado sirve a ese auto-análisis depurativo, para cristalizar por elemental coherencia un mensaje más de puertas adentro que hacia afuera. Sobre quién manda. Puede ser que pese más ahora el miedo del presidente Santos y su táctica en período de elecciones, que el anhelado control proclamado de una estrategia que tiene como columna vertebral la acción bélica para cercar pírricamente y llevar a una derrota irreversible a la insurgencia.

¡Ya está bien de tanta sandez! Hace falta no sólo desde ya que otras personas con cierta compostura, coraje y preparación, incluso en los propios cánones de un rumbo que se dice tan corrector como dominante, expresen eventuales giros de políticas que frenen la descomposición indiscutible de una parte. Pero más, hacen falta tránsitos verificables en esas políticas, para que el papel de Colombia no sea denigrante en la región, para que no la contamine de inmundicia, como lo es ofrecer, con las manos manchadas de sangre, capacitaciones a instituciones que deseamos progresistas en el marco de UNASUR.

Por la más básica moderación, y no por vergüenza o pudor que no se tiene, a UNASUR hay que ir no a brindar de lo que se carece, sino a recabar qué papel puede jugar esta importante Unión de Naciones Suramericanas o la CELAC en la remoción de factores del conflicto social, político y armado, bien sea solicitando misiones de verificación en derechos humanos y derecho humanitario, en planes urgentes de contención de la indigencia, en cooperación dirigida a la niñez desnutrida, asistencia para sacar el sistema judicial de su podredumbre, para abordar el sedimento de una lógica clientelar patente en estas hueras elecciones que se avecinan, para orientar programas sociales de democratización de los medios de comunicación, en cómo superar la impunidad y la

corrupción, cómo esclarecer responsabilidades y juzgar a los determinadores de crímenes de lesa humanidad, etc.

Presidente Santos, ¿por qué no invitar a UNASUR a que integre la Comisión propuesta en el punto 4º de la carta de las madres de Soacha?

A continuación, la carta de las madres de los jóvenes de Soacha:

Bogotá, febrero 20 de 2014

Señor Juan Manuel Santos Presidente de la República de Colombia Cordial saludo.

Una vez más la indignación y el desaire nos invade, toca con fuerza nuestras puertas y corazones; nosotras las MADRES DE SOACHA, a las que nos arrancaron nuestros hijos, secuestrándoles y desapareciéndoles, luego de ofrecerles trabajo, para posteriormente masacrarles a sangre fría, en hechos que se presentaron por millares a lo largo y ancho del país, en episodios de barbarie mal llamados “falsos positivos”, cometidos por militares contra hombres, mujeres y niños empobrecidos de campos y ciudades; hoy levantamos nuestra voz de protesta frente a las cadenas de corrupción que involucran al alto mando militar para comprar el silencio de los asesinos de nuestros hijos.

Nosotras hemos venido luchando por más de seis años, para conocer la verdad y lograr justicia frente a todos los responsables de los crímenes de nuestros hijos, barbarie que es sufrida por los familiares de más de 5000 víctimas de estos asesinatos en nuestro país, y que ha constituido un vergonzoso ataque a nuestro pueblo por parte de quienes tienen la obligación de velar por nuestros derechos. La respuesta a nuestra lucha ha sido la persecución y las amenazas en contra nuestra que no han cesado, aún así hemos decidido por amor a nuestros hijos no escondernos, ni silenciarnos hasta alcanzar la justicia y la reivindicación del buen nombre de nuestros hijos.

Esta lucha no ha tenido muchos resultados pues la impunidad sigue reinando para proteger a los victimarios, y para silenciar a las víctimas, situación que queda demostrada en las grabaciones reveladas por Semana, en donde algunos de los asesinos siguen delinquiendo desde las cárceles, recibiendo salarios, celebrando contratos, saliendo de vacaciones, realizando fiestas y fraguando con sus superiores sabotajes a las investigaciones de la Fiscalía.

Frente a estas graves revelaciones, Ud. Sr. Presidente y su Ministro de Defensa determinaron una serie de cambios al interior de la institución, relevando entre otros, de su cargo al Comandante de la Fuerzas Militares, General Leonardo Barrero, “no sale por ningún hecho de corrupción. Sale por sus expresiones irrespetuosas”, al haber dicho: “No dejarse joder de esos hp fiscales” que investigan los casos de ejecuciones extrajudiciales, en conversación con el Coronel Robinson González del Río quien está implicado en varios casos de estos, al tiempo que lo invitó a “armar una mafia para denunciarlos” y así detener la acción de la justicia.

Señor presidente: estas afirmaciones no son irrespetuosas, como usted lo dice, son la clara evidencia de que al interior de la cúpula militar, la corrupción hace parte de un complot para impedir el avance de las investigaciones y dejar en la impunidad a los más altos responsables de las muertes de nuestros seres queridos.

Por lo expuesto, Sr. Presidente, le exigimos a usted y demás autoridades:

- 1. Que destituya de inmediato al Ministro de Defensa Juan Carlos Pinzón por su evidente negligencia o complicidad manifiesta con los actos irregulares relacionados con los crímenes de nuestros hijos, tanto por los privilegios de los que han gozado en las instalaciones militares, como por su afán vergonzoso de minimizar los crímenes.*
- 2. El reconocimiento público de la gravedad que conllevan las afirmaciones del saliente Comandante de las Fuerzas Militares, porque aunque usted lo exculpó de hechos de corrupción, lo que evidencia es la gran responsabilidad del alto mando militar de los crímenes de nuestros hijos.*
- 3. Ordenar que todos los militares recluidos en instalaciones del Ejército por graves crímenes sean trasladados de inmediato a cárceles ordinarias y revocar las leyes y decretos que les privilegian.*

4. *Crear una comisión de expertos independientes nacionales e internacionales que investiguen a fondo todo el cúmulo de irregularidades y crímenes cometidos por integrantes de las Fuerzas Armadas cuyas recomendaciones permita condenar disciplinaria y penalmente a los responsables.*

5. *Sacar del Ejército a todos los responsables de esta estructura criminal que nos amenaza, que amenaza fiscales, jueces y testigos, que atentan no solamente contra los derechos humanos sino la paz de Colombia.*

6. *Al Fiscal General celeridad en las investigaciones por los miles de casos de asesinatos de nuestros hijos presentados como guerrilleros, identificando y pidiendo la sanción de los máximos responsables.*

7. *A la opinión pública nacional e internacional, a los periodistas, que no nos dejen solas en esta lucha, que no se resignen a medidas que en lugar de esclarecer la verdad y aportar a la justicia, se suman a las estrategias de impunidad desplegadas desde altas instancias del Estado.*

8. *A la Fiscalía de la Corte Penal Internacional que abra una pronta investigación sobre los altos responsables de los crímenes de nuestros hijos.*

Señor Presidente si hemos de entregar nuestras vidas por buscar lo que el Estado nos tiene que garantizar, estamos dispuestas a aceptar el sacrificio, porque nuestro amor por nuestros hijos vence al terror y, porque no aceptaremos más humillaciones de su gobierno encubriendo o recompensando a los asesinos de nuestros seres queridos.

¡Por la justicia y contra la impunidad, ni un paso atrás!

Madres de Soacha

Carlos Alberto Ruiz Socha - Rebelión

CHILE

YA SUMAN ONCE LOS NIÑOS MAPUCHE DETENIDOS EN PAIS MAPUCHE

Once son los niños y menores de edad detenidos a la fecha en la región de la Araucanía, solo durante enero del año en curso. Diversas organizaciones han manifestado sus aprensiones a la actual forma de resolver los problemas que afectan a las familias mapuches y sus reivindicaciones en la Araucanía.

Once niños mapuche ya han sido detenidos solo en enero de 2014 durante operativos que realizó la policía para desalojar predios ocupados por comunidades indígenas en la Región de la Araucanía. En uno de los casos fueron aprehendidos (9) nueve niños de la comunidad Liempi Colipi, de la comuna de Curacautín. Y en el segundo, ocurrido en el Aylla Rehue Budi, fue capturado un adolescente, hijo del lonko de la comunidad Llaguepulli. Organizaciones humanitarias y de la infancia denunciaron que ambas situaciones son violatorias de los instrumentos internacionales que establecen los derechos de los niños y de los pueblos originarios que el Estado de Chile se ha comprometido a resguardar.

La comunidad Liempi Colipi inició la ocupación del fundo Santa Filomena el lunes 13 de enero. Dando rápida acogida al pedido de desalojo formulada por la propietaria, en la mañana del miércoles 15 Carabineros ingresó al recinto. Al verse rodeados por un impresionante despliegue de fuerzas especiales, los ocupantes solicitaron abandonar de manera pacífica el lugar, pero su petición no fue acogida y un total de 35 personas fueron detenidas y trasladadas hasta la Comisaría de Curacautín. Entre los detenidos se encontraban diez (10) niños, cinco de ellos de menos de 5 años, cuatro de menos de 14 años y un joven de 17 años, según precisó Juan Huenuhueque, lonko de la comunidad.

“Detuvieron hasta un niño de tres años. Fue una actuación errónea de la autoridad. Se llevaron a los niños sin tener motivo y no nos dieron ninguna razón de esto”, señaló el lonko, agregando que esperan presentar una denuncia por estos hechos con el apoyo del Instituto Nacional de Derechos Humanos.

El dirigente añadió que reclaman ese predio porque es parte de los espacios que fueron usurpados a sus familias. “Hace más de cien años que otros se hicieron dueños forzosamente de estas tierras. Está pendiente ese tema y CONADI no está haciendo nada para que las recuperemos. Tienen que entregarlas porque son de nosotros”, insistió.

Ocupación productiva

El segundo operativo de desalojo tuvo lugar en la zona costera de Puerto Domínguez el 16 de enero. En este caso Carabineros ingresó al fundo La Parroquia, que se encontraba ocupado por comuneros del Aylla Rewe Budi, deteniendo al lonko Jorge Calfuqueo, de la comunidad Lleguipulli, su hijo de 15 años y otros cuatro comuneros.

El predio pertenece a la Iglesia Católica y desde hace décadas las comunidades lafquenches del sector Budi han reclamado su devolución argumentando que se trata de tierras que el gobierno de Chile usurpó a comienzos del siglo pasado al cacique Pascual Coña para entregárselas a colonos españoles, mientras que a ellos se los arrinconó en pequeñas reducciones donde las familias apenas pueden sobrevivir en condiciones miserables.

Al no encontrar respuesta a sus demandas territoriales, en 2009 las comunidades que adhieren a la Alianza Territorial Mapuche ingresaron al fundo La Parroquia dando inicio a ocupaciones productivas que incluyen la alimentación de ganado y siembras. El lonko Calfuqueo destacó además que en el lugar existe un **Eltun o cementerio ancestral mapuche**, lo que para las comunidades tiene un profundo significado espiritual.

La situación de violencia y humillación sufrida por el lonko Calfuqueo, su hijo y los restantes detenidos motivó reacciones de condena de organizaciones humanitarias que llamaron al Estado y a la Iglesia a acoger las razones históricas, económicas, sociales y culturales de las comunidades mapuche que reivindican este espacio territorial.

Fuente: David Rubinstein. Olca

GUATEMALA

GOLPE INSTITUCIONAL DE LA CORTE POLÍTICA DE CONSTITUCIONALIDAD

Usualmente por Golpe de Estado entendemos aquella acción consistente en la toma del poder político de forma inconstitucional, por procedimientos anti democráticos, ajenos a la institucionalidad establecida para el relevo en la conducción política. En nuestro caso, el Golpe de Estado ha sido sinónimo de asonada militar, siempre con la venia del poder económico dominante y a veces hasta de la jerarquía católica y evangélica.

Para el caso que nos ocupa, en Guatemala asistimos es a un Golpe Institucional, a cargo de la Corte de Constitucionalidad (CC), en contra de otra institución autónoma del Estado: el Ministerio Público. Este Golpe Institucional se realiza cuando la CC, con fecha 5 de febrero de 2014, emite un fallo preliminar que acorta el período de cuatro años para el que fue designada Claudia Paz y Paz, actual Fiscal General de la Nación. Adicionalmente, en este fallo preliminar, ordena al Congreso de la República la elección de la Comisión de Postulación, la cual tendría la tarea de iniciar el proceso de selección de sustituto. Es decir, la CC ordena acortar un período constitucionalmente establecido, con lo cual realiza un acto que atenta en contra de la autonomía –de carácter constitucional– del Ministerio Público.

Dicho Golpe Institucional, además de afectar la institucionalidad del Ministerio Público, atenta contra quien conduce dicha entidad, la reconocida abogada Claudia Paz y Paz. Paz y Paz ha tenido la virtud de lograr en tres años la recuperación de la autonomía de la Fiscalía y hacerla eficiente y eficaz en la persecución del delito en nuestro país, agobiado precisamente por el legado de violencia, corrupción y crimen de quienes históricamente han tenido la capacidad de dirigir, desde la escena o tras bambalinas, al Estado guatemalteco.

Más allá de esta implicación jurídica e institucional, es evidente como la Corte de Constitucionalidad emite, nuevamente, un fallo político dictado por sectores de poder económico y político. Aquellos que

históricamente han determinado el destino del país, ya sea por la vía “democrática” o por la vía de la dictadura más sanguinaria, como aquella que registró su máxima expresión con la política contrainsurgente y genocida durante la segunda mitad del siglo XX. El objetivo ha sido retomar el control del Ministerio Público, para garantizarse impunidad o, en su caso, la persecución judicial solamente en contra de aquellos que les resultan incómodos a sus objetivos de acumulación y dominio.

A propósito de este hecho, en mayo del año 2013 escribí un artículo titulado “Corte política de constitucionalidad en Guatemala”. En éste hacía un análisis del carácter político que cumplía dicha Corte en el caso que retrotraía el juicio al genocida Ríos Montt, como una orden de quienes históricamente han tenido capacidad de veto en el país, es decir, la oligarquía, en este caso articulada en el Comité Coordinador de Asociación Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras –CACIF. Era claro como la condena por genocidio contra Ríos Mott, atentaba en contra del régimen político que, en su carácter contrainsurgente, garantizó el dominio de dicha oligarquía. Que aquellos que detentan el poder económico del país aceptaran dicho fallo, entonces, implicaba no solamente deslealtad hacia los militares que les sirvieron fielmente a riesgo de este tipo de juicios, sino también, abrir la posibilidad para que prominentes empresarios que hicieron parte de la estrategia genocida y procedentes de las familias más poderosas del país, fueran también juzgados por este u otros delitos relacionados.

Por ello no extraña este nuevo fallo de la Corte política de Constitucionalidad (CpC), que envuelto en un manto de falsa jurisprudencia, no ha dejado de tener críticos inclusive en constitucionalistas conservadores y defensores del llamado Estado de Derecho. Y es que los burdos y *güisacheros* argumentos de la CpC son cuestionables por su carácter inconstitucional y por sus consecuencias políticas e inconstitucionales.

No extraña tampoco como se fue tejiendo la mascarada. Desde el recurso de constitucionalidad interpuesto por Ricardo Sagastume (abogado corporativo y vinculado con estructuras contrainsurgentes articuladas en la Asociación de Veteranos Militares de Guatemala), pasando por un fallo de carácter preliminar en la cual, contradictoriamente, la CpC ordena iniciar proceso de selección de nuevo Fiscal, la negativa al recurso de revocatoria interpuesto por la Fiscal General de la Nación, hasta llegar al Congreso de la República (10 de febrero de 2014), donde los serviles y señalados políticos de siempre, ni lentos ni perezosos, abrieron cauce a la integración de la Comisión Postuladora. Y tal parece que este proceso no tiene vuelta atrás.

Es necesario recordar que la CpC, finalmente es parte de un andamiaje jurídico que al proceder de una Asamblea Nacional Constituyente en manos de la oligarquía y el ejército, fue pensada como un organismo investido de máximo órgano constitucional, encargado de avalar aquellas decisiones trascendentes orientadas a la defensa del *statu quo*. Por eso, antes que un ente jurídico, debe ser entendido como un ente político, cuya orientación se explica en la coyuntura política, en la correlación de fuerzas realmente existente en el país, que en este caso favorece al capital, a la burguesía, a la oligarquía en particular, a los operadores políticos, a sus operadores contrainsurgentes, y a las mafias que devendrán en capitales “honorables” con el transcurrir del tiempo.

En el afán de defender a ultranza sus intereses económicos y políticos, y mantenerse en la impunidad, son capaces de ejecutar un Golpe Institucional y pasarse por al arco del triunfo las normas que instituyeron en la Constitución Política de la República de Guatemala de 1985, que tal parece está llegando a su término como ordenamiento jurídico del país.

Fuente: Mario Sosa. Rebelión

EL SALVADOR

LA POLÍTICA SOCIAL DEL EMPLEO DECENTE

En la lucha contra la pobreza, suelen reconocerse al menos tres modos de enfrentarla: la asistencia, la promoción social y el cambio estructural. La asistencia se ocupa de paliar los efectos inmediatos

sin atender directamente las causas. La promoción busca atacar las causas de la pobreza, pero concentrándose en el desarrollo de las capacidades individuales. Y el cambio de estructuras se orienta hacia la implementación de políticas económicas y sociales incluyentes, que conduzcan al desarrollo de las personas y los pueblos. Las tres medidas pueden producirse simultáneamente y no tienen por qué ser excluyentes entre sí, pero si las dos primeras se desconectan de la tercera, se corre el riesgo de no ser eficaces en la solución de los principales problemas que afectan a las mayorías.

Este modo de encarar el problema de la pobreza con paliativos y de manera temporal (mientras haya recursos disponibles) es analizado por el informe del PNUD sobre desarrollo humano de 2013. El organismo señala las debilidades de los modelos de desarrollo que no unifican lo económico, lo social y lo político. Al respecto, se habla de dos tipos de enfoques diferentes. El primero considera que es prerrequisito que un país sea rico para que luego pueda invertir masivamente en lo social. La política social, en este caso, es concebida como el conjunto de programas de atención a los pobres para aliviar su situación. El segundo enfoque, por el contrario, visualiza la política social como la principal herramienta para corregir las desigualdades en la distribución del ingreso y de la riqueza, generadas por un sistema económico considerado injusto y difícil de cambiar. En consecuencia, la política social es vista como un medio para contrarrestar los fracasos de las políticas económicas.

El informe explica que si bien ambas visiones parten de ideologías distintas, coinciden en tres aspectos. Primero, en ofrecer respuestas focalizadas a los económicamente frágiles. Segundo, las medidas y programas propuestas por ambas visiones se caracterizan por ser de tipo paliativo (asistencialista), sin que se cambien las condiciones estructurales que originan y reproducen la pobreza. Y tercero, coinciden en que el alcance de la política social está en función de la disponibilidad de recursos presupuestarios, los cuales generalmente son escasos e insuficientes para atender a los potenciales beneficiarios. Frente a ambas posturas, el informe propone un modelo de desarrollo en el que no exista jerarquía ni separación entre política económica y política social. Las políticas sociales deben orientarse a prevenir ciertos riesgos relacionados con la inestabilidad laboral y familiar, y las políticas económicas deben buscar el crecimiento económico y el empleo, vinculándolos al fortalecimiento de las redes de seguridad social.

En esta última perspectiva, cobra centralidad el pleno empleo, la cohesión social y la mejora progresiva de la productividad y de los salarios reales. Asimismo, hay una conexión directa con la transformación cultural, ya que la generación de empleo decente fortalece la identidad y autoestima de las personas, estimula su creatividad individual y la incentiva a organizarse para defender intereses comunes, sea como trabajadores, consumidores, contribuyentes o ciudadanos. Según el documento, los modelos de desarrollo impulsados en El Salvador no han sido capaces de ofrecer suficientes trabajos decentes, es decir, trabajos con remuneración justa, protección social, condiciones de seguridad, posibilidades de desarrollo personal, reconocimiento social e igualdad en el trato para mujeres y hombres. El resultado es grave: el mercado laboral no permite a la mayoría de personas desarrollar sus capacidades, desplegar su potencial y procurarse los medios para alcanzar el bienestar.

Las cifras actuales son desafiantes. El trabajo decente es un privilegio del que goza menos del 20% de la población en edad de trabajar. Para el 80% restante, conseguir un mejor empleo o encontrar uno digno es una de sus principales aspiraciones insatisfechas. De cada 100 personas de la población económicamente activa, 6 están desempleadas y 46 subempleadas. Así, el subempleo es el principal problema del mercado laboral salvadoreño, lo que significa que muchos trabajan en lo que sea, aunque se gane menos del salario mínimo, aunque no alcance para mantener a la familia, aunque no se puedan satisfacer las necesidades básicas. De ahí que el objetivo de largo plazo propuesto en el informe es un acuerdo nacional por el empleo, que consiste en que todos los salvadoreños en edad de trabajar, y con capacidad y voluntad de hacerlo, tengan acceso a un empleo decente que los haga sujetos de su propio desarrollo. Esta sería la mejor política social, y no tanto las ayudas estatales que suelen ser paliativas y difíciles de mantener en un contexto de escasez de recursos.

Aquí tenemos uno de los principales desafíos, de carácter ineludible, para quien pretenda ser Presidente del país. Y claro está, no se le debe hacer frente con promesas demagógicas, sino con

propuestas realistas, viables y concertadas que posibiliten un sistema económico justo e incluyente, cuyo fin sea generar mayor bienestar y aumentar las oportunidades y capacidades de las personas. Esta es condición de posibilidad para que el trabajo sea lo que debe ser: un camino de humanización, y no un lugar donde se expresan muchas de las injusticias que hay en una sociedad. Por eso se dice que la mejor política social es la generación de trabajo decente. Y esa política, para que sea eficaz, debe ser del Estado salvadoreño y no del Gobierno de turno.

Fuente: Carlos Ayala Ramírez. Alainet

HAITÍ

PIDEN LA RENUNCIA DE MARTELLY EN MARCHA A 10 AÑOS DE LA CAÍDA DE ARISTIDE

Centenares de partidarios del partido Fanmi Lavalas, que lidera el expresidente Jean Bertrand Aristide, se manifestaron ayer en Puerto Príncipe para exigir la renuncia del jefe de Estado de Haití, Michel Martelly, constaron los periodistas.

Los manifestantes mostraron carteles con inscripciones en contra de Martelly, además de exhibir pancartas con el rostro de Aristide y leyendas en recordación del décimo aniversario de la salida abrupta del exmandatario, el 29 de febrero de 2004, debido a una revuelta popular armada.

La marcha callejera de este jueves, vigilada de cerca por policías, recorrió barrios populares de la capital haitiana y no pudo acercarse al Palacio Nacional como tenían programado sus organizadores.

Entre el grupo de líderes al frente de la manifestación se pudo observar al coordinador general de Fanmi Lavalas, Maryse Narcisse, y el dirigente Gerald Gilles.

La manifestación se dispersó sin que se produjeran incidentes. La protesta contra Martelly se produjo después de que el mandatario haitiano realizara una gira por Europa, donde se reunió en Bruselas el presidente del Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, y fue recibido por el jefe de Estado francés, François Hollande, y el papa Francisco, además de entrevistarse con otras personalidades.

Fuente: Nodal

HONDURAS

HONDURAS INSISTE Y ANUNCIA LA PRIMERA CIUDAD MODELO

La candente Ley de la Ley de Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE) suplantó a la Ley de Regiones Especiales para el Desarrollo (RED), tras haber sido declarada inconstitucional en octubre del año 2012; y posteriormente haber suscitado la defenestración de la Corte de lo Constitucional a manos del Congreso Nacional (dirigido en aquel entonces por el actual presidente de la República Juan Orlando Hernández), ratificando de esta forma la ausencia de la independencia de poderes en Honduras.

La nueva versión de las ciudades modelo continúa siendo un misterio, en un país que se le mantiene bajo un manto de restricción informativa. El pueblo Hondureño desafortunadamente es susceptible al espejismo de creación de empleos y crecimiento económico, pregonado por la elite político empresarial a cargo de la repartición del botín, especialmente después del golpe de estado del año 2009.

Los medios de comunicación bajo la férula de la elite de poder han venido afinando la idea de la necesidad de la entrega de franjas territoriales al capital extranjero como única salida a la crisis económica, sin proporcionar mayores detalles sobre la fórmula mágica para remediar la grave crisis en que han sumido a Honduras.

Desde la receta de Paul Romer, la cual generó un enorme impacto entre la ultraderecha local, a la versión de los libertarios alineados en Universidad Francisco Marroquín de Guatemala, en los últimos años se ha tratado de vender la entrega territorial como una atractivo para lograr atraer la

requerida inversión económica, antesala del "desarrollo". Sin embargo los prestidigitadores que viene utilizando a las ciudades modelo como su truco favorito, insisten en la tercerización de justicia como una condición indispensable para poder atraer inversionistas.

El pasado 4 de febrero, el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD) examinó el informe presentado por el estado de Honduras, sacando algunos de los comisionados a relucir la ausencia de independencia de poderes, tras el asalto del poder Legislativo a la Corte de lo Constitucional (12-12-12), consecuencia de haber declarado inconstitucional la Ley de las Ciudades Modelo. El Comité manifestó su preocupación por la implementación de la Ley RED-ZEDE, tomando en cuenta la pretensión de entregar en el año 2012, más de la mitad del territorio Garífuna a inversionistas extranjeros.

La CERD además señaló como el estado de Honduras desconoce el derecho a la consulta-consentimiento, previo, libre e informado (CPLI), uno de los instrumentos jurídicos básicos de protección que poseemos los pueblos indígenas. El CPLI ha sido distorsionado frecuentemente por las diferentes administraciones gubernamentales en Honduras, desconociendo tratados y convenio internacionales.

En el caso de las ciudades modelo y la administración Lobo, ésta retuvo hasta última hora la información sobre la ubicación precisa de donde pretendía implementar el proyecto neocolonial. Sin embargo, desde la aprobación de la Ley RED comenzó un rumor persistente sobre la posible localización entre la bahía de Trujillo y el río Sico, situación que provocó una serie de atropellos y especulaciones inmobiliarias en el territorio de nuestras comunidades.

En la versión original de la Ciudad Modelo, el gobierno creó una Comisión de Notables conformada por cinco personajes. Además de Paul Romer. El grupo de notables incluyó a Harry Strachan, asociado con escuadrones de la muerte en el Salvador. La Comisión se disolvió en el momento que el Estado de Honduras firmó una carta de interés con el libertario Michel Strong, y apareció en escena el controvertido asesor político Mark Klugmann, como profeta de las ciudades modelo.

La supuesta nueva Comisión, según la escueta información vertida por Casa Presidencial, incluirá a la hija del fallecido ultra conservador estadounidense Ronald Reagan, y se supone que los nombres de los restantes miembros serán publicados en un futuro cercano en la Gaceta Nacional.

La Ciudad Modelo 2.0 conserva la esencia de la idea original preconizada por Romer. Entre los actores continúa la compañía surcoreana POSCO, la cual supuestamente efectuará un estudio de prefactibilidad, que incluirá "el plan maestro detallado con todas las precauciones ambientales de población".

POSCO, de forma previa en el año de 2011, firmó una carta de intención con la administración Lobo, en referencia a un acuerdo de mutuo entendimiento encaminando a iniciar los estudios para la construcción de una Ciudad Modelo en Honduras.

La empresa surcoreana se vio involucrada en el descalabro acontecido en Madagascar, donde la población se levantó y derrocó el gobierno de Marc Ravalomanana, meses antes del golpe de estado en Honduras. Las empresas DAEWOO, filial de POSCO, asesorada por Romer, obtuvieron del depuesto presidente 1,3 millones de hectáreas de forma gratuita para un supuesto uso agrícola.

POSCO se destaca como una de las mayores empresas metalúrgicas del mundo, y ha confrontado acusaciones en relación a violaciones de los derechos humanos. La compañía se vio involucrada en una enorme controversia sobre una planta metalúrgica que pretendió construir en Odisha, India. Ocho Relatores Especiales de Naciones Unidas solicitaron la suspensión del proyecto.

Si bien, la actual administración gubernamental se ha enfocado en Choluteca, en un futuro no muy lejano retornarán sus pretensiones sobre el territorio Garífuna, el que según parece intentarán convertirlo en un burdel bajo el nombre de Banana Coast.

Tomado de <http://otramerica.com>

MÉXICO

LLAMA CONCEJO MAYOR DE CHERÁN A TODOS LOS PUEBLOS DEL ESTADO A NO DEJAR LAS ARMAS

El Concejo de Gobierno Comunal de Cherán, único municipio gobernado con base en los usos y costumbres indígenas, emitió un exhorto a todos los pueblos del estado y del país a no dejar las armas, pues advierte que el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, al amparo de las instituciones de gobierno y de la *partidocracia*, está incursionando en Michoacán por la parte noroeste del territorio.

En un comunicado, el pueblo purépecha advierte que elementos federales y estatales de las procuradurías y del Poder Judicial no podrán ingresar a su municipio a partir del primero de febrero, ya que “sólo han venido dejando un lastre de corrupción” y han estado al servicio de la delincuencia organizada.

Cherán fue el primer pueblo que se levantó en armas contra la delincuencia organizada, y a dos años de iniciado su gobierno afirman que es un municipio “libre de la delincuencia organizada”; sin embargo, advierten: “no somos libres de transitar y desarrollar nuestro gobierno y tener relación con nuestra comunidades hermanas, porque tanto el crimen organizado como el gobierno nos acosan”.

El Concejo de Seguridad, en el posicionamiento difundido ayer, señala que cuando la comunidad instaló retenes sobre la carretera Uruapan-Zamora, en abril de 2011, se logró cortar el trasiego de armas, drogas y vehículos robados en el centro y norte del país, mercancía que en su mayor parte tenía como punto de origen o destino el puerto de Lázaro Cárdenas.

Sin embargo, acusan al gobierno estatal de haber creado en 2012 una ruta alterna para el trasiego de Aranza a Cheranástico, para lo cual asignaron a policías ministeriales encargados de la vigilancia, los cuales informaban a la delincuencia organizada de los principales mecanismos de seguridad de los cheranenses y les proporcionaron nombres de los integrantes del Concejo Mayor, que a la postre fueron objeto de amenazas.

El actuar de los ministeriales fue denunciado ante la Subprocuraduría de la región Zamora, ante el gobernador Fausto Vallejo y ante el secretario de Gobierno, Jesús Reyna García, pero “jamás realizaron actos en contra de estos elementos, incluso los protegieron”, señala el comunicado, en el que también afirman que una persona detenida por ellos admitió ser enviado de “Gobernación” para ver los movimientos internos de la comunidad.

El Concejo de Seguridad responsabiliza a los gobiernos federal y estatal de un accidente ocurrido el 20 de septiembre de 2013: Juan Navarrete Moreno y Jesús Sánchez, integrantes del Concejo de Conciliación y Procuración de Justicia, y el integrante del Concejo Mayor Jafed Sánchez viajaban como comisionados de seguridad en el tramo carretero Morelia-Pátzcuaro cuando dos camionetas empezaron a cerrarles el paso hasta conseguir que el vehículo se estrellara. Ahí perdió la vida el coordinador de la Ronda Comunitaria Jesús Sánchez, y resultaron gravemente heridos Juan Navarrete y Jafed Sánchez.

Por lo anterior, el gobierno comunal de Cherán decidió expulsar a la Policía Ministerial de su comunidad a principios de 2013, y con el posicionamiento difundido ayer ratificaron que no permitirán la injerencia de las procuradurías federal y estatal.

El pueblo purépecha desconoce también al Poder Judicial, puesto que no hay avances en las investigaciones ni justicia por la veintena de comuneros muertos o desaparecidos en todo el periodo comprendido desde el inicio del movimiento de autodefensa de la comunidad, y siguen sumándose más víctimas de amenazas por parte del subprocurador de Zamora.

Finalmente, el llamado de Cherán a no dejar las armas se da en el contexto de la institucionalización de los grupos de autodefensa. Advierten que la violencia y la delincuencia organizada no son producto de la casualidad; “han sido las propias instituciones que se han corrompido y permitido la condición de inseguridad que vivimos, tal es el caso de la *partidocracia*. En nuestro estado ahora es el *Cártel Jalisco Nueva Generación* que se encuentra avanzando por la parte noroeste de nuestro estado”.

Tomado de <http://www.lajornadamichoacan.com.mx/>

NICARAGUA

TURISMO GENERARÁ US\$ 440 MILLONES

El turismo de Nicaragua está ganando terreno a nivel mundial por la calidad de la oferta "de primer nivel". Se espera que la industria turística este año genere US\$440 millones al país, declararon fuentes del sector.

El hotel Mukul Beach, Golf & Spa, ubicado en Guacalito de la Isla, está a la cabeza de la promoción del nuevo destino turístico con calidad que Nicaragua desea promover a nivel internacional, precisó Mayra Salinas, presidenta ejecutiva del Instituto Nicaragüense de Turismo, Intur.

Afamosos actores, entre los que destacan Morgan Freeman, Michael Douglas y Catherine Zeta Jones, han llegado a Nicaragua y se han hospedado en Mukul, según publicaciones.

"Mukul tiene una calidad de oferta de primer nivel que es capaz de satisfacer los deseos del turista más exigente, hay un ambiente bastante familiar (...) No le quita, ni necesita nada que no tenga un resort de esa categoría", señaló la presidenta ejecutiva del Intur.

El diputado Pedro Joaquín Chamorro, presidente de la Comisión de Turismo en la Asamblea Nacional, destacó que el país está tomando ventaja por la "seguridad y el clima de paz" que se vive en la actualidad.

"Las bellezas naturales son importantes, y siempre las hemos tenido, lo que ha cambiado es la infraestructura para conocer estas piezas naturales; también ha mejorado la construcción de hoteles, restaurantes, centros de diversión e infraestructura vial", manifestó Chamorro.

Para el presidente de la Cámara Nicaragüense de Turismo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, Leonardo Torres, este tipo de segmento turístico genera mayores ingresos al país. "Es un turismo de nivel alto, por lo tanto, de consumo alto; a veces inclusive con conexión en el mar y aérea, y eso facilita las cosas, es el turista que más gasta", dijo.

Famosos personajes del mundo político, como el ex presidente de Estados Unidos Jimmy Carter, también han visitado el resort atraídos por las exuberantes playas del Pacífico nicaragüense.

La presidenta ejecutiva del Intur, sin embargo, todavía resiente la caída del gasto promedio diario; ha pasado de US\$42.50 a US\$40.70, al tercer trimestre de 2013, según datos del Banco Central de Nicaragua.

El gasto diario de los que ingresaron al país por vía aérea se ubicó en US\$61.3, revelan las estadísticas de esta entidad rectora.

El descenso se vio afectado por la disminución en el gasto promedio del turista procedente de Estados Unidos. El otro factor es el hecho que a Nicaragua llegan más turistas de Centroamérica, un segmento con un gasto promedio de apenas US\$30.9, plantean las cifras del BCN.

La respuesta, refiere Salinas, está en lograr que el turista de Estados Unidos pueda pernoctar más días en el país.

La apuesta del Intur para este año es atraer más turistas procedentes de Sudamérica: Brasil, Argentina, Ecuador, Venezuela y Uruguay.

"El turista de Sudamérica está gastando entre US\$68 y US\$70, el que llega por el aeropuerto también gasta arriba de los US\$65; entonces cuando vemos el gasto centroamericano que es de US\$30, nos impacta muchísimo", manifestó Salinas.

El presidente de Cantur ensalzó la llegada de los famosos; no obstante, reconoce que existe una desventaja con este nuevo segmento que está llegando al país.

"Incrementa el gasto que el país recibe, pero insisto, ese es un turismo muy puntual, muy específico, y no es de volumen, no es todo el año, depende de las épocas frías que hay en Estados Unidos y Europa", puntualizó.

Tomado de <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

PANAMÁ

EL PUEBLO NGÄBE, EN PIE OTRA VEZ CONTRA LOS MEGAPROYECTOS

El pueblo Ngäbe ha tenido durísimos choques con el actual Gobierno de Panamá. Primero fue en Changuinola (Bocas del Toro) en 2010 y fue mucha la sangre que corrió de obreros ngäbe de las bananeras. Después, en 2011 y 2012, miles de ngäbe y de buglé se concentraron a lo largo de la carretera Panamericana para defender la integridad de su territorio legalmente reconocido (la Comarca Ngäbe Buglé y los territorios anexos) frente a la expansión de los megaproyectos energéticos y extractivos. Una de sus exigencias, teóricamente aceptada por el presidente Ricardo Martinelli tras duras jornadas de represión policial, era que la Comarca quedara libre de hidroeléctricas y de minería. El Gobierno firmó los acuerdos de San Félix y San Lorenzo, utilizó a Naciones Unidas para dilatar un proceso de verificación y, desde su óptica, debilitar un movimiento de resistencia que había despertado, además, la solidaridad de la mayor parte de la sociedad panameña.

La pasada semana ese mismo gobierno autorizó a la empresa Generadora del Istmo a reanudar las obras de la represa de Barro Blanco, en el río Tabasará, un proyecto al que los indígenas se han opuesto desde el inicio por las graves afectaciones a 40 comunidades y al ambiente. Los tres lugares más amenazados a partir de ayer, lunes 17 de febrero, son Quebrada Caña, Nuevo Palomar y la comunidad cultural de Kiad. Y es en estos puntos donde desde el fin de semana se han ido concentrado centenares de ngäbe para evitar que la herida sobre su territorio siga creciendo. La resistencia es firme y la presencia policial en la localidad de Tolé, masiva.

Organizaciones de Panamá y de la región han mostrado su solidaridad con la lucha en el río Tabasará y han denunciado que “el movimiento policial en la zona es evidente, lo que indica una alta posibilidad de que se produzcan nuevos casos de abuso policial y violaciones a los derechos humanos en contra de los pobladores, que se han declarado en estado de alerta para defender su territorio, vivienda, alimentos, su identidad cultural y su proyecto de vida como pueblo indígena”. Recuerdan además que “estas violaciones, en caso de producirse, se sumarían a aquellas producidas masivamente en los años 2010, 2011 y 2012, en Changuinola, la comarca Ngäbe Buglé y Colón, además de las violaciones a la consulta previa, libre e informada, el incumplimiento de acuerdos y la denegación de justicia ante el Órgano Judicial que han sufrido las comunidades afectadas por este proyecto, desde su inicio y hasta la fecha”.

Barro Blanco ha sido un punto innegociable para el Gobierno panameño, aunque haya jugado a negociar. Como señala el ambientalista Óscar Sogandares, “las negociaciones de paz entre el gobierno y la Comarca Ngäbe Buglé terminó en un acuerdo de compromiso entre las dos partes que resultaron en la aprobación de la Ley Especial 11, en vigor desde abril. Esta nueva ley anulaba las concesiones mineras y se prohíbe la minería en el futuro. También establece que los proyectos hidroeléctricos en el futuro que el gobierno planea en el territorio estarán sujetos a la aprobación de las autoridades indígenas y el referéndum de los residentes de la zona. La Comarca Ngäbe-Buglé deberán recibir el 5% de la facturación anual de los proyectos. Sin embargo, la polémica presa de Barro Blanco seguirá adelante - las concesiones hidroeléctricas ya otorgadas no serán suspendidas. Una revisión del EIA del proyecto se acordó para salir del estancamiento”.

El acuerdo no gustó a parte de las bases ngäbe y buglé y el informe de Naciones Unidas sobre Barro Blanco, aunque muy crítico, no ha servido para paralizar las obras. Los ngäbe y buglé son los pueblos originarios mayoritarios en Panamá y su Comarca ocupa una parte importante del centro y oeste del país.

Sogandares recuerda que Barro Blanco es un proyecto hidroeléctrica MDL de 28,84 MW en el río Tabasará. Su propietario, Luis Kafie, magnate eléctrico de Honduras, donde produce el 30% de su energía y enfrenta a una serie de denuncias ambientales. Está siendo financiado por los bancos europeos de Alemania (DEG) y Holanda (FMO). El proyecto fue aprobado con arreglo al régimen de compensación de la ONU en junio de 2011 a pesar de las inexactitudes de su Estudio de Impacto Ambiental y la falta de consultas con los interesados. La presa inundará tierras pertenecientes a la Comarca Ngäbe Buglé - una reserva de propiedad colectiva administrada por el grupo indígena

Ngäbe Buglé de Panamá. Más de media docena de municipios a lo largo de las riberas del río en la Comarca serán inundadas y los medios de subsistencia de unos 5.000 agricultores Ngäbe que dependen del río para obtener agua potable, la agricultura y la pesca se perderá irremediablemente.

Tomado de <http://otramerica.com/>

PUERTO RICO

LA CIA, ENTRE GUERRAS FRÍAS Y GUERRAS DE CUARTA GENERACIÓN

Acabó la Guerra Fría a fines de la década de los ochenta y con ella la principal justificación para la intervención militar-imperial de los EUA en América Latina, África y Asia. En Centroamérica ya habían asesinado a Omar Torrijos y puesto en su lugar al General Manuel Noriega. Este les había servido como encargado de la supervisión del trasbordo de drogas enviados a Panamá por el cartel de Medellín y su Capo Pablo Escobar.

La CIA supervisaba los vuelos que salían de los aeropuertos colombianos bajo la autoridad del entonces Director de Puertos de Colombia: Álvaro Uribe. Por ellos aparece Uribe en las listas de la DEA como el narcotraficante Num. 82. Los dineros obtenidos de la venta de cocaína en los EUA se concentrarían en los barrios poblados por latinos y afrodescendientes. De ellos se nutrirían los bancos que lavaban el dinero y las fabricantes de armamentos que se las venderían a Irán para así financiar la contra en Centroamérica.

Para la oligarquía financiera y su complejo mediático-militar-industrial era esencial inventarse una guerra para alegadamente contrarrestar el trasiego de drogas a los EUA que el mismo Bush había ayudado a fortalecer. El cinismo de ese país no conoce límites. Han perfeccionado el arte de mentir y lograr que los medios de desinformación, académicos, analistas y dirigentes políticos se hagan eco de sus falsedades sin fin.

La otra era la de crear una capacidad de desinformación para convertir la insurgencia armada contra su intervención en terrorismo. Reiterando esas mentiras contra la insurgencia popular colombiana y la insurgencia urbana en Venezuela trastocaban lo que era una resistencia contra las recetas neoliberales de mal llamado libre comercio y la representaban en los medios como terrorismo. De ahí surge el recrudescimiento de la Guerra contra el Terror.

El demócrata (sic) William Jefferson Clinton siguió profundizando la recolonización del Caribe reafirmando su control hegemónico sobre Dominicana, Puerto Rico, el Salvador, Honduras, Panamá, Puerto Rico, México, Guatemala y Nicaragua. Pero la perfidia yanqui y los efectos profundamente empobrecedores sobre el campesinado rural y el proletariado urbano de los TLC's y la ola de privatizaciones y control de las empresas petroleras, la agricultura de monocultivo y las empresas agroindustriales fueron generando la presión que resultó en los estallidos de violencia en Venezuela y el recrudescimiento de la insurgencia popular en Colombia. Estas políticas lograron saquear mucho más las economías y riquezas de toda la región.

Es de estas contradicciones que surge el movimiento bolivariano que ha creado nuevos espacios de soberanía popular en amplios sectores de América Latina. Esta década es la antesala del fortalecimiento de una nueva izquierda latinoamericana pero, a la vez ha profundizado la complicidad de gobiernos que representan los intereses de una alianza antipopular entre las Corporaciones Transnacionales y las Oligarquías apátridas en Chile, Perú, México y Colombia.

Los movimientos de centro izquierda se fortalecen en la primera década del siglo XXI bajo el indiscutible liderazgo de Hugo Rafael Chávez Frías bajo la consigna del Socialismo y se van fortaleciendo los movimientos populares que derrocan gobiernos neoliberales en Argentina, Bolivia, Perú, Uruguay, Nicaragua mientras Cuba va saliendo del aislamiento que los EUA y la OEA habían pretendido imponerle.

Pero no dejan de organizarse las fuerzas del neoliberalismo capitalista, sus agencias financiadoras de ONG's aliadas al Imperio, los servicios de inteligencia, la NSA y las FFAA para organizar golpes en Venezuela, Ecuador, Honduras y Paraguay y consolidar lazos con los gobiernos de Chile, Perú,

México y Colombia. Asimismo han reafirmado su control colonial y neocolonial en Honduras, República Dominicana, Panamá y Puerto Rico. Lo que está en juego es la necesidad de los EUA de recuperar su hegemonía perdida en la región y, con ella, sus ganancias que la mantenían como principal potencia económica y militar del mundo.

No debemos desentendernos de este juego geopolítico de los EUA en el Caribe. En primer lugar porque, a contrario sensu de lo que algunos afirman aún desde la centroizquierda reformista en sus espacios radiales, Puerto Rico sigue siendo una ficha importante en el juego para reestablecer la hegemonía en la región.

Nuestro rol en el apoyo al Golpe de Estado en Honduras, como centro de coordinación del espionaje y desestabilización contra Brasil, Venezuela, Ecuador y hasta Chile, México y Colombia, como centro de armas de destrucción masiva desde HAARP sigue siendo de importancia. Por ello siguen utilizando la represión, su arma de preferencia, contra el pueblo de múltiples maneras:

1. Negándose a reconocer el carácter colonial de Puerto Rico y la voluntad expresada en las urnas en el Plebiscito de noviembre de 2012 rechazando el status colonial decrepito impuesto mediante fraude hace 62 años.

2. Insistiendo con la comunidad de estados Latinoamericanos y del Caribe que Puerto Rico es un asunto interno de los EUA.

3. Utilizando la deuda de Puerto Rico en buena medida incurrida para beneficio y lucro de ellos y sus aliados locales en el neoliberalismo trasnochado y desacreditado como látigo para castigarnos a todos por haber osado expresarnos en contra de su dominio. Utilizando a Puerto Rico como principal centro de experimentación con semillas transgénicas en este hemisferio.

4. Inundando cada vez más de drogas y violencia a Puerto Rico para condenar a generaciones de jóvenes a ser víctimas de una falsa guerra contra las drogas que se usa con el doble propósito de enajenar una juventud y encausarla por los caminos de una versión al margen de la Ley de los peores vicios del capitalismo salvaje y crear una guerra por el control de los puntos que cobra casi mil vidas por año.

5. Negándose a escuchar el reclamo de la inmensa mayoría de los puertorriqueños por la encarcelación de Oscar López Rivera y de los presos políticos condenados a cárcel por el delito de luchar por la Independencia.

6. Negándose a definir su disposición a acoger favorablemente ninguna alternativa al estatus colonial como aceptable para ellos. Ni libre asociación, ni la anexión como estado de la unión ni Independencia plena son aceptables para ellos.

En ese sentido la preparación del terreno para utilizar la crisis de la deuda como vehículo para imponer su voluntad y dejarnos saber quien manda debe ser entendida. A Puerto Rico le están pasando con meridiana claridad el mensaje inequívoco de que no se tolerarán reclamos. Solo de rodillas considerarán acomodarnos; en el asiento de atrás de la virtual guagua del colonialismo.

Sirva este documental sobre la injerencia no tan silenciosa de los EUA en Nuestra América para que tomemos la única decisión posible. Tenemos que apearnos de esa guagua del colonialismo abyecto antes de que nos sometan del todo y nos lleven al precipicio del despeñadero de la ánimas en pena de la subordinación.

O nos unimos contra esta andanada de agresión de reafirmación colonial en todos los frentes, seguiremos siendo peones en nuestra propia tierra laborando enajenados bajo el látigo opresor de los EUA y sus aliados colonialistas como Rafael Hernández Colón, Carlos Romero Barceló y su progenie de súbditos del sistema que nos oprime; pero los hace millonarios a ellos.

A ellos les decimos: "Puerto Rico Vive, la Lucha Sigue".

Fuente: Salvador Tió. Rebelión

VENEZUELA

ÉTICA DEMOCRÁTICA FRENTE A LA VIOLENCIA IRRESPONSABLE

A nivel internacional la cultura de la violencia sigue presente, pese a los esfuerzos impulsados por diversas comunidades de buena voluntad de lograr caminos de paz. Siguen siendo notables las tensiones en Siria, dónde los conflictos internos se tienden a resolver por la vía de manifestaciones que, en espiral de violencia, llegan a resultar en insurrecciones armadas con presencia externa.

Luego de décadas de conflictos fronterizos, padecimientos de dictaduras militares y medidas de ajustes neoliberales, América Latina y El Caribe, como en la reciente Cumbre de la CELAC (La Habana 28 y 29 de enero 2014), con unidad en la diversidad, asume consolidarse como Zona de Paz.

Sin embargo, ese esfuerzo común sigue teniendo amenazas latentes. En Venezuela, en ocasión del 200 aniversario de una crucial batalla de la guerra de independencia en la población de La Victoria, el 12.02.2014, en la que participaron muchos jóvenes y por lo cual se declara el Día de la Juventud, se realizaron manifestaciones convocadas por sectores de la oposición como pacíficas y que derivaron en la lamentable muerte de tres venezolanos: Juan Montoya, Bassil Da Costa y Roberto Redman; varios heridos y ataques y destrozos a la Escuela de Derechos Humanos Juan Vives Suriá, a la Dirección Ejecutiva de la Magistratura; al personal y a las instalaciones del Ministerio Público y a bienes privados ocasionando importantes pérdidas materiales a las y los ciudadanos y al Estado. La experiencia de Abril 2002 donde se provocó, con presencia de infiltrados externos en manifestaciones pacíficas la excusa para un Golpe de Estado exitoso por breve tiempo, sirvió para revalorizar el camino democrático constitucional. Sin embargo, la salida de fuerza sigue tentando a sectores irresponsables.

Se han dado logros apreciados por la población mediante inversiones públicas mediante misiones sociales en salud, educación, vivienda, seguridad social. Persisten problemas relevantes.

Problemas que el gobierno, conjuntamente con los sectores democráticos de la oposición, asumiendo cada uno sus responsabilidades en sus espacios regionales y locales lo han estado enfrentando en función del bien común.

Sin embargo, las expresiones violentas que empañaron las manifestaciones pacíficas realizadas por jóvenes revolucionarios y opositores, evidencian la presencia de actitudes políticas mezquinas, que al igual que en Abril de 2002, buscan la destrucción del camino democrático que respalda la totalidad del pueblo venezolano, pretendiendo mantener los estados de angustia, irritación, incertidumbre y malestar que afectan profundamente la salud emocional de las y los venezolanos en el territorio y a los que se encuentran en el exterior. Tal y como se logró evidenciar del audio difundido por el canal del Estado venezolano la noche del martes 11 de febrero.

Las comunidades ecuménicas de la Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social FUNDALATIN y del Instituto de Desarrollo Humano y Economía Social IDHES así como de el Colectivo de Psicólogos por el Socialismo, el Movimiento de Batalla Social Punta de Lanza, la Embajada de Derechos Humanos, APLA, la Cátedra de Formación Permanente de Derechos Humanos Simón Rodríguez, la Red de Egresados de la Escuela de Derechos Humanos Juan Vives Suriá, la Fundación de Derechos Humanos del Poder Popular, la Federación Nacional de los Derechos Humanos de Venezuela, el Colectivo de Personas con Discapacidad en Defensa de los Derechos Humanos, la Asociación Americana de Juristas capítulo Venezuela, Colectivo La Araña Feminista, así como el abogado de Derechos Humanos Freddy Gutiérrez y la activista de DDHH, Gilda Girardi, repudian estas acciones y hacen un llamado de conciencia a la población venezolana y a la comunidad de buena voluntad internacional para que contribuyan junto a las instituciones del Estado democrático venezolano y los sectores responsables de la oposición democrática, a abordar los problemas en función del bien común, la justicia y la paz, con más y mejor democracia y no a costa de ella. Y se declaran constituirse en promotores y observadores permanentes en función de la paz con equidad y justicia social.

En Caracas República Bolivariana de Venezuela 13 de Febrero 2014