

# **BOLETIN DE NOTICIAS**

## **COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID**

**Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org**

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

**BOLETÍN NÚMERO 192**

**FECHA: 28 de Abril de 2014**

### **SUMARIO**

<b>PAÍS</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>NºPG.</b>
<b>AMÉRICA LATINA</b>	<b>ALIANZA DEL PACÍFICO: BASTIÓN ESTADOUNIDENSE DEL REGIONALISMO ABIERTO</b>	<b>2</b>
	<b>EL MANUAL SHARP Y LOS “GOLPES SUAVES” EN AMÉRICA LATINA</b>	<b>3</b>
	<b>ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA POLÍTICA EXTRANJERA Y DE SEGURIDAD ENTRE WASHINGTON Y CENTROAMÉRICA</b>	<b>4</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>MILITARIZACIÓN AL SERVICIO DEL EXTRACTIVISMO</b>	<b>11</b>
<b>HAÍTÍ</b>	<b>HAÍTÍ, LA PRIMERA REPÚBLICA INDEPENDIENTE NEGRA</b>	<b>13</b>
<b>HONDURAS</b>	<b>ASESINATO DE UN PROMOTOR DE DERECHOS HUMANOS DE HONDURAS QUE TRABAJABA EN RADIO PROGRESO</b>	<b>16</b>
<b>MÉXICO</b>	<b>¡¡A DETENER LA ESTRATEGIA FASCISTA DEL ESTADO MEXICANO CONTRA DEFENSORAS DE DERECHOS HUMANOS!!</b>	<b>17</b>
<b>NICARAGUA</b>	<b>TREGUA DE SISMOS Y CESA EL PÁNICO</b>	<b>19</b>
<b>PANAMÁ</b>	<b>LOS ESCENARIOS POST ELECTORALES</b>	<b>20</b>
<b>PERÚ</b>	<b>LOS SUCESOS DE BAGUA. EN LA AMAZONIA PERUANA</b>	<b>21</b>
<b>VENEZUELA</b>	<b>CARTA ABIERTA A LA CONFERENCIA EPISCOPAL DE VENEZUELA</b>	<b>22</b>

## AMÉRICA LATINA

### **ALIANZA DEL PACÍFICO: BASTIÓN ESTADOUNIDENSE DEL REGIONALISMO ABIERTO**

La crisis de deuda de la década de 1980 marcó un punto de inflexión en los esquemas de integración bajo la perspectiva cepalina (haciendo alusión a la teoría económica desarrollada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Cepal, desde 1950). De una estrategia basada en la industrialización sustitutiva de importaciones y la ampliación del mercado intrarregional se pasó a otra sustentada en las exportaciones extrarregionales impulsada por un proceso de liberalización comercial creciente que culminó con la adhesión al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por su sigla en inglés). Así, ya en la década de 1990, la Cepal hizo del *regionalismo abierto* la doctrina para la “transformación productiva con equidad” con fundamento teórico en el equilibrio walrasiano-paretiano: máxima optimización de los recursos con base en las señales del mercado de libre competencia.

El planteamiento central de la Comisión consistía en hacer compatibles las políticas de integración regional (acuerdos preferenciales) con las de apertura (libre flujo de bienes, servicios y capitales) para aumentar la competitividad. Sin embargo, este enfoque omitió nociones elementales de poder y conflicto, tópicos fundamentales para comprender la dinámica de las relaciones económicas internacionales bajo el capitalismo: eliminó de facto el dilema del desarrollo en un mundo económicamente interdependiente y jerarquizado; hizo abstracción del contexto económico de la etapa (*mundialización* del capital dirigida por empresas transnacionales); y suprimió el análisis de los efectos de la integración sobre el capitalismo periférico. En suma, la concepción desarrollista de integración se transformó en un mecanismo de subordinación al mercado mundial abandonando así sus funciones como instrumento compensatorio de las tensiones de la industrialización periférica en curso.

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) ejemplifica claramente este giro. Para México, según la Cepal, el TLCAN permitió “un acceso más estable a su principal mercado [Estados Unidos], reforzó la credibilidad de sus políticas y garantizó la incorporación del país al proceso de globalización” (Cepal, *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe*, 1994, <http://bit.ly/1kjTjST>). Luego de 20 años de su entrada en vigor, la prospectiva cepalina quebró: la recuperación estadounidense tras la crisis de 2007-2008 permanece incierta, y con ello su “efecto de arrastre” sobre la economía mexicana; la “credibilidad política” (equilibrio fiscal, control de la inflación, contención salarial, etcétera) derivó en una distribución regresiva del ingreso y, finalmente, la “incorporación a la globalización” quedó reducida a la emigración masiva de mano de obra hacia Estados Unidos y la extranjerización de la planta productiva.

Iniciado el nuevo milenio, Washington intentó consolidar el libre comercio para el conjunto de América Latina a través de un “TLCAN ampliado”: el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Si bien la iniciativa estadounidense logró frustrarse en Mar de Plata, Argentina, en 2005, como resultado de una fuerte oposición popular y el ascenso de gobiernos de centro izquierda, Estados Unidos se abrió paso con la firma de acuerdos de libre comercio bilaterales con Centroamérica y el Caribe y sumó varios aliados en Suramérica. En este sentido, la Alianza del Pacífico (lanzada en Lima, Perú, en abril de 2011) que integra a Chile, Colombia, México y Perú, constituye hoy una especie de mini-ALCA y la continuidad del *regionalismo abierto*. En el plano económico, representa el 35 por ciento del producto interno bruto, 50 por ciento del comercio y 41 por ciento de la inversión extranjera de América Latina. En agregado, las cuatro economías constituyen la octava economía mundial y la séptima potencia exportadora. En el plano geopolítico, el bloque se amolda bien a los intereses estratégicos estadounidenses: hace avanzar de otra forma el libre comercio con las Américas; disputa hegemonía regional con otros procesos de integración (la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, el Mercado Común del Sur, la Unión de Naciones Suramericanas, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, etcétera); y articula una estrategia subregional con gobiernos neoliberales afines para hacer frente al desafío económico chino a través de su apéndice global, el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por su sigla en inglés).

En febrero de este año, bajo el marco de su VIII Cumbre, la Alianza del Pacífico concretó la eliminación arancelaria sobre el 92 por ciento de los bienes y servicios, y la adhesión de Estados Unidos en calidad de nuevo Estado observador junto con 13 países, sumando un total de 29. Adicionalmente, Costa Rica acelera los trámites para ingresar como miembro pleno y no se descarta que Washington pueda hacerlo en breve. Con todo, el éxito de la Alianza no está asegurado. El regreso de Michelle Bachelet a la presidencia de Chile y su deseo de “recuperar” las relaciones con Brasil y Argentina (miembros del Mercado Común del Sur), “revisar exhaustivamente” el TPP y “reforzar” sus vínculos con China (*Xinhua*, 12 de marzo de 2014) podría poner en cuestión los términos de la Alianza y acotar las ambiciones económicas y geopolíticas de Estados Unidos en la región.

**Fuente: Ariel Noyola Rodríguez. Rebelión**

## **EL MANUAL SHARP Y LOS “GOLPES SUAVES” EN AMÉRICA LATINA**

Gene Sharp es un filósofo y politólogo estadounidense, fundador de la ONG Albert Einstein, cuyo supuesto fin es promover “la defensa de la libertad y la democracia y la reducción de la violencia política mediante el uso de acciones no violentas”. Su obra, sin embargo, da cuenta de cinco pasos para provocar golpes suaves: ablandamiento; deslegitimación; calentamiento de calle; combinación de formas de lucha y fractura institucional. ¿Cómo se dan estas etapas frente a los gobiernos posneoliberales de nuestro continente? ¿Qué similitud tienen con lo ocurrido durante el último mes en Venezuela?

Mediante el primer paso del “manual” Sharp *-su libro sugestivamente titulado “De la dictadura a la democracia”, que ha sido paradójicamente utilizado casi siempre contra gobiernos democráticamente electos-* se busca la promoción de acciones provistas a generar un clima de malestar social en el país, desarrollando matrices de opinión sobre problemas reales o potenciales. La muletilla predilecta suele ser, en este primer momento, la promoción de denuncias de corrupción estatal que, en gran parte de los casos, no han sido comprobadas, pero influyen en generar “clima” -tanto antigubernamental, como antiestatal, como sucedió en la década del 90 para intentar justificar en nuestros países la ola privatizadora sobre las empresas estatales-.

Con estas denuncias, fundadas o no, se comienza a “ablandar” la fortaleza que sustenta las bases del gobierno en curso, apuntando a crear un descontento social creciente. ¿Cómo se refuerza este primer momento? Se busca la generación de problemas económicos cotidianos: el desabastecimiento de productos de primera necesidad y una escalada de precios, por ejemplo, a través del control directo de grupos monopólicos sobre gran parte de la matriz productiva del país. Una no intervención estatal en este primer momento puede resultar muy peligrosa a mediano plazo, ya que implicaría perder la posibilidad de controlar un área muy sensible para las necesidades básicas de la población. La creación de mercados populares, como en Venezuela, o determinadas políticas de control de precios pueden contribuir a contrarrestar los efectos especulativos.

El siguiente paso es intentar quitar legitimidad a través de la denuncia de la inexistencia de la libertad de prensa -desde la misma prensa, valga la paradoja- y un supuesto avance de este gobierno sobre los derechos humanos -algo que en general no ha podido ser probado fácticamente en los gobiernos posneoliberales de nuestro continente-. Se intenta crear la matriz de opinión de un autoritarismo creciente, bajo un supuesto “pensamiento único”, replicando estas denuncias por todos los medios masivos privados. La mayor parte de los gobiernos progresistas en América Latina han afrontado estas primeras dos etapas -en especial la segunda-. La frase “vienen por todo”, repetida hasta el hartazgo en varias de estas experiencias, ha sido el caballito de batalla de sentido común para intentar erosionar las bases de apoyo de estos gobiernos, fundamentalmente asentados en las mayorías populares. Así, las modificaciones que apuntan a lograr una redistribución del espectro radioeléctrico, por ejemplo, han sido caracterizadas erróneamente como “avances contra la libertad de expresión”. El problema de trasfondo no es de libertades, sino económico: quienes han puesto el grito en el cielo han sido precisamente los grandes empresarios mediáticos, que se han visto amenazados mediante las nuevas legislaciones que buscan poner límites a los monopolios informativos.

El tercer momento consiste en la promoción de una “lucha activa callejera”, que bajo reivindicaciones políticas y sociales confronte de forma directa con el gobierno. Así, se pueden dar protestas violentas contra las instituciones, tal como sucedió durante todo el mes de febrero en Venezuela -con el ataque a fiscalías públicas, casas de gobernadores, mercados populares promovidos por el Ejecutivo, etc-. Acá encontramos una contradicción notable con el supuesto paradigma “pacifista” que se ha intentado atribuir a Sharp desde la visión de algunos analistas internacionales, que han tratado de “embellecer” su obra en los últimos años.

El anteúltimo paso, vinculado con las movilizaciones, es la generación de un clima de “ingobernabilidad”, mediante operaciones de “guerra psicológica” o de cuarta generación. Así, por ejemplo, se utiliza a los medios masivos privados para responsabilizar al propio gobierno por las acciones de calle y sus resultados, ocultando y/o tergiversando información de lo sucedido. La difusión de noticias falsas, o fotografías de sucesos que se dan en otros lugares del mundo que rápidamente se “viralizan” por las redes sociales, intenta generar una matriz de opinión pública a nivel nacional e internacional. Se busca incluso lograr el apoyo de dirigentes, artistas y personalidades internacionales que, informadas o no sobre lo que realmente ocurre en ese país, opinan por ser un tema mediáticamente relevante a escala mundial. Luego, se reproduce esa opinión en los medios privados nacionales, generando un círculo (des) informativo.

Para finalizar, se espera que se produzca la fractura institucional, el punto álgido del “manual” de desestabilización. Para ello se intenta provocar un aislamiento internacional del gobierno, algo que, de no suceder, puede hacer fallar a los pasos previos (dos ejemplos de nuestro continente: la rápida reacción de Unasur frente a los intentos de golpe de 2008 y 2010 en Bolivia y Ecuador, respectivamente). Si el aislamiento internacional se produce, y los pasos previos se han cumplido, se intenta forzar la renuncia presidencial.

Aquí, por ejemplo, se puede promover una división aún mayor entre el Ejecutivo y el Legislativo, si el gobierno no llegara a controlar este último mediante una mayoría parlamentaria. Los “golpes suaves” en Honduras y Paraguay fueron conducidos por la derecha autóctona y los grupos empresariales desde ambos parlamentos. La destitución de Lugo, por ejemplo, se produjo mediante un “juicio político express” que definió su salida en menos de 24 hs, irrespetando normas jurídicas básicas frente a un presidente democráticamente electo. De no darse esta fractura, se puede apuntar a promover una intervención militar extranjera o bien fomentar el desarrollo de una guerra civil prolongada

Como se ve en este último punto, bajo la idea de una posible intervención militar extranjera aparece un elemento no menor en todos los pasos que hemos visto: la injerencia externa. ¿Se puede analizar “autóctonamente” estos intentos de golpes blandos, sin dar cuenta del notorio incremento de bases militares estadounidenses en América Latina? ¿Es posible dar cuenta de la ola de protestas que tienen lugar en Venezuela sin analizar que es el país con mayores reservas probadas de petróleo a escala mundial? Tras el intento de deslegitimación internacional de gobiernos democráticamente electos en nuestro continente no sólo se esconde un interés ideológico -el rechazo una forma de gobernar con horizontes de cambio social- sino además un fin claramente comercial, tendiente a poder controlar nuevamente los enormes recursos naturales que tiene nuestro continente.

**Fuente: Juan Manuel Karg. Rebelión**

## **ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA POLÍTICA EXTRANJERA Y DE SEGURIDAD ENTRE WASHINGTON Y CENTROAMÉRICA**

En un periodo donde la política extranjera y de seguridad de Washington hacia Latinoamérica y el Caribe se ve fuertemente incidida por la guerra contra las drogas, vale la pena reflexionar acerca de las circunstancias actuales en que se desarrolla la política exterior de Centroamérica.

La política exterior de Centroamérica está íntimamente relacionada con su diversidad cultural, su historia y sus carencias, que han estado marcadas por una dependencia estructural a economías más poderosas, donde la influencia Estados Unidos ha delineado una parte importante de las limitantes, los retos y, también, de las oportunidades de la subregión.

La heterogeneidad de los Estados nacionales que componen a Centroamérica impide una mirada unilineal a la historia y la proyección exterior de esta subregión, de manera que una precisión obligada de estas letras radica en precisar las amenazas y ventajas que se aprecian en el horizonte, sin desconocer que en la práctica pueden existir variaciones ajustadas a las peculiaridades de cada país.

Han sido precisamente la heterogeneidad y las precariedades económicas las que obligan a realizar esfuerzos conjuntos para buscar estrategias de desarrollo que provean a la subregión de una mejor situación económica, comercial, financiera y de seguridad social. Para ello, debe buscarse la concertación de una serie de acuerdos en materia económica, político-diplomática y de seguridad, que propicien un futuro más sustentable a esos pueblos.

Considerando esas condicionantes, la política exterior y de seguridad de Centroamérica ha tenido como ejes centrales, las relaciones con EE.UU., la Unión Europea (UE), China-Taiwán y con el resto de Latinoamérica y el Caribe. Todo ello ha debido configurarse de manera conjunta, en aras de lograr mayor coherencia y peso económico para incentivar el comercio y las inversiones de actores internacionales de importancia. En ese interés han resultado fundamentales los esfuerzos encausados desde el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA).

El SICA tiene como objetivos fundamentales lograr la unión económica, fortalecer el sistema financiero centroamericano y consolidar la autodeterminación en sus relaciones exteriores. Pero estos retos se han visto perjudicados por los efectos de la crisis económica y los grandes problemas de violencia e inseguridad en los que tiene una enorme responsabilidad EE.UU., debido a las consecuencias de los flujos ilícitos de drogas e inmigrantes que acogen a la subregión como ruta para llegar a ese país.

Con el fin de la guerra fría, Washington reconfiguró los instrumentos del poderío nacional hacia Nuestra América, con una serie de recetas económicas que fueron esbozadas mediante el Consenso de Washington. Este “proponía” políticas económicas que perpetuaban la dependencia estructural a la economía estadounidense e incrementaban la explotación hacia la región. En ese sentido, fueron promovidos acuerdos económicos-comerciales como el fracasado Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y otros más efectivos como el Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y EE.UU. (CAFTA-DR).

El CAFTA-DR creó una zona de libre y desproporcionado comercio entre los países firmantes; acentuando las asimetrías existentes, que deformaron más la estructura económica-comercial de los miembros más débiles; lo que dejó en una posición desventajosa a Centroamérica. El atractivo mercado estadounidense, dificultó la búsqueda de alternativas que diversificaran el comercio y fortalecieran la economía de la subregión, de manera que le permitiera encaminarse hacia estrategias de desarrollo verdaderamente sustentables.

Con ello se perjudicaba también los esfuerzos que pudieran realizarse desde el Mercado Común Centroamericano (MCCA), los cuales se veían soslayados por los montos comerciales provenientes del primer mercado mundial, a lo que se suman las lógicas asimétricas del comercio con la Unión Europea (UE).

Entre las perspectivas económico-comerciales a futuro se destaca la posibilidad de construir un canal interoceánico por Nicaragua, lo cual fue aprobado en 2012, por una ley que admite su construcción, con un valor estimado entre los 35.000 y los 40.000 millones de dólares. El proyecto incluye también la construcción de pistas aéreas, un oleoducto y puertos. Un canal alternativo al de Panamá, dinamizaría el comercio en la subregión, que de concertarse correctamente los acuerdos de comercio e inversión, pudieran resultar favorables para el crecimiento económico-comercial de Centroamérica.

Tomando en consideración que el 90 por ciento del comercio mundial se realiza mediante el transporte marítimo y que la región de Asia Pacífico cobra mayor importancia económica-comercial, las expectativas resultan alentadoras. No obstante, deben considerarse los recientes peligros de consolidación de acuerdos de libre comercio que pudieran acentuar las asimetrías que hoy padece la subregión.

Al CAFTA-DR se le suma ahora la amenaza de la Alianza del Pacífico (AP), la cual fue anunciada en Lima, el 28 de abril del 2011, por el expresidente peruano Alán García. Ello refuerza los TLC, extendiéndolos sobre todo el continente con Costas al Pacífico y un creciente número de gobiernos regionales y extraregionales que se irán incorporando a la Alianza, por las perspectivas que ofrece el comercio por este océano. A ello se suma el fortalecimiento del Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica (TPP).

Todo ello genera un clima de inseguridad para los proyectos integracionistas regionales de mayores perspectivas geopolíticas, ante el atractivo de la Alianza del Pacífico (AP), la cual pudiera lograr -con métodos más mesurados- la resurrección del ALCA. La adhesión de los gobiernos de México, Colombia, Perú, Chile, y la posible incorporación de Panamá y Costa Rica, con la presencia de los presidentes de estos países, en calidad de Observadores Candidatos para ingresar al bloque ya formalmente solicitada.

En el caso de Panamá, el gobierno de Ricardo Martinelli ya ha iniciado negociaciones con México para firmar un Tratado de Libre Comercio y con ello cumplir con los requisitos para incorporarse a la Alianza. Costa Rica, por su parte, suscribió el protocolo marco que establece la hoja de ruta para ingresar a la Alianza del Pacífico. El documento por Laura Chinchilla y Juan Manuel Santos, este último, en calidad de presidente Pro-tempore de la Alianza del Pacífico, en el marco de la VIII Cumbre.

Según el Acuerdo suscrito en la VIII Cumbre de la Alianza del Pacífico relazada en el mes de febrero de 2014, se permitirá una vez que entre en vigor, "(...) que el 92% de los productos que se comercian entre los cuatro países queden libres de aranceles. El 8% restante se desgravará progresivamente." ( "En la VIII Cumbre de la Alianza del Pacífico: Presidentes de Chile, Colombia, México y Perú, firman el Protocolo Adicional al Acuerdo Marco." , 2014). En esta Cumbre, la presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla, a Presidenta de Costa Rica, Laura Chinchilla, firmó la declaración que oficializa el interés de ese país por formar parte de ese proceso.

Estas incorporaciones pudieran conllevar a la recaída en un TLC ampliado a ritmos acelerados, el cual arrojaría efectos perjudiciales para la configuración geopolítica de Nuestra América. Las implicaciones a futuro de esta alianza irán definiendo competencias contra el MERCOSUR y la UNASUR, de importantes implicaciones geoestratégicas, que van mucho más allá del plano económico-comercial y financiero.

Independientemente de las teorizaciones, lo cierto es que la Alianza del Pacífico ya engloba la Alianza del Pacífico una población de 212 millones de personas, lo que representa un tercio de los habitantes de Latinoamérica y el Caribe (LAC); siendo la sexta economía del mundo (concentrando un 3,5% del PIB mundial); la segunda economía del Latinoamérica y el Caribe con el 36% del PIB, y representa el 52% del comercio de América Latina. ("En la VIII Cumbre de la Alianza del Pacífico: Presidentes de Chile, Colombia, México y Perú, firman el Protocolo Adicional al Acuerdo Marco", 2014)

Entretanto, la permanencia de la crisis del sistema-mundo, según la teorización Immanuel Wallerstein, y la necesidad de lazos comerciales que den mayor capacidad de inversión, redistribución social y mejoramiento de las políticas públicas de la subregión, pudiera llevar a medidas apresuradas que acentuarían, de una forma sin precedentes, la dependencia estructural de las economías centroamericanas a EE.UU. y otras potencias centrales.

Ante esta situación, crecen los intereses de EE.UU. y sus aliados estratégicos por consolidar sus TLC en la zona del Pacífico, intentando cortar Latinoamérica entre el eje Atlántico y el Pacífico. El desarrollo que va tomando la Alianza del Pacífico (AP) y su normativa interna, diseña un escenario de contrapunteos donde el SICA puede verse atraído por una Alianza que parece revitalizar los intereses del fenecido ALCA, mediante fórmulas más sutiles.

Respecto al comercio de Centroamérica con la Unión Europea (UE), en 2010 concluyeron las negociaciones para un Acuerdo de Asociación, entrando en vigor al año siguiente el Acuerdo de Asociación Unión Europea-América Central (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá). Ello ha diversificado el comercio de la subregión, que tradicionalmente se

había concentrado con Estados Unidos. No obstante, la crisis económica en varios países de la UE no posibilita grandes beneficios.

El impacto que pueden tener la Alianza del Pacífico y la proyección de seguridad de Washington a la usanza de la Huella Ligera en la política exterior y de seguridad hacia Latinoamérica y el Caribe, pudieran perjudicar los esfuerzos por la seguridad y la soberanía que hacen los países desde la UNASUR, el ALBA y la CELAC. Con esta proyección, la subregión más afectada es la centroamericana por la difícil situación que presenta hoy su seguridad.

Los proyectos militaristas de EE.UU. han resultado un fracaso para la subregión. En los últimos años, la Conferencia de Caminos de la Prosperidad ha sido un foro relevante para la actualización de las relaciones, con una creciente importancia en cuanto a los aspectos de seguridad, por la crítica situación de violencia, criminalidad e inseguridad ciudadana que vive la subregión, como resultado del tráfico ilícito de drogas y otros delitos conexos.

En el plano de la seguridad, existen antecedentes en la integración de Centroamérica, que si bien han tenido aspiraciones loables, sus resultados no han sido los esperados. En diciembre de 1995 se suscribió el Tratado Marco de Seguridad Democrática en San Pedro Sula, Honduras, el cual instituyó el Modelo Centroamericano de Seguridad Democrática, para el fortalecimiento democrático e institucional, que debe velar por el respeto de los derechos humanos y el Estado de derecho en estos países.

Sin embargo, esta aspiración ha enfrentado grandes limitantes con el auge del tráfico ilícito de drogas y otros delitos conexos (tráfico de personas y armas de fuego). En el año 2008 fue aprobada la Iniciativa Mérida por el Congreso estadounidense, para la seguridad de México y Centroamérica, con lo cual se ha acentuado la militarización de la guerra antidroga. Al año siguiente (2009) fue creada la Unidad de Seguridad Democrática, con el fin de apoyar a la Comisión de Seguridad del SICA en la ejecución de los proyectos de seguridad regionales y en junio de 2010, se aprobaba la Iniciativa de Seguridad para la Cuenca del Caribe, que consolidaba la estrategia de seguridad de Washington hacia el Gran Caribe.

La proyección estadounidense hacia Centroamérica se consolida con la Iniciativa Regional de Seguridad para América Central (CARSI) que coordina países con instituciones financieras internacionales, el sector privado, la sociedad civil y el Sistema de Integración Centroamericana (SICA). La misma cobra gran importancia, al punto que en un momento de reducción del presupuesto de seguridad de EE.UU. para la región, crecen los fondos canalizados para la CARSI.

Los objetivos declarados de la CARSI, según la hoja informativa del Departamento de Estado, centra en: “Los cinco objetivos de CARSI en América Central son: Crear calles seguras para los ciudadanos de la región. Desbaratar el movimiento de los criminales y el contrabando en y entre los países centroamericanos. Apoyar el desarrollo de gobiernos fuertes, capaces y responsables en América Central. Restablecer la presencia efectiva del Estado, los servicios y la seguridad en las comunidades en peligro; y Fomentar mayores niveles de coordinación y cooperación entre los países de la región, otros asociados internacionales y donantes para combatir las amenazas a la seguridad regional.” (Iniciativa Regional de Seguridad para América Central: Gobiernos capaces, 2012)

En las partidas de estos fondos se registra un incremento de la canalización aprobada por el Departamento de Estado para el año 2015, así como en las Audiencias sobre el presupuesto de Defensa de 2015 realizadas en el Senado. Llama la atención que en medio de una coyuntura de recorte presupuesto de defensa. En estas partidas puede apreciarse así la importancia concedida al uso de las Fuerzas de Operaciones Especiales y el uso de las Tecnologías de la Informática y las Telecomunicaciones (TICs) en función de los objetivos geoestratégicos.

La tendencia a fortalecer en el plano de seguridad la subregión de Centroamérica y el Caribe como zona de mayor inseguridad, se expresa en los diferentes documentos emitidos por el gobierno de EE.UU. en el año 2014. Tanto el Reporte Cuadrienal de Defensa, como el Informe del Comando Sur (Southern Command, 26 february, 2014), así como el Informe sobre la Estrategia Internacional de Control de Narcóticos (INCSR) de la Oficina de Narcóticos y Aplicación de la ley Asuntos Internacionales de este año, evidencian la prioridad que se establece en la lucha antidroga y la

apuesta por el uso de la Huella Ligera a partir de la mayor coordinación entre las diferentes Agencias del gobierno para las operaciones en estos territorios.

Para ello se reforzarán las acciones político, diplomáticas y de seguridad, en lo cual tendrá un papel primordial, la CARSI, apreciándose también la reactivación de la ruta del Caribe entre los principales corredores de la droga hacia Estados Unidos y de flujos ilícitos de armas hacia las Américas.

En el caso del informe del Comando Sur se definen por el jefe de este Comando Sur como cuatro prioridades para las operaciones del comando: la detención "humana y digna" estadounidenses en: Fuerza de Tarea Conjunta de Guantánamo; Lucha contra la Delincuencia Organizada Transnacional (CTOC); la creación de capacidad de los asociados, inter-operatividad, alianzas inter-institucionales, socios inter-agencias y la planificación de contingencias.

Conforme a las prioridades se proyecta el trabajo de este Comando hacia el incremento de la seguridad pública, la estabilidad política, el estado de derecho, el fortalecimiento institucional, la eficiencia de los programas antidrogas y contra el trasiego ilegal de armas de fuego. Asimismo se enfatiza en el trabajo en la seguridad fronteriza, clave para la subregión centroamericana. Además se aprecia la corrupción en la región como amenaza a los intereses de seguridad nacional de EE.UU.

El Departamento de Estado, por su parte, según declaraciones del subsecretario de Estado para temas de narcotráfico internacional, William Brownfield, dijo que Centroamérica se convirtió en la "mayor amenaza" de seguridad en el Hemisferio Occidental por cuenta del narcotráfico.

El enfrentamiento al flagelo de las drogas liderado por Washington, mediante la militarización de la guerra antidroga, ha conllevado a que Centroamérica sea la subregión más afectada. Ante tales circunstancias, la política exterior centroamericana debe pugnar por una cooperación internacional que supere los renglones militaristas y atienda las limitantes del desarrollo; promoviendo la esfera de la prevención y atención a adictos.

La carencia de una voluntad política por parte de EE.UU. para reconocer la responsabilidad compartida y diferenciada en los problemas de seguridad que afectan a la subregión, ha limitado las opciones. Las mismas han estado guiadas por la visión unidireccional de Washington, que concentra los recursos en la militarización de la guerra contra los cárteles y las operaciones de interdicción de estupefacientes; obviando los problemas estructurales de las sociedades centroamericanas.

Las políticas excluyentes y la criminalización de las protestas sociales han acentuado las vulnerabilidades ya existentes en la subregión. La Conferencia internacional de apoyo a la estrategia de seguridad de Centroamérica de junio de 2011 dio paso a un ámbito regional de lucha contra el crimen organizado al que se sumaron actores regionales y extra-regionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Alemania y España. En todo momento, EE.UU. ha intentado potenciar el liderazgo mexicano, para la cooperación regional con Centroamérica, en aras mitigar la pujanza de Brasil.

Esta situación ha alentado por parte de gobiernos y movimientos sociales centroamericanos, el reclamo de nuevas políticas, proclives a la inclusión social; otorgándole protagonismo a la sociedad civil de los pueblos de Centroamérica. Las posibilidades de avizorar soluciones estructurales y cortoplacistas a los problemas vigentes, están un tanto alejadas de la objetividad. La falta de voluntad política del gobierno estadounidense, la corrupción, inestabilidad política y debilidad institucional centroamericana, necesita cambios profundos que deben partir de políticas más autónomas; pero las fuerzas que apoyarían tal tendencia carecen de los recursos para llevarla a cabo.

La violencia y criminalidad que padece el triángulo norte de América Central (Guatemala, Honduras y el Salvador) se ha arreciado; extendiéndose también al triángulo sur (Nicaragua, Costa Rica y Panamá) con efectos perjudiciales para los derechos humanos, el Estado de derecho y la convivencia democrática de estos países. Su cercanía a la frontera mexicana incrementa las vulnerabilidades para la seguridad, siendo las principales rutas del trasiego ilegal de drogas y otros delitos conexos (tráfico y trata de personas, trasiego ilegal de armas de fuego, precursores químicos y lavado de activos).

“El triángulo norte de América Central (El Salvador, Guatemala y Honduras) probablemente es la región más afectada en términos de violencia, debilitamiento de las instituciones públicas e infiltración del crimen organizado en la economía, la sociedad y el sistema político”. (Kruijt, 2011)

Ante esta situación, varios gobiernos y movimientos sociales de la región han promovido un cambio de política, con tendencia a la paulatina despenalización y legalización de algunas drogas, fundamentalmente el cannabis (marihuana). Los debates han ganado fuerza en los foros regionales; destacándose la posición del presidente Uruguay, José Mujica y la del mandatario de Guatemala, Otto Pérez Molina, junto a los gobiernos de México, Colombia; lo cual pudo apreciarse en la Cumbre de las Américas en Cartagena de Indias, 2012. Además se solicitó al secretario general de Naciones Unidas, Ban Ki-Moon una Conferencia Internacional Antidroga.

Estas posiciones han contado con la férrea oposición de Washington, que ve en estas tendencias un freno a las políticas militaristas que impulsa en su cruzada contra las drogas. Paradójicamente, al interior de Estados Unidos, también se está avivando el tema, liderado por los Estados de Colorado, California y Washington.

Varios gobiernos centroamericanos tienen una visión distinta sobre la lucha contra el tráfico ilegal de drogas y otros delitos conexos donde resaltan, el tráfico de personas y el de armas de fuego desde Estados Unidos. La seguridad de Centroamérica amerita un cambio de política ante el manifiesto fracaso de la guerra antidroga. Las experiencias de Países Bajos y Portugal en la despenalización y legalización, arrojan resultados positivos en cuanto a la disminución de la violencia e inseguridad.

Para afianzar la disminución de los flujos de ilícitos y sus lamentables consecuencias para la seguridad y la convivencia democrática, se reclama que la Reforma Migratoria estadounidense tome en cuenta la situación actual que viven los países de Centroamérica y sus inmigrantes en EE.UU. El incentivo de medidas que puedan alentar la legalización de los flujos migratorios, regularizar la situación de los inmigrantes y utilizar las remesas en los sectores productivos de estos países, pudiera corregir de forma paulatina, la crítica situación que viven los pueblos de Centroamérica en la actualidad.

La Operación Rápido y Furioso y las acciones del Pentágono, con el creciente uso de aviones no tripulados (drones) y de Fuerzas de Operaciones Especiales para el control de este delito, son algunas de las tendencias más negativas que se aprecian para la paz y la seguridad de Centroamérica.

Por otra parte, la corrupción y la debilidad institucional gana espacio con la militarización del enfrentamiento antidroga. En Centroamérica, “(...) los políticos de mano dura dan prioridad en cuanto a seguridad a la persecución de criminales de poca monta. Esto también distrae la atención de fiscales, jueces y magistrados. Además, crea silencio y espacio libre para los miembros del mucho más despiadado crimen organizado.” (Kruijt, 2011)

Los vínculos del negocio ilegal de drogas, con el tráfico de precursores químicos, el trasiego ilegal de personas y el lavado de dinero; constituyen aspectos básicos para conocer las dimensiones político-diplomáticas, socioeconómicas y de seguridad del flagelo de las drogas.

Habida cuenta de que Estados Unidos es el principal mercado de estupefacientes a nivel mundial y tomando en consideración la ampliación de las rutas de tráfico de Centroamérica, México y el Caribe hacia ese país, se valora este problema como un tema fundamental en la agenda de seguridad estadounidense hacia la subregión, por las peculiaridades que ha adquirido durante la Administración de Barack Hussein Obama.

En la actualidad EE.UU. es el líder indiscutible de los fallidos programas que delinean y definen las acciones antidrogas en Centroamérica y el Caribe. La Iniciativa Mérida y la CARSI han denotado la incapacidad de ese gobierno para impedir las consecuencias del tráfico ilícito de drogas en la subregión. Tal ineficacia, refleja la carencia de una estrategia que enfrente ese flagelo, con una visión integral sobre las esencias que lo promueven.

El incremento del poderío militar de EE.UU. en Centroamérica, bajo el pretexto de lucha contra el tráfico ilícito de drogas, le confiere una mayor relevancia al tema, no sólo por las consecuencias

directas que acarrearán, sino también por los intereses y amenazas que implican en las políticas impulsadas por ese gobierno.

El enorme impacto económico-social y de seguridad que causa este flagelo, afecta en la actualidad a toda la subregión. Por tal motivo deben considerarse, además de los daños a las inversiones extranjeras y el turismo, los efectos negativos sobre la violencia, la seguridad ciudadana, la pobreza, la marginalidad y la exclusión social. Estas consecuencias suelen propiciar una mayor cobertura, para que EE.UU. y sus aliados en Centroamérica, puedan demonizar y criminalizar las protestas sociales que ocurren en su contra.

Ante este panorama, se incrementa el uso de servicios privados de seguridad y protección por los sectores de poblacionales económicamente fuertes. Este fenómeno, unido al creciente empleo de contratistas y subcontratistas por el gobierno estadounidense para la lucha antidroga, aumenta la privatización de la seguridad en América Central. La crítica situación que vive la subregión, se ve acentuada por la corrupción, estimulada por las cuantiosas sumas de capitales de los carteles de la droga, que lesionan la eficiencia y credibilidad de instituciones cívico-militares.

## **CONCLUSIONES**

En el actual escenario internacional se aprecia una recomposición del sistema de dominación de EE.UU. con la expansión del espíritu del Plan Colombia hacia México y Centroamérica; consolidando su control sobre el área del Gran Caribe en el plano de seguridad y complementando los acuerdos de dominación económica-comercial y financiera con el CAFTA-DR y la Alianza del Pacífico (AP).

El panorama de la integración regional, presenta enormes retos para Centroamérica y, a la vez, grandes potencialidades por su posición geoestratégica. De cualquier manera, los proyectos a los cuales deba adecuarse, tienen que priorizar su consolidación como bloque subregional; analizando las amenazas y posibles oportunidades de un nuevo canal interoceánico por Nicaragua, y el incremento de la colaboración en materia de seguridad, donde se exija la responsabilidad compartida y diferenciada de EE.UU. y la UE; pero que deje márgenes claros para el respeto de la autodeterminación y la integridad territorial de los pueblos de América Central.

En este sentido, resulta un pilar básico el rechazo de los proyectos de integración con el influjo del neoliberalismo de nuevo título -La Alianza del Pacífico- que intenta rediseñar el ALCA, proyecto que recibió su estocada final en noviembre de 2005, en Mar del Plata, por el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y Venezuela.

Pareciera que el futuro más favorable para los países centroamericanos pudiera estar marcado por el desarrollo de los vínculos económico-comerciales y financieros con el MERCOSUR, del que ya forma parte Venezuela. La ampliación de este esquema de integración resultaría más favorable y seguro a mediano y largo plazo.

En el plano político-diplomático pudieran acentuarse las posiciones centroamericanas desde la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). La aceptación de la Alianza del Pacífico (AP) se traduciría en la profundización de las asimetrías existentes, donde las economías más débiles sufrirían la re-deformación de sus mercados; acentuando la dependencia estructural a las potencias económicas centrales, donde EE.UU. mantiene su liderazgo.

Por otra parte, para pensar la integración de Centroamérica en términos de prosperidad debe analizarse, en todo caso, cuáles son los proyectos y alianzas que otorgan fortaleza a las Instituciones; dan oportunidades para el mejoramiento de las políticas públicas; reducen las brechas entre ricos y pobres; mejoren los índices de seguridad ciudadana, y mitiguen los niveles de corrupción político-administrativa, todo lo cual propicie la convivencia democrática de los pueblos centroamericanos.

La desregulación estatal y el afianzamiento de tratados de libre comercio, no ofrece una alternativa viable para el futuro centroamericano. Los procesos de emancipación, las grandes luchas realizadas por estos pueblos contra el ALCA, pudieran verse frustradas por los alientos comerciales de la Alianza del Pacífico (AP). La gobernabilidad, la promoción de la seguridad ciudadana y un comercio

sustentable, desde acuerdos que reconozcan las asimetrías existentes, resultan premisas básicas para el fortalecimiento de la integración centroamericana.

Como limitantes fundamentales para estos objetivos se destacan: la ausencia de voluntad política por parte de los Estados centroamericanos para fortalecer el SICA como entidad supranacional; la carencia de recursos financieros y humanos para el funcionamiento adecuado de la institucionalidad y el respeto de los acuerdos establecidos; la pérdida de los intereses nacionales con la transnacionalización de las inversiones de sectores importantes de las élites del poder en Centroamérica, que se oponen a un mayor desarrollo de la integración; la falta de participación ciudadana en la toma de decisiones; la transparencia en las gestiones gubernamentales y la eficiencia de las políticas públicas y de los programas de inclusión social.

Así las cosas, en el panorama de la política exterior y de seguridad de Centroamérica, que sin menos retos y amenazas presenta también nuevas oportunidades que esperemos lleven a un camino de respeto a la diversidad, y capacidad de concertación político-diplomática de estos Estados-nacionales, en favor del desarrollo sustentable para el mejor porvenir de la Madre América.

#### **Notas:**

El SICA se constituyó el 13 de diciembre de 1991 con la firma del Protocolo de Tegucigalpa, que reformó la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA), de 1962. El bloque de integración está conformado por los estados de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. También se adhirió la República Dominicana como país asociado y México, Chile y Brasil, en calidad de Observadores Regionales; mientras que España, Alemania, la República de China (Taiwán) y Japón, lo hacen como observadores extra-regionales, a lo cual se ha sumado, producto de la crítica situación de inseguridad, la solicitud de EE.UU. como observador.

Véase al sobre este término el trabajo: Perdomo, A. (18 de octubre de 2012). El poderío nacional de los EE.UU y la diplomacia contra las drogas en Latinoamérica, en:

<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=157811>

Utilización de Fuerzas de Operaciones Especiales y medios no tripulados (drones) y contratistas en el despliegue militar hacia Nuestra América.

En noviembre de 2012, fue aprobada a través del voto general, la iniciativa 502 (I-502) la cual fue elaborada por la Legislatura del Estado de Washington, por medio de la cual por primera vez se eliminan las sanciones criminales para cualquier mayor de 21 años que porte 28.5 gramos o menos de la droga para uso recreativo personal, dicha norma también legaliza la posesión de hasta 0.45 kilogramos de cannabis sólido para consumo y hasta 2.4 kilogramos en forma líquida, aunque siguen existiendo restricciones a conducir bajo la influencia de cannabis, el consumo en lugares públicos y el consumo de esta droga en lugares donde la ingesta de alcohol también está prohibida.

**Fuente: Alejandro L. Perdomo Aguilera. Rebelión**

## **COLOMBIA**

### **MILITARIZACIÓN AL SERVICIO DEL EXTRACTIVISMO**

El auge de los últimos años de las actividades extractivistas minero energéticas en Colombia ha venido acompañado de una fuerte militarización de las zonas donde el sector minero energético opera.

Las Fuerzas Armadas colombianas, con 281.400 efectivos, tienen el segundo ejército más grande de toda Latinoamérica, sólo superado por el de Brasil. A ellas hay sumar los 159.000 miembros de la Policía Nacional, cuerpo militarizado que depende orgánicamente del Ministerio de Defensa. En Colombia hay 6,2 soldados por cada mil habitantes, proporción que paradójicamente casi cuadruplica la de Brasil.

El auge de los sectores de la minería y el petróleo ha estado acompañado por una política de militarización en la que el gobierno colombiano ha creado, a lo largo de los últimos años, los denominados batallones energéticos, mineros y viales. Su crecimiento ha acompañado la política de atraer la inversión extranjera de las empresas multinacionales del sector para la implementación de la política neoliberal extractivista: la denominada 'locomotora minero energética'. Si a inicios de 2011 eran 11 los batallones minero energéticos, en 2014 ya son 21.

La totalidad de estos batallones minero energéticos están formados por 80.000 efectivos, el 36% del total de efectivos del Ejército, y representan casi un 30% de las Fuerzas Armadas.

La fuerte militarización de las zonas extractivas no ha significado una mayor seguridad de las poblaciones afectadas. [Censat Agua Viva y Mining Wacht Canadá](#) advertían que "las regiones ricas en recursos son la fuente del 87% de los desplazamientos forzados, 82% de las violaciones a los derechos humanos y al Derecho Internacional Humanitario y 83% de los asesinatos de líderes sindicales". La función de estas unidades, contra lo que pudiera parecer razonable, no es proveer seguridad pública sino asegurar las inversiones extranjeras y la extracción minero energética.

Varios de estos batallones están radicados en el interior mismo de las instalaciones de las empresas o minas, como es el caso del Batallón Militar 15, localizado desde octubre de 2011 dentro de los campos petroleros de la multinacional Pacific Rubiales en Puerto Gaitán (Meta), donde la empresa además les aporta vehículos y combustible; o el Batallón Energético Vial número 8, radicado en los terrenos e instalaciones de la minera Frontino Gold Mines en el municipio de Segovia (Antioquia), tal como indica la página web del Ministerio de Defensa.

La colaboración entre Ejército e inversionistas es fluida. Como indica el director de operaciones del Ejército, coronel Jorge Arturo Matamoros Blanco, el Ejército analiza los proyectos que elaboran las propias empresas inversoras y los deriva a la división militar correspondiente para su protección.

Aunque las autoridades militares siempre lo han negado, hay evidencias de que la protección de las empresas extractivas conlleva la concertación de 'convenios' entre empresas extractivas y Fuerzas Armadas, en los que las empresas pagarían altas sumas económicas al Ejército a cambio de seguridad y poder desarrollar sus planes. Estos acuerdos son secretos, pero han trascendido a los medios de comunicación, ya sea por investigaciones periodísticas o porque directivos de las mismas empresas, sin ningún pudor, así lo han expresado.

La comunidades locales afectadas ven con desconfianza el despliegue militar, pues no sienten sus intereses protegidos por la Fuerza Pública sino que, por el contrario, ésta va a asegurar las actividades y los intereses de las grandes empresas extractivas, en abierta contradicción con sus medios de vida tradicionales y el medio ambiente que los permite.

La presencia del Ejército también ha ido acompañada de graves violaciones a los derechos humanos de esas zonas, de violaciones a las mujeres y de las ejecuciones extrajudiciales contra los opositores y las opositoras a los proyectos mineros. Uno de los muchos casos denunciados ocurrió en septiembre de 2006, con el asesinato de Alejandro Uribe Chacón, opositor al proyecto de gran minería de la empresa Kedhada SA en el sur de Bolívar. Según testimonios, Alejandro fue asesinado por efectivos del Batallón Antiaéreo número 2 Nueva Granada y presentado posteriormente como guerrillero dado de baja en combate, doce días después de que interpusiera una queja por presuntas persecuciones del Ejército por sus denuncias contra la minera.

También es significativo el caso del apoyo del Ejército a la entrada de la empresa Muriel Mining Corporation en el norte del Chocó, donde apoyó sus actividades a pesar de un proceso fraudulento de consulta previo, tal como dictaminó la [Corte Constitucional](#), restringiendo la movilidad de los habitantes ancestrales en sus territorios y provocando graves abusos y el [desplazamiento forzado interno contra las poblaciones indígenas y afrocolombianas](#).

Es evidente, pues, que aunque estas unidades militares estén emplazadas en zonas dónde el conflicto con la insurgencia ha sido más agudo, y ése es el argumento que ha utilizado el gobierno para su existencia, el objetivo clave es la defensa de las transnacionales en contra de los derechos legítimos al territorio de las comunidades indígenas, campesinas y afrodescendientes, lo que ha provocado fuertes conflictos sociales, masacres y desplazamientos directamente relacionados con

esta política invasiva, muchos de ellos realizados en connivencia de Ejército, paramilitarismo y empresas.

**Tomàs Gisbert Caselli y Maria Jesús Pinto – El Turbión**

## **HAITÍ**

### **HAITÍ, LA PRIMERA REPÚBLICA INDEPENDIENTE NEGRA**

*Este primero de enero hizo 210 años de la independencia de Haití, el primer país de América Latina que consiguió deshacerse de las cadenas que lo ataban a la metrópolis y construir una nación postcolonial. El país que vivió la primera revuelta esclava exitosa y fundó una república negra. Este artículo nos ofrece un recorrido histórico por este evento.*

El uno de enero, en todas las casas haitianas se cuece un caldo especial llamado soup Joumou. Una receta elaborada a base de una especie de calabaza propia del Caribe, como la tierra que solían cultivar los esclavos y esclavas de Haití (Ayiti en la denominación criolla, que significa “tierra de altas montañas” en taíno). Sin embargo, a estas nunca se les permitía comer estos frutos que de hecho sólo ellas trabajaban; estaban reservados para satisfacer el apetito de los dueños de las plantaciones.

Este primero de enero hace 210 años de la independencia de Haití. El pueblo que supo reivindicar la igualdad, libertad y fraternidad reales para todos los seres humanos. Que luchó contra los tres imperios que se disputaban el mundo y les demostró que la tierra y sus frutos son para quienes la trabajan. Y que cambiar el mundo es posible, aunque ni ellos antes de empezar la revuelta ni tampoco los dueños de las plantaciones en el Caribe nunca lo hubieran imaginado.

### **Esclavitud y capitalismo**

Si bien es conocido que Colón llegó a América y la “descubrió”, no es tan evidente que este “descubrimiento” no fuese tal porque ya había poblaciones habitando la isla que él mismo apodó “La Española”. Y menos aún que el “progreso” que esto conllevó pasó por la puesta en marcha de un comercio triangular que supuso el exterminio de medio millón de personas que vivían en esta tierra antes que fuera “descubierta”, el secuestro de millones de África y su condena a la condición de esclavas. Algunas de ellas se arrojaban al mar; otras conseguían deshacer sus cadenas y se tiraban encima de la tripulación, intentando provocar una pequeña insurrección. Las condiciones en que eran transportadas eran tan atroces que una de cada diez de ellas moría en el trayecto; las mujeres solían quedarse estériles durante los dos años siguientes.

Es este el proceso que permitió la acumulación del capital necesario para la puesta en funcionamiento y desarrollo de las industrias emergentes en Europa. La obtención de materias primas a bajo coste y el trabajo gratuito que proporcionaba la esclavitud fue invertido generalmente en la industria de la navegación y el ferrocarril. Según explica Marx, “para sostener la esclavitud velada del trabajo remunerado en Europa era necesaria la esclavitud pura y simple en el Nuevo Mundo”.

### **La esclavitud de los siglos XVI, XVII y XVIII**

“Sin esclavitud no tienes algodón; sin algodón no tienes industria moderna. Es la esclavitud la que ha dado a las colonias su valor; son las colonias quienes han creado el comercio mundial; y el comercio mundial es la precondition de la industria de gran escala.”, señaló Marx. También los historiadores caribeños Eric Williams y C.L.R. James destacaron la importancia de la esclavitud para el desarrollo de las economías de Europa occidental. Era un negocio redondo, y los beneficios, estratosféricos: los productos artesanales procedentes de Europa eran vendidos en las costas de África a cambio de esclavos, que eran a su vez vendidos en América a cambio de azúcar, tabaco y algodón, que era posteriormente vendido en Europa.

Eric Williams puntualiza: “La esclavitud no surgió del racismo; al contrario, el racismo fue la consecuencia de la esclavitud. La mano de obra forzosa en el Nuevo Mundo era marrón, blanca, negra y amarilla; católica, protestante y pagana”. En realidad, al principio, la mano de obra procedía

de Europa. Eran prisioneros de guerra o gente que, a cambio del viaje a través del Atlántico, trabajaba gratuitamente durante años. Eran los llamados “siervos o siervas por deudas” que, teniendo en cuenta que, como los esclavos o esclavas importadas de África no vivirían más de siete años, salían más baratas que las primeras. Sin embargo, en cuanto el mercado del tabaco y el azúcar creció, los dueños de las plantaciones decidieron recurrir a África. Sin embargo, este no fue el primer sistema económico basado en la esclavitud.

“La razón era económica, no racial; no tenía que ver con el color del trabajador, sino con el bajo coste de su trabajo”, explica Eric Williams. Si los esclavos morían, siempre habría repuestos. Así pues, tal y como explica Chris Harman, si en 1638 en Barbados había 2.000 siervos por deudas y 200 esclavos africanos, en 1653 ya eran 8.000 siervos por deudas frente a 20.000 esclavos africanos.

### **La pesadilla de las Antillas**

En las plantaciones, las torturas, castigos, mutilaciones, humillaciones, violaciones eran el pan de cada día para los esclavos y las esclavas. En el caso de las mujeres, no solamente era sufrimiento físico, sino también humillación sexual. Se les daba menos comida que a los hombres y, aunque estuvieran embarazadas, les obligaban a cumplir con su turno en las plantaciones.

Esta era la realidad de la llamada “perla de las Antillas”, descrita por el historiador Laurent Dubois como “el nivel cero del colonialismo europeo en las Américas”. Los esclavos y esclavas solían hacer jornadas de 15, 16, o hasta 18 horas hasta el día de su muerte. Las duras condiciones de vida a las que estaban sometidas condujeron a muchas a escaparse a las montañas y a formar comunidades de hombres y mujeres libres. En 1720 eran unos 1.000; y en 1751 ya eran 3.000. Se denominaban “cimarrones” y, durante un centenar de años antes de 1789, supusieron una fuerte amenaza para la colonia.

En la isla, la tasa de mortalidad era elevadísima; y el suicidio era muy común. De hecho, la muerte simboliza esperanza o el retorno a África. Los mismos esclavos y esclavas se servían de veneno para controlar el número de personas trabajando en las plantaciones, o bien para ahorrar a sus parientes las penurias de vivir esta pesadilla.

De hecho, si bien en un inicio los dueños de las plantaciones no eran conscientes del poder del cuerpo femenino de reproducción de esclavos, y por tanto de expansión de la fuerza de trabajo, poco a poco se fueron dando cuenta del beneficio que podría conllevar controlar su cuerpo y reproducción. Tal y como afirma Silvia Federici, “la condición de mujer esclava revela de una forma más explícita la verdad y la lógica de la acumulación capitalista”.

En Cuba, cuando se castigaba a una mujer, los látigos se daban siempre en la espalda. En Brasil, el jesuita Antonil recomendaba no dar puntapiés a la barriga de las mujeres embarazadas ni dar garrotazos a los esclavos, porque “pueden herir en la cabeza a un esclavo eficiente, que vale mucho dinero, y perderlo”. Hasta había una tortura para controlar la reproducción de las mujeres. A las sospechosas de haber abortado, se les colocaba un collar hasta el día en que parieran a un hijo. Sin embargo, no es hasta la disminución del suministro de esclavitud africana que la regulación de las relaciones sexuales y los hábitos reproductivos se vuelve sistemática. Y es que a partir de la abolición del comercio de esclavos en 1807, tanto en el Caribe como en Estados Unidos, se adopta una política de control de los hábitos reproductivos de las esclavas en función de la necesidad de trabajo en el campo. Es así como la procreación se convierte en terreno de explotación.

### **“Divide y vencerás”**

En las plantaciones, personas siervas y las esclavas convivían, cooperaban y se socializaban. De hecho, hasta compartían ritos, como los cultos africanos, que se arraigaron con mucha facilidad entre la población oprimida, independientemente de su color de piel. En Haití, era el vudú. Como escribía Eduardo Galeano, “el dios de los parias no siempre es el mismo que el dios del sistema que los hace parias”.

No había ninguna razón por la que la población blanca odiase naturalmente a la negra. Esta no tenía ningún interés económico sobre aquella. De hecho, en los puertos británicos, los esclavos y esclavas

que huían solían ser acogidos por la gente de los barrios populares. Y en las colonias, el campesinado blanco, que no poseía esclavos, no podía competir con los dueños de las plantaciones, que encima tenían acceso a las mejores tierras.

Entre las mujeres esclavas y proletarias blancas, también había una fuerte colaboración, ya que constituyeron una red de compra y venta a partir de los “campos de aprovisionamiento”. Allí, cultivaban productos para vender, creando así una especie de mercado de alimentos para esclavas y proletarias blancas al margen de la legalidad de la colonia. Tal y como describe Federici, es así como las esclavas contribuyeron al desarrollo de la comunidad esclava y de las economías de las islas, transmitiendo a las mujeres blancas sus conocimientos como “curanderas, videntes, expertas en prácticas mágicas y la ‘dominación’ que ejercían sobre las cocinas y dormitorios de sus amos”.

El caso de la Rebelión del Bacon (Virginia, 1676) fue paradigmático, ya que se evidenció la fuerza que tenía la unión de la población blanca y negra y, por tanto, la amenaza que podía suponer su alianza para los terratenientes. Es aquí donde empiezan las políticas que tienen por objetivo trazar una fisura en una comunidad que hasta entonces vivía cooperando. De la misma manera que en Europa se habían demonizado a todas aquellas mujeres consideradas peligrosas por el hecho de tener conocimientos naturales que les dieran determinado poder (sobre su sexualidad, por ejemplo), las llamadas “brujas”, ahora el chivo expiatorio era el hombre negro y a sus relaciones con mujeres blancas.

Como hemos visto, por un lado, era demasiado peligroso permitir que las personas oprimidas se juntaran; por el otro, los ideales de las revoluciones burguesas empezaban a coger fuerza. Delante de la proclama de “Liberté, égalité, fraternité”, ¿cómo se pueden consentir el tipo de relaciones sociales que engendra la esclavitud? Como describe Chris Harman, “en el mercado, las relaciones se sustentan en el principio que, por muy desigual que fuera la posición social de las personas, todas tienen el mismo derecho a aceptar o rechazar cualquier transacción”. Pero el comercio de esclavos y esclavas se basaba en condenar a personas a las desigualdades más extremas. Realmente, la única salida que les quedaba para justificar la esclavitud manteniendo el principio de igualdad entre seres humanos era decir que los esclavos y esclavas no eran seres humanos.

Es así como nace el racismo, que se desarrolla como ideología a lo largo de tres siglos. En Haití, se crean hasta 128 diferentes tonalidades entre el negro y el blanco para regular la desigualdad que además de todo lo mencionado, impediría el crecimiento económico a las personas mulatas. Hijas de matrimonios mixtos y mayoritariamente artesanas o pequeñas propietarias, algunas de ellas estaban empezando a enriquecerse, alimentando así la envidia y el odio de los colonizadores blancos.

### **Libertad o muerte**

A menudo observamos la Historia de manera segmentada y aislada. Pero lo cierto es que los hechos y las ideas que emergen en un momento determinado en un lugar determinado no lo hacen por casualidad, y tampoco se desvanecen y desaparecen completamente. Son los ecos de la Revolución Francesa que llegaron a oídos de los esclavos y esclavas de Haití los que provocaron los rumores que encendieron los ánimos para la adquisición de igualdad entre seres humanos en la isla. Pero el proceso fue dialéctico: las masas parisinas también reivindicaron el fin de la esclavitud en las colonias. Y a su vez, la consecución de la abolición de la trata y la independencia de Haití forzó a poner en práctica los ideales de la Revolución Francesa.

Como afirmó Dubois, si los esclavos y esclavas no se hubieran alzado contra la trata, “la Revolución Francesa no se habría desarrollado completamente; como la Revolución Americana, se hubiera terminado sin acabar con la violación masiva de los derechos humanos en el corazón de la existencia de la nación”.

Desde que alguien desembarcó a las costas de Haití anunciando la toma de la Bastilla, la población mulata se organizó para dirigirse a la Asamblea en París y hacer una petición en relación a sus derechos ciudadanos. Esto dividió la Asamblea en dos, poniendo así en evidencia las diferencias entre las distintas fuerzas políticas. En unos meses, se impulsó un decreto en que, sin hablar de personas mulatas o esclavas, se ponía en especial salvaguarda a “los colonialistas y sus propiedades”, entendiendo que los estas formaban parte de las segundas. También decretaba que

se consideraría crimen cualquier agitación directa o indirecta en contra del comercio en las colonias. Humilladas en Francia y en casa, las mulatas organizaron una revuelta que fue brutalmente reprimida.

Esto alimentó el fuego que encendería la revuelta esclava de agosto de 1789, empezada en una ceremonia vudú en el Bois Caïman por un grupo liderado por el Papalwa (sacerdote) Boukman. Comenzando en Le Cap, al norte del país, quemaron grandes extensiones de tierra y mataron a muchísimos dueños de plantaciones al grito de “libertad o muerte” con el fin de acabar con el sistema que los tenía esclavizados. La revolución no tardó en ser encabezada por alguien que encarnaba su espíritu y que sería capaz de llevar las reivindicaciones de los esclavos y las esclavas a la concreción, Toussaint Louverture. Al principio partidario de la política de negociación, al serle negadas todas las peticiones, condujo a las masas a la rebelión. Fue muy hábil aliándose con los españoles, que le proveyeron de armas y munición. Luego liderando la lucha contra los ingleses, que venían a ayudar a los dueños de las plantaciones, y posteriormente combatiendo a los españoles, que querían hacerse con el control de la isla. Finalmente, las masas se tuvieron que enfrentar a Napoleón, a quién combatieron y ganaron bajo el liderazgo, esta vez, de Dessalines, hasta conseguir la independencia de Haití.

Los líderes fueron imprescindibles guías, pero fueron las masas las que hicieron la revolución haitiana. Una revolución que se ha querido borrar de la memoria colectiva porque significa la posibilidad de cambiar el estatus quo. Como dijo el marxista negro C.L.R. James, “el único lugar donde los negros no hicieron ninguna revuelta es en las páginas de los historiadores capitalistas”. Es por esto que es una parte de la Historia que tenemos que recuperar y reivindicar, y que ha dejado una huella imborrable sobre Haití y sobre el mundo capitalista.

Aunque la soup Joumou hoy sea para todos y todas las haitianas, el país aún necesita seguir luchando en contra del imperialismo: actualmente, es víctima de un neocolonialismo escondido en forma de una ayuda humanitaria que hace el país más dependiente y menos soberano. También debe continuar enfrentándose al racismo dentro y fuera del país; el ejemplo más reciente es la retirada de la nacionalidad dominicana a la población nacida en República Dominicana descendiente de población extranjera (la mayoría, haitiana). Además, Haití sigue siendo el país más pobre del continente americano, y las desigualdades económicas están a la orden del día. Es por esto que aún hoy, el pueblo haitiano se ve obligado a organizarse y seguir luchando por sus derechos, como es el caso de las reivindicaciones por el salario mínimo que han tenido lugar durante los últimos meses. Por todas estas razones, el precedente de la revolución haitiana de 1801 es un modelo esperanzador, no sólo dentro de Haití, sino también a nivel internacional, si queremos combatir el racismo, el fascismo, y aventurarnos a desafiar el sistema económico capitalista actual.

**Fuente: Mireia Chavarria. La hiedra**

## **HONDURAS**

### **ASESINATO DE UN PROMOTOR DE DERECHOS HUMANOS DE HONDURAS QUE TRABAJABA EN RADIO PROGRESO**

Denuncio a los autores intelectuales y ejecutores directos, por el vil asesinato de Carlos Hilario Mejía Orellana, la noche del viernes 11 de abril, en circunstancia todavía no esclarecidas. Carlos trabajaba como coordinador de mercadeo de Radio Progreso (RP) y del Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación (ERIC), de la Compañía de Jesús,

Desde el golpe de Estado de 2009, la ejecución de Carlos Mejía, es una muestra más de las molestias y amenazas que de vez en cuando reciben determinados empleados de Radio Progreso y del ERIC; precisamente por su compromiso informativo con la verdad y la justicia.

La violenta muerte del compañero Carlos, ha ocurrido mientras aumenta la inseguridad y la militarización en Honduras, sin que las nuevas autoridades políticas surgidas de unas elecciones fraudulentas, se las observe preocupadas por lograr un ambiente de tranquilidad y de paz para la ciudadanía.

Cierto es que más del noventa por ciento de los asesinatos quedan sin esclarecer en Honduras. Pero esperamos, por exigencia ética, que las autoridades políticas, judiciales y policiales se esfuercen en averiguar los hechos y sancionen con el peso de la ley a los causantes de la muerte de Carlos.

A los familiares y amigos de Carlos Mejías, les puedo afirmar, que si manos criminales han acabado con su vida en un viernes de dolores, Jesucristo que resucitó en el domingo de Pascua, le dará a Carlos la nueva vida eterna. La vida, por la misericordia divina, ha triunfado sobre la muerte. Carlos vive ya con la plenitud de los bienaventurados. Desde el Reino de Dios, seguirá apoyando a su familia y a sus compañeros y compañeras de la Radio.

La mentira y la maldad odian la verdad. En Honduras convergen ambiciosos políticos, egoístas empresarios y delincuentes sin conciencia para extorsionar a los buenos hondureños con amenazas y asesinatos. Ya son más de treinta periodistas y comunicadores populares ejecutados por anunciar los derechos humanos que promueven hondureños solidarios y denunciar las injusticias que cometen los poderosos. Carlos Mejía, como otros servidores de las comunicaciones alternativas ha sido víctima del sistema de muerte que impera en Honduras.

El asesinato de Carlos Mejía, *“es un golpe directo, no solamente a la vida de nuestro compañero y de su familia, sino también al trabajo que realizamos como Radio Progreso y como Equipo de Reflexión Investigación y Comunicación (ERIC)”*, manifestó el jesuita y Director de ambas instituciones, Ismael Moreno, en la conferencia de prensa que se celebró el sábado 12 de abril.

Compañeros y compañeras de Radio Progreso, por vuestro testimonio al servicio de la verdad y la liberación del pueblo hondureño, a pesar de los riesgos que corréis, os merecéis el reconocimiento más excelso. Si los opresores os odian, los sectores populares os aman. Contar con mi solidaridad.

Otra Honduras es posible.

**Pedro Serrano García**

## MÉXICO

### **¡¡A DETENER LA ESTRATEGIA FASCISTA DEL ESTADO MEXICANO CONTRA DEFENSORAS DE DERECHOS HUMANOS!!**

Organizaciones, Colectivos y personas abajo firmantes denunciarnos la estrategia fascista del Estado mexicano contra toda expresión de lucha y protesta social, al impulsar leyes para legalizar la represión política sin atender a la firma de convenios e instrumentos internacionales que ofrecen un marco normativo para la protección y justicia de las personas defensoras de derechos humanos. Según Informe de la Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de Derechos Humanos, en México, entre 2009 a 2012, fueron asesinadas 26 defensoras 8 de ellas periodistas, durante el 2012 registraron 118 agresiones a defensoras de derechos humanos. De las cuales sobresalen: agresiones físicas, campañas de desprestigio, el hostigamiento, las amenazas con causar daño y muerte, y la criminalización fueron las principales formas de violencia contra defensoras de derechos humanos. Ante este panorama nacional denunciarnos:

El día 9 de abril del año en curso siendo las 13:00 hrs, jóvenes normalistas y universitarios se manifestaban en Morelia, Michoacán, cuando un hombre se bajó de una camioneta roja para agredirles tanto verbal como físicamente con un bastón de seguridad. Posteriormente se subió a su vehículo y arremetió contra hombres y mujeres jóvenes quedando varios heridos, siendo embestida la compañera y defensora de derechos humanos Rosa Hernández Reyes, de 30 años de edad y estudiante de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, (UMSNH), con matrícula 0937004F, destacándose por su compromiso político en la defensa de los derechos de jóvenes estudiantes, de origen campesino e integrante del Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS).

En Michoacán, algunos medios de comunicación han emprendido una campaña misógina contra la compañera Rosa Hernández, con claras intenciones de respaldar al gobierno de Fausto Vallejo para quedar en la impunidad este acto violento que mantiene a la compañera en un estado de salud grave según diagnóstico médico este atentado la dejó con una fractura craneoencefálica severa así como contusiones pulmonares. Ante las denuncias y pronunciamientos políticos frente a este acto impune, con todo descaro el Rector Salvador Jara Guerrero, de la UMSNH, ha declarado que Rosa Hernández no es estudiante de dicha universidad. Por ello y más como mujeres nos preguntamos: ¿Cuántos asesinatos, desapariciones y atentados contra defensoras en México vamos a permitir que queden en la impunidad? ¿Cuántos cuerpos de mujeres asesinadas y violadas serán silenciados por el miedo y el terror sembrado por la estrategia fascista del Estado mexicano? Solicitamos tu apoyo para la aplicación de la justicia frente a este artero atentado hacia una mujer joven, activista y defensora de derechos humanos, así como el castigo a los responsables de este crimen y la exigencia de una investigación donde los resultados sean públicos sin esa carga misógina, racista y clasista caracterizada por las instituciones públicas que imparten justicia contra la violencia hacia las mujeres.

Colectivo Rosa Luxemburgo, Red de Monitoras Indígenas de derechos de las Mujeres, K'inal Antsetik, Cooperativa Jolom Mayaetik, Casa Comunal Ricardo Flores Magon

Organización de Normales Oficiales del Estado de Michoacán (ONOEM)

Coordinadora de Universitarios en Lucha (CUL)

Casas del Estudiante Independientes:

Utopía Purépecha

Lenin Revolucionaria

Joven Guardia Revolucionaria

Casa colectivo purépecha

Comunidades Indígenas: Santa Fe de la Laguna Teremendo de los Reyes

Caltzontzin, Matugeo, Ihuatzio, Turicuario, Arantepacua, Comachuén, Quinceo

Sirio, Organización Campesina Indigna y Popular "Ricardo Flores Magón" (OCIP-RFM), Organización de Mujeres Contra la pobreza "Digna Ochoa", Casa Comunal "Ricardo Flores Magón", Organización Campesina Independiente "Mariano Matamoros" OCIMM, Organización Indígena Popular "Emiliano Zapata" OIPEZ, Colectivo Magisterial Leonel Calderón Villegas

Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA)

Equipo de Mujeres en Acción Solidaria A. C. (EMAS)

Frente Democrático Oriental de México Emiliano Zapata (FEDOMEZ)

Unión por la Organización Estudiantil (UPOE)

Organización Campesina Emiliano Zapata (OCEZ)

Unión de Todos los Pueblos Pobres (TINAM)

Unión de Ejidatarios y Comuneros del Valle de Tuxpango (UECVT)

Colectivo TSOBLEJ

Frente Popular Francisco Villa Independiente (FPFVI)

Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT)

Brigada Estudiantil Multidisciplinaria UNAM

Organización de Lucha por la Emancipación Popular (OLEP)

Colectivo de mujeres Caracoles Identitas

Comité de familiares detenidos desaparecidos Hasta Encontrarlos

Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)  
Colectivo p'urepecha  
Mujeres unidas de Gouges A. C. Tecate B. C.  
Grupo de mujeres de san Cristóbal de las casas A. C. Chiapas  
Organización comité cerezo México  
Red sororal feminista Michoacán  
Voz de mujer a. c. Michoacán  
Centro de derechos humanos Miguel Agustín Pro Juárez México  
Aluna acompañamiento psicosocial México  
Campo A.C (Jalisco)  
Instituto maya México  
Bia'lii, Asesoría e Investigación, A.C.  
Municipio de San Andrés Larráinzar: Cecilia López Pérez, Petrona López Pérez, Patricia Pérez López, Antonia Gómez Hernández, Micaela Pérez Ruíz, Celerina Ruiz Núñez, Rosalinda Santiz Díaz, Magdalena Gómez Hernández.  
Municipio de Tenejapa: Micaela Hernández Meza, Arnulfo Calvo Núñez. Benito Almaraz Almaraz (Oaxaca), Marina Patricia Jiménez Ramírez (Chiapas), Candelaria Marrero (Islas Canarias), Bárbara Schütz (Alemania).

## **NICARAGUA**

### **TREGUA DE SISMOS Y CESA EL PÁNICO**

La frecuencia e intensidad de los sismos que provocaron pánico en los habitantes de León y Managua ha disminuido y poco a poco la tranquilidad por fin vuelve a miles de hogares nicaragüenses.

Muestra de ello es el último informe de la Defensa Civil del Ejército de Nicaragua, que señala que los equipos del Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales (Ineter) habían reportado 28 temblores entre el martes 22 de abril y las seis de la mañana de este miércoles 23 de abril, sin registrar afectaciones en las viviendas ubicadas en la franja del Pacífico.

Además de disminuir la cantidad de movimientos telúricos, el informe contiene que el sismo más fuerte de los últimos dos días fue a una escala de Richter de 4.1 grados, ocurrido a las 10:44 p.m. del lunes 21 de abril.

### **MANAGUA MÁS PREPARADA**

Aunque existen estudios de las fallas locales de la capital, las autoridades buscan información más precisa.

Para lograrlo, Rosario Murillo, vocera del Gobierno, anunció en su acostumbrada locución de mediodía que la nación comprará un gravímetro, equipo que servirá para que el Ineter estudie a profundidad las fallas, estructuras volcánicas y sistemas geológicos de Nicaragua.

Por otro lado, el ingeniero Helman Taleno, director de Estudios y Normas de Construcción del Ministerio de Transporte e Infraestructura (MTI), dijo a LA PRENSA que en los últimos años se ha logrado calidad en las casas que construyen los maestros de obra con la aparición y exigencia de uso de la Nueva Cartilla de Construcción.

Taleno explicó que el MTI inició la capacitación de los maestros de obra y albañiles del país con el fin de propiciar viviendas seguras, resistentes a sismos, inundaciones o derrumbes.

“Con el sismo (terremoto) que se cataloga de fuerte la antisismicidad de las casas de Managua y Nagarote fue muy buena, los daños fueron mínimos en comparación con la magnitud (del terremoto del 10 de abril)”, mencionó el ingeniero del MTI.

De los 7 mil maestros de obra y albañiles que existen en Nicaragua, cerca de 3 mil conocen la nueva Cartilla de Construcción.

231 viviendas fueron derribadas por la actividad sísmica que tuvo como punto de partida el terremoto del 10 de abril. Según informes de la Defensa Civil, 588 familias han sido evacuadas de sus viviendas en este período.

El Ministerio de Educación (Mined) ya está realizando las reparaciones de las escuelas afectadas por los sismos que se registran en Nicaragua desde el 10 de abril. Uno de ellos fue el Instituto Maestro Gabriel. También sufrieron daños menores los colegios Bello Horizonte, Rubén Darío, Quinta Nina y Josefa Toledo, en Managua, según el Mined.

Este miércoles 23 de abril, Rosario Murillo, vocera del Gobierno, informó que el Mined está elaborando talleres especiales para preparar los planes de evacuación en centros escolares ante la Alerta Roja extrema.

Esta actividad se realizará el viernes 25 de abril y será ejecutada por el Mined y el Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (Sinapred).

Tomado de <http://www.laprensa.com.ni/>

## **PANAMÁ**

### **LOS ESCENARIOS POST ELECTORALES**

Si José Domingo Arias es elegido Presidente de la Republica el 4 de mayo hay un conjunto de escenarios posibles. Todos tienen tres factores comunes: Se continuará con una política económica que empobrece a la población panameña. La militarización extranjera continuará su ritmo. La embajada de EEUU seguirá dirigiendo la política exterior del país.

Si Arias gana, podría aparecer un primer escenario: El país se enfrentaría, casi de inmediato, a una pugna interna entre el presidente saliente Martinelli y el nuevo mandatario. La pugna generará una situación de ingobernabilidad que duraría todo el período. Otro escenario es que Martinelli logre reemplazar a Arias con la vice-presidente (la señora de Martinelli) mediante un acuerdo con otras fuerzas políticas. Por último, Arias podría ganarle la mano a Martinelli utilizando los recursos de la Presidencia y el apoyo de la embajada de EEUU.

¿Qué pasaría si gana un candidato de la oposición de los partidos tradicionales? Ambos han dicho durante la campaña que seguirían con la misma política económica que está destruyendo el tejido del país. La militarización continuará su ritmo. El PRD y el Partido Panameñista (1989-2009) firmaron los primeros acuerdos militares post-invasión con Washington e impulsaron la construcción de 15 bases militares por parte de EEUU. No hay razón para pensar que cambiaría el papel de la embajada de EEUU en la definición de la política exterior del país.

El actual presidente Martinelli impugnaría el triunfo electoral de la oposición. Pediría un recuento, acusaría a los magistrados, a los partidos políticos y a los grupos cívicos de una conspiración para montar el fraude. Buscaría apoyo en Washington, del lobby israelí-conservador en la capital norteamericana, así como de los grupos de extrema derecha que rodean a algunos gobernantes de la región latinoamericana. Es muy probable que la embajada de EEUU le recordaría a Martinelli que ellos no tienen amigos, sólo intereses. Un pronunciamiento de este tipo neutralizaría cualquier maniobra por parte de los magistrados de la Corte Suprema.

Ante una posibilidad lejana de que triunfe el FAD, partido organizado por los obreros y otros sectores progresistas de Panamá o la candidatura independiente y de izquierda de Juan Jované, es probable que todos los partidos tradicionales se unirían para buscar la manera de bloquear el ascenso de un

gobierno de este tipo. El FAD o Jované probablemente plantearían una reforma económica profunda. Acabarían con las políticas del ‘goteo’ de los ideólogos neoliberales y ejecutarían de una vez políticas de empleo productivo con los enormes excedentes que arroja la operación del Canal de Panamá. Pondrían fin a la militarización extranjera del país. Al mismo tiempo, recuperarían la política exterior secuestrada hace 25 años por la embajada de EEUU.

En cinco años la política económica basada en un plan de desarrollo nacional duplicaría la riqueza convirtiendo a Panamá en el país más próspero de la región. Se dispararían los indicadores de consumo y la tasa de ganancia capitalista superaría la de los últimos diez años.

Un gobierno de este tipo sería atacado como lo fue la Unidad Popular en Chile en la década de 1970, el FSLN en Nicaragua y Venezuela a partir de 1998 hasta el presente. ¿Por qué? La respuesta es sencilla. Los especuladores perderían los “sobre costos” que suman miles de millones de dólares, se gobernaría con transparencia, se eliminarían las subvenciones multi-millonarios para los importadores, banqueros, promotores inmobiliarios y especuladores.

No se pondrían las tropas de choque del SENAFRONT al servicio de los especuladores nacionales y extranjeros que construyen con subvenciones estatales hidroeléctricas en las comarcas de los pueblos indígenas. No se movilizarían soldados del SENAN para atacar a las comunidades del golfo de Panamá cuyas islas (Pedro González es un ejemplo) se han convertido en negocios turísticos ilegales de familias rentistas que no se cansan de robarle tierras a los campesinos panameños.

Arias o cualquiera de los candidatos de la oposición de los partidos tradicionales pueden ganar en 2014. Pero el FAD y Jované están sentando las bases de lo que será una lucha que se definirá más temprano que tarde. El país tiene que encontrar otro camino que le permita a todos los panameños ser ciudadanos responsables y productivos. Las riquezas del país se están despilfarrando, creando fortunas sobre la base de la especulación y, al mismo tiempo, lanzando a la calle familias trabajadoras tanto en las ciudades como en el campo.

Tomado de <http://alainet.org/>

## PERÚ

### **LOS SUCESOS DE BAGUA. EN LA AMAZONIA PERUANA**

Cabe recordar que a raíz de los Decretos legislativos y dos leyes promulgados en el 2008 considerados lesivos a los intereses de los pueblos indígenas, muchas voces se levantaron preocupados por el contenido y las posibles consecuencias de estas leyes.

No debemos olvidar que también los obispos (cuyas jurisdicciones eclesiásticas se encuentran en la selva peruana) advirtieron, junto con los agentes pastorales, religiosas y religiosos, sacerdotes sobre la situación que se venía propiciando. En el Comunicado “Los Obispos de la Selva Peruana frente a la Situación Actual de la Amazonia”, suscrito el 18 de agosto de 2008; manifestaron su honda preocupación sobre la situación de los pueblos indígenas y ribereños. Ellos señalaron la situación de marginación, exclusión y pobreza cuya responsabilidad directa le asignaban al Estado. Además señalaron su preocupación por las concesiones y adjudicaciones de las tierras y los bosques para la exploración, explotación minera y petrolera. También, proceso de inversión privada, amparado por los proyecto ley denominado “Ley de la Selva”, que de manera directa amenazaban la supervivencia física y socio cultural de los pueblos indígenas y que simultáneamente incrementaban los conflictos socio ambientales. El documento, no sólo se quedaba en la denuncia, sino que también llamaba al Estado a promover políticas de desarrollo diseñado con los propios involucrados. Estas advertencias, fueron desoídas. Y las consecuencias ya se venía venir.

Así, ante el maltrato, falta de respeto y de respuesta por parte del Congreso de la República acerca de la derogación del conjunto de leyes lesivas para la nación amazónica, inician el 9 de abril del 2009 el paro regional.

Este paro regional, en principio pacífico, con manifestaciones masivas y corte de carreteras es reprimido brutalmente por la policía y el ejército y en Bagua se produce un enfrentamiento cuyas

consecuencias son de todos conocidas: 33 personas muertas (entre policías y civiles), un policía desaparecido (Felipe Bazán Soles), más de 200 personas heridas, y más de 100 personas detenidas entre indígenas y mestizos.

### **El juicio**

Después del ping-pong judicial, entre la sala Penal Nacional, la sala de Bagua, la Corte Suprema de Lima y el Fiscal Supremo. Después de una larga oscuridad de cerca de 5 años, por fin se atisba, por ahora, un pequeño resquicio de luz para las 53 personas (29 mestizos y 24 indígenas de las etnias Awajún, Wampis y Chiyahuita) comprendidos en el proceso de la Curva del Diablo en Bagua.

El inicio del Juicio Oral está programado (para el 14 de mayo) en la Sala Penal Liquidadora y de Apelaciones de Bagua para los procesados en su mayoría acusados de homicidio calificado, disturbios, motín, daños a la propiedad privada, entre otros y cuyas penas van desde cadena perpetua hasta la condena de 6 años de prisión por los delitos cometidos.

Es un misterio el desenlace del juicio, ya que tiene fuerte carga política, más aun cuando se está ad portas de un proceso electoral. En ese marco, los inculpados podrían ser sancionados ejemplarmente para sentar el precedente de que la protesta social y las faltas incurridas se castigan; de este modo dar confianza a la inversión extranjera.

También es un misterio cómo se va desarrollar el juicio. ¿Se va implementar la Sala Itinerante para los patrocinados que viven en la selva entre Nieva y el Cenepa? ¿Va considerar la sala el abandono económico, físico y moral que van a quedar los familiares de los inculpados en un juicio tan largo como este? ¿Va tomar en cuenta el costo económico y social que va significar el desplazamiento de los patrocinados durante el desarrollo del Juicio Oral? ¿Cuántos procesados serán citados por semana y con qué frecuencia? ¿Se está considerando para el juicio la pericia antropológica y el intérprete? Lo único cierto es que los 53 involucrados comprendidos en el Juicio Oral deberán estar presentes el 14 de mayo, de no presentarse pondría en riesgo su situación legal.

### **La solidaridad en marcha.**

Organizaciones de Derecho humanos, defensores del medio ambiente y tambien la iglesia local compañera desde un inicio y preocupados por ello, están organizando la solidaridad.y tratando de movilizar la opinión pública nacional e internacional.

Sin lugar a dudas, el tema Bagua es un caso emblemático, ya que de por medio esta el derecho de los pueblo indígenas a vivir en su tierra y a oponerse incluso por la fuerza a las concesiones y adjudicaciones de las tierras y los bosques para la exploración, explotación minera y petrolera privada.

**Javier Domínguez, Comité Oscar Romero de Madrid**

## **VENEZUELA**

### **CARTA ABIERTA A LA CONFERENCIA EPISCOPAL DE VENEZUELA**

Hermanos en la Fe:

Muchos son los pecados que, a lo largo de la historia, ha cometido nuestra querida Iglesia. Ya decía Pablo de Tarso: “La Iglesia es prostituta y casta al mismo tiempo”. O la “Putta-Virgen”, como llegó a definirla S. Agustín. Virgen porque Jesús está a la cabeza y prostituta porque estamos nosotros detrás. Qué despreciable es este término, estimo, cuando tanto tenemos que aprender de las prostitutas. ¿O es que no nos precederán en el Reino de los Cielos?

Y es que cuanto más profundo comprende una persona lo que significa Dios, cuanto más sublime se le van manifestando Cristo y su Reino, tanto más sensible es su dolor por las deficiencias de la Iglesia. Juan Pablo II ya tuvo que pedir perdón por los errores cometidos, como tantos otros preladados, sacerdotes o laicos de la Iglesia.

Esta carta la escribimos abierta porque vivimos aciagos momentos de violencia, guerras, pobreza, atentados a la verdad, terribles desigualdades, gran deterioro medioambiental, intensa pérdida de valores y otras calamidades que estamos padeciendo a nivel mundial, como consecuencia del sistema político-económico imperante. En este contexto, ocultar nuestras contradicciones, errores, omisiones y anti testimonios, es cooperar a confundir y desalentar al cristianismo en particular y al pueblo en general. Y como dice el Papa Francisco, a colaborar a que “el edificio moral de la Iglesia corra el peligro de caer como un castillo de naipes, de perder frescura y el perfume del Evangelio”.

“En estos tiempos marcados por el relativismo, en los que parece que no hay nada definitivo” (Francisco), y donde los grandes medios de comunicación informan según los intereses de quienes los controlan, es necesario, más que nunca, buscar la verdad porque esta, además, nos conducirá a la necesaria justicia, tan defenestrada, también, últimamente. Siempre se ha dicho que si queremos presente, tenemos que luchar por la justicia, pero si pretendemos futuro, tenemos que luchar por la verdad.

La verdad os hará libres (Jn, 8,32) nos decía Jesús. Y la libertad nos la regala el Padre. Así que en aras a la fidelidad evangélica de Jesús y por la sagrada libertad que nos concede el Padre, os queremos plantear, con el mayor respeto, y por el bien del pueblo venezolano y latinoamericano, las siguientes reflexiones.

a) San Romero de América llegó a profetizar: “Si me matan resucitaré en el pueblo salvadoreño”. Como así ha sido. Muchísimos somos los cristianos, y no cristianos, que estamos convencidos de que, también, el Padre ha bendecido a su hijo Chávez con el don de resucitarlo en su pueblo. Nada más hay que observarlo en los esperanzados corazones de millones y millones de venezolanos que, alegremente, lo festejan y reflejan en sus miradas llenas de amor y felicidad. “Por sus obras le conoceréis” (Mt 7,15-20). Y es que el pueblo pobre, el pueblo noble y el pueblo justo nunca olvidarán la grandeza espiritual de Chávez, por mucho que quieran maquillarlo u ocultarlo los grandes medios o sus adversarios. El Papa Francisco nos ha dicho: “Necesitamos santos sin velo ni sotana”. Estimamos que esos son los santos-laicos que necesita el mundo hoy, los que les proporcionan con sus actos la felicidad y el amor a los demás.

Esa gracia, pensamos, habría que proclamarla desde los púlpitos más recónditos, ocultarla, significa justificar otras mezquinas actitudes de gobernar basadas en la opulencia de unos pocos a costa de las miserias y sufrimientos de muchos. Como está ocurriendo en gran parte del planeta, y como ya sucedió en la Venezuela del “caracazo”.

b) Hugo Chávez, como sabéis, cuando asumió la presidencia de Venezuela, heredó, no sólo una corrupción generalizada y una inseguridad preocupante (la 4ª de Latinoamérica), que siempre supusieron unas grandes preocupaciones, y sus prioridades en “El Plan de la Patria 2014-2015”, sino, además, unos alarmantes índices de pobreza, bajísima atención médica para las clases humildes y un pueblo alejado de la educación, la cultura y la alimentación (muchas familias se alimentaban con Ferrarina, comida para perros), sólo las clases medias tenían acceso a ese bienestar, que ahora disfrutaban todos a excepción de ese 6,5% de pobreza extrema que aún queda de aquel terrible 30%,y que representa actualmente el principal objetivo de la Revolución Bolivariana.

Gracias a las políticas sociales y a las fraternas Misiones -Misión Cristo, como las llamaba el expresidente- el pueblo en general y el excluido en particular, comenzaron a tener acceso a esos bienes básicos que el Padre desea para toda la humanidad. “Yo vine a daros vida y vida en abundancia para todos” (Jn. 10,10). El mensaje liberador de Jesús de Nazaret resultó desafiante para las elites privilegiadas de su tiempo, al igual que el de Hugo Chávez para las élites neoliberales actuales. ¡Cuántos logros evangélicos ha conseguido el chavismo durante estos 15 años de siembra petrolera! Y todo, a pesar de los perversos golpes, infames ataques y crueles guerras económicas que han tenido que soportar, que ni le dejaron respiro para poder gobernar, al igual que pasa con el Gobierno de Maduro en la actualidad. Los conspiradores, internos y externos, no desean la paz, porque con ella se consolidaría, y mejoraría, el progreso y bienestar de toda la población venezolana, alejándolos de su principal objetivo: la consecución del poder gubernamental de Venezuela. Además de difuminar esa esperanzadora alternativa mundial que representa Venezuela.

Imaginaros que la labor pastoral, que desarrolláis con todos los agentes de pastoral, tuvierais que compatibilizarla con incesantes agresiones y ultrajes hacia vuestras personas y quehacer.

El acceso gratuito a la educación, la salud y la vivienda, la sorprendente reducción del índice de pobreza, el fácil acceso a la alimentación y las distintas inversiones sociales que disfruta el pueblo venezolano, es lo que convirtió en peligrosa a la Revolución Bolivariana ante este injusto sistema, "salvaje" según Juan Pablo II en la *Centesimus Annu*, ya que "la crisis es resultado del capitalismo salvaje", sostiene el Papa Francisco, por ser depredador de personas y naturaleza, como lo demuestra la escandalosa brecha entre ricos y pobres, las más de 60.000 personas que diariamente mueren como consecuencia del hambre, la cruel política migratoria, las atroces guerras que proliferan por la geografía mundial, en aras a extender su poder económico-político y el preocupante deterioro medioambiental de este hermoso planeta azul que nos regaló el Padre.

c) En el Juicio a las Naciones (Mt. 25, 31), el evangelista relata una evocación del juicio final de todos los pueblos. Toda la escena se concentra en un largo diálogo entre el Juez, que no es otro que Jesús resucitado, y dos grupos de personas; los que aliviaron el sufrimiento de los más necesitados y los que han vivido negándoles su ayuda. Y no, los creyentes y no creyentes.

A lo largo de los siglos, los cristianos siempre han visto en este fascinante dialogo la mejor "recapitulación del evangelio": el elogio absoluto al amor solidario o la advertencia más grave a quienes viven refugiados falsamente en la religión. "Les aseguro que todo lo que hicieron por uno de estos hermanos míos más humildes, por mí mismo lo hicieron", diría finalmente Jesús. Este evangelio nos recuerda que, lejos de toda espiritualidad desencarnada, la señal distintiva de que somos verdaderamente sus hijos es haciendo presente el Reino de Jesús, es el amor y servicio de manera concreta a los seres humanos.

Este amor se traduce en hechos muy concretos: dar de comer, dar de beber, acoger al inmigrante, vestir al desnudo, atender al enfermo... Lo decisivo para Dios no son las acciones religiosas, sino estos gestos humanos de ayuda a los necesitados, tal como nos lo está indicando el Papa Francisco. Pueden brotar de una persona creyente o del corazón de un agnóstico que piensa y actúa en los que sufren.

No hay religión verdadera, no hay política democrática, no hay proclamación responsable de los derechos humanos, si no es defendiendo a los más necesitados, aliviando su sufrimiento y restaurando su dignidad.

No existe duda alguna de que ese Jesús de Nazaret, que Hugo Chávez siempre llevaba en su corazón y en sus manos, le habrá dado el abrazo más grande que un Padre puede dar a un hijo.

Negar la vocación amorosa y tendencia evangélica del Chavismo, es negar la esencia evangélica de Jesús. Y si además se proclama, abierta o subrepticamente, otra alternativa que no tenga en cuenta a los predilectos del Padre, como son los humildes, es ir en contra del Proyecto de Jesús.

d) Todos sabemos que donde exista un gobierno que no convenga a los intereses de los círculos de poder de Estados Unidos, y algunos de sus aliados europeos, se convierte en blanco de campañas subversivas, que tan bien sabe conspirar Washington a través de la CIA, la USAID, la NED y otras muchas instituciones inhumanas, algunas amparadas bajo el atractivo reclamo de los derechos humanos o de la ayuda oficial al desarrollo.

Es evidente que una significativa ala de la oposición venezolana, apoyada y financiada por Washington, intenta destituir, por métodos antidemocráticos y de extrema violencia (41 asesinados hasta el momento), al actual gobierno legalmente elegido, tal como lo avalan múltiples instituciones internacionales. Ni siquiera una sola de esas truncadas vidas puede justificar tan abominable protesta. Cuando, además, en Venezuela existe la posibilidad de un referendo revocatorio dentro de un año (sólo hay dos países con esa posibilidad en el mundo). Es impensable que dicha virulencia pueda producirse en Europa, a pesar de que los injustos recortes sociales, pérdida de derechos civiles, inhumanos desahucios, precariedad laboral o los elevados índices de desempleo (27% en España, por ejemplo) lo justificaran en mayor medida. Los gobiernos europeos no lo permitirían, y de producirse, la represión sería brutal y las cárceles estarían llenas de responsables políticos y civiles. No digamos en Estados Unidos...

Ustedes saben muy bien, que el objeto de estos graves altercados venezolanos no es otro que el de conseguir el poder gubernamental, a costa de lo que sea, ya que el pueblo feliz nunca se lo otorgará, a pesar del confabulado despliegue mediático. Y es que no confían en ellos, no sólo por las afligidas experiencias vividas con anterioridad, sino, sobre todo, por conocer las adversas y codiciosas vías neoliberales por las que están conduciendo al mundo, muy diferentes al halagüeño y fraterno horizonte venezolano y casi latinoamericano.

La segunda intención de estos aborrecibles altercados, no seamos ingenuos, es la de facilitar la injerencia de Estados Unidos, para así, bajo su protección, asegurarse la perpetuidad gubernamental a costa de transferirles el control de los apetitosos recursos venezolanos. Estratégicamente, además, Washington iniciaría un proceso de desestabilización del resto de países emergentes latinoamericanos y acabar con sus “locos sueños de independencia”. Y ya conocemos todos, por las repetidas invasiones, genocidios y expoliaciones sufridas en los últimos 200 años, como se las emplea el “vecino” del Norte.

Con el lanzamiento de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, los distintos gobiernos estadounidenses, iniciaron una cruel estrategia geopolítica de ocupación mundial. Actualmente disponen de cerca de 800 bases militares regadas por todos los continentes, siendo la armamentística su principal industria de exportación. Dinero para matar, pero no para comer, como lo demuestran su 15,4% de índice de pobreza y su 15,7% de personas sin cobertura de salud. Desde aquel terrible momento son innumerables los países a los que ha llevado la guerra, la desestabilización y el enfrentamiento entre el pueblo, como ha ocurrido en Venezuela. Su interés prioritario es el poder económico y el control mundial, antes que el bienestar de la persona.

En cambio, nadie puede acusar a la Revolución Bolivariana de hostigamiento, desestabilización o bombardeo alguno contra otro país. Más bien todo lo contrario; sus relaciones con otras naciones siempre están basadas en la cooperación y en la ayuda. Que hasta en ello ha sido vilmente agredida por parte de la oposición, aduciendo que están regalando los recursos venezolanos. Aseveración hipócrita, por cuanto que de penetrar las multinacionales estadounidenses, esos recursos lo usufructuarían los poderosos, en lugar del pueblo venezolano y esos otros pueblos vecinos más necesitados. Esa debería ser la verdadera esencia de la Ayuda Oficial al Desarrollo: La búsqueda de la fraternidad universal. Ósea la fraternidad cristiana que propicia la mesa común compartida, como desea el Padre.

e) Desde hace unos años, los “amos” del mundo han iniciado una despiadada guerra contra los pobres, con el codicioso propósito de apoderarse de todos los recursos planetarios, incluidos el agua y la alimentación. Las cuales son tratadas como mercancías y no como sustentos básicos de las personas. De ahí que el que no tenga dinero no puede comer, beber o regar su trozo de tierra. Según datos de la ONU, muy en breve, nos acercaremos al escandaloso dato de que el 15% de la población mundial acumule el 85% de la riqueza. Y lo peor es que, cada año, aumenta más esta brecha.

En Europa se han levantado, pacíficamente, las clases medias y pobres en demanda de los derechos civiles, sociales y laborales defenestrados. Sólo en España, durante el 2013, se celebraron cerca de 36.500 manifestaciones, denunciando las injusticias que propicia el Neoliberalismo, y en demanda de los derechos perdidos, que son, precisamente, los que ahora disfruta el pueblo venezolano. En Venezuela, en cambio, son las clases pudientes las que se manifiestan violentamente y con el apoyo, además, de los grandes medios, todo lo contrario que en Europa (señal patente de quienes son los que manejan los hilos mediáticos a nivel mundial y de que, cuando las políticas gubernamentales favorecen a los pobres, ahí también mantienen su cínica y codiciosa guerra). En España se suele decir: “Venezuela es el único país del mundo donde los ricos protestan y los pobres celebran”.

Sólo hay que analizar quienes son los principales líderes que están impulsando todas estas acciones terroríficas en Venezuela. A ellos, al igual que a los poderosos mundiales, no les importa el sufrimiento humano. Ya denunciaba Jesús: “Es más fácil que pase un camello por el ojo de una aguja, que un rico entre en el Reino de los cielos”.

Ahora más que nunca, hace falta que la Iglesia venezolana, al estilo de Monseñor Oscar Romero, denuncie tan salvaje situación de muerte, angustia y sufrimiento, con aquellas comprometidas palabras: "Ante la orden de matar que dé un hombre, debe prevalecer la ley de Dios que dice no matar"... "La Iglesia defensora de los derechos de Dios, de la dignidad humana, de la persona, no puede quedarse callada ante tanta abominación"... "Hay que combatir el egoísmo que se esconde en quienes no quieren ceder de lo suyo para que alcance a los demás. Hay que encontrar la profunda verdad evangélica de que debemos servir a las mayorías pobres".

De no tomar una postura contundente y directa contra las personas e instituciones que están promoviendo estos aborrecibles actos, estaremos permitiendo que esta situación de violencia y sufrimiento, no sólo se mantenga, sino que signifique la vía normal de cualquier pretensión futura aunque, como la actual, sea una aspiración antidemocrática, cínica e injusta.

f) Y así podríamos continuar reflexionando sobre otras bondades humanas y evangélicas que la Revolución Bolivariana está promoviendo en Venezuela, como podrían ser las tiernas y trascendentes atenciones que, a través de la Misión Guaquiparu, se ofrece a las distintas poblaciones indígenas, muy contrario al inhumano tratamiento que estas etnias están recibiendo en Chile, Colombia o Guatemala. ¡Cuánta denuncia profética de Monseñor Ramazzini (amenazado actualmente), o del Obispo Gerardi (asesinado)! O las inhumanas, también, leyes que rigen en Europa o Estados Unidos contra la inmigración, muy distinto al trato y afabilidad que reciben en Venezuela. La promoción de la cultura y la educación por medio de la música. Mientras que las pensiones en Occidente se reducen y minimizan, en Venezuela, por el contrario, aumentan y se actualizan. Mientras que en los países dominados por el Neoliberalismo la desigualdad aumenta escandalosamente, reflejada en esas faraónicas construcciones, desproporcionadas ganancias financieras o el desprecio hacia los humildes, en Venezuela se disfruta de la austera solidaridad de la igualdad.

La tristeza nos invade a muchos cristianos, y el desconcierto asola a tantos ciudadanos de buen corazón, cada vez que escuchamos o leemos las tendenciosas manifestaciones de algunos prelados venezolanos, así como a la propia Conferencia Episcopal, cuando definen al socialismo venezolano como un sistema totalitario y estatista, a sabiendas de los grandes logros sociales que está consiguiendo, y los admirables valores democráticos que están construyendo, gracias a la participación y protagonismo del pueblo. No en vano Hugo Chávez llegó a decir coherentemente que: "Dios es la voz del pueblo"), en la línea del teólogo Jon Sobrino, demostrando su vocación cristiana hacia la igualdad y la protección de los más débiles. El chavismo, y no ustedes, es quien está combatiendo las injustas políticas de desigualdad, los genocidios por hambre como consecuencia de las depravadas políticas económicas o las numerosas guerras que propician estas políticas neoliberales, con las que se alinea la oposición venezolana (no queramos engañarnos). Una codiciosa ideología capitalista que adora al oro del becerro, en lugar de al Dios del Amor, por mucho que, hipócritamente, quieran demostrar lo contrario.

Por otro lado, demasiado bien sabemos todos quienes han provocado la perversa guerra económica del desabastecimiento y la inflación. Demasiado bien sabemos todos quienes han iniciado, y mantenido, los terribles actos de violencia que se están viviendo. Ser neutral o, lo que es peor, poner el dedo sobre el gobierno supone un acto de extrema irresponsabilidad y falsedad. Supone colaborar con la violencia y la hipocresía.

El teólogo jesuita y catedrático de Filosofía de la Universidad de Granada, en su reciente artículo del Templo a la calle dice: "El cristiano que busca a Dios en las iglesias, y no lo encuentra en medio de la vida está cercano a los que mataron al Nazareno; la religión al margen de lo humano, no tiene sentido". Y Pablo VI al final del Concilio Vaticano II, afirmaba que "un mal muy grave de nuestro tiempo es la separación de la Fe y la Vida". Jesús siempre tomó una actitud valiente, arriesgada y comprometida con la Vida. Pensamos que ese debe ser nuestro Norte.

Hermanos en la Fe: sois unos privilegiados porque el Padre ha bendecido, con las persistentes luchas que el pueblo venezolano ha protagonizado, a Venezuela, al constituir un símbolo de esta esperanza mundial que se expande por Latinoamérica, donde la persona es lo primero, frente al

*sistema genocida y ecocida imperante, que antepone el rédito económico a la persona y la naturaleza.*

De colaborar con nuestras pasivas, o activas, actitudes a introducir y extender el infierno neoliberal (tal como lo definía el presidente Hugo Chávez), en lugar de frenarlo, no bastará con pedir perdón en su día, porque nuestro pecado permanecerá en el sufrimiento de un pueblo que, como ustedes bien sabéis, siempre se deja iluminar por la, aparente o no, buena fe de sus pastores.

De ahí vuestra, y nuestra, responsabilidad con la coherencia evangélica. O seguimos a Jesús con todas sus consecuencias (y no hay que tener miedo -“Hombres de poca fe, ¿de qué tenéis miedo?”. Jesús) o lo crucificamos.

**Pedro Castilla Madriñan. Comité Oscar Romero de Cádiz. España**