

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 227

FECHA: 2 de Noviembre de 2015

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	DECLARACIÓN DE LA CONFERENCIA MUNDIAL DE LOS PUEBLOS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO Y DEFENSA DE LA VIDA	2
ARGENTINA	MAURICIO MACRI, EL AMIGO DEL PP QUE AMENAZA AL PERONISMO EN ARGENTINA	5
BOLIVIA	BOLIVIA HACIA OTRA REELECCIÓN DE EVO MORALES	7
COLOMBIA	"SANTOS Y ESTABLECIMIENTO COLOMBIANO ASPIRAN CON EL PROCESO DE PAZ DESMOVILIZAR A LA INSURGENCIA PARA BLOQUEAR CUALQUIER POSIBILIDAD DE CAMBIO"	8
GUATEMALA	NUESTRA AGENDA: UN NUEVO ESTADO Y UNA NUEVA SOCIEDAD	15
	DE LOS GOLPES DE ESTADO A LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN. NUEVA ESTRATEGIA IMPERIAL	17
HONDURAS	LAS CIUDADES MODELO (ZEDE), EL "REY DEL PORNO" Y LA MANIPULACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	20
MÉXICO	REPRESIÓN A MAESTROS EN CHIAPAS	21
NICARAGUA	RESTABLECIDO EL ORDEN Y LA NORMALIDAD, FAMILIAS REGRESAN A SUS ACTIVIDADES COTIDIANAS EN MINA EL LIMÓN	22
PANAMÁ	¿PRESOS POLÍTICOS EN PANAMÁ?	23
VENEZUELA	OPORTUNIDAD ÉTICA PARA LA DEMOCRACIA OFRECIDA CON LA CONSULTA SOBRE EL PLAN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS	24
	SE ESTABLECEN LAS NORMAS DEL COMPLEMENTO ALIMENTARIO	26

AMÉRICA LATINA

DECLARACIÓN DE LA CONFERENCIA MUNDIAL DE LOS PUEBLOS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO Y DEFENSA DE LA VIDA

Tiquipaya – Bolivia

CMPCCDV

Los pueblos del mundo reunidos en Tiquipaya, Bolivia del 10 al 12 de octubre de 2015, hemos trabajado en una propuesta consensuada para ser presentada a la comunidad internacional y a los gobiernos del mundo para preservar la vida y contra el cambio climático; como una respuesta urgente a un fallido sistema capitalista y modelo civilizatorio que son la causa estructural de la crisis climática en el mundo.

Esta declaración reúne nuestro pensamiento y sentimiento, y es nuestra propuesta para las negociaciones internacionales de las Conferencias de Partes de Naciones Unidas sobre cambio climático, medio ambiente, desarrollo sostenible y otros escenarios relevantes, así como para la agenda permanente de los pueblos para la defensa de la vida.

La transición hacia el modelo de civilización del Vivir Bien

El mundo está siendo azotado por una múltiple crisis global que se manifiesta en una crisis climática, financiera, alimentaria, energética, institucional, cultural, ética y espiritual y en un estado de guerra permanente. Esto nos señala que estamos viviendo una crisis integral del capitalismo y de un modelo de sociedad. Para sobrevivir, la humanidad tiene que liberarse del capitalismo porque conduce a la humanidad hacia un horizonte de destrucción que sentencia a muerte a la naturaleza y a la vida misma.

El modelo civilizatorio occidental articulado al sistema mundial capitalista ha sido expandido por las potencias imperiales y los países del Norte con crímenes de lesa humanidad, saqueos y sometimiento de nuestros pueblos; las guerras han sido el instrumento de sometimiento y dominación que ha utilizado el imperialismo para imponer su voluntad política y económica. Las guerras también han sido empleadas por las corporaciones transnacionales para arrebatarnos el mar a los pueblos atentando contra su derecho al mar.

El colonialismo de las potencias del Norte ha ejercido opresión y dominación sobre la humanidad, haciendo que los pueblos pierdan su identidad y reproduzcan modelos ajenos, donde la naturaleza y el mismo ser humano son un capital a ser explotado. El orden colonial ha pretendido imponer una homogeneización económica, social, cultural y política a todos los países del Sur. Actualmente las potencias imperiales siguen violando de forma permanente la soberanía de los Estados, usando bombardeos, invasiones, guerras internas, espionaje y desestabilización de gobiernos democráticos para someter a los gobiernos y pueblos del mundo.

No es solamente el modelo armamentista y de la guerra el que destruye la vida en el planeta, también son los modelos económicos y la arquitectura financiera internacional los que estrangulan las economías de los países que intentan ser soberanos y dignos. Por esto, la reestructuración de la gobernanza de las instituciones financieras multilaterales debe ser un proceso transparente, consultivo e incluyente que permita llevar adelante un proceso de reforma del sistema financiero y monetario internacional.

Tenemos que poner en marcha un nuevo modelo civilizatorio que valore la cultura de la vida y la cultura de la paz, que es el Vivir Bien. El mundo precisa transitar hacia la visión holística del Vivir Bien, profundizando la complementariedad entre los derechos de los pueblos y los derechos de la Madre Tierra, que implica construir una relación de equilibrio entre los seres humanos con la naturaleza para restablecer la armonía con la Madre Tierra. El Vivir Bien en armonía con la Madre Tierra es el nuevo modelo de civilización para preservar la comunidad de vida, donde la Madre Tierra es un ser vivo sagrado y no un objeto para la explotación de los seres humanos.

Hoy, los pueblos del mundo nos sublevamos contra un sistema capitalista que promueve los negocios ambientales, la mercantilización y la privatización de las funciones ambientales de la

naturaleza, que son y deben seguir siendo un bien común de los pueblos. Nos sublevamos contra el capitalismo que es la causa estructural del cambio climático y que pretende someter los ciclos vitales de la Madre Tierra a las reglas del mercado bajo el dominio de la tecnología capitalista.

La ciencia, los conocimientos y la tecnología deben ser instrumentos que promuevan la paz, la no violencia, la armonía, la vida plena y el vivir bien; deben estar orientadas a erradicar el desequilibrio del ser humano consigo mismo y con la Madre Tierra.

La lucha de los pueblos en este siglo es la lucha por la defensa de los bienes comunes y el patrimonio común. En el capitalismo los bienes comunes se privatizan, son saqueados y explotados para el beneficio de unas pocas personas, empresas y transnacionales. La armonía global de la Madre Tierra constituye la base de nuestro patrimonio común y el espacio atmosférico se ha convertido en el patrimonio común más importante de la sociedad actual.

La colonización atmosférica con la emisión de gases de efecto invernadero a la atmósfera, producto de la excesiva e irracional industrialización de los países desarrollados, ha quebrado el equilibrio en la Madre Tierra. Si la temperatura se incrementa más allá de los 1,5 grados centígrados estaremos viviendo una catástrofe planetaria. Ante la impunidad de los delitos de los países contra la Madre Tierra, es una necesidad inmediata contar con un sistema jurídico internacional que castigue a los países que no cumplen con sus compromisos internacionales de proteger la integridad de la Madre Tierra.

El capitalismo ha contraído múltiples deudas con la humanidad y con la Madre Tierra, como ser la deuda climática, deuda social y deuda ecológica. Los países capitalistas y desarrollados han profundizado la brecha entre ricos y pobres que existen en el mundo, han impulsado la expropiación y la usurpación de recursos naturales de los pueblos y países del Sur, han acumulado la riqueza, en detrimento del bienestar de nuestros pueblos, deteriorando su riqueza espiritual y moral.

En el mundo se está perdiendo la vida en comunidad y la vida en familia. Pocos pueblos son los que practican la solidaridad y la complementariedad entre las personas y de ellas con la naturaleza. Las religiones y espiritualidades del mundo son el resguardo moral de la sociedad en la construcción de una cultura de paz y cultura de vida, de diálogo a la solución de la crisis climática y a la crisis social que destruye la vida y nuestros valores comunitarios, y crea desequilibrios y conflictos en las sociedades, empobreciendo a las personas, sobre todo a las más vulnerables, niñas, niños, adolescentes, y víctimas de las guerras, de la trata y tráfico y de la discriminación.

Por culpa del capitalismo no sólo la Madre Tierra está enferma sino también la humanidad. La humanidad no debe vivir sin valores y sin principios éticos. La humanidad no puede vivir soportando la imposición de un solo modelo económico, político, social y cultural. La humanidad no debe vivir separada en clases, dividida por élites políticas y bajo religiones y creencias impuestas a la fuerza, bajo visiones que separan a los seres humanos de la naturaleza y rompen el equilibrio entre los seres vivos. Tenemos que sanar a la humanidad para salvar a la Madre Tierra.

En un escenario donde nuestra Madre Tierra se encuentra más herida y el futuro de la humanidad se ve en mayor peligro, los pueblos del mundo debemos seguir dialogando y defendiendo la vida.

Evaluación de la Primera Conferencia de los Pueblos sobre Cambio Climático y Derechos de la Madre Tierra

Cinco años después, desde Tiquipaya 2010, los pueblos del mundo nos reencontramos en el mismo lugar y con el mismo espíritu revolucionario para revisar nuestros logros y avances, para nuevamente elevar nuestras voces al mundo con el afán de resolver las crisis múltiples que vivimos, especialmente la crisis climática.

Logros alcanzados de la agenda de Tiquipaya 2010

1. La fortaleza del G77+China ha sido la expresión más importante en nuestra historia, que ha logrado interpelar y desafiar el poder imperialista. La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) es el resultado de muchos años de lucha de poderes entre el pueblo y los intereses económicos y políticos de las clases dominantes de los países desarrollados.

2. El reconocimiento mundial de la visión del Vivir Bien en armonía con la Madre Tierra en diferentes escenarios de Naciones Unidas. En la Conferencia de Desarrollo Sostenible de Río+20 “El futuro que queremos” de 2012 se han reconocido los diferentes enfoques y visiones para alcanzar el desarrollo sostenible y los derechos de la naturaleza.

3. La declaración del 22 de Abril como el Día Internacional de la Madre Tierra por parte de la Asamblea General de Naciones Unidas.

4. El reconocimiento en la Plataforma de Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (IPBES) del Vivir Bien en armonía con la Madre Tierra y del diálogo inter-científico entre ciencias occidentales y ciencias de los pueblos indígenas.

La aprobación de la Resolución 64/292 de 2010 de la Asamblea General de Naciones Unidas en la que explícitamente se reconoce el derecho humano al agua y saneamiento.

6. En la Convención de Diversidad Biológica se ha aprobado el reconocimiento del esfuerzo de las acciones colectivas, con enfoques no basados en el mercado, en el marco de la movilización de recursos financieros.

7. En la CMNUCC no se han aprobado nuevos mecanismos de mercado y se ha constituido un grupo de trabajo que trata sobre diversos enfoques, mecanismos y soluciones NO basados en el mercado, como fruto del pedido de los pueblos.

8. Se ha aprobado un Mecanismo Conjunto de Mitigación y Adaptación para el manejo integral y sustentable de los bosques, aprobado después de cinco años de negociaciones como enfoque alternativo al pago por resultados de REDD+.

9. Exigimos que la Declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas sea plenamente reconocida, implementada e integrada en las negociaciones sobre cambio climático.

10. Considerando que las medidas de adaptación pueden ser insuficientes, en el Acuerdo de los Pueblos reconocimos la necesidad de contar con un mecanismo para el resarcimiento por daños y las pérdidas ocasionadas por eventos climáticos extremos. Esta demanda de los pueblos logró introducirse en las negociaciones internacionales y plasmarse en el Mecanismo Internacional de Daños y Pérdidas, aprobado en el 19º período de sesiones de la COP en la CMNUCC.

11. Se ha propuesto y se ha iniciado el diálogo dentro de la CMNUCC el “Índice de Justicia Climática” de distribución de las emisiones globales entre todos los países para no incrementar la temperatura más allá de los 1.5 grados centígrados.

12. En 2010, llamamos a la construcción de un Movimiento Mundial de los Pueblos por la Madre Tierra. A partir de Tiquipaya los pueblos han podido compartir visiones de mundo en un proceso democrático que se ve cada vez más fortalecido y confluído en una lucha conjunta en contra del capitalismo y los intereses corporativos que intentan plasmarse en las negociaciones sobre cambio climático.

13. Como movimientos de los pueblos del mundo hemos venido marcando nuestra presencia en los diferentes espacios de negociación oficiales y no oficiales haciendo visible las falsas soluciones que las grandes corporaciones y Estados han venido impulsando, siguiendo la agenda del Capitalismo.

14. Estados, movimientos sociales y otras organizaciones de la sociedad civil han abierto el debate y demandado la necesaria y profunda reforma de la Organización de Naciones Unidas.

Temas pendientes de la agenda de Tiquipaya 2010

También es importante hacer notar que existen desafíos pendientes que nos habíamos propuesto en 2010, estos deben ser reafirmados y alcanzados. Estos desafíos son los siguientes:

1. El reconocimiento de Derechos de la Madre Tierra a nivel internacional a partir de una Declaración Universal de Derechos de la Madre Tierra, a pesar de que a nivel nacional, algunos Estados ya han comenzado a reconocer estos derechos.

2. Que los países desarrollados se comprometan con metas cuantificadas de reducción de emisiones de manera ambiciosa, basado en sus responsabilidades diferenciadas.

3. Que los países desarrollados honren el artículo 4.7 de la CMNUCC sobre su deuda climática. Cumpliendo compromisos en términos de financiamiento y transferencia de tecnologías útiles, limpias y socialmente adecuadas, poniendo en marcha del Fondo Verde para el Clima y su capitalización de fuente pública a fin de atender las necesidades de nuestros Pueblos.

4. Que se efectivice la construcción de un Tribunal Internacional de Justicia Climática.

5. Que se cree un mecanismo multilateral y multidisciplinario para el control participativo, la gestión y la evaluación continua de la transferencia e intercambio de tecnologías para que la tecnología y el conocimiento sea universal y por ningún motivo sea objeto de propiedad privada y de utilización privativa.

Acciones para defender la vida y contra el cambio climático

Los pueblos rebeldes del mundo con un espíritu profundamente revolucionario, planteamos a la Madre Tierra, a nuestras hermanas y hermanos del mundo entero y a todos los seres vivos criados por la Madre tierra, las siguientes acciones en defensa por la vida y contra el cambio climático. [sigue ...]

Para leer el documento completo ir a: <http://www.movimientos.org/es/content/declaraci%C3%B3n-de-la-conferencia-mundial-de-los-pueblos-sobre-cambio-clim%C3%A1tico-y-defensa-de-la>

Fuente: Minga Informativa de Movimientos Sociales

ARGENTINA

MAURICIO MACRI, EL AMIGO DEL PP QUE AMENAZA AL PERONISMO EN ARGENTINA

- El alcalde de Buenos Aires, que ha forzado una segunda vuelta en las elecciones, hizo campaña por Rajoy en 2011, nombró ciudadano ilustre a José María Aznar y tiene una estrecha relación con Alberto Ruiz-Gallardón
- Los cuadros de su partido se siguen formando en FAES, aunque Macri ha moderado mucho su discurso en esta campaña
- En el partido reconocen las buenas relaciones con el PP pero marcan distancias: se ven más como fuerza de centro y se identifican con Ciudadanos

El resultado electoral obliga a una inesperada segunda vuelta en Argentina entre Scioli y Macri

"Si hay alguien que va a saber recorrer el camino duro de la recuperación, si hay alguien que va a saber cómo de esta crisis generar una oportunidad para el pueblo español, estos son los dirigentes del Partido Popular", asegura Mauricio Macri en un mitin frente a cientos de personas. Es 2011, y en la primera fila del Centro Cultural Español en Buenos Aires está Alberto Núñez Feijóo, en plena campaña para captar el voto emigrante en Argentina. En su breve discurso, el alcalde de la capital habla del PP y el Pro, su partido: "Nos sentimos claramente unidos en la misma cultura y en el mismo destino, y a la espera de lo que nos manden y lo que podamos ayudar".

Cuatro años después de aquello, los vínculos entre el Partido Popular y la formación que encabeza el candidato a la presidencia por la alianza Cambiemos no han desaparecido, aunque su discurso político actual no se parezca en absoluto al de entonces. Ahora, ante a la complicada encrucijada económica a la que se enfrentará el próximo Gobierno, Macri defiende la justicia social, los subsidios para los pobres e incluso las nacionalizaciones de empresas que realizó el kirchnerismo.

A Macri ahora no le interesa ese perfil de derecha, pero desde la creación del Pro, en 2002, el PP de Aznar, al que admiraba, siempre fue un modelo a seguir. Por entonces el candidato defendía la reducción del papel del Estado y el liberalismo que propugnaba el PP. Y los vínculos crecieron. Macri no sólo hizo campaña por Rajoy en 2011 entre los españoles que viven en Argentina. También nombró a José María Aznar ciudadano ilustre de Buenos Aires y es amigo cercano del exministro Alberto Ruiz-Gallardón, con quien suele verse en Buenos Aires o Madrid. Incluso se hizo la foto de

rigor con Ana Botella para mostrar su apoyo a la candidatura madrileña de 2020 y compró viejos coches del Metro de Madrid que iban para chatarra para que circularan por el Subte porteño.

Federico Pinedo, diputado del Pro, reconoce "una muy buena relación con el PP" y explica que su fuerza forma parte de la red de partidos demócratacristianos en el mundo. Pero traza distancias: "El PP nace con una concepción ideológica de la política y nosotros, no", afirma. Sostiene que en su gestión de gobierno el Pro siempre ha tenido posiciones y acciones que podrían ser de centroderecha o de centroizquierda.

Si le dan a elegir, se ve más cerca de Ciudadanos y de una nueva forma de hacer política. "Con la crisis, Argentina destruyó su sistema de partidos, y las fuerzas emergentes como la nuestra son mucho más plurales y centristas", afirma Pinedo. Pese a que ahora les interese una imagen más centrada, las relaciones con el PP son tan estrechas que el propio Pinedo participó en la convención del PP en Valladolid en 2014.

Macri ahora se cuida más pero sí dice cosas que los kirchneristas identifican con la derecha: habla de apertura de los mercados (quitando el control de divisas) y de promover las inversiones extranjeras. Curiosamente, son propuestas muy parecidas a las del candidato oficial, Daniel Scioli. Solo difieren en sutileza y horizonte temporal. En un país en el que la derecha neoliberal murió a cacero lazos en la crisis de 2001 y cuyo máximo representante fue el peronista Carlos Menem, el centro político es difuso y amplio.

En aquellos agitados años noventa, Mauricio era un joven empresario nacido en una de las familias argentinas más poderosas. Su padre, Franco, de origen italiano, dirigía una compañía muy cercana al Gobierno menemista, que se hizo con grandes contratos de obras y servicios públicos.

Los romances de los Macri llenaban por entonces las páginas de las revistas del corazón, y padre e hijo aparecían en programas de televisión como hombres exitosos que cantaban loas al libre mercado. Pero se fueron distanciando.

En 1995 Mauricio dejó el Grupo Macri para convertirse en presidente de Boca Juniors. El club de fútbol le sirvió de trampolín a la política, y estuvo a punto de ser alcalde de la capital en 2003. Perdió en segunda vuelta. Lo consiguió en 2007 y lleva en el puesto desde entonces. Pero ni siquiera esos logros deslumbraron al implacable Franco, que afirmó hace un año que no creía que su hijo pudiera ser presidente y llegó a decir que prefería a alguien cercano a Cristina Kirchner en la Casa Rosada.

En un país en el que el psicoanálisis es objeto de tertulia en los bares, la candidatura presidencial de Mauricio Macri fue calificada por muchos como una forma, en términos freudianos, de "matar al padre". Lo cierto es que, convertido en el favorito para el ballottage tras los sorprendentes resultados de la elección del domingo, Mauricio ha llegado mucho más lejos de lo que su progenitor había previsto.

Un apellido que marca

Ese apellido que le marcó la vida también es su principal problema político. Muchos argentinos, sobre todo los más pobres, temen que Macri, como miembro de la aristocracia empresarial, vaya a eliminar las políticas de inclusión social del kirchnerismo que han sacado a millones de ciudadanos de la pobreza. Por eso el candidato y su partido se encargan de negarlo cada día. Ahora defienden medidas como la Asignación Universal por Hijo e incluso han prometido ampliarlas. Es difícil explicar cómo encajarían estos conceptos en FAES, el think tank en el que se forman muchos cuadros del Pro. La Fundación macrista Pensar es una de las entidades colaboradoras de FAES, y ha organizado incluso campus presididos por Aznar.

A Macri le recuerdan constantemente desde la izquierda sus posiciones polémicas en cuestiones clave como la ley de matrimonio igualitario y la ley de reproducción asistida, que rechazó. También votó en contra de la nacionalización de Aerolíneas Argentinas (que era propiedad del Grupo Marsans) y la de YPF (de Repsol). Precisamente el conflicto con España por la petrolera en 2012 desató las críticas a Macri por su relación con el Partido Popular español.

Hoy el candidato, como la mayoría de los argentinos, defiende estas nacionalizaciones. Cambiemos, la alianza con la que el Pro se ha presentado a las elecciones, explica también el viraje al centro del

partido. A ellos se han sumado los radicales y la Coalición Cívica, que podrían identificarse como de centroizquierda. "El Pro trabaja desde 2008 buscando acuerdos con el resto de la oposición, con el peronismo no kirchnerista, el socialismo, los progresistas... No nos cuesta ponernos de acuerdo, porque somos un grupo de personas que creen que la democracia no es división sino búsqueda de consenso", sostiene Pinedo.

Nunca un partido de derechas ha ganado las elecciones en Argentina y Mauricio Macri lo sabe. Y aunque los vínculos entre Pro y el PP sigan intactos, de momento manda la distancia. Sería impensable que en esta campaña Rajoy le devolviera al alcalde la gentileza de 2011 y subiera al escenario a pedir que voten presidente a Macri.

Natalia Chientaroli - Buenos Aires - El diario.es

BOLIVIA

BOLIVIA HACIA OTRA REELECCIÓN DE EVO MORALES

Evo Morales ha ganado con creces el derecho a la reelección pues pocos presidentes en la historia han cumplido como él sus promesas, hecho tanto en tan poco tiempo por sus pueblos y derrotado con igual valentía los embates imperialistas.

No es casual que los principales movimientos y organizaciones sociales del Estado Plurinacional de Bolivia acordaran su repostulación junto a su capaz vicepresidente Álvaro García Linera. Para ello, propusieron a la Asamblea Legislativa –y esta acordó- una reforma constitucional a ser consultada a los electores en referendo, el próximo 21 de febrero. En caso de ser aprobada, el líder boliviano contendría por un tercer mandato que concluirá en 2025, fecha en que la Agenda Patriótica se propone la erradicación de la pobreza extrema y la universalización de los servicios públicos.

Evo fue reelecto por segunda vez en octubre del año pasado con más de 61 por ciento de los votos y se sometió a un referendo revocatorio en 2008, que ganó con el 67 por ciento. ¿Cuántos presidentes pueden presumir de ese respaldo popular?

Antes de que Evo llegara a la presidencia (2006), una exigua minoría oprimía y negaba el derecho a vivir con respeto a su cultura ancestral y tradiciones a aymaras, quechuas y otros pueblos originarios e interculturales, la mayor parte de la población. Las empresas públicas creadas por la revolución de 1952, orgullo nacional, habían sido privatizadas por los gobiernos neoliberales mediante escandalosos negocios de la oligarquía con las transnacionales.

La nacionalización de los hidrocarburos y la redistribución de su renta ha hecho posible que Bolivia, hasta el año pasado, redujera la pobreza en un 25 por ciento y la pobreza extrema en un 50, así como subir el salario mínimo en un 87.7 por ciento. El presupuesto de salud, que en 2005 era de 195 millones de dólares había llegado en 2012 a 600 millones, con una sensible disminución de la mortalidad infantil y materna. Hasta 2012 médicos cubanos habían atendido gratuitamente 58 millones de consultas, realizado 33 mil partos y 134 mil cirugías no oculares; y operado de la visión a 650 mil pacientes a través de la Operación Milagro, cifras que han continuado aumentando con la participación de cientos de médicos bolivianos egresados en Cuba. Se consiguió alfabetizar a la gran mayoría de la población tanto en castellano como en lenguas originarias y la escolarización básica es casi universal. El país marcha hacia la industrialización de los hidrocarburos y la economía crece 5,2 por ciento de junio del año pasado al mismo mes de 2015.

Cómodos teleféricos amistosos con el medio ambiente sustituyen en gran medida al transporte automotor y conectarán cada vez más barrios de La Paz con los de la importante población de El Alto.

Una característica emblemática del gobierno de Evo ha sido la defensa intransigente de la soberanía nacional, que se expresa constantemente en los actos de gobierno, desde la nacionalización de los recursos naturales y la recuperación de las empresas públicas privatizadas hasta una política exterior que no le ha concedido al imperialismo "ni tantito así". Ello incluye la inteligente y patriótica

batalla diplomática por hacer que Chile devuelva a Bolivia una salida soberana al mar en el territorio que le arrebató en 1883 mediante una guerra de rapiña financiada por Inglaterra.

Bolivia no se puede dar el lujo de prescindir de un líder de la talla de Evo Morales solo para quedar bien con el invento neoliberal de la "alternancia" y recibir el certificado de buena conducta de Washington y la oligarquía local. La alternancia es una tomadura de pelo. Consiste en el relevo periódico de gobernantes mediocres y serviles a Washington, casi siempre jóvenes y procedentes de las elites, cuya imagen ha sido fabricada como la de un dentrífico por equipos de publicidad y las televisoras monopólicas dominantes, muy lejos de las luchas y las demandas populares.

Franklin Roosevelt hubiera gobernado 16 años de no ser por su muerte prematura. Helmut Kohl duró esa cantidad de años. Felipe González no pasó de 14 porque perdió las elecciones ante Aznar. Merkel gobierna desde 2005 y lo hará hasta 2020 por lo menos. Son considerados adalides de la democracia por la cultura dominante. ¿Por qué ellos sí y un aymara revolucionario no?

No es capricho repostular a Evo para que gobierne hasta 2025, es una necesidad de la independencia latino-caribeña. Los líderes como él solo surgen en coyunturas estelares de la historia. **Fuente: Ángel Guerra Cabrera. Rebelión**

COLOMBIA

"SANTOS Y ESTABLECIMIENTO COLOMBIANO ASPIRAN CON EL PROCESO DE PAZ DESMOBILIZAR A LA INSURGENCIA PARA BLOQUEAR CUALQUIER POSIBILIDAD DE CAMBIO"

El propósito del neoliberal gobierno de Juan Manuel Santos, representante de lo más rancio de la oligarquía colombiana con el proceso de paz que está en plena marcha con la insurgencia de las FARC y el que está por comenzar con el ELN es muy claro: desmovilizar a estas guerrillas no solo militar, sino política e ideológicamente, y de esta manera asimilarlas al decadente establecimiento o cooptarlas para bloquear cualquier posibilidad de cambio en Colombia. Esta interesante lectura la hace un "colombianólogo" que ha aprovechado su sólida formación en Ciencias Sociales para estudiar pormenorizada y minuciosamente la conflictiva historia socioeconómica de este país andino gobernado desde su emancipación por una elite de derecha fundida en un corrupto bipartidismo liberal-conservador que hoy por simples afanes electorales se ha travestido en varios pseudo partidos con signo neoliberal, la mayor parte de los cuales con proceder mafioso, y cuyo único propósito es esquilmar las arcas del Estado para el beneficio concupiscente de sus maleantes dirigentes.

José Antonio Gutiérrez Dantón, un activista e investigador social venido del Cono Sur que reside en Dublín, la capital irlandesa, comprometido con el trabajo de los movimientos sociales y populares de América Latina, es un estudioso a fondo de la realidad colombiana. Por esa razón le cae muy bien el calificativo de "colombianólogo", no solo porque se ha metido en los entresijos del devenir histórico del país sino que lo ha recorrido, lo ha palpado, pasando temporadas, pulsando la opinión de dirigentes políticos, sociales y comunitarios, y siendo testigo directo de sus horrores y también de sus cualidades.

Sus trabajos periodísticos y bibliográficos se caracterizan por su agudeza en el análisis y su seriedad en las denuncias. En varias oportunidades su ágil pluma la ha utilizado para denunciar el terrorismo de Estado en Colombia y la complicidad (y/o cooperación) de los Estados Unidos y la Unión Europea en la comisión de este tipo de crímenes.

En Irlanda trabajó en un centro de solidaridad con América Latina; es colaborador de varias publicaciones internacionales; autor del libro Problemas y Posibilidades del Anarquismo (en portugués, Faisca ed., 2011) y coordinador del trabajo bibliográfico Orígenes Libertarios del Primero de Mayo en América Latina (Quimantú ed. 2010). Actualmente desarrolla una investigación doctoral sobre violencia y tejido social en Colombia y da clases en Trinity College en Dublín.

Dado su amplio conocimiento de la realidad colombiana y el hecho de que viene siguiendo en detalle el proceso de paz entre el gobierno de Santos y la insurgencia de las FARC, y el que se avizora con

el ELN, el **Observatorio Sociopolítico Latinoamericano** www.cronicon.net lo invito al siguiente diálogo periodístico.

COMPROMETIDO Y SOLIDARIO CON LAS LUCHAS SOCIALES DE COLOMBIA

¿Un latinoamericano venido del Cono Sur como usted, por qué se interesó en un país de la conflictividad y complejidad social, política y económica como Colombia?: Fue en un comienzo por cosas personales. Tengo lazos personales, de amistades, proximidades políticas, familiares con Colombia. Conocer gente, lazos que se van tejiendo y después acá en Irlanda, conocer colombianos con quienes entablamos un trabajo solidario y desde entonces que ha sido venir trabajando el tema. Trabajándolo en espacios de incidencia y en todo el tema solidario, trabajándolo desde la investigación social comprometida, trabajándolo porque uno entiende la importancia que tiene Colombia para toda Nuestra América. Conocer a Colombia es amarla y amar sus luchas, amar esa Colombia profunda, esas mil comunidades que se descuelgan por las laderas del Andes en su fase agónica, que aparecen como hongos en medio de la selva. Conocer la historia de Colombia es solidarizarse con el sufrimiento de su pueblo pero también con su resistencia. Quien conozca el horror que se ha vivido en Colombia de la mano de una estrategia sistemática y constante de represión y despojo a la población sobretodo rural, no puede cerrar sus ojos. Colombia es uno de los últimos Estados oligárquicos, con la clase dominante más sangrienta del hemisferio, y sin embargo, en medio de esa descomposición, los de abajo han logrado construir nichos de resistencia, experiencias de poder popular donde se alcanza a entrever lo que Colombia podría ser. Hay una Colombia hermosa que espera nacer y uno trata de aportar su granito de arena para facilitar su parto.

¿Irrumpe una nueva realidad política territorial con la inserción de las Farc a la legalidad del Estado colombiano?

Eso está por verse. En el proceso de paz, que depende en última instancia del terreno concreto de la lucha de clases, nada está escrito en las estrellas, ni es irreversible ni nada es fatal. De por sí, el proceso de paz es un proceso político muy importante, pero aún no está resuelto. Faltan cosas y algunas de grueso calibre, como concluir la discusión sobre la tierra, refrendación y mecanismos de implementación de los acuerdos. En el tema de tierra quedan en el congelador temas claves como la concentración y extranjerización de tierras. Está también el tema del desmonte del paramilitarismo y la doctrina de seguridad militar, así como el qué hacer con ese ejército hipertrofiado y contrainsurgente que se ha hinchado como un tumor en la estructura del Estado en más de medio siglo de guerra. También es clave el tema de si habrá o no Asamblea Constituyente, porque de ser así, no sería sencillamente que las FARC se incorporen a la legalidad del Estado, sino que ayudarían a crear una nueva legalidad. La implementación no es tampoco algo menor, porque ya vemos que el gobierno borra con el codo lo que escribe con la mano. Ya han comenzado problemas de cómo interpretar los alcances de los acuerdos y esto es algo que se puede agudizar a medida que el acuerdo final se vaya concluyendo..., esto sin mencionar el problema clave de si el gobierno cumplirá lo pactado, dará garantías a la participación legal de los insurgentes y un largo etcétera... Todo eso está por verse, nada está inconcluso y depende de cómo se resuelvan las contradicciones y los asuntos pendientes si irrumpirá una nueva realidad o no.

De más está decir que el Estado y la oligarquía no quieren que irrumpa una nueva realidad, quieren mantener el statu quo a sangre y fuego y, de hecho, profundizar el modelo neoliberal-rentista-extractivista. Para ellos, la negociación de paz es una apuesta por mantener precisamente ese modelo y facilitar la penetración de capital inversionistas en la agroindustria, el extractivismo y en menor medida, servicios. Dependerá de los sectores populares, de su lucha y de su organización, si ese nuevo escenario se materializa o no, que es la apuesta de los sectores en resistencia contra el modelo. Acá nada se solucionará mágicamente con una firma. Por eso la importancia de buscar los puentes entre las demandas populares y los temas de negociación en La Habana, y entender que, así como las luchas populares fortalecen las demandas populares en la mesa de negociación, lo que se va acordando en la mesa, y cómo se acuerde, también tiene un impacto en la movilización popular, el tipo de acuerdo que va quedando pactado, puede ayudar a movilizar o a desmovilizar al pueblo. Esto dependerá de cómo se resuelvan las contradicciones del proceso, que de por sí es muy contradictorio.

PULSIONES DE LA IZQUIERDA COLOMBIANA

¿Es viable que si la insurgencia de las Farc al transformarse en movimiento político pueda tener posibilidades de consolidación cuando el sistema electoral corrupto y hegemónico colombiano es un obstáculo para la concreción de verdaderas alternativas de poder?

La izquierda colombiana se mueve entre dos pulsiones, por así decirlo. Por una parte, está el Polo que cuestiona ante todo la exclusión política, y que busca una inclusión, es decir, ampliar el reparto de la torta que ya existe. Ese ha sido el discurso tradicional de raigambre liberal, que cala mucho en ciertos espacios. Por otra parte, está la pulsión transformadora, que no busca ya repartir un poco más equitativamente la torta, sino que busca otra cosa, construir una realidad política y económica distinta. No es que nítidamente se pueda distinguir a unos de otros, porque por lo general se trata de un asunto de énfasis. En general, cuando la izquierda ha logrado espacios dentro del edificio del poder, sea en gobiernos locales u otros espacios, salvo muy contadas y honrosas excepciones, sus prácticas no se han diferenciado mucho de las de los políticos tradicionales. Sea por el peso de la tradición o por mero oportunismo, muchas veces la izquierda en el poder ha terminado reproduciendo los vicios liberales, los vicios conservadores. No han sido tan distintos, y eso quizás no es casual, porque las estructuras políticas que nos gobiernan están construidas para reproducirse y perpetuar el orden vigente. Tienden al conservadurismo y por eso es que romper con ese ciclo implica un esfuerzo transformador consciente y una vigilancia permanente, pues la inercia nos lleva a reproducir caudillismos, clientelismos, roscas, corruptelas y a forzar a las masas a la pasividad mientras la política sigue siendo el patrimonio de los pocos escogidos, o electos.

Respecto al tema de las FARC-EP, es necesario aclarar que no se trata de su transformación en movimiento político, porque ya lo son. Las FARC-EP son un movimiento político-militar que se propuso hace más de medio siglo, por medio de la combinación de formas de lucha, disputar el poder a la oligarquía colombiana. Eso es la definición de la política por excelencia. Hay que evitar visiones normativas puestas en boga por ciertos sociólogos franceses de que política y violencia son extremos opuestos; históricamente están enlazados y la construcción misma de los Estados modernos ha sido un proceso violento. La violencia, monopolizada por la clase dominante y utilizada de forma dizque "legítima" en contra de la movilización popular cuando la lucha de clases se agudiza es prueba de que el ejercicio de lo político no es necesariamente antagónico con la violencia. Pero volviendo al tema, las FARC-EP no solamente son un movimiento político por sus aspiraciones y definiciones, sino por su misma práctica. Ningún otro sector de la izquierda colombiana, y hablo de la izquierda legal, ha tenido un impacto tan profundo en el país. Las FARC-EP han sido responsables de muchas iniciativas de democratización desde los años 80, partiendo por la elección directa de alcaldes y gobernadores, han planteado al debate muchos temas que tienen que ver con territorialidades, con el campesinado, con los indígenas, con la participación política, con la soberanía alimentaria, con la política económica, temas que, no debemos engañarnos, no se estarían discutiendo hoy de no ser por la lucha insurgente y por el proceso de paz que se ha conquistado mediante la lucha. El espacio que tengan para defender estos elementos transformadores, que coexisten con los elementos tendientes a la inclusión en lo que ya existe, dependerá, en gran medida de la capacidad que tenga el pueblo consciente de consolidar ese espacio. Su consolidación, como todo en este proceso, no será ni casual ni accidental. Por eso preocupa ver un cierto reflujo y desgaste del movimiento popular, pues solamente la vitalidad de las luchas sociales es lo que puede garantizar que ese espacio se consolide y que se imponga la pulsión transformadora, que no será un proceso ni corto, ni fácil, y el cual enfrentará, con toda certeza, los incumplimientos del Estado y la violencia del bloque en el poder.

¿Dada la penetración territorial de las Farc se podría prospectar que su consolidación política va a comenzar en las regiones?

Colombia es, de por sí, un país de regiones, que no ha transitado ni siquiera un siglo de los primeros intentos tibios por articular internamente su economía y su estructura política. Las FARC-EP han construido poder y han construido legitimidad en muchas zonas de la geografía colombiana, por lo general coincidentes con las llamadas "zonas rojas". Eso no es secreto para nadie. No parten de cero, sino con un sólido acumulado político en zonas muy específicas, entre una base social de apoyo precisa, humilde, pero real y con mucha decisión, aunque los medios de masas y propaganda

lo nieguen. Es lógico que en esas zonas donde la población las conoce y ellas conocen a la población, la insurgencia pueda comenzar a consolidar su proyecto político, que es algo que vienen haciendo ya desde hace décadas, en medio de aciertos y errores.

Cómo se va a armonizar ese tejido social que se ha construido en décadas de disputarle la hegemonía al Estado, con las exigencias de la incorporación de los insurgentes a la legalidad, es un asunto muy delicado que requerirá de ingeniería de alto nivel. Además, entendiendo que la participación política no es, y no puede ser solamente, visto como el tema electoral. Es un asunto mucho más profundo que eso, que implica procesos de empoderamiento, participación y deliberación a todos los niveles. Cómo convertirán esas experiencias locales en gérmenes para articular una nueva visión de país en la práctica, superando la desagregación y las brutales contradicciones internas e inter-regionales, ese es el desafío.

EL ESTADO NO PUEDE TERMINAR OCULTANDO SU RESPONSABILIDAD HISTÓRICA

¿En su opinión, cuáles son los pros y los contras de la jurisdicción especial para la paz que se acordó entre el gobierno de Santos y las Farc?

Lo primero, es decir que aún no se conoce el texto acordado, salvo por el comunicado conjunto que se difundió con ocasión de la visita del presidente Santos y del comandante Timoleón Jiménez a La Habana. En general, lo positivo es el cambio de énfasis de la justicia punitiva a la reparación. La sociedad ya ha sido demasiado castigada con el conflicto como para necesitar seguir sacando ojos y dientes. Dicho esto, es importante que la reparación sea vista en un sentido amplio -es decir, mediante la creación de una sociedad con niveles mínimos de justicia social. Es decir, que no solamente se restituyan predios, sino que se dé tierra al campesinado junto con una nueva política agraria que dé respaldo al campesinado familiar en su proyecto de construcción de territorio y no, como ocurre ahora, se subsidie solamente a los grandes cacaos de la agroindustria que están forrados en plata. En este sentido, me preocupa mucho el anuncio del gobierno de expropiar a los campesinos de los Llanos del Yarí, de zonas del Caquetá y del sur de Tolima, bajo el argumento que sus tierras o sus viviendas son de la "guerrilla". Eso va a contravía del espíritu de lo que se está negociando, que es que la reparación salga de los sectores que realmente se han enriquecido con la guerra y de compromisos por parte del Estado. Pero la reparación, y eso es algo que incluso lo dijo en un momento de constricción el comandante paramilitar HH, es, en realidad, permitir que se regenere el tejido social ahí donde lo violentaron atrocemente con paramilitares y con consolidación militar.

Hay otro componente que también es muy importante, y fue otro de los puntos muy peleados por la insurgencia. Ese tema es la verdad. No solamente se avanzó en la constitución de una Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas que, desde diferentes y contradictorios ángulos, hizo aporte para ir desmontando y dejando sin piso la ideología que se impuso desde el uribismo, de que las grandes responsables de todos los males del universo eran las FARC-EP. Aparecieron, en relatos de carácter oficial, historias de persecución política, de campesinos sin tierras enfrentados a la violencia de la ley y de los matones a sueldo, de la influencia nefasta de los EEUU en la sangría colombiana que mostraron un relato muy diferente a lo que repiten incesantemente los medios en la última década. En esta ocasión también el énfasis dado a la verdad es una deuda pendiente que el establecimiento tiene con la sociedad colombiana y que es condición fundamental de una reparación y reconstrucción de tejido social.

Subsisten muchas dudas, como si por ejemplo los crímenes de Estado como los llamados falsos positivos quedarán bajo este tribunal especial o no. Hay que recordar también que la fuerza pública se ha igualado ante este tribunal como equivalente a la insurgencia, lo que los beneficia enormemente, pues ellos nunca se declararon ni en rebelión ni desconocieron la legalidad vigente. Queda por ver si la rebelión terminará siendo juzgada en este tribunal o si, como dijera el escritor William Ospina, el Estado terminará ocultando su responsabilidad histórica por la violencia, y posando de víctima que absuelve y perdona a su hijo pródigo. Queda por ver los alcances que tenga el juicio a civiles que han estado detrás de violaciones y crímenes atroces, y si quedarán blindados expresidentes o no. Pero todo esto es especulación porque no conocemos el acuerdo, más allá de un comunicado muy parcial que se ha prestado para interpretaciones contradictorias.

Si el "gobierno no ha desparamilitarizado la sociedad" colombiana como bien anota el exmagistrado auxiliar de la Corte Suprema de Justicia, Iván Velásquez, y no obstante los manidos anuncios del decrepito y corrupto establecimiento de que dará todas las garantías a la insurgencia en el proceso de reintegración, ¿se corre el riesgo de que se repitan magnicidios como el de la Unión Patriótica?

Claro que sí, y los síntomas están por todas partes. Todos los días prácticamente escuchamos de dirigentes sociales capturados, asesinados, amenazados. El problema real, como siempre lo hemos dicho, no es si la insurgencia deja o no las armas. El problema es que la oligarquía deje de practicar el terrorismo de Estado y la guerra sucia. De momento eso no se ve. Y el paramilitarismo sigue vivo, y sigue haciendo lo único que sabe hacer. Es un tema que debe ser abordado de lleno y sin mojigatería, dejar de hablar de Bacrim y afrontar la realidad, y es que tanto en sus orígenes como en su diario accionar, el paramilitarismo está íntimamente ligado al Estado. Es por tanto un tema ante el cual Santos no se puede lavar las manos cual Pilatos.

LA OLIGARQUÍA ESPERA QUE LA INSURGENCIA SEA ASIMILADA

Desde su óptica, un país con estructuras sociopolíticas ultraconservadoras como Colombia que predica el unanimismo, el consenso, que rechaza de plano la polarización política por considerarla peligrosa y desestabilizadora, ¿estaría en condiciones de aceptar una alternativa de claro rasgo socialista como las Farc, una vez renuncie a la lucha armada?

Yo creo que, así como están las cosas, no. La oligarquía espera que la insurgencia sea asimilada. Esa es su esperanza. Buscan desmovilizarla no sólo militarmente, sino política e incluso ideológicamente. Si las FARC-EP intentan forjar una alternativa socialista sin el recurso a la lucha armada, no espero que la institucionalidad lo acepte fácilmente. Por eso es que la lucha por consolidar ese espacio político para una alternativa es una lucha muy dura. Es una lucha que, es tremendo decirlo, costará sangre. No porque el pueblo lo elija, sino porque el Estado tiene armas y tiene la disposición de utilizarlas ante el menor cuestionamiento a los privilegios de la casta dominante. Que las FARC-EP renuncien a la lucha armada no significa que el Estado vaya a hacerlo. En muchas comunidades hay verdadero nerviosismo de qué pasará cuando los "muchachos" ya no estén..., qué va a pasar con las tierras, las multinacionales que vienen por los recursos, y muchos otros problemas para los cuales, de una u otra manera, la insurgencia hasta este momento ha sido un cierto dique de contención. Es una realidad que debe ser afrontada y denunciada. Con la paz se vienen nuevas batallas, que se pelearán desde otras lógicas y con otras herramientas por parte del pueblo, pero seguirán siendo batallas. El conflicto de clases que está en la raíz del "otro" conflicto, aparecerá al desnudo tras el proceso de paz.

El Estado puede hacer espacio para figuras polarizantes como Uribe, pero no puede aceptar la lucha transformadora. Es un Estado paquidérmico, autista, que ha sido totalmente impermeable a las demandas populares en más de medio siglo. Cualquier cambio que puede concebir, son cambios aún más hacia la derecha. Es difícil que los cambios necesarios para conquistar ese espacio se logren en unos meses o incluso en unos años. No podemos hacernos ilusiones y pensar que ahora sí la oligarquía va a jugar limpio. La oligarquía no va a dar por las buenas lo que no ha dado en medio siglo por las malas. Pero dependiendo de cómo se desenvuelvan las contradicciones del proceso de paz, se estará en una posición más o menos favorable para asumir la lucha por conquistar ese espacio, para luchar por esa alternativa. Solamente la fuerza organizada del pueblo es una barrera en contra del terrorismo. Esa es la única garantía, ni las mejores leyes del mundo, ni las instituciones más perfectas podrán servir de freno a la violencia de los de arriba. Solamente la fuerza organizada del pueblo será una barrera contra esa violencia, y será el espacio que, dependiendo de su fuerza, pueda garantizar el espacio para una alternativa. No existe ninguna otra garantía que esa.

El poder hegemónico del gobierno de Santos ha logrado imponerle a las Farc que negocie en los términos de sus reglas de juego, bajo el ardid de que hay que respetar el supuesto "Estado de Derecho" y la Constitución de papel que rige en Colombia. ¿En términos de hegemonía, no le recuerda a usted al asesor de Augusto Pinochet, Jaime Guzmán, artífice de la Constitución del dictador y genocida chileno, que afirmaba que lo importante de expedir

una Carta Política es que si en la eventualidad de que gane el adversario se lo amarre de tal manera que tiene que gobernar tal y como lo hace quien está detentando el poder?

Claro que el paralelo es pertinente, con la salvedad de que la posibilidad de ganar del adversario era mayor en el caso chileno que en el colombiano. Aun así, la oligarquía está buscando bloquear cualquier posibilidad de cambio y Santos se está encargando de apaciguar los ánimos de las élites económicas, tanto en Colombia como en el extranjero, diciendo que no habrá ningún cambio y que antes bien, las condiciones se harán más favorables para el enriquecimiento de los ricos. Del mismo modo, advierte constantemente a los insurgentes que el modelo no es negociable. Negociar en estas condiciones es una apuesta compleja y de eso está consciente todo el mundo. En el caso chileno, el problema se zanjó en que los nuevos grupos en el poder, agrupados en la Concertación, administraron el orden institucional y económico diseñado por la dictadura durante más de dos décadas y aún están en eso. No tienen un interés en transformar ese sistema, porque fueron totalmente cooptados y ese sistema los trata bien. El Partido Socialista, de socialista ya no tiene nada salvo el nombre. Y muchos en su interior piden incluso renunciar al nombre.

Uno espera que en Colombia el resultado sea diferente. Este es un proceso dialéctico, sin embargo, en el que, como he insistido, nada está determinado de antemano. Es cierto que las FARC-EP no llegaron a la negociación vencidas, pero eso no significa que no puedan salir vencidas de la mesa. De igual manera, aceptar la mesa de negociación en los términos que está planteada no equivale a traición ni claudicación, precisamente porque acá no hay fatalidad por encima del proceso mismo. La negociación es, como toda negociación, un proceso, un equilibrio cambiante de fuerzas, un tira y afloje en el que influyen muchos factores estructurales, coyunturales, contingentes..., es sencillamente el reconocimiento de las potencialidades del momento, que se gestó desde la espiral ascendente en las luchas populares desde el 2008 en adelante, así como en el reacomodo político-militar que tuvo la insurgencia en ese mismo período, que dio golpes muy duros al bloque oligárquico. La insurgencia utiliza este momento para ver cómo se supera el actual ciclo de violencia, así como la oligarquía, naturalmente, utiliza este momento para ver cómo puede recomponer su hegemonía que ha sido parcialmente erosionada... pero así como se reconocen las potencialidades del momento, también se reconocen las limitaciones del movimiento insurgente, y los términos de la negociación son un claro testimonio de las enormes limitaciones que tiene, de la debilidad y fragmentación del movimiento popular, aún en medio de su repunte. Aunque haya potencialidades de momento, no podemos olvidar que los dados están cargados hacia el bloque oligárquico. Eso es un análisis objetivo, nos guste o no.

Lo más preocupante es el actual reflujó y la desmovilización creciente en el campo popular, en parte para no desestabilizar al gobierno en medio de la negociación, en parte por una estrategia que ha privilegiado lo electoral por sobre otros escenarios de acción, por los desgastes de negociaciones que no han dado los frutos esperados, entre otras razones... Esto es preocupante, porque la potencialidad de cambio yace en la capacidad de movilización que tenga el sector popular. En la medida en que el pueblo se desmovilice, se fortalece la mano del gobierno y se debilita el peso que puedan tener las demandas populares en la mesa, garantizando así un resultado más conservador para el acuerdo final, que quizás ni siquiera satisfaga la demanda de una reforma agraria, por humilde que sea.

FALTA CONCRETAR METODOLOGÍA DE NEGOCIACIÓN CON EL ELN

¿En su concepto qué hace falta para que las negociaciones entre gobierno y ELN comiencen formalmente?

Al igual que con otros temas de esta entrevista, le respondo con las opiniones que me he formado con lo que conozco, que es en base a documentos públicos, pues carezco acceso a fuentes privilegiadas de alto nivel en ambas negociaciones. Lo que entiendo, es que las negociaciones están trabadas porque ha habido dificultades para ponerse de acuerdo sobre la metodología de negociación, que el ELN, al parecer, propone que sea mucho más abierta y participativa que la que se está realizando ahora con las FARC-EP, negociando algunos puntos con participación directa de movimientos sociales y comunidades afectadas. Hay que recordar que para el gobierno la participación social es un tabú, no solamente porque la oligarquía colombiana es fundamentalmente

anti-democrática, sino porque además busca evitar que el contexto de las negociaciones sirva para despertar esa vocación transformadora en el pueblo colombiano, y para evitar que la insurgencia tienda puentes políticos con la sociedad. Prefieren tenerlos en cuarentena en La Habana, o en Ecuador en el caso del ELN, y evitar situaciones como las que se vivieron con las audiencias en El Caguán. Los espacios de participación, como los foros sobre cuestión agraria, participación política, víctimas, entre otros, fueron aceptados por el gobierno a regañadientes. Fueron, en realidad, resultado de la presión de las FARC-EP, lo que hace que por mínimos que hayan podido ser, por insuficientes que muchos creen que hayan sido, también hayan sido muy significativos a la vez.

Es importante señalar que el ELN es un movimiento guerrillero con su propia trayectoria, con su propio acumulado, con su propia lógica, y con su propio proyecto de país, que responde a demandas específicas de sectores que no necesariamente están representados en las FARC-EP. En este sentido, no puede entenderse, como parece que lo entiende el gobierno, la negociación con los "elenos" como un asunto menor, que se solucionará rápido, que es algo así como un apéndice de la negociación con las FARC-EP. Lo mínimo que se le debe exigir al gobierno es seriedad en esta negociación, porque en ella se resuelven aspectos importantísimos del futuro de Colombia. Tampoco debemos olvidar que el EPL aún existe en una zona del país y que también son un acumulado aparte que debe ser considerado en una negociación.

LECTURAS PARA LA RECONCILIACIÓN

Todos los signos indican que este proceso de paz va a llegar a buen puerto por la voluntad política demostrada por las partes. ¿Qué elementos esenciales, en su opinión, debe revestir el posacuerdo para que una vez silenciados los fusiles, la reconciliación entre colombianos deje de ser una quimera?

Primero que nada, me gustaría señalar que hay dos lecturas para la reconciliación, una como experiencia humana y otra en un sentido estrictamente político. La reconciliación no se le puede imponer a las comunidades. Es una elección personal, humana, que no se puede exigir sino que se puede dar o no, y eso no es excusa para no buscar mecanismos para superar el actual momento. Lo que debemos buscar es la justicia y la no repetición, y eso sí que es algo que debemos exigir. Hay cosas, en un nivel estrictamente político, que no podrán reconciliarse y eso es parte de la política. La negociación misma se da mediante el choque de dos visiones de Colombia radicalmente distintas: los acuerdos a los que se llegan no superan esta contradicción vital, aunque reflejen el equilibrio de fuerza entre las partes, el cual es favorable al establecimiento. Los intereses de clase que están en pugna en Colombia, como en cualquier otra parte del mundo, no son reconciliables y es importante señalar esto, pues la lucha de clases no es una mera ideología, ni la decisión consciente de determinados sectores, sino que la dinámica fundamental mediante la cual se mueve el capitalismo y cualquier sociedad de clases que haya existido. Esta pugna de intereses es un motor fundamental de la historia, que a diferencia de lo profetizado por los pitonisos del neoliberalismo, no se ha acabado.

Segundo, creo importante precisar lo que queremos decir cuando se dice que la voluntad política está siendo demostrada por las partes. La voluntad política está condicionada por lo que se quiere obtener de este acuerdo. Cuando surgen interpretaciones contradictorias entre las partes a partir de un acuerdo que sigue siendo secreto, como ocurrió con el reciente acuerdo sobre justicia, hay razones para estar cauteloso. No hay que olvidar que el Estado colombiano, y en particular el gobierno de Santos, tienen un récord de compromisos que no sólo no cumple, sino que se burla del pueblo e implementa políticas exactamente contrarias a lo que pactó. Como dice el dicho, aparte de ladrón, bufón. Queda por ver, además, si los fusiles del gobierno se silencian, pues parece que los de la insurgencia sí se silenciarán, y existe bastante presión sobre ellos para este efecto, incluso de los países de izquierda latinoamericanos. Yo no creo, sin embargo, que el gobierno por sí solo vaya a cumplir, ni creo que a la "comunidad internacional" le vaya a preocupar mayormente que no le cumplan a la insurgencia, pues tienen demasiados intereses económicos estratégicos puestos en Colombia, y no harán ningún escándalo mientras Santos les cumpla a ellos -facilitando por ejemplo la inversión en el área minero-extractiva. Por lo que he podido conversar con gente vinculada a la cooperación europea, parece que todo el mundo sabe que Santos no va a cumplir, que los acuerdos serán constantemente pasados por alto y que habrá niveles de violencia en contra del movimiento

popular que calificarán de "aceptables", como los que existen hoy en Guatemala. Y están contentos con esta perspectiva.

Partiendo de esa base, que no se puede confiar en la buena voluntad de Santos porque históricamente la oligarquía ha carecido de esa buena voluntad, hay que entender que el acuerdo que salga de estas negociaciones puede plantear un mínimo que unifique algunas demandas básicas para el movimiento popular. Pero, como hemos dicho, el gobierno por sí solo no las cumplirá. Lo único, y en esto hay que ser majadero, que puede lograr que ese acuerdo se cumpla, sino totalmente sí en gran medida, es la fuerza organizada del pueblo. Y para eso el pueblo tiene que entender la importancia que este acuerdo de paz tiene para sí y para su futuro. No debemos olvidar nunca que el acuerdo de paz es un primer paso en una lucha transformadora, no es el punto de llegada. Con pactar un acuerdo de paz que refleje el equilibrio de fuerzas entre las partes -actualmente desfavorable para el sector popular, pero susceptible de cambiar según la explosividad del escenario político colombiano-, que refleje las potencialidades pero sobre todo las limitaciones, no tiene por qué renunciarse a perseguir la construcción del socialismo, de la sociedad emancipada, sin clases, ni la apuesta por la revolución social. Es sencillamente aceptar que ese camino es más largo y enrevesado de lo que uno quisiera. El cuidado está en no confundir lo táctico con lo estratégico, en no confundir las limitaciones del momento con el techo máximo que debe tener nuestra imaginación política. Ese fue el problema de procesos de paz anteriores, y los desmovilizados terminaron más papistas que el Papa, a veces en posiciones ultra-conservadoras y aferrados a la Constitución del 91 como si fueran las tablas de Moisés. Cualquier acuerdo que salga de la actual coyuntura, debe ser superado por la historia y el pueblo debe prepararse para superarlo, así como para defender ese mínimo logrado de los ataques de los reaccionarios que no se cruzarán de brazos. Nada menos que ese acuerdo, pero sí seguir aspirando a mucho más, creo que eso es lo más importante. No abandonar la lucha transformadora de una realidad que seguirá siendo injusta y a la que hay que seguir resistiendo con los medios más apropiados para el momento.

Fuente: <http://www.cronicon.net/paginas/ediciones/ediciones110/nota3.htm>

Fernando Arellano Ortiz - El Cronicón

GUATEMALA

NUESTRA AGENDA: UN NUEVO ESTADO Y UNA NUEVA SOCIEDAD

En esta presentación considero lo electoral-coyuntural como una excusa para hablar de lo estructural y para reflexionar sobre el ejercicio del poder, que va más allá de instituciones, partidos y elecciones.

Las elecciones del seis de septiembre, las votaciones del 25 de octubre y en general el sistema electoral y la *democracia de partidos* están construidas para la continuidad y el reforzamiento del modelo de dominación y el modelo de acumulación. En el día de hoy, las elecciones sirven para:

1. Dar apariencia de estabilidad a un sistema en crisis estructural y (por la profundidad de disputas, readecuaciones y descontento) en crisis terminal. Un sistema sin legitimidad ni capacidad de consenso.
2. Renovar pactos de élites, eligiendo el operador político que articule intereses diversos (sectores de: oligarquía, ejército, transnacionales, comunidad internacional, actores emergentes, economía criminal, iglesias) para los próximos cuatro años. El nuevo poder ejecutivo es fundamental después de haber implosionado el pacto estratégico construido alrededor del Partido Patriota.
3. Controlar el Estado-instrumento para negocios y el Estado-negocio en sí mismo: la inversión de diferentes instituciones (ministerios, consejos de desarrollo, fondos sociales, municipalidades...) se acerca a 20,000 millones de quetzales anuales.
4. Profundizar vía legislación estratégica (Ley de Inversión y empleo, concesiones y exenciones tributarias) el modelo neoliberal extractivista.

Por eso planteamos, previo al seis de septiembre, que *en estas condiciones no queríamos elecciones*. El sistema electoral se desarrolla *sí y solo sí* en función del Estado finca y el poder de las

élites: un poder y un Estado injusto, excluyente, racista y patriarcal que se sostiene, entre alfileres, después de las votaciones.

Inestabilidad estructural

En todo caso, la *normalidad institucional y democrática* (proclamada por medios de comunicación) es aparente y frágil. Después de las elecciones, debemos prestar atención a factores de tensión máxima en el corto plazo:

1. Inestabilidad ocasionada por contradicciones internas de actores de poder: la disputa estructural economía criminal-economía tradicional (con sus diferentes vasos comunicantes) se traduce en la disputa para reducir/controlar el poder del Congreso (vía depuración), y el intento de realinear el sistema de justicia –clave para la acumulación impune-. Las contradicciones hacen inviable el pacto interelitario de 1985 (Constitución) lo que revela una paradoja: las élites renuentes a reformas están obligadas a transformar este sistema.

2. Ingovernabilidad derivada del destape de la corrupción, que implica el descubrimiento oficial de la *naturaleza criminal y depredadora* del sistema. Decenas de diputados y alcaldes con antejuicio, juzgados o en vías de serlo, empleados públicos que son al tiempo contratistas, funcionarios carentes de idoneidad (honradez) producirán una depuración natural, al tiempo que una inestabilidad profunda en el escenario político. Guatemala cumple a la perfección el principio físico que determina que una estructura sometida a puntos de tensión extrema, acaba deteriorándose después de una pequeña fricción. La caja de Pandora de la corrupción se abrió y solo puede cerrarse con más impunidad (autoritarismo y violencia) o con la transformación profunda del modelo.

3. Indignación, deslegitimación de la autoridad y resistencias sociales. Las luchas y demandas históricas van a continuar, además de las recientes luchas estudiantiles, de sectores urbanos, de jóvenes y clases medias en proceso creciente de concienciación y participación política democrática (democracia entendida como ejercicio directo y no delegado del poder). Aunque en las manifestaciones desde el 15 de abril confluyeron intereses populares y de élites de poder, y agendas limitadas a la par de propuestas estratégicas, las movilizaciones como instrumento para el cambio estructural no han finalizado.

La continuidad de las luchas

Es cierto que no logramos una de nuestras principales demandas coyunturales desde el 15 de abril: la suspensión del proceso electoral para realizar votaciones con condiciones democráticas. Pero hemos avanzado y estamos aprendiendo.

Aprendemos que podemos y debemos complementar nuestras luchas (urbano-rural, mujeres, jóvenes, indígenas, históricas y nuevas).

Aprendemos que debemos respetar, conocer y fortalecer las formas de lucha de cada colectivo.

Aprendemos que la unidad no es hacer todos lo mismo ni pensar todos lo mismo, sino dialogar y construir de forma conjunta.

Aprendemos que esto apenas empieza, y esto va para largo, para muy largo.

Aprendemos que somos sujetos, no objetos de los intereses y agendas de los otros. Los partidos, la democracia electoral, no son nuestra lucha, nuestra agenda.

Aprendemos a fortalecer nuestra ruta estratégica en las luchas e interacciones cotidianas.

Aprendemos que no queremos nuevos diputados, nuevo Congreso, nuevos gobernantes. Queremos otra Guatemala y una nueva Guatemala.

Finalizo saludando de nuevo a todos los presentes, a quienes nos escuchan y a los que no están aquí pero son parte fundamental de este ciclo de movilizaciones: los presos políticos del Estado de Guatemala, que resisten con su dignidad y su vida el extractivismo, la represión y la democracia de élites. Saludamos a Saúl, Rogelio, Taño, Rubén, Rigoberto, Domingo, Cecilia, Carmelia, Zenayda...

Por ellos, por nosotras y nosotros, seguimos luchando por la *fundación de un nuevo Estado* y la *construcción de una nueva sociedad*. **Fuente: Andrés Cabanas. Rebelión**

DE LOS GOLPES DE ESTADO A LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN. NUEVA ESTRATEGIA IMPERIAL

Como era previsible y ya lo venían indicando las encuestas previas, el candidato Jimmy Morales se alzó con la victoria en las elecciones presidenciales de Guatemala este 25 de octubre. Lo primero que podría indicarse es: “¡más de lo mismo!”.

“Más de lo mismo” en varios sentidos: Morales no representa el más mínimo cambio, ni siquiera cosmético, en relación a la situación estructural de fondo en el país: pobreza extrema –79% de la población pobre, según los nuevos patrones de medición del Banco Mundial–, país dependiente y marcado por un salvaje y depredador capitalismo extractivo, violencia e impunidad como constante en todas las relaciones sociales, racismo contra los pueblos originarios en grado sumo. Nada, absolutamente de esto nada cambia con el nuevo presidente. Su propuesta, en realidad, es una falta de propuesta. Y aunque parezca paradójico, dadas las condiciones generales imperantes, eso es lo que le permitió ganar las elecciones (sobre lo cual ahondaremos más adelante).

Es “más de lo mismo” también, porque tras de su figura (mediáticamente bien posicionada, dado que es un actor profesional, un comunicador en el más cabal sentido de la palabra) se encuentran sectores de los más reaccionarios del ejército que viven aún en la lógica de la Guerra Fría, algunos de ellos ligados a los llamados “poderes ocultos” (léase: estructuras mafiosas que persisten en la administración del Estado, como la recientemente denunciada de La Línea). O sea que la tan preconizada “lucha contra la corrupción” que pareció barrer el país estos últimos meses, se descubre como un espectáculo mediático sin consecuencias reales en las verdaderas estructuras de poder. Dicho de otro modo: con Jimmy Morales en la presidencia las mafias enquistadas y los poderes paralelos no terminarán. Es decir: sigue todo más o menos igual (su vicepresidente, por ejemplo, es el artífice del más grande robo en el Seguro Social de la Universidad de San Carlos, de la que fue rector). Todo sigue igual, parece.

Y “más de lo mismo” igualmente porque Washington, y la ideología dominante en forma global, se salen con la suya, pues el mensaje de entronización a esta glorificada “democracia” se sigue imponiendo. La realización de elecciones “limpias y transparentes” pareciera el camino obligado para todo el mundo; no transitarlo –según esa ideología hegemónica– es continuar en el atraso, en el oscurantismo. Democracia representativa (libre mercado mediante), según ese paradigma, es la solución frente al autoritarismo estatizante, frente al populismo y a las ofertas de “retorno al pasado filo-comunista”.

Sin embargo una lectura crítica de esta segunda vuelta, pero más aún de las circunstancias en que se llegó a la misma con las movilizaciones ocurridas desde abril en adelante, puede indicar algo preocupante: la tan cacareada lucha contra la corrupción... ¿es una nueva arma de dominación de la estrategia imperial de Estados Unidos!

¿Por qué decir eso? Porque la realidad lo permite ver. ¿Por qué gana este comediante puesto a político? Como dato altamente curioso es que, contrario a lo que sectores de izquierda y progresistas impulsaban durante las movilizaciones llamando al voto nulo o a la abstención, la primera vuelta del 6 de septiembre mostró la mayor participación desde el retorno a la democracia en 1986: 71% de los empadronados asistieron a un centro de votación.

Gana Jimmy Morales porque desde hace meses se viene gestando un discurso–comunicacionalmente bien estudiado, presentado en forma entradora y agresiva– contra la corrupción sobre el que pudo/supo montarse el actor de marras. No hay, ni por cerca, ninguna intención positiva en los reales factores de poder, de acometer una lucha franca contra esta lacra que es la corrupción. Por el contrario, con un manejo artero de las circunstancias, cada vez se insiste más en que el estado calamitoso de las poblaciones (cosa totalmente cierta) se debe no a determinantes estructurales sino a “malas prácticas” de los funcionarios de turno. De esa manera el sistema en su conjunto queda libre de cuestionamientos, y se encuentra un adecuado chivo expiatorio, una salida decorosa: “estamos mal porque los políticos son corruptos y se roban todo”.

El mensaje no es nuevo, sin dudas. En muy buena medida ese imaginario recorre la cultura política de todos los países latinoamericanos. Lo destacable ahora es la forma en que se lo está implementando. Y no es otra que la estrategia de la Casa Blanca quien la impulsa.

Se ha dicho en varias ocasiones que, una vez más –al igual que en casos anteriores: experimentos biomédicos, desaparición forzada de personas como mecanismo de la guerra irregular, ahora el combate a la corrupción en tanto artificio político para la distracción– Guatemala sirve como laboratorio de ensayo a los planes de Washington. Lo cierto es que todo indicaría que de los golpes de Estado sangrientos que marcaron la historia política de la región latinoamericana durante el siglo XX, ahora se ha pasado a los “golpes suaves”.

Hay nuevos “monstruos mediático-ideológicos” a combatir, siempre ideados por la fuerza dominante en la región: ayer el “comunismo internacional” y sus cabezas de playa pagadas por “el oro de Moscú”. Hoy: el narcotráfico, la violencia ciudadana (pandillas, bravas bravas). Y ahora, más recientemente y con una fuerza nada despreciable: la corrupción.

Muy loable sería un combate frontal contra esta lacra humana que es la corrupción, la hipocresía del doble discurso, la infamia (¿será posible eliminarla de nuestra dinámica cotidiana? ¿El “Hombre nuevo” del socialismo lo logrará? Quede la interrogante planteada, sabiendo que no es eso el objetivo a desarrollar en este breve e impreciso opúsculo). Muy loable, sin dudas, pero vemos que estas declaraciones politiqueras que inundan el panorama mediático no pasan jamás de eso: declaraciones pomposas.

En Guatemala, como parte de un plan bien urdido, desde principios del año 2015 el Ejecutivo estadounidense comenzó un ataque sistemático: la corrupción fue posicionándose como principal problema nacional, y el vicepresidente de la Casa Blanca, Joseph Biden, llegó al país a “poner las cosas en orden”: dejando en claro muy enfáticamente que no se vería ni siquiera en una recepción oficial con la entonces vicepresidenta Roxana Baldetti, ícono por antonomasia de la degradada y deshonrosa corrupción dominante. De hecho, trajo un mensaje claro para el presidente Pérez Molina: a Guatemala y a los otros dos países del Triángulo Norte de Centroamérica (Honduras y El Salvador) no se le podría conceder el Plan para la Prosperidad (cuantiosos fondos destinados a “mejorar” la situación socioeconómica interna) si no se iniciaba un combate frontal contra esa corrupción. El mecanismo obligado para ello fue la permanencia de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala –CICIG– y su necesaria irradiación a los otros dos países. El mensaje fue claro y terminante: no más corrupción gubernamental, porque eso es la causa de las penurias de la población.

Para ratificarlo, el embajador estadounidense en estas tierras, Todd Robinson, viajó a una retirada comunidad de un empobrecido departamento: Izabal, y en una precaria y deteriorada escuela primaria –montaje muy efectista, muy sensiblero– declaró que el estado calamitoso de ese centro educativo se debía a la corrupción gubernamental existente.

El guión estaba escrito: la corrupción debía enfrentarse a muerte, así como se hace con el “terrorismo” en Medio Oriente y el Asia Central (casualmente siempre en países en cuyo subsuelo... hay petróleo. ¡Qué coincidencia!). Y la CICIG, en Guatemala, era el instrumento idóneo para esa lucha. Si bien el por entonces presidente Pérez Molina intentó negarse en un principio a la renovación de su mandato, la pulseada fue ganada ampliamente por la potencia dominante: la CICIG continuó y el binomio presidencial terminó tras las rejas, destapándose la bomba periodística del caso La Línea (mafia dedicada al desfalco aduanero liderada por los primeros mandatarios).

Ese destape, aparecido en los medios de comunicación el 16 de abril pasado a partir de la denuncia realizada por la CICIG y el Ministerio Público (con datos de inteligencia suministrados por la DEA), motivó la indignación ciudadana y las movilizaciones que por espacio de cuatro meses llenaron la Plaza de la Constitución los sábados por la tarde. La corrupción pasó a ser nueva “plaga bíblica”, y presidente y vicepresidenta se transformaron en el enemigo público número uno.

Salvando las distancias, así como décadas atrás el “comunismo apátrida y ateo” era el enemigo a vencer (consigna que levantaron –¿o siguen levantando?– quienes hoy secundan a Jimmy Morales), hoy lo es la corrupción. Lo cierto es que el anterior mandatario y su segunda hoy guardan prisión,

pero la corrupción sigue siendo el pan nuestro de cada día. Los empresarios importadores que se beneficiaban de esta banda delincencial que defraudaba en las aduanas, no aparecen. Se habló de una cincuentena de empresarios, por supuesto de poca monta en términos económicos; en todo caso, comerciantes –de origen asiático muchos de ellos– que venden mercaderías a precios populares en sectores populares. El alto empresariado está más allá de esto.

¿Por qué gana la presidencia este comediante metido a político, sin recorrido en estas lides de la política profesional, sin programa partidario, con un discurso centrado casi exclusivamente en que “él no es lo mismo que los otros corruptos”? Gana porque esa prédica anticorrupción ha calado hondo, quizá demasiado hondo en la conciencia de la población. A partir de un bombardeo incesante que muestra las penurias de la genta ligadas a los desfalcos de los funcionarios y nunca a las condiciones estructurales de la sociedad, se ha ido creando la matriz mediática por la cual la pobreza y el malestar general son consecuencia de la corrupción de los gobernantes. “¿Para qué pagar impuestos si se los roban todo?” no es infrecuente escuchar por allí. Que el 2% de la población sea propietario del 80% de la tierra cultivable, que el salario básico cubra apenas la mitad de la canasta básica, y que el mismo en un 80% de los casos en el campo y en un 50% en la ciudad ni siquiera se cobre, que la distancia entre los más poseedores y los más desposeídos es de las más marcadas en todo el mundo, que casi una cuarta parte de la población es aún analfabeta total, que los sectores más dinámicos de la economía están centrados en la agro-exportación (que necesita fundamentalmente brazos –¿analfabetas?– para la producción) o en las finanzas, lavado de activos en muchos casos, todo eso nunca es presentado como la causa real del atraso comparativo del país ni de la consecuente pobreza de las grandes mayorías.

El mensaje del embajador Robinson en la escuela Salvador Efraín Vides Lemus, ubicada en Santo Tomás de Castilla, Puerto Barrios, departamento de Izabal, fue más que elocuente: *“Podemos ver los resultados de la corrupción aquí en esta escuela: no tienen suficientes aulas para la gente, para los estudiantes”* (...) *“Toca al gobierno y a la gente de Guatemala luchar cada día contra la corrupción”*. Ponderando la CICIG y su gran cruzada anticorrupción, el mismo diplomático anticipó que la gente en Honduras y en El Salvador también está molesta contra este “cáncer”, y que también allí se implementarían comisiones internacionales para luchar contra “tamaño flagelo”.

¿Guión ya trazado? Seguramente.

Es posible concluir eso porque todos los gobiernos “molestos” para la lógica imperial van recibiendo ahora acusaciones de corruptos: Argentina, Brasil, Venezuela, Ecuador, Nicaragua. La fórmula funciona, sin dudas. Funciona porque definitivamente hay corrupción, y mucha, en cada una de esas administraciones; atacarlas, por tanto, es fácil. En cualquiera de estas propuestas medianamente socialdemócratas, donde la ética sigue siendo asignatura pendiente, es muy fácil encontrar hechos corruptos. Así, toda esa “pseudo-izquierda” es golpeada por la “transparencia democrática” que preconiza el imperio. Dilma Rousseff o Cristina Fernández tuvieron como principales contendientes políticos las denuncias contra hechos corruptos de sus gobiernos. Sin dudas, la estrategia funciona para la Casa Blanca, porque le permite las llamadas “revoluciones suaves” (*roll back*, procesos de reversión de gobernantes “molestos” sin necesidad de golpes de Estado cruentos, tal como sucedió por ejemplo en Europa del Este, o en algunos países árabes).

¿Pero por qué en Guatemala, con un gobierno claramente de derecha como era el de Otto Pérez Molina, también se puso en marcha esa estrategia? Porque 1) el nivel de corrupción allí alcanzado era demasiado alto y eso podía tornar “ingobernable” la situación (la gente podría estallar alguna vez); 2) porque el Plan para la Prosperidad debe tener garantizado que ninguna mafia gubernamental rapiñará los recursos invertidos (Pérez Molina y Baldetti, por ejemplo, no daban esa seguridad. (1.000 millones de dólares iniciales aportados por Estados Unidos, pudiendo llegar la inversión a 15.000 millones para los 5 años de su duración, financiado por Washington, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, supuestamente para desarrollar la región centroamericana, pero en realidad siendo una avanzada para inversiones privadas y explotación de recursos naturales), y 3) porque de continuar las mafias en el poder, por ejemplo si hubiera seguido en carrera presidencial Manuel Baldizón, no estaba asegurado para la lógica estadounidense que no entrarían los capitales chinos y rusos (en Guatemala ya entraron estos últimos en el negocio de la

minería, y con Baldizón entrarían abiertamente los chinos). Para Washington eso es perder terreno en su tradicional y natural patio trasero, por tanto inadmisibles.

Considerando todo lo anterior, puede verse cómo esa prédica contra la corrupción puede servir mucho más para los proyectos geoestratégicos de los capitales estadounidenses que dictaduras impresentables, a un menor costo económico y político y sin derramamiento de sangre (lo cual puede crear reacciones como los movimientos armados, o explosiones populares inmanejables).

No hay lucha real contra la corrupción, porque el capitalismo actual, en su fase de globalización financiera, es por naturaleza corrupto. La lucha es por seguir asegurando el traspatio de la potencia imperial, y en el caso puntual de Guatemala esconde la lucha entre facciones del capital nacional: los tradiciones “dueños de la finca” contra los nuevos ricos ascendidos a la sombra del Estado contrainsurgente de estas últimas décadas. Está claro que en este momento las mafias (contrabandistas, narcotraficantes, crimen organizado) recibieron un fuerte cachetazo (Pérez Molina y Baldetti presos). Pero eso no significa que desaparecieron. El circuito financiero se sigue alimentando de esas economías “no muy santas” (Guatemala, de hecho, es una de las importantes plazas de lavado de activos a nivel mundial: paraíso fiscal, dicho en otros términos. Es decir: la corrupción es consustancial al sistema).

Como toda guerra justificada con algún demonio del momento (comunismo internacional liderado por la URSS, terrorismo islámico, narcotráfico y crimen organizado desbocados), ahora la corrupción sirve a esa estrategia: es la “plaga bíblica” puesta en la cresta de la ola mediática.

La jugada parece exitosa, dado que posibilita acciones ciudadanas “limpias”, encuadradas en la ideología de la democracia occidental, acciones no violentas que desestabilicen el sistema, “respetables”, “civilizadas”. ¿Quién puede avalar racionalmente la corrupción? Por supuesto que la corrupción indigna, enfurece, subleva incluso. De ahí que las movilizaciones que se pretende encender son especialmente eso: no violentas, “ciudadanas y democráticas”, marcadas por la ideología clasemediera, urbanas, teniendo sí algo que perder (los que se sienten y verdaderamente son *“explotados no tienen nada que perder, más que sus cadenas”*, se dijo por ahí). El objetivo con el combate anti-corrupción no es cambiar nada de raíz sino simplemente quitar funcionarios públicos corruptos. Es decir: una intervención quirúrgica bien hecha. El círculo se cierra a la perfección: cambiar algo para que no cambie nada.

Con el triunfo de Jimmy Morales puede verse todo esto en forma elocuente: con una prédica anti-política, repitiendo hasta el cansancio que él, actor, no es “uno más de esos políticos que se roban todo”, ahora llega a la presidencia. ¿Algo cambió? Absolutamente nada. Pero la sensación de la población votante es que ahora hay algo nuevo, fresco, que no carga con los vicios del pasado. El esquema parece que puede ser utilizado en cualquier país de la región: la corrupción es una plaga bíblica que sirve para denunciar a los gritos, muy democrática y civilizadamente, aquello que la Casa Blanca necesite acometer y modificar. ¿Será cierto que lo de Guatemala es un laboratorio para la creación de nuevas CICIG por allí?

Lo interesante es que esas movilizaciones habidas en Guatemala abrieron la posibilidad de una ciudadanía que puede ir más allá del gatopardismo del combate puntual contra la corrupción. Ahora el desafío de lograr ese ir más allá está puesto sobre la mesa. Habrá que ver si el campo popular puede aprovecharlo.

Fuente: Marcelo Colussi. Rebelión

HONDURAS

LAS CIUDADES MODELO (ZEDE), EL “REY DEL PORNO” Y LA MANIPULACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

El territorio de las comunidades garífunas de la bahía de Trujillo ha venido siendo saqueado por el empresario canadiense Randy Jurgensen, el que desde el año 2007 inició una serie de compras ilegales de tierra, además de usurpar tierras pertenecientes a la comunidad de Cristales y Río Negro.

A pesar de haber sido notificada oportunamente la Fiscalía de las Etnias, sobre las acciones al margen de la ley emprendidas por el empresario canadiense conocido como el "Rey del Porno", éste logró apoderarse de buena parte de la Cordillera Nombre de Dios y algunos sectores de la playa de Santa Fe y San Antonio. Posterior al golpe de estado, con el apoyo de la Municipalidad de Trujillo, invocando la Ley de Expropiación Forzosa (1913), se apropió de la comunidad de Río Negro, la que posteriormente demolió para la construcción del fallido muelle conocido como el Banana Coast.

En septiembre del 2011, la Fiscalía de las Etnias presentó un requerimiento fiscal en relación a una transacción de tierras donde la señora Orley Reneand le vendió al Rey del Porno. Además de la venta ilegal de tierras, el canadiense se apoderó de un segmento de tierra no incluido en dicha transacción.

Para agosto del año 2013, el Juzgado de Letras de Trujillo emitió una constancia por el desacato de Jurgensen, el que de forma deliberada ignoró las citaciones del Juzgado. Finalmente para el mes de junio del presente año, se libra una orden de captura en su contra. Con una enorme renuencia el canadiense optó por presentarse al Juzgado, el cual fijó el 13 de noviembre entrante como la fecha para la audiencia en el juicio que se le sigue por usurpación.

Cabe señalar cómo el Juzgado de Letras de Trujillo actuó con una enorme celeridad, en un caso incoado por el Rey del porno en relación a una supuesta invasión a un terreno que aduce poseer en Puerto Castilla. El pasado mes de agosto, vecinos de la comunidad de Puerto Castilla ocuparon un predio que se encuentra abandonado desde hace décadas dentro del territorio de la comunidad, la que padece de un enorme hacinamiento, y es amenazada de ser relocalizada como parte de la ampliación de la Empresa Nacional portuaria, la que en el año 1976, durante el gobierno militar, obligó a los habitantes de Castilla a ser reubicados.

El Rey del Porno fue uno de los promotores de las ciudades modelo en su primera fase. El "empresario", acompañado por un grupo de inversionistas canadiense, participaron en la sesión especial del Congreso Nacional, en Gracias, Lempira, cuando se aprobaron los estatutos de las Regiones Especiales para el Desarrollo (RED), nombre con el cual fue impulsadas las Ciudades Modelo, antes de ser declaradas inconstitucionales.

Con la declaración de inconstitucionalidad de las Ciudades Modelo, el golpe al Corte Constitucional y la posterior reintroducción de las ciudades modelo bajo el nombre de Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE), Puerto Castilla es considerado con Amapala como los dos sitios claves para el inicio del proyecto neoliberal, que conlleva a la subasta del territorio nacional al capital extranjero, para la construcción de las cuasi independientes ciudades-nación.

Con el caso de Jurgensen se ha probado una vez más la tendencia al pevaricato que afecta a los operadores de justicia y la inclinación a la corrupción que padecen los encargados de la administración de justicia en el país.

Desafortunadamente esta actitud es uno de los argumentos que suelen utilizar los promotores de las ZEDE para justificar la tercerización de la justicia a países extranjeros.

Transcurrieron varios años para que el rey del porno fuera proseguido por el delito de usurpación; ahora falta ver si los operadores de justicia de Trujillo se apegan a derecho o simplemente se adhieren al tsunami de corrupción que ahoga el país.

Fuente: <http://www.rebellion.org/>

MÉXICO

REPRESIÓN A MAESTROS EN CHIAPAS

1. El gobierno de Peña Nieto y de Aurelio Nuño de la SEP creen: "Si la letra entra con sangre" -como decían los abuelos- ¿por qué la SEP no puede premiar a los vendidos del Sindicato (el SNTE) que colaboran y al mismo tiempo castigar a los disidentes de la CNTE que no obedecen? Por ello han cesado a 300 maestros de Oaxaca que no presentaron examen la semana pasada y hoy reprimieron con brutalidad a 500 maestros que protestaban contra la imposición de las llamadas evaluaciones.

Dicen los de la SEP que “tan fracasó la protesta en Chiapas que incluso presentaron examen más que los que se inscribieron”. Todas las secretarías tratan con tiranía en el servicio, pero la SEP que no debería, lo hace.

2. Pensé que la SEP era secretaria de Educación porque educaba con el ejemplo para todos los niños y mexicanos; creí que su rol no era vencer con la fuerza sino convencer con la inteligencia. Supuse que la caída del anterior secretario de Educación, el señor Chuayffet, se debió a que se había desprestigiado por sus amenazas constantes, sus insultos y los tragos que consumía; que su sucesor –joven y al parecer no tonto- llegaría a la SEP con los brazos abiertos, haciendo una autocrítica y con la risa en los labios. Nada de eso llegó con la misma espada desenvainada de su antecesor y valiéndole un carajo lo que es la educación. Si es precandidato presidencial, pues a mí me parece un facho irremediable.

3. Se ve que en su corta vida -si es que ha vivido con ese temperamento- ha tratado de no hablar de todos los que opinan diferente a él; como cualquier dictadorzuelo está seguro que tiene la razón en todo y frente a él sólo ha habido alabanzas, lisonjas, honores, aplausos y “cultivos” que en Yucatán son muy efectivos. Pensé que en última instancia su ignorancia en educación sería compensada por el INEE, pero olvidé que también esta institución es derechista, represiva y fue seleccionada por Chuayffet. La mayoría de los maestros que entran a los exámenes están por una plaza, por un empleo que dignifique su carrera. El gobierno está ofreciendo pocas plazas porque su objetivo es eliminar plazas que signifiquen salarios.

4. Si el capitalismo en el mundo introduce más tecnología para sustituir a trabajadores y en educación se introduce la TV y la educación a distancia; si el SNTE –con su millón y medio de afiliados- parece ser el sindicato más grande de América Latina; si el gobierno mexicano en estos primeros 15 años del siglo XXI ha cerrado miles de empresas, despedido a decenas de miles de trabajadores, ¿qué puede esperarse de los trabajadores de educación, sean maestros o empleados? La escuela privada está introduciendo otros métodos con tecnología y está amenazando y destruyendo la educación pública; la famosa evaluación es un pretexto para acabar con la educación pública e imponer la privatización.

5. Los maestros de la CNTE tenemos que pensar en estrategias de lucha efectiva en defensa del magisterio nacional. Para nosotros los maestros sí es la defensa de la educación pública, gratuita y laica; para el gobierno y los empresarios la educación es un negocio millonario, pero también es mantener a la población pobre y miserable en la marginación y mayor ignorancia. La represión contra los maestros de los estados más pobres y abandonados por el sistema capitalista es muy clara: Si se reprime y encarcela a los profesores de esas regiones indígenas de Chiapas, Oaxaca, Michoacán, Guerrero, es una enorme prueba de que se trata de acabar con el movimiento social. Pero ya veremos porque la lucha es larga y la CNTE no descansará.

Fuente: <https://pedrocheverriav.wordpress.com/>

NICARAGUA

RESTABLECIDO EL ORDEN Y LA NORMALIDAD, FAMILIAS REGRESAN A SUS ACTIVIDADES COTIDIANAS EN MINA EL LIMÓN

Los habitantes de la Mina El Limón, en el municipio de Malpaisillo, departamento de León, están retomando sus actividades cotidianas, luego que la Policía Nacional restableció el orden y la tranquilidad en esa zona, donde las familias eran asediadas por un grupo de personas que ocasionaron hechos vandálicos.

Los pobladores que se mantenían encerrados en sus viviendas por temor a ser lesionados durante las manifestaciones vandálicas, ahora pueden salir con tranquilidad de sus casas para abastecerse de productos alimenticios o para el hogar.

En los barrios de la comunidad están abiertas las pulperías, tortillerías, las tradicionales fritangas y farmacia, que están trabajando con normalidad atendiendo a la clientela regular. En horas de la tarde de este sábado y luego de una copiosa y refrescante lluvia, las familias disfrutaron de una tarde

tranquila, sentadas en los portales o porches de sus viviendas, compartiendo con los niños y vecinos.

El Pastor Francisco Molina, de la Iglesia Apostólica La Fe en Cristo Jesús, indicó que en las últimas horas se ha visto un cambio positivo en el ambiente de la comunidad. “Ya podemos sentirnos más tranquilos, ya las vías están despejadas, entonces está mejor... las ventas siempre han estado abiertas, pero ahora pueden entrar los vehículos que abastecen las pulperías”, comentó.

El líder religioso aprovechó para hacer un llamado a los pobladores de El Limón para que la violencia no sea un camino para resolver los problemas. “No queremos vivir en violencia, este ha sido un pueblo sano y hasta hoy se ve esta situación de estos enfrentamientos... no estamos acostumbrados a eso, nos sentimos raros con esta situación”, expresó.

Molina dijo que como pueblo El Limón quiere vivir en Paz y tranquilidad, sin la zozobra que generan las acciones vandálicas. “Hubo una huelga que duró 9 días, pero 9 días después se puso más tenso, las calles se pusieron trancadas... pero yo creo que (cualquier problema) se puede resolver de la manera más civilizada”, comentó.

“No está bien la violencia, no estamos de acuerdo con la violencia, porque hay canales civilizados que pueden arreglar esta situación. Entonces el llamado como pastor es a buscar esos medios, que no nos lleven a la violencia, sino a través del diálogo”, valoró el Pastor Molina.

En la comunidad El Limón los servicios básicos como energía y agua potable se mantienen permanentes, de manera que las familias durante la noche puedan continuar con su vida normal, ver televisión, escuchar música o desarrollar sus quehaceres.

Luz Marina Herrera Mendoza, propietaria de la Distribuidora el Limón, dijo que todo está volviendo a la normalidad, por lo cual los negocios están abriendo paulatinamente. Marina señaló que la violencia no es buena y el pueblo lo que quiere es que se mantenga la paz y tranquilidad como la que están viviendo en estos momentos.

Comentó que en los días que la violencia se apoderó de la comunidad era imposible asistir a la iglesia o a los cultos, pero ahora podrán ir a sus actividades religiosas con mayor seguridad.

En horas de la noche de este sábado, brigadistas de salud del Centro de Salud local, visitaron algunos barrios y comunidades cercanas para brindar atención en salud a las personas o familias que lo requirieran.

Fuente: <http://www.resumenlatinoamericano.org/>

PANAMÁ

¿PRESOS POLÍTICOS EN PANAMÁ?

Se configura un estado represor que pretende criminalizar la protesta social. ¿Se están preparando para reprimir las protestas contra las reformas a la Caja de Seguro Social, el aumento de los impuestos, etc.?

Diez estudiantes del Instituto Nacional, cuyas edades oscilan entre los 16 y 18 años, han cumplido tres meses detenidos en condiciones que cualquier organismo internacional de derechos humanos llamaría de tortura: casi incomunicados, con restricciones a sus familiares para que los puedan ver, sufriendo tipo de presiones psicológicas, mezclados con delincuentes comunes. El gobierno de Varela y su Procuraduría, imitando al genocida George W. Bush, han acusado a los estudiantes de “terrorismo”, y creen que esa acusación basta para violar descaradamente la ley, la Constitución Política y los principios del derecho moderno. La diferencia entre Bush y Varela es que el primero se inventó llevar sus acusados de terrorismo a Guantánamo, porque sabía que en territorio de Estados Unidos no puede mantener a nadie preso indefinidamente, sin presentar pruebas.

La Procuraduría hace la misma arbitrariedad que Bush, pero no con hombres maduros, ni combatientes, sino con jóvenes estudiantes que apenas están alcanzando su mayoría de edad, cuya falta, no probada que fueron ellos, sería realizar una protesta callejera con destrozos. Inclusive un

informe de la Defensoría del Pueblo señala que, tanto el profesor como la estudiante afectada, señalan que sus quemaduras fueron accidentales y no intencionadas.

Estos métodos de aislamiento y tortura que practican las autoridades con los estudiantes, no se atreven a usarlos con los asesinos flagrantes, ni con los capos de las mafias y menos con los millonarios que han robado al estado ¿Están reviviendo métodos dictatoriales supuestamente superados?

La ciudadanía conoció los disturbios cometidos en el Instituto Nacional y la mayoría de las personas, incluyendo activistas políticos, sindicales, de derechos humanos y ex dirigentes estudiantiles, deploramos el vandalismo irracional. Nadie defiende esas acciones que, por supuesto, deben ser sancionadas. Lo que no está muy claro es que esas acciones califiquen bajo el delito de "terrorismo".

Lo que corresponde es que las autoridades prueben que los detenidos son los responsables, que permitan a sus padres verlos, que puedan actuar sus abogados, que se les concedan las mismas medidas cautelares a todos, ya que han sido liberados unos y otros no. Al final del proceso, si resultaran culpables, que se apliquen las sanciones correspondientes atendiendo al principio de la rehabilitación, como recientemente ha orientado el Papa Francisco. El catolicismo manifiesto del presidente no debe permitirle olvidar ese principio.

También es importante decir que desde hace unos años existe una conspiración para justificar el cierre del Instituto Nacional. Además que los abusos que se cometen contra esos institutores, la forma como procedieron a detener a un grupo de universitarios durante la última protesta y las amenazas del ministro de seguridad de que no permitirán cierres de calle, nos dicen que se configura un estado represor que pretende criminalizar la protesta social. ¿Se están preparando para reprimir las protestas contra las reformas a la Caja de Seguro Social, el aumento de los impuestos, etc.?

Fuente: Olmedo Beluche en <http://www.resumenlatinoamericano.org/>

VENEZUELA

OPORTUNIDAD ÉTICA PARA LA DEMOCRACIA OFRECIDA CON LA CONSULTA SOBRE EL PLAN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS .

Carta de FUNDALATIN de IDHES y REDNADDHH al Vicepresidente Ejecutivo de) la República Bolivariana de Venezuela y Presidente del Consejo Nacional de Derechos Humanos. (CNDH)

Caracas 19 de octubre de 2015

Doctor Jorge Arreaza:

Las organizaciones no gubernamentales: Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social (FUNDALATIN), La Red Nacional de Derechos Humanos (RENADDHH), El Instituto de Desarrollo Humano y Economía y Social (IDHES) y el Consejo Nacional para la Defensa del Derecho Humano a la Salud (CNDDHS), deseamos hacerle llegar a usted, al pueblo de la República Bolivariana de Venezuela y a la Comunidad Internacional, nuestra apreciación con relación a la Consulta impulsada por el Consejo Nacional de Derechos Humanos, la Formulación del Plan Nacional de Derechos Humanos.

Nuestra acción se basa en una amplia trayectoria de trabajo humanitario, con reconocimiento nacional e internacional, entre ellas, la de FUNDALATIN, fundada con la presidencia del Sacerdote Católico Juan Vives Suriá, con mas de 37 años de trabajo sistemático por la defensa de los Derechos Humanos, la defensa de la Madre Tierra y la Construcción de la Paz, desde una perspectiva ética con base en la teología de la liberación.

Desde el pasado 17 de Julio de 2015, con el llamado a consulta que hiciera el CNDH para la Construcción del Plan Nacional de Derechos Humanos, nuestras organizaciones se sumaron voluntariamente para llevar la propuesta de Plan estratégico formulada, a fin de contribuir con la elaboración y coordinación de las Políticas Públicas en relación a los Derechos Humanos, para

presentárselo a diferentes sectores y comunidades, de la sociedad civil, en diversas zonas del país, a fin de recoger sus apreciaciones y generar propuestas constructivas para mejorar la propuesta.

La población venezolana dio un ejemplo de protección de los Derechos Fundamentales con la aprobación y entrada en vigencia de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela del año 1999, la cual contiene un compendio sustantivo de avanzada en legislación sobre la promoción y protección de los Derechos Humanos. Sin embargo la República se encontraba en mora con el compromiso asumido en Viena del año 1993, cuando la “Declaración y Programa de Acción de Viena” generó una iniciativa de Naciones Unidas con el propósito de que los países elaboraran un Plan de Acción Nacional de Promoción y Protección de los Derechos Humanos”. Ahora, el Estado Venezolano en coordinación con el Ejecutivo Nacional y el apoyo de diversas comunidades como las nuestras, decide saldar esta deuda social no asumida por los Gobiernos anteriores a 1999.

Desde que el CNDH, asumió responsablemente consultar a la sociedad venezolana para la construcción del PNDDH, han existido expresiones de grupos y personas que no valoran esta iniciativa como representativa. Nuestras organizaciones, por el contrario, con la voluntad solidaria de promover la participación ciudadana, unimos nuestros recursos para llevar la consulta a 9 estados, donde participaron sectores como: Comunidades Campesinas, Consejos Comunales, Movimientos Sociales, Milicia Bolivariana, Profesionales y Técnicos, Docentes, Pueblos Indígenas, Misiones Sociales, comunidades de pescadores, personal del sector salud. Es decir en 3 meses, y con los pocos recursos aportados en conjunto, pudimos llevar esta consulta a diferentes regiones del país. Actitud muy distinta a la de organizaciones que dedican sus esfuerzos a desacreditar la iniciativa, asumiendo posturas que en nada contribuyen a ofrecer aportes para una cultura en derechos humanos, sin obtener la apreciación de las bases populares y tener argumentos con propuestas validadas para plantearlas al CNDH.

Nuestras organizaciones nos sentimos satisfechas por haber contribuido a la consulta popular, donde más de 200 mil personas de diferentes sectores de la sociedad civil dieron sus aportes. Por primera vez, un plan de acción nacional es consultado con poblaciones vulnerables como personas con discapacidad, privadas de libertad, niños, niñas y adolescentes, comunidades indígenas, entre otras, también cabe señalar que el Sistema de Naciones Unidas Acreditado en el País, dio su asistencia técnica donde se contó con sus valiosos aportes orientados al marco normativo vigente de los tratados internacionales de protección de los Derechos Humanos

Queremos resaltar la realización de una consulta especial impulsada por el CNDH, el 27.08.2015 en la cual se convocó a representantes de las organizaciones de derechos humanos de la sociedad, a la Biblioteca Nacional para que dieran sus aportes desde la visión particular de cada una de ellas. Con resúmenes explícitos recogido en cada una de las mesas de trabajo.

En este sentido apoyamos la iniciativa y el esfuerzo realizado por CNDH, y lo exhortamos a que aproveche al máximo la rica consulta realizada, a fin de aprovechar el Plan como oportunidad para aportar una base ética con espiritualidad liberadora en la acción de las políticas públicas en defensa de los Derechos Humanos, los Derechos de la Madre Tierra y la corresponsabilidad Estado- Sociedad en relación a los deberes a cumplir por los funcionarios y las comunidades en el marco de la constitución de la República Bolivariana de Venezuela, El Plan de Patria, las Metas de Desarrollo Sustentable aprobadas por la ONU para 2030 y los clamores éticos expresados en la Encíclica Sobre el Cuidado de la Casa Común, del Papa Francisco y la declaración de la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre Cambio Climático y Defensa de la Vida, realizada en Tiquipaya Bolivia, 10 a 12 de octubre 2015,

Recomendamos a todos los y las interesados consultar la página web www.cndh.gob.ve para que pueda valorarse el esfuerzo realizado en la consulta y la rica participación de la ciudadanía.

Agradeciéndole la atención a la presente, deseándole los mejores éxitos en su misión institucional en apoyo a los derechos humanos de la República Bolivariana de Venezuela quedamos de usted. Fraternalmente

Hna Eugenia Russian.

Presidenta de Fundalatin.

Guido Zuleta

Asesor Docente IDHES.

SE ESTABLECEN LAS NORMAS DEL COMPLEMENTO ALIMENTARIO

Se deroga la Ley de Alimentación de los Trabajadores que es sustituida por este nuevo instrumento llamado Ley de Cestaticket Socialista.

El presidente Nicolás Maduro aprobó a través de la vía Habilitante la nueva Ley del Cestaticket Socialista para oficializar la modificación del beneficio alimentario.

La nueva ley fue creada a través del decreto presidencial N° 2.066, publicado en la Gaceta Oficial N° 40.773 con fecha del 23 de octubre de 2015 que circula este lunes.

"Como beneficio para proteger y defender la capacidad adquisitiva de los trabajadores y trabajadoras en materia alimentaria, a fin de fortalecer su salud, prevenir las enfermedades ocupacionales y propender a una mayor productividad laboral", señala en decreto con rango, valor y fuerza.

A través de la norma, se establece el pago de mínimo 1,5 Unidades Tributarias (UT) y máximo 45 UT a los trabajadores que cumplan servicio de dependencia en una empresa o ente público con más de 20 empleados.

Asimismo, queda estipulado a 30 días el cálculo del beneficio alimentario el cual entregará en vigencia a partir de este 26 de octubre de 2015.

En el artículo 11 de la ley se establece que deberá ser obligatorio la denominación del beneficio como "Cestaticket socialista" por lo que las empresas proveedoras deberán adecuar sus formatos de emisión de cupones o tarjetas.

Con la aprobación de esta ley, queda derogada la Ley de Alimentación publicada en la Gaceta Oficial N° 6.147, de fecha 17 de noviembre de 2014.

www.ultimasnoticias.com