

# BOLETIN DE NOTICIAS

## COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

**BOLETÍN NÚMERO 246**

**FECHA: 5 de Septiembre de 2016**

### SUMARIO

| PAÍS           | CONTENIDO   | NºPG. |
|----------------|---|-------|
| AMÉRICA LATINA | EL ESCENARIO REGIONAL DESPUÉS DE DILMA  | 2     |
| BOLIVIA        | MÁS DE 2 MILLONES DE BOLIVIANOS SALIERON DE LA EXTREMA POBREZA                          | 3     |
|                | BOLIVIA INAUGURÓ ESCUELA MILITAR ANTIIMPERIALISTA JUNTO CON VENEZUELA Y NICARAGUA       | 4     |
|                | 10 PREGUNTAS Y 10 RESPUESTAS SOBRE EL CONFLICTO CON LOS "COOPERATIVISTAS" MINEROS       | 5     |
| BRASIL         | LA TRAGEDIA BRASILEÑA   | 8     |
| COLOMBIA       | EL MOVIE CELEBRA EL ACUERDO FINAL DE PAZ ENTRE EL GOBIERNO COLOMBIANO Y LAS FARC-EP     | 9     |
|                | LA AMENAZA DE LOS PARAMILITARES CONTRA EL ACUERDO DE PAZ EN COLOMBIA                    | 10    |
|                | "LAS GUERRAS MIENTEN" - EDUARDO GALEANO   | 11    |
|                | "LA VOLUNTAD DE ACABAR CON LA VIOLENCIA HA SIDO LO QUE LOGRÓ EL ACUERDO FINAL"          | 12    |
| EL SALVADOR    | RAZÓN DE LA MIGRACIÓN: ¿ECONOMÍA O INSEGURIDAD?   | 13    |
| HAITÍ          | LLAMADO DE SOLIDARIDAD ANTE EL ASESINATO DEL MILITANTE DAVIDTCHEN SIMÉON                | 14    |
| HONDURAS       | COFADEH RENUEVA SU COMPROMISO POR LA DEFENSA Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS        | 15    |
| MÉXICO         | HABRÁ DESPIDOS Y DESCUENTOS SI MAESTROS NO INICIAN CICLO ESCOLAR, ADVIERTE NUÑO         | 16    |
| NICARAGUA      | DISCUTEN AVANCES EN VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL   | 17    |
| PANAMÁ         | LA CORRUPCIÓN SIN CONTROL GENERA MAS CORRUPCIÓN   | 17    |
| VENEZUELA      | COMUNICADO ESPECIAL DEL ALBA-TCP DENUNCIANDO INTENTOS DE DESESTABILIZACIÓN EN VENEZUELA | 18    |
|                | LOS DOS ESPACIOS DE CONFRONTACIÓN DEL 1 DE SETIEMBRE EN VENEZUELA                       | 19    |

## AMÉRICA LATINA

### **EL ESCENARIO REGIONAL DESPUÉS DE DILMA**

La destitución de Dilma Rousseff por el Senado más conservador desde 1964 (año del golpe de Estado contra João Goulart) cierra el ciclo progresista que se inició con la asunción de Luiz Inacio Lula da Silva el primero de enero de 2003. Siendo Brasil el país más importante de la región y el que marca tendencias, estamos ante una inflexión irreversible en el corto plazo, donde las derechas conservadores imponen su agenda.

El panorama regional sudamericano aparece claramente dominado por la alianza entre el capital financiero, Estados Unidos y las derechas locales, que muestran un dinamismo difícil de acotar a corto plazo. Hay que remontarse a principios de la década de 1990 para encontrar un momento similar, pautado por el triunfo del Consenso de Washington, el auge del neoliberalismo y el derrumbe del bloque socialista.

Sin embargo, sería equivocado pensar que estamos volviendo al pasado, por más que algunos analistas creen que se están perdiendo conquistas. La realidad indica que la región camina hacia adelante pero, en lo inmediato, lo que tenemos enfrente no es la sociedad igualitaria y justa con la que soñamos, sino un inminente choque de trenes entre los de arriba y los de abajo, y luchas entre clases, razas, géneros y generaciones. Hacia ese desenlace va la humanidad, y ese es el futuro a mediano plazo que se avizora en la región.

En rigor, este panorama ya se venía perfilando desde hace varios años, cuando aún gobernaban los progresistas, por la creciente alianza de hecho entre las clases medias (viejas y nuevas) y los más ricos, en gran medida por el triunfo de la cultura consumista, despolitizadora y conservadora que impulsaron esos mismos gobiernos. Pero lo que importa, mirando hacia adelante, es el mentado choque de trenes.

Una nueva derecha se ha impuesto en la región. Una derecha que no tiene escrúpulos legalistas, que no está dispuesta a respetar los modos de las democracias, que pretende arrasar los sistemas educativo y de salud tal como los conocimos. En Brasil la nueva derecha ha puesto en pie el movimiento Escola Sem Partido, que ataca la educación pública, vapulea el legado de Paulo Freire y pretende controlar estrictamente a los docentes.

Habrá que volver con más detalle sobre este movimiento, que promueve la disociación entre educar (responsabilidad de la familia y la Iglesia) e instruir (transmisión de conocimiento, que es la tarea de los profesores). Si los proyectos de ley que ingresaron al parlamento fueran aprobados, una porción de los docentes podría ser sancionada por adoctrinamiento ideológico, por hablar de la realidad del país, ya que en las aulas, pregonan, no debe existir la libertad de expresión. En esa realidad no sólo entra lo político, sino incluso la violencia contra las mujeres. Apenas una muestra de lo que viene.

Para comprender por dónde va la nueva derecha no hay que mirar atrás, o sea, el periodo de las dictaduras, sino a personajes como la primera ministra británica, Theresa May, quien asegura estar dispuesta a usar armas nucleares aunque le cuesten la vida a inocentes (*The Guardian*, 18/7/16). O como Hillary Clinton, que considera a Vladimir Putin el nuevo Hitler. No son declaraciones aisladas o fuera de contexto, es el estado de ánimo de las nuevas derechas, guerreristas, dispuestas a arrasar naciones enteras, como ya hicieron con media docena de países en Asia y Medio Oriente.

Para que haya choque de trenes tiene haber dos fuerzas antagónicas en disputa. Eso es lo que se viene perfilando en la región. Hemos recorrido las nuevas luchas estudiantiles y populares en Brasil, los movimientos que ganan protagonismo en Colombia y las nuevas resistencias negras, entre otras.

A ellas deben sumarse la renovada fuerza del movimiento campesino en Paraguay; la resistencia al modelo sojero-minero en Argentina, y, en los últimos meses, al ajuste del gobierno de Macri; las importantes movilizaciones de las mujeres contra la violencia machista, como la realizada en Perú en agosto; la persistencia de los movimientos indígenas en Ecuador y Bolivia.

Se abren nuevas e imprevistas resistencias. En agosto hubo enormes movilizaciones en Chile, dos grandes marchas de más de un millón de personas contra el sistema privado de pensiones (Afp), y

un *cacerolazo*, que anuncian el comienzo del fin de un sistema que fue la clave de la acumulación de capital en el régimen spinochetista. Nueve de cada 10 jubilaciones son menores de 220 dólares, o sea, menos de 60 por ciento del salario mínimo, por lo que la población reclama el fin del sistema privado.

Lentamente se va abriendo paso entre los sectores populares la convicción de que la corrupción es sistémica, como el *narco* y los feminicidios, y que no importa si gobierna la derecha o la izquierda, porque las cosas seguirán más o menos igual. La prometida reforma educativa en Chile, que el Partido Comunista utilizó como argumento para abandonar la calle e ingresar al gobierno de Michelle Bachelet, se diluyó en las negociaciones con el empresariado y se sigue priorizando la enseñanza privada, como denuncia la nueva ofensiva estudiantil.

En esta etapa, el sistema no puede realizar reformas en favor de los pueblos, porque no tiene margen económico ni político. La economía funciona como una máquina que extrae, expropia y concentra los bienes comunes. La política se reduce a fuegos de artificio y deja paso, cada día con mayor evidencia, a la policía para dirimir los conflictos. La principal diferencia entre los colores que gobiernan es de velocidades en la aplicación de un modelo que no deja otra alternativa que la resistencia.

La destitución de Rouseff por un Senado infestado de corruptos podría ser la ocasión para reflexionar sobre la inconveniencia de seguir confiando en los mal llamados representantes, que están allí para devolver favores al capital, y apostar con mayor energía a la organización. Nadie lo hará por nosotros.

**Fuente: Raúl Zibechi. La Jornada**

## **BOLIVIA**

### **MÁS DE 2 MILLONES DE BOLIVIANOS SALIERON DE LA EXTREMA POBREZA**

El viceministro de Presupuesto y Contabilidad de Bolivia, Jaime Durán, informó que más de dos millones de bolivianos salieron de la extrema pobreza, gracias a las políticas sociales implementadas por el gobierno del presidente Evo Morales.

“Cuando el presidente Morales asumió la presidencia la tasa de pobreza extrema llegaba al 38,2 por ciento, y en 2015, se redujo al 16,8 por ciento, es decir, más de dos millones (de personas) han salido de la condición de extrema pobreza”, aseguró Durán al programa *Polémica* de la Red Patria Nueva.

El reciente informe del Banco Mundial indica que Bolivia es campeón mundial en crecimiento de ingresos para el 40 por ciento más pobre de su población. “Es uno de los legados más importantes que tendrá este Gobierno”, agregó el titular de Presupuesto de Bolivia.

Por otro lado, dijo que en 2005, el 10 por ciento más rico de la población comparado con el 10 por ciento más pobre, registraba una diferencia superior a las 128 veces, mientras que para el 2015 esa brecha se redujo a 37 veces.

Un estudio elaborado por la firma Equipos Mori reconoce al presidente boliviano Evo Morales como el más notable en la historia del país suramericano. [El 77 por ciento de los ciudadanos](#) considera importante su liderazgo para la estabilidad económica nacional.

#### En contexto

Desde el año 2006, Bolivia comenzó a recorrer un camino de transformación social, política y económica, con el firme objetivo de dejar de ser una de las naciones más pobres de Suramérica, y convertirse en un país soberano, independiente y líder en crecimiento económico.

Con base en un modelo de economía social comunitaria, los índices de pobreza y pobreza extrema, así como el analfabetismo han bajado considerablemente mientras que la cobertura en salud, en educación y servicios básicos, son logros reconocidos por organismos internacionales como la Organización de Naciones Unidas (ONU) y la Organización Mundial de Salud (OMS), entre otros.

**Fuente: Resumen Latinoamericano**

## **BOLIVIA INAUGURÓ ESCUELA MILITAR ANTIIMPERIALISTA JUNTO CON VENEZUELA Y NICARAGUA**

En Bolivia se ha inaugurado la Escuela Antiimperialista de los Pueblos de Abya Yala (América)

Con clases de Teoría y Geopolítica del Imperialismo abren escuela antiimperialista para quienes quieran ascender al grado de capitán

Esta escuela se crea con la intención que los miembros de la institución castrense que quisieran ascender al grado de “capitán general de las Fuerzas Armadas”, pasen primero por unos cursos “antiimperialistas”.

En la escuela se impartirán una doctrina “antiimperialista” a los altos mandos oficiales.

El ministro de Defensa de Bolivia, Reymi Ferreira, confirmó la asistencia de los ministros de Defensa Vladimir Padrino López y Martha Ruiz Sevilla de Venezuela y Nicaragua respectivamente y que aún se encuentra a la espera que su homólogo ecuatoriano, Ricardo Patiño de respuesta de su asistencia al evento.

También participará Atilio Borón, un sociólogo argentino y “un académico de primer nivel” que será quien dicte el primer módulo en la escuela militar.

Esta escuela se creará con la intención que los miembros de la institución castrense que quisieran ascender al grado de “capitán general de las Fuerzas Armadas”, pasen primero por unos cursos “antiimperialistas”.

La propuesta hecha en 2015 por el presidente boliviano, Evo Morales, se materializará en Santa Rosa del Paquí, Santa Cruz, donde anteriormente se encontraba un entrenamiento para misiones de paz de las Naciones Unidas.

Dentro de las materias que se verán en la institución militar, se encuentran: “Teoría del Imperialismo, Geopolítica del Imperialismo, Geopolítica de los Recursos Naturales y Estructura Social Boliviana”, entre otras.

El nombre de la escuela será el del expresidente boliviano de corte militar Juan José Torres (1970-1971) ya que él fue quien expulsó al Cuerpo de Paz de Estados Unidos y fue cercano a los movimientos de izquierda.

El ministro de defensa de Bolivia se expresó en contra de aquellos opositores que cuestionan la apertura de la institución considerándola “un exceso del Gobierno”

“Como ellos están acostumbrados a vivir de rodillas, están siempre con esa perspectiva de los vendepatria de considerarse inferiores y subordinados a otras potencias, les molesta y les duele, es demasiada luz para sus ojos el que haya la posibilidad de que seamos soberanos e independientes”, dijo.

La escuela militar antiimperialista tiene como objetivo es la construcción de una nueva Fuerza Armada basada en los principios de solidaridad y respeto al pueblo.

El presidente de Bolivia, Evo Morales, inauguró la Escuela Antiimperialista de los Pueblos de Abya Yala (América) en el municipio de Warnes, del departamento oriental de Santa Cruz, en ocasión del Día de la Bandera.

La institución funcionará en la localidad de Santa Rosa de Paquí, donde antes había un centro de entrenamiento para las misiones de paz de la ONU y llevará el nombre del expresidente militar Juan José Torres (1970-1971) que expulsó al Cuerpo de Paz de Estados Unidos y fue cercano a los movimientos de izquierda bolivianos.

La iniciativa de crear la escuela fue lanzada en 2015 por el presidente Evo Morales, quien recordó que antes existía la Escuela de las Américas, una institución militar operada por Estados Unidos, donde los militares latinoamericanos eran ideologizados.

En palabras del mandatario boliviano, la escuela antiimperialista será un centro para revisar la historia de cómo los países de América Latina y del mundo han sido sometidos. “Es nuestra obligación crear esta escuela que recupere ideológicamente nuestra identidad”.

El ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana indicó que el centro de estudios fortalecerá el papel de las Fuerzas Armadas al servicio del pueblo y la defensa de la soberanía nacional frente al imperialismo.

El ministro de Defensa de Bolivia, Reymi Ferreira, destacó la participación en el acto de sus homólogos de Nicaragua, Martha Ruiz, y de Venezuela, Vladimir Padrino López.

Según Ferreira el objetivo del centro es lograr que nunca más un militar boliviano dispare contra un civil, ni permita que extranjeros vengyan y roben los recursos naturales del país.

El ministro de Defensa señaló que quienes critican la escuela “antiimperialista” lo hacen porque les molesta que las Fuerzas Armadas bolivianas tomen conciencia y no vuelvan a estar “supeditadas a ninguna potencia”.

## **10 PREGUNTAS Y 10 RESPUESTAS SOBRE EL CONFLICTO CON LOS “COOPERATIVISTAS” MINEROS**

- **¿Cómo surge la minería cooperativa en Bolivia?**

La minería cooperativa tiene como origen la crisis económica mundial provocada por el crack de la Bolsa de Nueva York en 1929. Muchas empresas trasnacionales entran en crisis y tienen que despedir trabajadores, a quienes entregan parcelas para su explotación.

La Revolución de 1952 trae consigo la nacionalización de las minas bajo el gobierno de Víctor Paz Estenssoro, y la creación de la Corporación Minera de Bolivia (Comibol), reforzando la minería estatal y debilitando el cuentapropismo.

- **¿Cómo se transforma en patronal minera?**

Pero no se puede entender el tránsito de la minería cooperativa, con socios trabajadores como en cualquier parte del mundo, a la conversión en pequeños empresarios mineros que extraen plusvalía no solo de los recursos naturales, si no de los trabajadores contratados, sin entender cómo se implementa el neoliberalismo en Bolivia.

Es en 1985, de nuevo bajo el gobierno de Víctor Paz Estenssoro, cuando se implementa el Decreto 21060 que permite la “flexibilización laboral”, y se ejecutan entre 1985 y 1986 más de 20.000 despidos en el sector minero estatal, que pasan a articularse en torno a la minería cooperativa.

Posteriormente es Gonzalo Sánchez de Losada, empresario minero, quien termina de desmontar Comibol, entregando las grandes empresas a las trasnacionales, y concesionando y/o transfiriendo a socios cooperativistas maquinaria, perforadoras, extractoras, etc., transformándolos en pequeños empresarios.

- **¿Por qué el sector cooperativista se convirtió en aliado del proceso de cambio?**

A pesar de haber sido favorecidos por Gonzalo Sánchez de Losada, los cooperativistas mineros se convirtieron en vanguardia de la lucha contra el neoliberalismo. Fueron actores fundamentales en las movilizaciones contra el gobierno de Goni, llegando a tomar la Plaza San Francisco, el acto militar más fuerte de las protestas anti neoliberales. En 2005, cuando renuncia Carlos Mesa, se convierten en el actor principal que impide que asuman como Presidente los derechistas Hormando Vaca Díaz, Presidente del Senado, y Mario Cossío, Presidente de la Cámara de Diputados, facilitando el acceso a la Jefatura de Estado de Eduardo Rodríguez Veltzé, Presidente de la Corte Suprema, que luego convocaría las elecciones que ganaría Evo Morales.

Es por eso que, en cuanto a actor político de primera magnitud, tanto cualitativo, como cuantitativo, pues de las 454 cooperativas mineras que había en 1990, se pasa a 778 cooperativas en 2005 que articulan decenas de miles de trabajadores.

- **¿Qué dice la Constitución boliviana sobre los recursos naturales, la propiedad de los mismos, y la minería cooperativa?**

La Constitución Política en su artículo 311, dentro de la Estructura y Organización Económica del Estado determina que “*Los recursos naturales son de propiedad del pueblo boliviano y serán administrados por el Estado*”.

El artículo 369 indica que “*El Estado será responsable de las riquezas mineralógicas que se encuentren en el suelo y subsuelo cualquiera sea su origen y su aplicación será regulada por la ley. Se reconoce como actores productivos a la industria minera estatal, industria minera privada y sociedades cooperativas.*”

Asimismo, el artículo 370 afirma que “El Estado otorgará derechos mineros en toda la cadena productiva, suscribirá contratos mineros con personas individuales y colectivas previo cumplimiento de las normas establecidas en la ley. II. El Estado promoverá y fortalecerá las cooperativas mineras para que contribuyan al desarrollo económico social del país. III. El derecho minero en toda la cadena productiva así como los contratos mineros tienen que cumplir una función económica social ejercida directamente por sus titulares.” Pero, sobre todo, el artículo 371 es claro: “Las áreas de explotación minera otorgadas por contrato son intransferibles, inembargables e intransmisibles por sucesión hereditaria”.

- **¿Qué demandan los cooperativistas mineros?**

La segunda semana de agosto, los cooperativistas mineros anuncian un paro indefinido en todo el territorio boliviano si no se atiende un pliego petitorio de 10 puntos, que a lo largo del conflicto se transforma en 24 demandas, entre las que podemos destacar:

- Rechazo a la Ley General de Cooperativas Mineras: en especial al punto que permite la sindicalización. Los cooperativistas, convertidos en patrones capitalistas, no quieren sindicatos en el interior de sus empresas.
- Rechazo a la Ley 535 de Minería y Metalurgia: Esta Ley impide que empresas privadas (nacionales o transnacionales), puedan invertir en las concesiones de los cooperativistas, y obliga a que las concesiones mineras sean otorgadas por Comibol. Actualmente los cooperativistas tienen firmados al menos 31 contratos con empresas privadas, algunas de ellas transnacionales, siendo una de ellas la Comsur de Sánchez de Losada.
- Flexibilización de las regulaciones ambientales: Las cooperativas mineras se quejan de lo estricto de los trámites para obtener las licencias ambientales, aunque el 80% de ellas no cumple con este trámite.
- Tendido de redes de energía con tarifas diferenciadas: Los cooperativistas mineros demandan que el Estado instale tendido eléctrico en todos los lugares donde tienen concesiones, y que además su tarifa sea subvencionada.
- Reinversión de los recursos provenientes de las regalías mineras en el sector cooperativista: La demanda de reinversión de las regalías que pagan por las ventas de minerales, deja al descubierto la realidad de que los cooperativistas mineros solo pagan al Estado el 2'5% de las regalías, frente al 8'5% de las empresas privadas.
- **¿Cuál ha sido la postura del gobierno ante las demandas?**

El gobierno boliviano ha mantenido una posición de diálogo, convocando a los cooperativistas mineros a reuniones con los ministros de Presidencia, Gobierno y Minería, al mismo tiempo que se mostraba firme en su posición de no violentar la Constitución frente a las demandas corporativas de un grupo de empresarios que han dejado de pensar en el país para pensar en su lucro privado.

- **¿Ha existido una conspiración como ha denunciado Evo Morales?**

Hay 2 hechos que deberán ser investigados los próximos días, pero es una realidad que cuando más cerca han estado las dos partes, gobierno boliviano y cooperativistas mineros, de sentarse en una mesa, ha sucedido algo que ha imposibilitado el diálogo:

- El lunes 22 de agosto “apareció” una orden falsa de aprehensión de dirigentes mineros, que provocó el paso a la clandestinidad de la dirigencia cooperativista y que el martes se intensificaran los bloqueos.
- El miércoles 24 se produce el asesinato de 2 mineros cooperativistas durante los bloqueos y en circunstancias aún sin esclarecer, pero todos los indicios llevan a pensar que se trata de una emboscada pues el arma utilizada, de calibre 9mm, tuvo que ser disparada desde muy cerca para causar un daño mortal, más aún cuando uno de los mineros fallecidos fue alcanzado en un costado. Son 2 las hipótesis, o fuego amigo (dado que ha sido comprobado la utilización de armas de fuego por parte de los cooperativistas) o un disparo de la policía (hipótesis sustentada por una denuncia del Defensor del Pueblo). En caso de que los disparos vinieran desde filas policiales, este hecho se produciría contraviniendo la orden directa del Presidente Evo Morales, no ya de no disparar, si no ni siquiera portar armas de fuego en el lugar de los bloqueos.
- **¿Quién era Rodolfo Illanes y porqué ha sido asesinado?**

Rodolfo Illanes, militante del proceso de cambio y con una larga trayectoria en cargos de responsabilidad, era Viceministro de Régimen Interior y Policía. Illanes se ofreció voluntario para ir a Panduro, lugar del principal bloqueo, con el fin de dialogar con la dirigencia cooperativista. En Panduro fue secuestrado y retenido durante todo el jueves 25.

En un tercer momento que debe ser esclarecido, y cuando el gobierno y la dirigencia cooperativista ya se habían puesto de acuerdo en reanudar el diálogo, se produce un enfrentamiento confuso que al parecer deja un tercer minero muerto, lo cual habría sido utilizado para provocar el linchamiento del Viceministro Illanes, que es asesinado y cuyo cuerpo es abandonado a un costado de la carretera en horas de la madrugada. Illanes falleció por traumatismo encéfalo craneal.

- **¿Cuál ha sido el rol de los medios de comunicación privados bolivianos en el conflicto?**

Podemos distinguir 2 fases en el accionar de una buena parte de los medios de comunicación bolivianos en el conflicto con los mineros cooperativistas.

Hasta la semana trágica que culmina con el asesinato de Illanes, la mayoría de los medios de comunicación instalan la matriz de que el conflicto con la patronal minero-cooperativista es una pugna entre aliados políticos, rechazando y criticando sus demandas.

La semana que comienza el 22 de agosto una buena parte de los medios instigan el conflicto a partir de las ordenes de aprehensión falsas. Incluso dando espacio y protagonismo a los dirigentes cooperativistas para desmentir al Ministro de Gobierno que había declarado que las ordenes eran falsas. Esa noticia gatilla las movilizaciones, y a partir de ahí se sigue alimentando el escenario de confrontación.

El jueves 25 y viernes 26, ya con un Viceministro secuestrado, torturado y asesinado, además de tres mineros caídos en los enfrentamientos, los periodistas de la derecha boliviana intentan instalar la matriz de que lo sucedido es fruto de la intransigencia del gobierno y la falta de diálogo, a fin de colocar la responsabilidad de las muertes en ambos bandos enfrentados.

- **¿Cuál es el escenario inmediato en el conflicto con los cooperativistas?**

El conflicto con los mineros cooperativistas es una disputa entre el pueblo y el capital por el excedente. El mal llamado cooperativismo quiere libertad para poder asociarse con trasnacionales y explotar los recursos naturales a fin de obtener la máxima plusvalía posible tanto a la Madre Tierra como a sus trabajadores asalariados. En ese sentido el gobierno puede sentarse a escuchar demandas, pero no puede violar la soberanía del pueblo boliviano sobre los recursos naturales que establece la Constitución Política del Estado.

También es necesario mencionar la posición de los movimientos sociales bolivianos, sindicatos campesinos y pueblos indígenas, que han pedido que se reviertan las concesiones mineras y privilegios de los que gozan los cooperativistas.

En ese sentido, un posible escenario es un reacomodo en la política de alianzas sociales del actual gobierno, donde los mineros cooperativistas, muy desprestigiados tras una semana trágica que deja un saldo de varios muertos en las protestas, pierdan posicionamiento y legitimidad política. El reacomodo también será a lo interno, pues parece poco probable que la actual dirigencia cooperativista pueda seguir conduciendo el movimiento, con el añadido de que algunos de sus dirigentes podrían ser procesados como autores materiales o intelectuales del asesinato del Viceministro Illanes.

En cualquier caso, es necesario determinar el grado de la conspiración interna y externa, denunciada por el Presidente Evo Morales en la conferencia de prensa del viernes 26, pues la conspiración será un elemento determinante en el aumento de la conflictividad social de aquí a 2019, año donde se juega la continuidad del proceso de cambio que encabeza el Presidente Evo Morales.

**Fuente: Katu Arkonada. Rebelión**

## **BRASIL**

### **LA TRAGEDIA BRASILEÑA**

Una banda de “malandros”, como canta el incisivo y premonitorio poema de Chico Buarque -“malandro oficial, malandro candidato a malandro federal, malandro con contrato, con corbata y capital”- acaba de consumir, desde su madriguera en el Palacio Legislativo de Brasil, un golpe de estado (mal llamado “blando”) en contra de la legítima y legal presidenta de Brasil Dilma Rousseff. Y decimos “mal llamado blando” porque como enseña la experiencia de este tipo de crímenes en países como Paraguay y Honduras, lo que invariablemente viene luego de esos derrocamientos es una salvaje represión para erradicar de la faz de la tierra cualquier tentativa de reconstrucción democrática. El tridente de la reacción: jueces, parlamentarios y medios de comunicación, todos corruptos hasta la médula, puso en marcha un proceso pseudo legal y claramente ilegítimo mediante el cual la democracia en Brasil, con sus deficiencias como cualquier otra, fue reemplazada por una descarada plutocracia animada por el sólo propósito de revertir el proceso iniciado en el 2002 con la elección de Luiz Inacio “Lula” da Silva a la presidencia. La voz de orden es retornar a la normalidad brasileña y poner a cada cual en su sitio: el “povao” admitiendo sin chistar su opresión y exclusión, y los ricos disfrutando de sus riquezas y privilegios sin temores a un desborde “populista” desde el Planalto. Por supuesto que esta conspiración contó con el apoyo y la bendición de Washington, que desde hacía años venía espionando, con aviesos propósitos, la correspondencia electrónica de Dilma y de distintos funcionarios del estado, además de Petrobras. No sólo eso: este triste episodio brasileño es un capítulo más de la contraofensiva estadounidense para acabar con los procesos progresistas y de izquierda que caracterizaron a varios países de la región desde finales del siglo pasado. Al inesperado triunfo de la derecha en la Argentina se le agrega ahora el manotazo propinado a la democracia en Brasil y la supresión de cualquier alternativa política en el Perú, donde el electorado tuvo que optar entre dos variantes de la derecha radical.

No está demás recordar que al capitalismo jamás le interesó la democracia: uno de sus principales teóricos, Friedrich von Hayek, decía que aquella era una simple “conveniencia”, admisible en la medida en que no interfiriese con el “libre mercado”, que es la no-negociable necesidad del sistema. Por eso era (y es) ingenuo esperar una “oposición leal” de los capitalistas y sus voceros políticos o intelectuales a un gobierno aún tan moderado como el de Dilma. De la tragedia brasileña se desprenden muchas lecciones, que deberán ser aprendidas y grabadas a fuego en nuestros países. Menciono apenas unas pocas. Primero, cualquier concesión a la derecha por parte de gobiernos de izquierda o progresistas sólo sirve para precipitar su ruina. Y el PT desde el mismo gobierno de Lula no cesó de incurrir en este error favoreciendo hasta lo indecible al capital financiero, a ciertos sectores industriales, al agronegocios y a los medios de comunicación más reaccionarios. Segundo, no olvidar que el proceso político no sólo transcurre por los canales institucionales del estado sino también por “la calle”, el turbulento mundo plebeyo. Y el PT, desde sus primeros años de gobierno, desmovilizó a sus militantes y simpatizantes y los redujo a la simple e inerme condición de base electoral. Cuando la derecha se lanzó a tomar el poder por asalto y Dilma se asomó al balcón del Palacio de Planalto esperando encontrar una multitud en su apoyo apenas si vió un pequeño puñado de descorazonados militantes, incapaces de resistir la violenta ofensiva “institucional” de la derecha.

Tercero, las fuerzas progresistas y de izquierda no pueden caer otra vez en el error de apostar todas sus cartas exclusivamente en el juego democrático. No olvidar que para la derecha la democracia es sólo una opción táctica, fácilmente descartable. Por eso las fuerzas del cambio y la transformación social, ni hablar los sectores radicalmente reformistas o revolucionarios, tienen siempre que tener a mano “un plan B”, para enfrentar a las maniobras de la burguesía y el imperialismo que manejan a su antojo la institucionalidad y las normas del estado capitalista. Y esto supone la organización, movilización y educación política del vasto y heterogéneo conglomerado popular, cosa que el PT no hizo.

Conclusión: cuando se hable de la crisis de la democracia, una obviedad a esta altura de los acontecimientos, hay que señalar a los causantes de esta crisis. A la izquierda siempre se la acusó, con argumentos amañados, de no creer en la democracia. La evidencia histórica demuestra, en cambio, que quien ha cometido una serie de fríos asesinatos a la democracia, en todo el mundo, ha sido la derecha, que siempre se opondrá con todas las armas que estén a su alcance a cualquier proyecto encaminado a crear una buena sociedad y que no se arredrará si para lograrlo tiene que destruir un régimen democrático. Para los que tengan dudas allí están, en fechas recientes, los casos de Honduras, Paraguay, Brasil y, en Europa, Grecia. ¿Quién mató a la democracia en esos países? ¿Quiénes quieren matarla en Venezuela, Bolivia y Ecuador? ¿Quién la mató en Chile en 1973, en Indonesia en 1965, en el Congo Belga en 1961, en Irán en 1953 y en Guatemala en 1954?

**Fuente: Atilio A. Boron. Rebelión**

## **COLOMBIA**

### **EL MOVICE CELEBRA EL ACUERDO FINAL DE PAZ ENTRE EL GOBIERNO COLOMBIANO Y LAS FARC-EP**

**El Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice)** celebra el acuerdo de paz alcanzado entre el Gobierno colombiano y las FARC-EP, como un hecho histórico que deja sentadas las bases para la construcción de un nuevo país con justicia social y cimienta el camino para una paz estable, duradera y sostenible.

Nuestra apuesta, como víctimas que hemos padecido en carne propia los horrores del conflicto armado y la violencia sociopolítica en Colombia, siempre ha sido la solución política y negociada al conflicto armado interno. Por esta razón, reconocemos los esfuerzos de las partes por lograr este acuerdo final de paz, el cual nos permite creer en la posibilidad de que NUNCA MÁS se utilicen las armas del Estado y de grupos paramilitares para perseguir, estigmatizar y eliminar a los movimientos sociales y populares; quienes han trabajado por un país que respete y garantice los derechos humanos y las libertades fundamentales. Por una Colombia, donde NUNCA MÁS se sufra el dolor de la desaparición forzada, la tortura física y psicológica, el desplazamiento forzado, los llamados ‘falsos positivos’ para simular ventajas militares, el odio y la persecución contra quienes piensan o sienten diferente.

Hoy es también el inicio para que NUNCA MÁS se use la violencia como forma de hacer política, para que cese la violencia contra las mujeres cuando son vistas como ‘botín de guerra’; para que una madre no tenga que presenciar la partida de un hijo hacia las filas de un actor armado por reclutamiento o por falta de oportunidades distintas.

El inicio de la paz implica, además, que se reconozca la existencia de víctimas de crímenes de Estado, se desmonten los grupos paramilitares que, en alianza con el Estado, han propiciado prácticas violentas, masivas, sistemáticas y generalizadas contra sectores del movimiento social, sindical, estudiantil y de derechos humanos. Es el momento para develar esas estructuras políticas y económicas que han sustentado su accionar, y se investigue y sancione a los responsables y beneficiarios de estos crímenes como GARANTÍA DE NO REPETICIÓN.

El MOVICE invita al movimiento social y de víctimas a respaldar masivamente el SÍ en el plebiscito, como refrendación legítima de los acuerdos, y a defender la solución política como el único camino posible para resolver el conflicto armado. Participaremos activamente en los diferentes mecanismos

del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y Garantías de No Repetición (SIVJRGNR) en los que se reconozcan los derechos de las víctimas de crímenes de Estado, como contribución a la verdad y al desmonte de las estructuras políticas, económicas y militares responsables de estos crímenes.

Así mismo, junto con el movimiento social y de derechos humanos efectuaremos veeduría y seguimiento en la implementación y el cumplimiento de los acuerdos e impulsaremos un gran diálogo nacional donde podamos discutir de forma amplia y transparente las reformas que se requieren en el sector Defensa y Seguridad en materia de respeto a los derechos humanos; así como la renovación de las instituciones del Estado, que deberán asumir los retos del posconflicto, entre ellos, el impulso de una Fuerza Pública para la paz con garantías de no repetición.

Reiteramos la necesidad del inicio de una fase pública de conversaciones entre el Gobierno colombiano y la guerrilla del ELN. Urge establecer mecanismos para superar los obstáculos como imperativo para alcanzar una paz completa que tanto anhela el pueblo colombiano.

**Paz con Garantías. NUNCA MÁS Crímenes de Estado.**

## **LA AMENAZA DE LOS PARAMILITARES CONTRA EL ACUERDO DE PAZ EN COLOMBIA**

Me parece que lo fundamental del Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, firmado por el gobierno de Colombia y las FARC, está en el reconocimiento que hace el Estado colombiano, en el comunicado conjunto, de que el acuerdo es para “transitar a un escenario en el que impere la democracia con garantías plenas para quienes participen en política”. Si es así, las FARC tenían razón al recurrir a la insurgencia frente a un sistema político, económico y militar que impedía mediante el terrorismo de Estado la participación política de la izquierda, reclamando desde la fundación del grupo guerrillero la negociación para conseguir una democracia de verdad.

El presidente, Juan Manuel Santos, ha repetido constantemente que no negociaba ni el sistema político ni el modelo económico ni la doctrina militar. Y que lo que ofrecía a las FARC son las garantías de seguridad para su participación en política de manera que sea en las elecciones donde se acepten o rechacen los cambios que propongan.

Las FARC han conseguido que el acuerdo no sea con el Gobierno sino con el Estado, de manera que no pueda ser cancelado por otro presidente. Pero es un Estado que no puede garantizar la eliminación de los narcoparamilitares, la gran amenaza para el cumplimiento de lo acordado. Había *paras* antes de la formación de las FARC hace cincuenta años y seguirán actuando cuando la guerrilla entregue sus armas a la ONU y se convierta en una organización política.

El paramilitarismo lo estableció el presidente Kennedy cuando en 1962 envió una misión militar a Colombia para imponer una contrainsurgencia preventiva que aplicase la guerra sucia contra el enemigo interno según la Doctrina de la Seguridad Nacional de la guerra fría. No es cierto que los *paras* fueran una reacción contra la guerrilla y no van a desaparecer cuando las FARC se desmovilicen. Abogados de los narcoparamilitares cuentan que el sector más rancio de la cúpula militar le está pidiendo a los escuadrones de la muerte que se mantengan con capacidad de intervenir para asesinar a los comandantes desmovilizados de las FARC. El acuerdo negociado por el gobierno con la guerrilla incluye un compromiso tan extenso en su redacción como dudoso en su cumplimiento: “Garantías de seguridad y lucha contra las organizaciones criminales responsables de homicidios y masacres o que atentan contra defensores y defensoras de derechos humanos, movimientos sociales o movimientos políticos, incluyendo las organizaciones criminales que hayan sido denominadas como sucesoras del paramilitarismo y sus redes de apoyo, y la persecución de las conductas criminales que amenacen la implementación de los acuerdos y la construcción de la paz”.

### **Los acuerdos:**

El Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera tiene tres componentes destacados. 1) Garantías de seguridad en la participación política de los

insurgentes desmovilizados para “transitar a un escenario en el que impere la democracia”. 2) Una “reforma rural integral”, para la que el gobierno no ha aceptado la denominación de reforma agraria, que no resuelve la desigualdad provocada por una tremenda concentración en la propiedad de la tierra (origen histórico del conflicto), que resulta contradictoria con el Plan Nacional de Desarrollo y está amenazada por los proyectos de inversión internacional en la minería para la tercera parte del territorio nacional. 3) Una “justicia especial para la paz” que impondrá penas de veinte años de prisión a cualquiera de los implicados en el conflicto que no confiese sus crímenes.

Hay un cuarto componente del acuerdo, una supuesta nueva política contra el narcotráfico, que en realidad depende más de la dimensión internacional del negocio y se complica en la política interna por el matrimonio de los narcos con los *paras*.

La vigilancia sobre el cumplimiento de lo acordado depende de la ONU y de la CELAC.

### **El plebiscito:**

El 2 de octubre se realizará el plebiscito para que los colombianos acepten o rechacen el acuerdo del gobierno con las FARC. La debilidad de la democracia colombiana queda en evidencia con las condiciones para la aprobación: los votos del *sí* deben superar a los del *no* y es suficiente que sean por lo menos el 13% del censo electoral. La campaña del *no* está encabezada por el expresidente Álvaro Uribe, que acusa a su sucesor Juan Manuel Santos de entregar Colombia a las FARC.

Un disparate que no ha reducido su popularidad aunque no parece suficiente para que en el plebiscito se rechace el acuerdo. El mismo día que se firmó llegaba desde Estados Unidos lo que parece una advertencia para que Uribe se acomode en el nuevo escenario colombiano sin incordiar demasiado en un proceso sobre el que Washington tiene mucho interés. Coincidió la firma del acuerdo para la paz (¡qué casualidad!) con la detención en la Florida de Andrés Felipe Arias, condenado en Colombia a 17 años de cárcel por corrupción. Arias, llamado *Uribito* cuando era ministro de Agricultura y estaba considerado como el sucesor presidencial de Uribe, se refugió en Estados Unidos pidiendo asilo político.

Había contra él una orden internacional de captura para su extradición desde 2014. Álvaro Uribe sabe que en Washington guardan su expediente por narcotráfico y complicidad con los paramilitares que se podría activar si fuera necesario.

Para la Administración Obama, la desmovilización de las FARC forma parte de su nueva política *contra* América Latina junto a la neutralización de Cuba y la asfixia del Gobierno de Venezuela.

**José Manuel Martín Medem**

**(fue corresponsal de TVE en Colombia y es autor del libro 'Colombia feroz')**

### **“LAS GUERRAS MIENTEN” - EDUARDO GALEANO**

El **3 de septiembre**, el mundo recuerda un aniversario más del escritor, periodista y pensador uruguayo **Eduardo Germán Hughes Galeano**, quien desde las letras propuso una nueva perspectiva política, social y cultural para los pueblos del mundo y en particular para aquellos que hacen parte de América Latina.

En esta oportunidad y con particular ocasión del **aniversario 76 de su nacimiento**, retomamos uno de sus discursos sobre la necesidad de para la guerra, enviado con motivo de la realización de la *Marcha Mundial por la Paz y la No Violencia*, que tuvo lugar en octubre de 2009.

"Ninguna guerra tiene la honestidad de confesar: Yo mato para robar.

Las guerras siempre invocan nobles motivos, matan en nombre de la paz, en nombre de dios, en nombre de la civilización, en nombre del progreso, en nombre de la democracia y si por las dudas, si tanta mentira no alcanzara, ahí están los grandes medios de comunicación dispuestos a inventar enemigos imaginarios para justificar la conversión del mundo en un gran manicomio y un inmenso matadero.

En Rey Lear, Shakespeare había escrito que en este mundo los locos conducen a los ciegos y cuatro siglos después, los amos del mundo son locos enamorados de la muerte que han convertido al mundo en un lugar donde cada minuto mueren de hambre o de enfermedad curable 10 niños y cada minuto se gastan 3 millones de dólares, tres millones de dolares por minuto en la industria militar que es una fábrica de muerte.

Las armas exigen guerras y las guerras exigen armas y los cinco países que manejan las naciones unidas, los que tienen derecho de veto en las Naciones Unidas resultan ser también los cinco principales productores de armas.

Uno se pregunta ¿Hasta cuando? ¿Hasta cuando la paz del mundo estará en manos de los que hacen el negocio de la guerra?

¿Hasta cuando seguiremos creyendo que hemos nacido para el exterminio mutuo y que el exterminio mutuo es nuestro destino?

¿Hasta cuando?"

**Eduardo Galeano**

### **“LA VOLUNTAD DE ACABAR CON LA VIOLENCIA HA SIDO LO QUE LOGRÓ EL ACUERDO FINAL”**

El abogado [Enrique Santiago](#), uno de los artífices del acuerdo final de paz, que acaba con más de 50 años de conflicto en Colombia, **asegura que ha sido uno de los trabajos más satisfactorios de su vida**, además agrega que la decisión de acabar con la violencia fue la verdadera fuerza del acuerdo, así como el trabajo colectivo que se realizó durante estos 4 años de conversaciones de paz. “ojalá sea así y se cierre ese ciclo de violencia” resalta.

**“La voluntad de acabar con la violencia ha sido lo que logró el acuerdo final”** reconoce el abogado, asesor del proceso de paz y uno de los principales artífices de la [Jurisdicción Especial de Paz](#), uno de los más avanzados del mundo en materia de acuerdos de paz. Respecto de la JEP han asegurado diversas entidades nacionales e internacionales que se logra permitir el [avance del derecho hacia un derecho basado en la posibilidad de restaurar los daños provocados](#) por una actividad fuera de la ley.

Enrique Santiago afirmó que frente a la implementación, le corresponde a los colombianos y señala que es necesario que se haga un “relevo a la mesa de conversaciones”, según el abogado ahora todo el mundo “se remangará” y comenzará a trabajar para la implementación de esos acuerdos. Agrega que **espera que ahora se dejen de invertir recursos en destruir y se comience a construir.**

Respecto a la amnistía afirma que el procedimiento está inscrito en el trámite del procedimiento urgente del acto legislativo para la paz, es decir, al día siguiente del plebiscito, siempre y cuando la voluntad expresada sea favorable al tratado. Antes del marco jurídico de paz se ha acordado **un mecanismo inmediato de excarcelación para personas condenadas o acusadas de pertenecer a la insurgencia y para personas que fueron acusadas pero no se reconocen como tal.** Esas medidas se aplicaran al mismo tiempo del inicio del proceso de dejación de armas.

Además hay una medida muy importante que tiene que ver con el tratamiento diferenciado a las mujeres en situación de pobreza que tienen cargas familiares y que se vieron obligadas a cometer delitos menores relacionados con el narcotráfico, en ese sentido resalta que este colectivo de mujeres y **los campesinos y campesinas, detenidos en el ejercicio de la protesta social** y acusados de rebelión tienen un punto de ganancia en ese acuerdo.

Por último el abogado resalta que estos cuatro años de trabajo han sido muy duros y el papel de los [medios de comunicación distorsionaron](#) los mensajes de lo que pasaba en la mesa de conversaciones y por ello el trabajo de los medios de comunicación que han asumido la **defensa del derecho a la paz** ha sido también crucial en alcanzar el acuerdo final.

**Fuente: Contagio Radio**

## **EL SALVADOR**

### **EL SALVADOR. RAZÓN DE LA MIGRACIÓN: ¿ECONOMÍA O INSEGURIDAD?**

El 88.8% del total de migrantes salvadoreños están entre las edades de 18 y 65 años. La búsqueda de mejores condiciones de vida e ingresos económicos son los principales motivos por los que salvadoreños deciden abandonar el país y emigrar hacia los Estados Unidos. Actualmente la migración es mayor que el crecimiento demográfico, es decir, que nacen menos salvadoreños de los que emigran.

Los datos fueron revelados este miércoles por René Maldonado, coordinador del Programa de Remesas e Inclusión Financiera del Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA).

Según muchos estudios el principal motivo de abandono del país era la falta de trabajo, sin embargo, en los casos de El Salvador y Costa Rica según una reciente encuesta, el 45% de la gente que emigró tenía trabajo y tomó la decisión buscando mejorar sus condiciones de vida e ingresos.

“Si pueden ganar allá \$21 mil al año comparados con los \$4,502 que se gana acá es un impulso grande para abandonar la familia. Las condiciones del trabajo son las principales determinantes”, explica Maldonado.

En cuanto al comportamiento de los ingresos que aporta esta población, nueve de cada diez remesas que recibe El Salvador vienen de Estados Unidos y desde 2010 –tras la crisis económica- el ritmo de crecimiento de las remesas alcanza el 4% anual.

“Los migrantes salvadoreños lograron sortear la crisis y mantenerse mientras se superaba el proceso. A nivel de Centroamérica y el Caribe, El salvador es el tercer país en importancia en torno a la recepción las remesas. Honduras y Haití llevan la delantera”, indican los resultados.

Según una encuesta realizada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) y el CEMLA, los ingresos económicos de los migrantes salvadoreños en Estados Unidos, superan el Producto Interno Bruto (PIB) de El Salvador.

El ingreso per cápita -remuneraciones promedio obtenidas- de migrantes en el país norteamericano es 4,8 veces mayor al ingreso per cápita promedio en El Salvador.

Por otro lado, el ingreso anual que perciben los salvadoreños está entre \$23 y \$36 mil al año y la mayoría se desempeña en la construcción, restaurantes y servicios de limpieza. El estudio también deja entrever las brechas de género, pues los hombres ganan 24% más que las mujeres, lo que podría radicar en que ellas laboran en rubros con paga más baja.

La población salvadoreña en Estados Unidos representa 34% y nueve de cada diez emigrantes salvadoreños residen en Estados Unidos y hombres son 51% y 48% mujeres.

Aunque la encuesta no abordó el tema de inseguridad como motivación para desplazarse y la población entrevistada emigró hace 30 y 20 años, en 2014 se conoció un estudio del Diálogo Interamericano que revela que La violencia es el principal factor que contribuye a la migración irregular de ciudadanos de El Salvador, Honduras y Guatemala a Estados Unidos.

El informe fue realizado a partir de datos de 900 municipios de los tres países y entrevistas con personas y comunidades afectadas.

Según los resultados obtenidos por la organización, con sede en Washington D. C., la mayoría de los migrantes ilegales provienen de municipios con los más altos índices de violencia –medida a partir de número de homicidios– y con mayor cantidad de población.

La investigación determinó que aquellos municipios donde más emigración hay, basándose en la cantidad de remesas que reciben, son aquellos poblados con mayores niveles de homicidios.

“La violencia se está transformando en un instrumento de expulsión de población y está desplazando a factores tradicionales como la reunificación familiar”, dijo el exviceministro de salvadoreños en el Exterior, Juan José García, en entrevista anterior al referirse al fenómeno de la migración que forma parte del día a día en El Salvador y Centroamérica.

Análisis recientes indican que las personas no se están yendo del país porque no tengan empleo, sino porque les están amenazando, extorsionando muchos incluso deciden irse al agotar el desplazamiento interno.

Según el economista René Maldonado, mejorando las condiciones del empleo y la productividad se podría reducir los niveles de desplazamiento hacia otros países que actualmente nos catapultan como uno de los países exportadores de migrante.

**Fuente: ILEANA CORADO. Resumen Latinoamericano**

## **HAITI**

### **HAITÍ: LLAMADO DE SOLIDARIDAD ANTE EL ASESINATO DEL MILITANTE DAVIDTCHEN SIMÉON**

Llamado: a las organizaciones sindicales y populares, partidos políticos, comprometidos con la democracia y los derechos humanos:

El sábado 13 de agosto a las 15:30 en el barrio popular de Fuerte Nacional (Puerto Príncipe), a la salida de una reunión del Movimiento por la Libertad, Igualdad de los haitianos para la Hermandad (MOLEGHAF), un grupo de hombres armados asesinaron cobardemente a Davidtchen Siméon, joven militante de 23 años de la organización popular progresista MOLEGHAF, muy comprometido en la lucha contra las fuerzas de ocupación de la ONU (MINUSTAH), el imperialismo y la opresión de los trabajadores por el capital transnacional.

Es importante señalar que, pocos días antes de este odioso asesinato, el miércoles 10 y jueves 11 de agosto de 2016, Davidtchen había sido violentamente golpeado y amenazado por la policía.

La motivación de estos actos de barbarie fue el hecho de que, en un primer momento, Davidtchen Siméon había expresado su posición crítica en relación con un proyecto de construcción de edificios y una avenida que UNOPS – una agencia de la ONU – ejecutaba en su vecindario y en un segundo momento, haber denunciado los miserables salarios de los obreros que trabajan en las obras.

De hecho, como es de conocimiento común en Haití bajo ocupación, la ejecución de proyectos en los barrios pobres se hace a menudo con el uso de matones para intimidar a la población.

El MOLEGHAF, la organización a la que pertenecía Davidtchen, es conocido en Haití por su lucha en defensa de la soberanía nacional y por el retiro de las tropas de la MINUSTAH en Haití, sin el cual Moleghaf considera que no puede haber condiciones para el ejercicio real de la democracia.

Pero independientemente de los puntos de vista políticos que puedan tener sobre estos temas, el asesinato de Davidtchen debe ser condenado en los términos más enérgicos por todos los que están comprometidos en la defensa de la democracia y los derechos humanos más elementales.

En este sentido, nosotros, que participamos de la mesa de la Conferencia-Debate sobre la ocupación de Haití, reunidos en Puerto Príncipe, este viernes, 19 de agosto de 2016, en la sede de la Oficina de Abogados Internacionales (BAI), situado en el número 3, 2do. Impasse Lavaud, Lalue.

Apelamos a la solidaridad nacional e internacional de todas las organizaciones, para tomar posición reclamando a las autoridades competentes, en particular el Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, la Oficina de Protección del Ciudadano (OPC) y la Instrucción general de la Policía Nacional de Haití (HNP), la identificación y condena de los autores materiales e intelectuales del asesinato de Davidtchen Simeón.

**Fuente: Resumen Latinoamericano**

## HONDURAS

### **COFADEH RENUEVA SU COMPROMISO POR LA DEFENSA Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS**

"COFADEH no quiere mucho, COFADEH solo quiere que el pueblo acuñe la verdad, acuñe la justicia y haga esfuerzos para no dejar olvidar la memoria histórica de este país", expresó a los medios de comunicación la reconocida defensora de derechos humanos, Bertha Oliva en el marco de la conmemoración del Día Internacional del Detenido Desaparecido, llevada a cabo el 30 de agosto.

Bertha Oliva fue consultada acerca de los intentos de sectores de extrema derecha interesados en borrar la historia y de cambiar la realidad sobre los desaparecidos en toda América Latina.

Al respecto Oliva expresó que desde este "Hogar contra el Olvido" (el lugar de memoria del comité ubicado en Santa Ana, Francisco Morazán) les enviamos nuestras voces para decirles que hemos declarado una ofensiva a favor de los derechos humanos y cuando se declara una ofensiva como ésta, no hay monstruo que nos pueda pisotear.

Además de eso le decimos a aquéllos y aquéllas que luchan por la justicia en todo el continente, en todo el mundo, (porque el mundo está lleno de injusticias), que no hay que rendirnos, al contrario, el que piensa que borrando y atropellando a los que hacemos patria y a las que queremos hacer patria van a lograr algo; perdieron su tiempo.

"Pobres de los que conspiran, pobres de ellos y ellas, porque son unos empobrecidos de mente y empobrecidos de alma, y por eso se convierten en tiranos", apuntó la Coordinadora General del Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH), Bertha Oliva.

Por su parte el embajador de la Unión Europea (UE) en Honduras, Ketil Karlsen expresó a [www.defensoresenlinea.com](http://www.defensoresenlinea.com) que solamente a través del diálogo nacional con la creación de puentes y mayor colaboración entre el estado de Honduras por un lado y la sociedad civil por el otro, es que podemos hacer esta construcción de la institucionalidad y la justicia que todos queremos ver.

Ha habido demasiada impunidad en los últimos años, lo vemos en los 184 desaparecidos en la década de los años 80, pero evidentemente también en los defensores de derechos humanos que han perdido sus vidas recientemente, sostuvo el diplomático.

"Yo creo que la construcción de la democracia, la construcción de la paz de Honduras debe tomar hincapié en la justicia en estos procesos, porque si olvidamos la historia, nos convertimos en ignorantes a final de cuentas, la construcción de todas las políticas deben tomar un punto de partida en lo que ha ocurrido en la historia, porque si no, lo que ocurre es que vamos a crear círculos viciosos donde la historia se repite", advirtió Karlsen.

Entretanto el líder histórico de los derechos de los trabajadores y trabajadoras, presidente del Sindicato de la Industria de la Bebida y Similares (STIBYS), Carlos H. Reyes dijo que en la actualidad se está defendiendo un "statu quo" (conjunto de condiciones que prevalecen en un momento histórico determinado), que ya no tiene defensa por inhumano, por injusto, por atentador de los derechos humanos; un statu quo, que definitivamente lo único que le interesa es el capital, defender el capital y precarizar el trabajo.

Respecto a preservar la memoria histórica sobre las desapariciones forzadas de la década de los ochenta, durante la llamada época del terror, Reyes señaló que eso es algo clave en nuestra vida, porque si no hacemos eso, que es lo que está haciendo el Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH) vamos a avanzar en este siglo XXI en peores condiciones que las que pasamos en el siglo XX.

"Felicitó al COFADEH por el trabajo que está haciendo de armar cuadros, ese proyecto Defendiendo Derechos y Libertades para vos y para tu Voz, va a venir a llenar en el caso de los derechos humanos, un espacio en el cual necesitamos más cuadros", apuntó el líder sindical.

Al citar el "manifiesto" que luchadores históricos como Oscar Aníbal Puerto, José Guadalupe Ruelas, Juan Almendárez Bonilla, Isidro España, Liduvina Hernández, Elvia Zelaya, Estela

Zelaya, Austra Berta Flores, Mario Argueta, Miriam Mercado y Manuel Gamero, entre otros, dieron a conocer a las nuevas generaciones, el luchador histórico sindical finalmente dijo que lo importante del manifiesto es la relación histórica implacable que se hace de quiénes son las víctimas y quiénes son los victimarios.

Fuente: Marvin Palacios en <http://defensoresenlinea.com/>

## **MÉXICO**

### **HABRÁ DESPIDOS Y DESCUENTOS SI MAESTROS NO INICIAN CICLO ESCOLAR, ADVIERTE NUÑO**

El secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño Mayer, retomó la postura beligerante en contra de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), a la que advirtió que se aplicarán a sus integrantes descuentos y despidos, de no regresar a clases el lunes 22 de agosto, al comienzo del próximo ciclo escolar.

“Si ellos llegaran a tomar esta decisión (de no volver a las aulas), nosotros estamos obligados a cumplir con la ley y tendremos que aplicar lo que nos obliga en estos casos”, que son los descuentos y despidos, dijo Nuño en una entrevista radiofónica con Ciro Gómez Leyva.

–¿Descuentos y, en su caso, despidos para los maestros que no regresen a clases el lunes? – insistió el comunicador.

–Así es –ratificó el funcionario.

Esta sería la primera vez en poco más de dos meses, desde el conflicto en Nochixtlán del 19 de junio, a raíz del enfrentamiento entre el gobierno federal y simpatizantes de la CNTE –en el que al menos ocho civiles resultaron muertos–, que Nuño amenaza con despedir maestros.

Entonces, el secretario de Educación fue señalado por el magisterio disidente y un importante sector en la opinión pública de haber propiciado el conflicto a raíz del discurso de confrontación contra los docentes que lo caracterizó desde que asumió el cargo, en agosto de 2015.

“Es francamente lamentable cómo se comportan en algunas ocasiones los líderes de la Coordinadora (...) El nivel de presión o de amenaza que quieren ejercer sobre los maestros que cumplen con su obligación”, lanzó el secretario en referencia a las advertencias del vocero de la CNTE en Chiapas, José Luis Escobar, de que en su estado “nadie” regresará a clases al inicio del ciclo escolar.

“El lunes no regresa nadie a clases. Algunos no porque estén en el movimiento, sino porque las condiciones de lucha y de contexto no van a permitir que cinco, seis o siete vayan a arriesgarse a ir a clases”, dijo el sindicalista.

Sobre esos dichos, Nuño abundó: “Es lamentable que se llegue a amenazar a quienes quieren cumplir con su labor”.

Y, más adelante, advirtió: “Las autoridades locales van a tener que hacer un esfuerzo importante para poder garantizar la seguridad de quienes quieren cumplir con su labor”.

En sus argumentos, Nuño deploró las “posiciones tan radicales” de la CNTE y la responsabilizó de atentar contra el derecho de los niños a asistir a clases, lo que, dijo, sería una “tragedia”.

“Los líderes de la Coordinadora deben entender que verdaderamente es un drama que vayan a dejar a los niños sin clases. No se vale que los quieran utilizar, que sean ellos lo que paguen los platos rotos del conflicto que tenemos.

“Me parece francamente lamentable que quieran utilizar a los niños como método de presión a la autoridad”, dijo el exjefe de la oficina presidencial.

Finalmente, Nuño se refirió a la negociación para desahogar el conflicto entre el gobierno federal, representado por la Secretaría de Gobernación, y los maestros, de las que la dependencia a su cargo fue excluida:

“Ahorita está en un momento complicado por el tema del regreso a clases. Después de la reunión que se tuvo el martes no ha habido más. Mientras el posicionamiento siga siendo todo o nada, será muy complicado (avanzar)”, concluyó Nuño.

Fuente: <http://www.proceso.com.mx/>

## **NICARAGUA**

### **DISCUTEN AVANCES EN VIVIENDAS DE INTERÉS SOCIAL**

La Comisión de Infraestructura y Servicios Públicos de la Asamblea Nacional, conoció de parte de los miembros de la Cámara de Urbanizadores de Nicaragua y del Instituto de la Vivienda Urbana y Rural, los avances en la ejecución de los programas de vivienda de interés social... La diputada Jenny Martínez, presidenta de este órgano parlamentario manifestó que ambas instancias coincidieron que desde la ejecución de este programa social, se ha fortalecido el mejoramiento de la situación habitacional en el país... En esta reunión INVUR dio a conocer los subsidios que han otorgado a familias de bajos recursos económicos para que puedan optar a los mecanismos de créditos, dijo la legisladora... “Nos informaban que ya han sido utilizados 1,500 subsidios hasta el mes de Junio para vivienda de interés social”, citó la diputada.

Por su parte Héctor Lacayo, Presidente de la Cámara de Urbanizadores de Nicaragua, informó ante los miembros de la comisión de infraestructura que hasta la fecha llevan construidas 12,000 viviendas de las 23,000 que esperan concluir para el año 2019... “Tenemos 12,000 viviendas en inventario, las cuales se tiene que ejecutar durante estos próximos tres años según el comportamiento que hemos venido teniendo en los 60 proyectos que están aglutinados con CADUR, Lo relevante de esto es que de esas 12,000 viviendas, 6,000 viviendas son de interés social y para nosotros el continuar con este dinamismo es importante”, expresó Lacayo... Los diputados y los actores involucrados en la promoción de la demanda y oferta de viviendas de carácter social coincidieron que aún existen retos para disminuir aún más los problemas habitacionales. Y para superar esta situación y fortalecer la oferta y demanda de proyectos de viviendas, el presidente de CADUR, Héctor Lacayo mencionó: “creo que debemos seguir en esta línea, beneficiando a las familias dándole la oportunidad que tengan una vivienda, dándole la oportunidad que tengan una cuota accesible y con beneficios que en Alianza se han venido otorgando”.

Fuente: <http://www.informepastran.com/>

## **PANAMÁ**

### **LA CORRUPCIÓN SIN CONTROL GENERA MAS CORRUPCIÓN**

En poco más de dos años, el Gobierno panameño actual ha logrado desilusionar a sus seguidores y a todos aquellos que sin haber votado por sus candidatos tenían algo de esperanza en que iba a actuar de una manera más responsable que las administraciones anteriores. No ha sido el caso.

La corrupción está al orden del día en los ministerios y en las demás instituciones gubernamentales. Todos los días hay nuevos escándalos que para el común de la gente se hace difícil darles seguimiento. En materia de Salud, Seguridad Social, Educación y Vivienda, los sectores sociales más sensibles, las partidas de miles de millones de dólares se esfuman sin que se vea su efecto sobre los programas. El ministro de Salud renunció. La ministra de Educación se quiere ir. El ministro de Vivienda, un empresario, se siente muy satisfecho con sus programas que generan enormes ganancias (y pocas soluciones de vivienda).

Igualmente, en los sectores productivos —como Desarrollo Agropecuario, Comercio e Industrias y la promoción de los pequeños empresarios— las inversiones se pierden antes de llegar a su destino. Las concesiones que hace el Gobierno a hidroeléctricas, mineras, puertos y casinos están generando ganancias extraordinarias para unos pocos inversionistas sin darle beneficio alguno al país. En el caso de la minera de cobre, la corrupción se ha extendido a la burocracia del

empobrecido distrito de Donoso que ha creado una pequeña elite que cuenta con toda clase de beneficios en detrimento de la población.

Según cálculos hechos sobre la base del indicador llamado producto interno bruto (PIB), las subvenciones que se hacen a los empresarios son de 5000 millones de dólares. Esta cifra se compara muy favorablemente a los 500 millones de dólares que gasta el Gobierno en subvenciones para los sectores más empobrecidos del país. El Gobierno anunció que en 2017 tendrá un presupuesto que supera los 21 000 millones de dólares. Gran parte de estos gastos se realizarán para pagar la deuda, tanto interna como externa.

No hay que olvidarse de que el presupuesto nacional se 'arma' en una oficina muy privada en el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), donde solo tienen acceso los asesores más cercanos del presidente de la República y los funcionarios del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional. La Embajada de EE.UU. también envía sus observadores para proteger sus intereses.

Estos últimos son los más interesados en asegurar que el presupuesto incluya renglones dedicados a la compra de equipos militares y entrenamiento. Todos los años los gastos militares crecen y la militarización del país (que no tiene 'Ejército') aumenta. La vieja excusa de la necesidad de defender las fronteras y el extenso litoral, se vino abajo con la crisis creada por los 'transeúntes' que cruzan las porosas fronteras con Colombia y Costa Rica.

La pregunta es si el barco gubernamental está haciendo agua y pronto se hundirá. Aunque pareciera ser el caso, todo indica que mientras más corrupción, más se consolidan el Gobierno y sus estructuras. Algo parecido ocurrió con los Gobiernos anteriores (1989-2014). La corrupción se eleva a alturas no vistas anteriormente. A pesar de su podredumbre, los partidos que los sostienen llegan a las siguientes elecciones optimistas, seguros de su triunfo. Las urnas, sin embargo, les dan un mensaje distinto. Le toca a otra fracción de quienes son dueños del país llegar a gobernar. ¿Hasta cuándo puede durar este juego?

La propuesta más reciente, que no es original, es la privatización de la Lotería Nacional de Beneficencia. Como dice su nombre, es una institución creada hace 100 años (1914) para recaudar fondos en beneficio de los sectores de la población más necesitados. Los ingresos anuales de la Lotería superan los 100 millones de dólares, sin incluir los enormes recursos que genera y que no llegan al Tesoro Nacional.

El embajador Olimpo Sáez señala que la reforma a la ley de la Lotería perjudicaría al país y debe ser rechazado. Según el artículo Segundo A de la reforma, la institución daría en concesión a empresarios 'la explotación de cualquier juego similar a la lotería, de forma directa o indirecta a través de la contratación de personas jurídicas o naturales dedicadas a la actividad o en régimen de operación compartida'. Los 100 millones de dólares que ingresan actualmente se reducirían significativamente para dar lugar a los pagos que se harían (a sí mismas) las empresas concesionarias.

**Fuente: Marco A. Gandásegui, Hijo en <http://filosofiasociedadpanama.blogspot.com.es/>**

## **VENEZUELA**

### **COMUNICADO ESPECIAL DEL ALBA-TCP DENUNCIANDO INTENTOS DE DESESTABILIZACIÓN EN VENEZUELA**

ALBA-TCP (ALIANZA BOLIVARIANA PARA LOS PUEBLOS DE NUESTRA AMÉRICA

TRATADO DE COMERCIO DE LOS PUEBLOS)

#### **COMUNICADO ESPECIAL**

Los países de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), manifiestan su solidaridad con la República Bolivariana de Venezuela, ante el llamado de factores antidemocráticos nacionales e internacionales, para derrocar su gobierno legítimo y constitucional el 01 de Septiembre de 2016.

El ALBA-TCP manifiesta su preocupación ante las amenazas contra el sistema democrático que ponen en riesgo la estabilidad política y la paz en la hermana República Bolivariana de Venezuela, lo que a su vez puede afectar la estabilidad de la Región.

Las oligarquías nacionales en asociación con factores internacionales intentan reeditar los lamentables hechos del 11 de abril de 2002, cuando propiciaron un golpe de Estado que generó violencia y muerte de ciudadanos inocentes, con el propósito de desconocer la voluntad del pueblo venezolano que, a través del voto popular, eligió en el año 2013 al Presidente Nicolás Maduro como sucesor del Comandante Eterno Hugo Chávez Frías.

El ALBA-TCP alerta a la comunidad internacional sobre la estrategia de desestabilización golpista que se desarrolla actualmente en Venezuela, enmarcada en un plan contra los gobiernos progresistas, populares y de izquierda de la Región, para dar al traste con sus sistemas de protección de derechos humanos y con los procesos de integración y unidad regional.

Caracas, 31 de agosto de 20

## **LOS DOS ESPACIOS DE CONFRONTACIÓN DEL 1 DE SEPTIEMBRE EN VENEZUELA**

La experiencia de 17 años de Revolución Bolivariana nos permite predecir, sin ánimos de subestimar a nuestro enemigo de clase, ni mucho menos, que la convocatoria para lo que ellos llaman "la toma de Caracas" prevista el 1 de septiembre, resultará en una nueva aventura macabra que no alcanzará su objetivo inmediato de derrocar al gobierno legítimo del Presidente Nicolás Maduro, pero sí aquel otro que busca llamar la atención de la opinión pública mundial y de esta forma justificar la reacción de algunos organismos regionales que abra las puertas de la intervención.

A ésta altura del juego, de experiencia en la confrontación de calle y conocimiento de las capacidades y limitaciones del enemigo por parte del gobierno; por haber tenido que hacer frente a tantos intentos de sabotaje, guarimbas y tentativas de golpe de Estado de la misma dirigencia opositora fracasada, pero valentona por su circunstancial victoria del 6D (pasadas elecciones a la Asamblea Nacional 2015), quienes hoy presumen de "seguridad" y "armonía" sólo ante los medios, mientras dejan colar sus rivalidades, puñaladas traperas y su guerra intestina por el control del dinero (dólares) que llega desde Estados Unidos, las posibilidades de éxito son aún más fantasiosa.

No obstante, hoy, para los medios internacionales poco importa el escenario real de la confrontación en Venezuela. Para ellos basta sólo unos muertos y varias imágenes de violencia que serán manipuladas de acuerdo a sus intereses políticos. En el espacio real, las instituciones del Estado venezolano y los servicios de inteligencia han demostrado sus verdaderas capacidades, frustrando muchas de las tentativas violentas (más reciente fue capturado otro dirigente del partido neo-fascista Voluntad Popular con detonadores explosivos). Pero vivimos en un mundo dominado por la ficción de las cadenas transnacionales desinformativas, que llaman la era de la información, donde el escenario de guerra fue trasladado de la realidad a la cabeza de todos, en el que la capacidad de interpretación y discernimiento juega un papel determinante.

El espacio mediático, irreal, intangible es, y seguirá siendo por mucho tiempo, el complejo mundo de las guerras no-convencionales dominado, hasta hoy, por las transnacionales mediáticas, quienes se encargarán de justificar a los organismos multilaterales (llámese: ONU, OEA, Liga Árabe, entre otros) dominados por Estados Unidos para que estos se encarguen de legitimar las agresiones imperiales bajo el pretexto de "defender los derechos humanos" y/o la "seguridad nacional" imperial.

Cuando varios voceros de la derecha "venezolana" no han tenido reparo en declarar públicamente sus intenciones de no dejar las calles hasta derrocar al gobierno del Presidente Maduro por las vías violenta, y amenazan con reactivar el mismo y desgastado formato criminal de las guarimbas, valga decir, un formato que ha resultado inútil en el mundo de la realidad para derrocar al gobierno Bolivariano, al mismo tiempo nos están revelando que la verdadera batalla se libraré en los medios, en el mundo de la ficción. Guerra avisada no mata soldados, pero si puede matarlos en el imaginario.

Nunca antes en la historia de los conflictos sociales y las guerras asimétricas, pantalleros codiciosos, bravucones sin suficiente apoyo de las masas populares, ni mucho menos niños mimados de la burguesía han podido derrocar un gobierno legítimo que cuenta con amplio respaldo popular. Los deseos y los medios no empreñan. Para alcanzar el tan añorado poder, se necesita de mucho pueblo, pero también de la traición de las fuerzas armadas o de la invasión imperial. La mayor frustración de la burguesía venezolana radica en que, pese a la guerra económica y la crisis del capitalismo rentista, muy pocos desean prestarse para servir como "carne de cañon" del mismo juego que ha demostrado antes su fracaso.

La derecha venezolana desprecia el recurso de la política y las vías democrática porque siempre ha entendido la violencia como su único medio, y también el fin, que le permitirá alcanzar y mantenerse en el poder. La burguesía es hija de la violencia. Entiende que el poder es sinónimo violencia, mientras que la democracia es antagónico a ella.

Sin lugar a duda, los acciones criminales que prepara la derecha venezolana para el 1 de septiembre les servirá para justificar y mantener la atención de los medios transnacionales y las nuevas medidas "drásticas" de sanciones ilegítimas que adelanta el secretario general del ministerio de las colonias de Estados Unidos, Luis Almagro.

**Basem Tajeldine. Rebelión**