

**BOLETIN DE NOTICIAS**  
**COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID**

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas. En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

<b>BOLETÍN NÚMERO 262</b>		<b>FECHA: 1 de Mayo de 2017</b>
<b>SUMARIO</b>		
<b>PAÍS</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>NºPÁG.</b>
<b>AMÉRICA LATINA</b>	<b>GEOPOLÍTICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA</b>	<b>2</b>
	<b>TRUMP Y SU PATIO TRASERO</b>	<b>4</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE COLOMBIA CONTINÚAN VIVIENDO EN MEDIO DE LAS AGRESIONES, LA VIOLENCIA Y LA MUERTE</b>	<b>5</b>
<b>EL SALVADOR</b>	<b>COMUNICADO DEL FMLN SOBRE CRISIS DE LAS PENSIONES</b>	<b>6</b>
<b>GUATEMALA</b>	<b>CRISIS SISTÉMICA, DOMINACIÓN IMPERIAL Y SUEÑOS DE EMANCIPACIÓN</b>	<b>7</b>
	<b>CUANDO LOS REVOLUCIONARIOS LE TEMEN A LA REVOLUCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>HONDURAS</b>	<b>PLATAFORMA "SOMOS MUCHAS" ANTE INMINENTE DISCUSIÓN SOBRE DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO</b>	<b>12</b>
	<b>EL COPINH DENUNCIA LA REITERADA VOLUNTAD DEL ESTADO HONDUREÑO DE LLEVAR A LA IMPUNIDAD EL CASO DE NUESTRA HERMANA BERTA CÁCERES FLORES</b>	<b>14</b>
<b>MÉXICO</b>	<b>GOBIERNO ESTATAL IRRESPONSABLE EN ATENDER ALERTA DE VIOLENCIA DE GENERO EN CHIAPAS</b>	<b>15</b>
<b>NICARAGUA</b>	<b>AMENAZADAS REMESAS DESDE ESTADOS UNIDOS</b>	<b>17</b>
<b>PANAMÁ</b>	<b>VARELA VISITARÁ LA CASA BLANCA</b>	<b>18</b>
<b>PUERTO RICO</b>	<b>REPRIMEN A ESTUDIANTES Y DOCENTES</b>	<b>19</b>
<b>VENEZUELA</b>	<b>CLAMOR ETICO POR EL DIÁLOGO Y LA PAZ EN TIEMPOS DE CRISIS MENSAJE ESPECIAL DE FUNDALATIN E IDHES</b>	<b>22</b>

## AMÉRICA LATINA

### **GEOPOLÍTICA DE LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA**

El anterior presidente de Estados Unidos, Barack Obama, pasa a la memoria colectiva en gran medida como un “presidente bueno”. De una parte por su imagen pública, de otra, al establecerse la irremediable comparación con las primeras decisiones del actual. Sin embargo, la realidad es otra. Solo dos hechos: de una parte, mantuvo a su país en todas y cada una de las guerra abiertas que tenía al llegar a la presidencia, pese a haber prometido su salida de la mayoría, y no cerró la ilegal cárcel de Guantánamo manteniendo allí a decenas de personas, nunca juzgadas en ningún tribunal y, por lo tanto, detenidas durante años en la más absoluta ilegalidad. Esto dice poco de su concepción y respeto a los derechos humanos y de los diferentes pueblos a decidir su presente y futuro sin intromisión de terceros. Pero además, en el plano interno, durante su mandato son inocultables los continuos episodios de racismo y discriminación contra la población negra a lo largo de todo el país y en especial los protagonizados por las fuerzas policiales, dando lugar a levantamientos y protestas como hacía años no se producían. Y esto durante la presidencia del primer mandatario negro de la historia estadounidense. Pues bien, a pesar de ello y tal y como se señala al principio Barack Obama se ha ido de la Casa Blanca con una cierta y popular buena imagen. Sin duda, entre otros actores, pero de forma determinante, han contribuido a ello los grandes medios de comunicación, los lobbys de la imagen y la información.

Otro dato, que ahora nos permite poner la mirada en América Latina, es el hecho de que EE. UU., durante esta presidencia, junto con las fuerzas neoliberales locales, ha tratado en todo momento de recuperar su tradicional política de dominio sobre esta parte del continente y para ello también ha hecho uso (y abuso) de los medios de comunicación masivos. Después del viraje hacia la izquierda de gran parte de América durante la primera década del siglo, se ha pretendido ganar lo que consideraron como su espacio perdido, el famoso “patio trasero”, y avanzar en la restauración neoliberal en estos países o, en el afianzamiento de aquellos gobiernos que se mantuvieron como aliados fieles en esta etapa. Y es con ese objetivo que se irán recuperando también gran parte de los instrumentos y métodos de las décadas pasadas, tales como el estrangulamiento económico, el soborno y extensión de la corrupción, el silenciamiento de defensores y defensoras de los derechos humanos, el bloqueo de financiamiento exterior, el sabotaje y, por supuesto también el sobredimensionamiento de los propios errores cometidos por estos procesos de transformación que empezaban a caminar en estos años. En suma, todas las viejas estrategias, excepto la reinstauración de regímenes dictatoriales en manos de militares como en las últimas décadas del siglo anterior. Ahora, la implantación de “democracias representativas controladas” por los tradicionales poderes políticos y económicos se considerará suficiente para la restauración antes aludida. Aunque esto no supondrá la eliminación de los llamados golpes de estado blandos cuando lo consideren necesario.

Pero, además de los métodos anteriores señalados, hay otros que han jugado, y juegan, un papel determinante y que interesa señalar de forma especial. Son aquellos que aluden al uso continuo de la propaganda, a la manipulación informativa, a la tergiversación de las noticias o a la difamación de líderes y lideresas, de gobernantes elegidos democráticamente. El insulto y la criminalización de éstos últimos o de líderes y organizaciones sociales también es un elemento constante. Todo ello con el objetivo de contribuir al desgaste de los procesos de cambio y transformación y mucho más allá del análisis informativo y político necesario al servicio de la población. Pues bien, para la puesta en marcha de estos métodos, además de los famosos “think tanks” de la derecha que definen estrategias y señalan caminos de acción, estarán los medios de comunicación masivos, en estrecha relación con las oligarquías locales y con las directrices que llegarán del norte del continente y de Europa, en especial del estado español.

Así, O Globo en Brasil, Televisa y Tele Azteca en México, Grupo Clarín en Argentina, Grupo Cisneros en Venezuela, Caracol en Colombia y otros grandes grupos mediáticos se convertirán en

herramientas determinantes, controladas por las élites económicas para la nueva etapa que se desarrolla en estos últimos años. La fase del nuevo asalto al poder para la restauración (o sostenimiento) del sistema neoliberal antes derrotado por los procesos de transformación y la indignación de las mayorías sociales ante el continuo empobrecimiento y violación de derechos básicos. Estos son los grandes medios que hoy constituyen la geopolítica de la comunicación masiva en América Latina y que trabajan en alianza estrecha con diferentes grupos mediáticos de Europa y Estados Unidos (Fox, Prisa...). Determinan, definen y extienden ideología, pensamiento único, que nuevamente pretende ser dominante. Ellos definen los horizontes posibles del bienestar que la población debe anhelar; ellos construyen "las verdades" para la legitimación del sistema y su restauración.

Un repaso somero de estos años nos coloca ante la innegable beligerancia de estos medios en su combate contra los procesos de transformación. Sus líneas editoriales han definido, en muchos casos, las estrategias a seguir para acabar con ellos o para justificar las actuaciones de aquellos otros que siempre fueron aliados de las élites económicas. Incluso, en determinados golpes de estado blandos o institucionales exitosos (Honduras, Paraguay, Brasil) y en otros fracasados (Ecuador, Venezuela, Bolivia) jugaron papeles determinantes. Por ejemplo en Bolivia, septiembre de 2008, cuando desde estos medios se daban indicaciones para las actuaciones de los grupos de choque en el intento de golpe de estado y algunos de estos medios llegaban a los lugares de enfrentamiento, incluso antes de que éstos se dieran. Y esta no es una excepción en el continente sino una constante. O en otro orden, la campaña de difamación continua contra el kichnerismo en Argentina cuando el gobierno de Cristina Fernández trató de limitar el monopolio de Clarín. En el mismo sentido el periódico británico The Guardian denunció en su momento la campaña desarrollado por Televisa a favor del candidato Peña Nieto para que alcanzara la presidencia de México; este medio llegó a poner en marcha una unidad especial secreta para impulsar ese triunfo mientras, en paralelo, articulaba campañas de difamación contra su principal rival en la izquierda, Andrés Manuel López Obrador. En Venezuela, en el año 2002 cuando se dio el golpe de estado contra el presidente constitucional Hugo Chávez, el magnate de los medios de comunicación Gustavo Cisneros fue uno de los instigadores principales, hasta el punto de ser calificado por algunos como el verdadero jefe supremo de la intentona. Pero es que además, y tal y como se escribió en la prensa española de entonces (El Mundo; 24/11/04) "poderosos medios de comunicación, en Venezuela y en el exterior apoyaron directa e indirectamente el golpe. Cuatro de los cinco canales de TV son propiedad de compañías privadas y exhortaron incesantemente a la huelga y a las manifestaciones orientadas a derrocar al presidente. Lo mismo sucede con nueve de los diez diarios más importantes. Después silenciaron cualquier información sobre la reacción popular y militar que restableció la legalidad constitucional."

En este contexto, salvo honrosas excepciones, tres serían los objetivos de la mayoría de los grupos mediáticos en la disputa en América Latina hoy: legitimar el sistema cuando éste todavía está en manos de las élites; combatir los procesos de transformación y cambio protagonizados por las mayorías sociales; y avanzar en la restauración neoliberal. Así su ubicación, más allá de la labor periodística, les sitúa al servicio de los poderes económicos y políticos más tradicionales. Por lo que sus campañas de difamaciones y manipulaciones constantes, sus construcciones de realidades al servicio de esos poderes citados, sus ataques antidemocráticos a gobiernos democráticamente elegidos, imponen, aunque esos medios nieguen su necesidad, la ruptura de los monopolios comunicativos que encarnan y afrontan profundos y urgentes procesos de democratización de estos medios.

Fuente: Jesús González Pazos. [Rebelión](#)

## TRUMP Y SU PATIO TRASERO

Las paradojas del calendario: el pasado viernes santo Trump sostuvo una reunión con los ex presidentes colombianos Uribe y Pastrana. Poco o nada se sabe de lo que allí conversaron. Lo único ha sido un tweet de Pastrana agradeciendo “la cordialidad y la franca conversación”. Lo particular del caso es que este encuentro se haya realizado antes con ellos que con el propio Presidente colombiano Santos. Con éste, lo único que se produjo fue una llamada telefónica en la que el Presidente estadounidense “le expresó su apoyo a la paz”. De esta forma, debemos imaginar que Trump se asegura jugar con todas las cartas: el apoyo a la Paz vía Santos y el apoyo a la guerra vía Uribe-Pastrana.

El primer presidente latinoamericano en visitar la Casa Blanca desde la investidura de Trump fue el peruano Kuczynski. Fueron únicamente 12 minutos de reunión. ¡Sale carísimo el minuto para ver a Trump si posees ciudadanía latinoamericana! El siguiente de la lista será Macri. El Presidente argentino está empeñado en mostrar esa foto al coste que sea. Si el precio fuese ceder más soberanía, así lo hará. Incluso estaría dispuesto a ofrecerle hasta una base militar. Después de lo hecho con los fondos buitres, cualquier cosa puede esperarse de ese encuentro en el que Macri pretende proclamarse el verdadero CEO del Patio Trasero.

Por el momento, Trump ha descartado que esa visita sea considerada “de Estado”. Esto implica que no habrá encuentros formales de los gabinetes de ambos países. Los temas a tratar entre los mandatarios en el almuerzo previsto de 90 minutos seguramente serán los de siempre: Macri comprará armas a Estados Unidos; se endeudará aún más; seguirá ordenes en contra de Venezuela, se comprometerá a adquirir algunas Torres Trump, y con suerte, Trump le permitirá que los limones argentinos entren a su país con un arancel aceptable. Un intercambio desigual que es a lo que Macri le llama “volver al mundo”.

Luego de las últimas acciones de Trump en Siria y Afganistán, muchos siguen creyendo que la política exterior estadounidense con América Latina será de segundo orden en las prioridades del Pentágono. Pero no. Ni mucho menos. Y para prueba, un botón. En su reporte anual al Congreso, el Almirante Kurt Tidd, actual comandante del Comando Sur, declaró abiertamente: “planteado de manera simple, los desafíos para la seguridad en la región (América Latina) probablemente se transformen en desafíos al interior de la frontera de los Estados Unidos”. Dicho de otro modo, en clave militar, se da una vuelta de tuerca más a la nunca abandonada doctrina monroista. En virtud de un planteo geopolítico de largo plazo para con América Latina, el actual gobierno estadounidense actualiza la noción de “patio trasero”.

Que nadie lo dude: aunque Trump lance bombas contra medio mundo, esto no significa que descuide a su vecino del sur. En un informe reciente del Security Assistance Monitor se afirma que las notificaciones de ventas comerciales de armas de Estados Unidos a América Latina y el Caribe suman más de la mitad del total a nivel mundial (351 millones de 662 millones de dólares), siendo potencialmente la mayor región receptora a nivel mundial. Esto demuestra que persiste un gran interés en recolonizar el Patio Trasero, profundizando la dependencia armamentística y militar.

La última actuación de la política exterior de Estados Unidos hacia la región ha sido la declaración del Departamento de Estado nuevamente en contra de Venezuela. El tono sigue subiendo. Luego del uso ineficaz de la OEA, ahora el camino parece ser más explícito y directo. Con un lenguaje imperativo, insta a “tomar medidas inmediatas que permitan una pronta solución a la grave crisis que afecta a todos los venezolanos, y consiguientemente, a la región”. Pero además habla de “represión criminal”, como si el gobierno estadounidense tuviera la integridad para dar ejemplos de respeto a los derechos humanos (baste recordar el demoledor informe del Senado en 2014 sobre las torturas perpetradas por la CIA).

Trump está mirando hacia América Latina en un contexto en el que parece haber otorgado vía libre al Pentágono como rector de la política exterior. La región latinoamericana es parte de los objetivos

estratégicos de larga data para el gobierno del Norte. El unilateralismo de Trump choca de frente con el mundo multipolar en el que vivimos. Veremos quién puede más.

Fuente: Alfredo Serrano Mancilla y Silvina Romano. Resumen Latinoamericano

## **COLOMBIA**

### **LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE COLOMBIA CONTINÚAN VIVIENDO EN MEDIO DE LAS AGRESIONES, LA VIOLENCIA Y LA MUERTE**

La Asociación Minga denuncia y rechaza contundentemente las agresiones contra los líderes y lideresas del país, especialmente de las comunidades indígenas que siguen sufriendo los impactos de la violencia sistemática y selectiva en sus territorios, ante la mirada indiferente del gobierno Nacional y la Fuerza Pública que raya en la complicidad.

“El posconflicto no ha traído la Paz a los pueblos indígenas” asegura la ACIN con razón. Y no solo a los pueblos indígenas, la violencia también se ha recrudecido para los liderazgos de los movimientos campesinos, comunidades negras, de Derechos Humanos, ambientalistas, y demás organizaciones sociales, en el marco de un proceso de paz que debería dar certezas de que va a haber garantías para quienes construyen país desde la diversidad. En el año 2016, según la información que recabamos en el Programa Somos Defensores, se incrementaron significativamente los asesinatos y atentados y continuaron presentándose múltiples agresiones, sobre todo a nivel local y regional. Entre enero y marzo de 2017 ya se han registrado cerca de 193 agresiones contra defensores y defensoras de los derechos, entre ellas 20 asesinatos.

Particularmente los pueblos indígenas siguen soportando los impactos de la violencia, no solo desde los grupos armados sino de una sociedad excluyente y racista que margina a las mayorías de la participación económica, cultural, ambiental y política. De los 80 casos de asesinatos de líderes y defensores documentados por Somos Defensores para el 2016, 15 personas pertenecían a pueblos indígenas, encabezando la lista, junto con los líderes y lideresas comunales. Solamente en los primeros 4 meses de 2017 han sido asesinados, desplazados y desaparecidos varios miembros de distintas comunidades indígenas: Awá, Paez, Embera Chamí, Wouanan, miembros del CRIC y de la ACIN en el Cauca, y de Comunidades del Alto Baudó en Chocó.

En el caso del pueblo Awá, en los últimos dos meses ya se han presentado 5 casos de homicidio: el domingo 16 de abril fueron asesinados Pedro Nel Pai Pascal, del Resguardo Gran Rosario; Jhonny Marcelo Cuajiboy del Resguardo de Piedra Sellada; y Ever Goyes del Resguardo Pulgande Tronquería; todos bajo la modalidad de sicariato, como lo denuncia la UNIPA, organización que acompañamos desde hace años en su labor por la defensa de la vida y la pervivencia en el territorio.

El pasado 19 de abril fue Asesinado el líder Indígena Nasa Gerson Acosta Salazar, quien fue gobernador en dos ocasiones del cabildo Kite Kiwe en Timbío Norte del Cauca, defensor de DDHH y líder de víctimas. Este hecho triste y lamentable profundiza la crítica situación de violación de los Derechos Humanos que se vive en el Departamento del Cauca, como en otras regiones del país, especialmente en territorios indígenas, afrodescendientes y campesinos.

El 20 de abril el Consejo Regional Indígena del Cauca CRIC alertó sobre la posible incursión del ESMAD al territorio ancestral del Resguardo de Kokonuko, en el municipio de Puracé Cauca, cuyas comunidades se encuentran en Asamblea Permanente tras el reiterado incumplimiento de los acuerdos territoriales por parte del gobierno. También en días pasados la Nación U'wa por esas mismas razones exigió respeto y garantías a su mandato comunitario frente a la reapertura de Zizuma, el Parque Nacional el Cocuy, y reiteró su compromiso de mantener la movilización en defensa de la vida y el territorio. Estas denuncias, entre otras, así como la situación de pobreza y

vulnerabilidad de las comunidades indígenas en el país denotan la permanente violencia armada y estructural ejercida contra nuestros pueblos ancestrales.

Frente a la intensidad de las agresiones contra las dirigencias sociales del país, el gobierno pretende sacarle el cuerpo a su responsabilidad política afirmando que se trata de hechos aislados, delincuencia común o conflictos personales, “sin conexidad con la labor de liderazgo de los defensores asesinados”. Para las Organizaciones Sociales y de Derechos Humanos, es claramente la continuidad de la persecución y de la impunidad, y de la acción criminal de grupos vinculados directa o indirectamente a intereses económicos y políticos, con la anuencia de unidades militares del Estado. Entonces sí hay conexidades: las víctimas tienen el perfil de ser líderes sociales, y casi todos los victimarios tienen algún tipo de relación con el establecimiento, dejando evidente que se mantiene en la institucionalidad y en los grupos de poder de la sociedad una Doctrina de Seguridad bajo la cual se sigue facilitando la concentración violenta de la riqueza y de las decisiones políticas.

Exigimos, de la mano de los pueblos indígenas y organizaciones sociales del país, que el gobierno Nacional y las autoridades competentes investiguen efectivamente estos hechos y determinen responsabilidades por acción y omisión. Que se tomen las medidas inmediatas y diferenciales para la protección individual y colectiva de los líderes y lideresas de los pueblos indígenas y de todas las organizaciones sociales. Que el gobierno cumpla los acuerdos establecidos con los pueblos indígenas y las organizaciones sociales y se concreten los planes de salvaguarda étnicos como lo ordenó la Corte Constitucional.

**Exigimos, al unísono con el movimiento social, indígena y de derechos humanos de Colombia:**

**¡Que la Paz no traiga más muertos que la guerra!” ¡Que la Paz no nos cueste la vida!**

**¡Exigimos una nueva política de seguridad!**

**Asociación para la Promoción Social Alternativa MINGA**

**Bogotá, Colombia**

## **EL SALVADOR**

### **COMUNICADO DEL FMLN SOBRE CRISIS DE LAS PENSIONES**

Comunicado del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN, a la opinión pública

1. El Salvador cayó en una situación de impago de los certificados de pensiones debido a que la Sala de lo Constitucional bloqueó en octubre del año pasado el mecanismo legal de pago de estas obligaciones.
2. Un acuerdo fiscal entre el Gobierno, el FMLN y Arena, respaldado por los demás partidos, nos comprometía a solventar este financiamiento. Sin embargo, Arena se negó a dar sus votos para la emisión de bonos para honrar estos compromisos. La emisión de bonos requiere 56 votos, que solo se logran si el FMLN y Arena concurren con sus votos.
3. Ante esta situación el país se encaminaba a una seria crisis producto de este impago, que golpearía a toda la población y muy especialmente devaluaría el ahorro de los cotizantes a las AFP.
4. Ante la actitud de Arena de sabotear los repetidos llamados al diálogo, el gobierno con el apoyo del FMLN propuso recortar asignaciones por 57 millones de dólares para pagar vencimientos y reformar la ley del FOP para tener un manejo seguro de la deuda previsional y para evitar nuevas situaciones de impago.
5. Los recortes no afectan plazas, subsidios, programas sociales y proyectos prioritarios, pero restringen la capacidad de nuevas iniciativas este año 2017.

6. La privatización de las pensiones y la dolarización promovida y aprobada por Arena sin los votos del FMLN, generan un mayor endeudamiento público y enriquecen a las AFP mientras los ahorros de los cotizantes languidecen y resta capacidad de acción al gobierno al no contar con política monetaria propia.

7. Los que optaron por generar esta crisis y esta estafa son los mismos que ahora niegan sus votos para superar la crisis.

8. El FMLN está comprometido a promover una reforma de pensiones que garantice una pensión digna a los trabajadores y disminuya el endeudamiento público. Para ello hemos propuesto un sistema mixto de pensiones que exigimos sea discutido y estudiado con la urgencia y seriedad que el caso requiere.

9. Al ser la clase trabajadora la directamente afectada por el sistema de pensiones privatizado, le hacemos un llamado a informarse de la situación, documentarse y movilizarse para defender su derecho a una pensión digna.

10. El FMLN continuará su esfuerzo de diálogo con todos los sectores y al mismo tiempo luchará en la calle, en la Asamblea y desde el Gobierno, hasta alcanzar una reforma previsional que procure una pensión digna a los trabajadores, con sostenibilidad financiera en el corto y largo plazo.

Comisión Política

San Salvador, 24 de abril de 2017

## GUATEMALA

### **CRISIS SISTÉMICA, DOMINACIÓN IMPERIAL Y SUEÑOS DE EMANCIPACIÓN**

*“Alzad vuestros rostros, tenéis una necesidad imperiosa de esta brillante mañana que amanece para vosotros. La historia, a pesar de su desgarrador dolor no puede borrarse, y si se afronta con valor, no es necesario vivirla de nuevo.”*

Maya Angelou

#### 1. La crisis actual revela el contundente fracaso de la gestión política y económica de la clase dominante y sus súbditos

La clase dominante, este entramado de poderes fácticos que ha dirigido los destinos de este país, ha utilizado a lo largo de la historia contemporánea todos los medios a su disposición para evitar que los pueblos que aquí habitan, tengan alguna posibilidad de convertirse en un sujeto colectivo que tome las riendas de este Estado-Nación, construya una sociedad democrática, equitativa, y con justicia social.

Combinando eficazmente represión y cooptación de las masas populares, impuso sus intereses particulares en el andamiaje jurídico-institucional, en los dispositivos de dominación ideológica, control social y territorial. Su modelo de dominación clasista, racista y patriarcal, revela en esencia su forma de entender el mundo y a los seres humanos/as. Conceptos claves de la modernidad como la democracia, los derechos humanos, la igualdad, y el desarrollo incluyente, le son útiles, siempre y cuando, no implica tener que ceder poder, su tasa de ganancia o sacrificar su modelo de dominación.

Sobre los tres pilares TTT, despojo de la tierra, la sobreexplotación de la fuerza de trabajo y no pagar los debidos tributos han amasado sus enormes riquezas; una y otra vez, ha reordenado el

territorio en función del modelo de acumulación vigente. Hoy combinan diversas modalidades basadas en el trabajo forzoso y violatorios de todos los derechos laborales en el campo y la ciudad; el despojo de las tierras, la privatización de los bienes naturales, la ampliación de los monocultivos, la especulación financiera, el lavado de dinero, la corrupción, y la concesión de amplias extensiones del territorio nacional a empresas transnacionales. Están en plena consonancia con las fuerzas más destructivas del capital a nivel global, con quien les une lazos e intereses.

La trama discursiva de las elites siempre se ensañó contra el Estado, las iniciativas democratizadoras y pretendió generar adhesión a sus falsas promesas de desarrollo. El calamitoso estado en que se encuentra el país hoy es de su responsabilidad casi exclusiva. Han tenido 2 éxitos: a) Enriquecerse exponencialmente y b) Crear un muro de contención para que las luchas por crear democracia, equidad y justicia social no fructifiquen.

El legado de su particular y perversa forma de dominio trasciende las bárbaras relaciones de explotación de clase; hoy por hoy la institucionalidad estatal está a borde de una virtual implosión, de tal manera que los ciudadanos, a modo de ejemplo; no pueden documentarse, ni conseguir pasaportes, el correo dejó de funcionar desde el año pasado, la mora judicial e impunidad se mantienen por encima del 90%, los bienes naturales se están destruyendo a una velocidad difícilmente recuperables, y se registran retrocesos significativos en los indicadores sociales sea en el ámbito de salud, educación, vivienda, trabajo y la pobreza en vez de reducirse, se incrementa. Según el Informe del PNUD (2016):

A nivel de país se observa que la dimensión con más privaciones es la relativa a los ingresos: un 76% de la población no cuenta con ingresos para una canasta básica de bienes y servicios que permitirían una vida medianamente decorosa. La falta de servicios de salud impacta la dimensión respectiva: un 73% de la población no tiene ningún aseguramiento y las condiciones de saneamiento y de calidad de las viviendas muestran una alta precariedad. Las brechas en la cobertura educativa tienden a cerrarse, pero casi seis de cada 10 adultos no terminó la primaria y uno de cada cinco niños tiene altas probabilidades de no concluirla. La intensidad de las privaciones económicas y de salud sobrepasa el 50%, lo que indica una profundidad extendida de la pobreza. La mayor parte de los hogares en Guatemala no cuentan con cobertura de seguro médico o seguridad social, incluso las pertenecientes al estrato alto. Al considerar las privaciones agregadas, la proporción de la población en condición de pobreza multidimensional se redujo en los primeros años posteriores a los Acuerdos de Paz de 72 a 58%. Después de 2006, la incidencia se ha incrementado y alcanza a dos terceras partes de la población. Al terminar el plazo para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en 2015, la mayoría de las metas no se cumplieron. Guatemala es el único país de América Latina que no logró reducir la pobreza de ingresos en ese periodo. (PNUD:2016;16)

Vaya qué éxito tuvieron las políticas neoliberales, los tratados de libre comercio y la conducción de la gestión estatal por parte de la clase dominante guatemalteca. Ah, pero hay más, gracias a su extraordinaria capacidad, inteligencia, superioridad “cultural”, eficacia y gestión, Guatemala hoy por hoy, se ha convertido en un Protectorado.

El contundente fracaso de la clase dominante para dirigir los asuntos del Estado–Nación es invisibilizado, se esconde intencional o ingenuamente en los análisis parcializados abordados sectorialmente, mediante una fraseología que busca ser políticamente correcta, pero que es co-responsable de ocultar lo que es: el fracaso de la clase dominante guatemalteca -lo que debería tener obvias consecuencias políticas; la pérdida de legitimidad, demandas jurídicas por la reparación de los daños colectivos causados y su destitución como actor decisivo en los asuntos públicos, lugar que debería estar ocupado por parte de los movimientos, pueblos originarios y fuerzas socio-políticas democráticas de este país.

## 2. A dos años de las movilizaciones ciudadanas Guatemala se ha convertido en un Protectorado

Hace exactamente dos años, se apertura una coyuntura política impulsado por factores externos (EEUU, CICIG como actores principales) que inician de manera sistemática capturas y persecución

judicial a través del MP, en contra quienes configuran el denso tejido de mecanismos de enriquecimiento ilícito sean estos capitales tradicionales, emergentes o mafias, operados a través de partidos políticos, bancos, empresas privadas, funcionarios públicos, empresas de comunicación o las fuerzas armadas. Más allá de decenas de encarcelados, la destitución del binomio presidencial Pérez Molina/ Baldetti la CICIG/ MP han podido demostrar las modalidades del saqueo del Estado por parte de grupos privados, la penetración de capitales mafias en los gobiernos municipales, los tres organismos del Estado así como en el sector privado. La oportunidad política que esto debería abrir, o sea darle impulso a una reforma política para acotar la corrupción y la penetración de los capitales mafias, y retornar a un Estado de derecho burgués relegitimado, hasta el momento ha fracasado.

Previo a la crisis que estalla el 16 de abril del 2015, el sistema político estaba virtualmente cerrado a las demandas sociales y ciudadanas, no se visualizaba disposición alguna por parte de la clase dominante de ceder privilegios, cuotas de poder o abrirse a un diálogo nacional en el que se consulte a la ciudadanía sobre el modelo de país, que se ha impuesto autoritariamente. A dos años de este acontecimiento, esta situación no ha cambiado.

Algunas de las contradicciones sistémicas que dentro del marco de las reglas actuales del sistema no pueden solventarse y propician creciente inconformidad son: a) El modelo de acumulación por despojo, que impacta sobre la tenencia, uso de la tierra y bienes naturales que afecta especialmente a los pueblos originarios y comunidades campesinas; b) El racismo estructural y denegación de la autodeterminación de los pueblos originarios; c) La brecha entre las expectativas que genera el modelo de “desarrollo” actual y su incapacidad para generar bienestar, fuentes de empleo, trabajo decente, y salarios dignos; d) La persistencia de la desigualdad, el empobrecimiento de la clase media y los obstáculos para el ascenso social de nuevas generaciones; e) La profunda penetración de los capitales ilícitos en todos ámbitos de las estructuras del poder y en la sociedad como tal, lo que agudiza los niveles de violencia, el debilitamiento del tejido social, y la creación de poderes paralelos; f) Los anhelos democráticos y transformadores de los movimientos y distintas fuerzas sociales que se enfrentan a un sistema político que no se abre a las demandas ciudadanas.

La primera etapa (abril a agosto 2015) coincidió con la emergencia de un importante ciclo de protesta ciudadana, que exigía reformas políticas y la renuncia de los gobernantes. Esta movilización sin embargo se fue apagando paulatinamente. Las limitadas reformas propuestas no cuentan con la simpatía, ni suficiente respaldo de quienes abogan por un cambio sistémico desde abajo, son desconocidas por el ciudadano común y boicoteadas por los operadores políticos de las mafias aun enquistados en el Estado. La falta de acuerdos y fuerza política para respaldar estas u otras reformas políticas está poniendo en riesgo la actuación de la CICIG/ MP y otorga cada vez más poder de decisión a los EEUU.

El proceso de depuración del Estado es impulsado primordialmente por factores externos, en la que cobra cada vez mayor peso EEUU como administrador del protectorado, reforzado por el Comando Sur y su despliegue de tropas en todas las fronteras de este país. Es pertinente dialogar en torno a las implicaciones políticas de la intervención norteamericana en el contexto actual, sus alcances, límites y riesgos.

¿Permitiremos la eventual instalación de sus bases militares? ¿Estamos de acuerdo en que el Estado de Guatemala se convierta en una pieza de su estrategia de desestabilización de los países del ALBA, como parece ser el caso de la actuación en la OEA contra Venezuela? ¿Quién decide qué es aceptable y qué no es aceptable? ¿Cuál y donde está el posicionamiento político de las fuerzas socio-políticas democráticas?

### 3. La complejidad del momento actual: ¿Qué hacer?

El proceso de democratización iniciado ya hace tres décadas se agotó, así como los pactos políticos que se suscribieron con la Constitución de la República en 1985 y la Firma de la Paz (1996). No existe una nueva plataforma programática nacional consensuada que permitiría re-

direccionar el destino de la nación hacia un futuro distinto, y este vacío constituye un factor que tensa aún más la crisis y pueda configurar reacomodos autoritarios y espurios.

En la historia reciente del país se pueden identificar a lo menos tres momentos en que se pretendía transitar desde un Estado autoritario, hacia un Estado democrático: a) La Revolución de Octubre 1944-54; b) La ANC de 1985 y la asunción del gobierno de la DC, 1986; y c) El proceso y firma de la paz 1996. Si bien el contexto histórico, las fuerzas protagónicas y los alcances de estos procesos fueron muy diferentes, tienen en común la pretensión de ampliar y profundizar derechos ciudadanos, limitar y modificar poderes fácticos, instaurar un proceso sociopolítico con cambios en el marco jurídico e institucional para favorecer la transición hacia un Estado democrático.

La historia nos ha enseñado que los cambios socio-políticos trascendentales son anteceditos por procesos de: a) acumulación de criticidad con lo existente; b) de la emergencia de nuevas fuerzas protagónicas que construyen contrahegemonía en el ámbito de los saberes y sus prácticas sociales, pero que aún no logran irrumpir con fuerza; c) la existencia de una crisis en la forma de ejercer el dominio por parte de las élites, que ya no logran suficiente legitimidad, ni son capaces de imponer unilateralmente las reglas del sistema que ya está en crisis; d) la intensificación de contradicciones que ya no pueden resolverse con las reglas del juego del sistema existente, iniciándose un proceso de reacomodos; e) cuando se visibilizan claramente diferentes modelos de Estado- Nación que están en disputa y en torno a los cuales se movilizan distintas fuerzas socio-políticas.

Este es el momento preciso, en que los movimientos sociales, pueblos originarios y fuerzas socio-políticas democráticas deben iniciar un proceso de diálogo entre sí, conformar un amplio frente político y construir acuerdos que permiten accionar de manera conjunta en el actual escenario político, convertirse en interlocutores nacionales frente a los factores de intervención y crear condiciones políticas que conlleven a la convocatoria de una nueva asamblea constituyente originaria para fundar un nuevo Estado. Esta constituye una tarea política ineludible en el momento actual. Es un proceso complejo, lleno de tensiones y contradicciones, con previsibles traiciones, pero impostergable. Profundamente equivocados están quienes creen que esta crisis se puede solventar dentro del marco del próximo proceso electoral y por ende priorizan actualmente la conformación de nuevos partidos o movimientos socio-políticos. Ambos procesos deberían impulsarse paralelamente.

Los pueblos originarios, el movimiento de mujeres y los movimientos sociales aportan toda una nueva base filosófica-política para este proceso, por ello impulsar una ANC hoy es marcadamente distinta que hace 30 años, dado que no se puede reducir solamente a la discusión de leyes o instituciones. Hoy este debate tiene un nuevo piso político, gracias al enorme legado del pensamiento crítico latinoamericano/caribeño, el feminismo, los pueblos originarios, los ecologistas, la praxis de los movimientos sociales mundiales, las experiencias revolucionarias y emancipatorias de la Patria Grande y del mundo entero. Se trata de sentar nuevas bases filosóficas –políticas; y “así contribuir a un modelo civilizatorio alternativo basado en el Buen Vivir, El Utzilaj K’aslemal, el Raxnaquil “K’aslemal” que se erige en la defensa, reconstitución de la vida como un todo, que promueve la convivencia, complementariedad, libertad y derechos de la naturaleza, la libre determinación de los pueblos, a partir de prácticas que descolonizan, despatriacalizan y desmercantilizan las relaciones humanas. [1] En la declaración política de IV Congreso Guatemala Florecerás (Agosto 2014) se plantea que “las relaciones deben estar basadas en el bien común, en el reconocimiento de la corresponsabilidad del cuidado de la vida entre hombres y mujeres y en la necesidad de que las nuevas formas de convivencia armónica desestructuren las relaciones de poder de dominio basadas en la propiedad privada. Estas relaciones deben potenciar la libertad, la autonomía, los placeres, la autodeterminación de los pueblos, los cuerpos y los territorios para una vida digna y en armonía, lo que implica desestructurar la violencia contra la naturaleza, las mujeres y los pueblos.”

Todos estos importantes aportes que se han construido desde los pueblos se quedarán en el mundo de los sueños irrealizables, si no están acompañados de decisión política para trascender

de lo local-regional, sectorial hacia una fuerza política nacional que disputa seriamente el poder de la clase dominante, sustituyéndolo paulatinamente. ¿Estamos a la altura de los retos que el momento histórico actual exige?

Fuente: Simona Violetta Yagenova. [Rebelión](#)

## **CUANDO LOS REVOLUCIONARIOS LE TEMEN A LA REVOLUCIÓN**

No es sólo el sistema neoliberal hegemónico que esterilizó y esteriliza el espíritu crítico-creativo en la “ciudadanía” guatemalteca, sino fue y es la misma izquierda política y urbana que instaló e instala dispositivos de impotencia y auto derrota en las estructuras culturales y psicológicas de las y los “revolucionarios chapines”.

En las direcciones de las ONG, en los cocteles de recepción de las embajadas de gobiernos progresistas, o en foros internacionales, es casi común oír apoteósicos discursos o testimonios emotivos sobre las luchas revolucionarias en Guatemala. Pero, casi todos versan sobre glorias del pasado que no pudo ser.

En la actualidad, es casi imposible encontrar a algún “revolucionario” guatemalteco urbano que por lo menos discursivamente se atreva a desafiar, con mediana rigurosidad teórica, las inefables verdades de fe implantadas en el país por la hegemonía neoliberal. Mucho menos plantear la necesidad de la fundación de un Estado Plurinacional, o que apueste por un proceso de Asamblea Constituyente Plurinacional.

No hay revolucionario urbano que cuestione el dogma de la privatización de los bienes y servicios. Mucho menos, que se atreva a dudar y cuestionar sobre el origen y el fracaso del aparente Estado nación que no pudo ser.

El revolucionario urbano se asume como guatemalteco (entona el Himno Nacional y besa la bandera bicolor del patrón), sin siquiera preguntarse si en los hechos existe verdaderamente la nación o la identidad guatemalteca como tal.

Para la gran mayoría de estos “revolucionarios” urbanos, provenientes, en alguna medida del Conflicto Armado Interno (CAI, 1960-1996), el máximo sueño revolucionario en su horizonte es la construcción del Estado de Bienestar, mediante reformas. Es decir, el keynesianismo “revolucionario”.

Existe en el espíritu revolucionario urbano una sensación compartida de desgano cultural y derrota mental. “No tenemos correlación de fuerzas a favor”. “Nos van a volver a derrotar”. “Esos temas ya hemos debatido en el pasado, y no hemos podido...”, “Esas demandas nos harían ver como radicales”, etc. son muletillas reiterados para explicar o justificar su apatía a las propuestas de cambios estructurales que plantean movimientos indocampesinos desde el interior del país.

Este desgano, en buena medida, es fruto de la secuencia de las derrotas pactadas, tanto militar, político y cultural, que sufrió y sufre la izquierda tradicional en Guatemala.

Las comandancias y altos mandos de las ex guerrillas lograron instalar los contenidos de los Acuerdos de Paz como el máximo objetivo político deseable en el imaginario colectivo de la subalternidad disciplinada. Un eficiente discurso ideológico performativo.

Más sin embargo, los incumplidos y olvidados Acuerdos de Paz no tienen nada de revolucionario, sino sólo promesas de parches en los vacíos del Estado nación que se cae a pedazos.

Reformas fiscales, gobernabilidad, y folclórico multiculturalismo (de los 90), son algunos de los máximos sueños plasmados en dichos Acuerdos. Esto explica el por qué los marxistas de las montañas se convirtieron en los actuales keinesianos urbanos.

La necesidad de la fundación de un Estado Plurinacional, la urgencia de la restitución/democratización de las tierras, agua y territorios, derechos sociopolíticos de los pueblos, la democracia participativa, la necesidad de la construcción de la comunidad política imaginada desde y con todos los pueblos, etc., no forman parte de dichos nostálgicos Acuerdos.

Pero, fueron estos Acuerdos que configuraron/configuran el horizonte y el corpus ideológico de los revolucionarios urbanos, ahora, discípulos "inconscientes" de Hayek (los movimientos indocampesinos los denominan izquierda neoliberal).

Los Acuerdos de Paz y las ONG instalaron en el espíritu revolucionario chapín la "incidencia política" como sublime y máxima meta política. Mas no la construcción del poder para el autogobierno en los territorios. Mucho menos, la construcción del Estado Plurinacional y el consenso intercivilizatorio de los pueblos y sectores para la convivencia intercultural real.

En este contexto, comunidades en resistencia organizadas en el Comité de Desarrollo Campesino (CODECA) colocan en el debate nacional cuestiones estructurales como la necesidad de la fundación de un Estado Plurinacional, el proceso de una Asamblea Constituyente Plurinacional ascendente, la urgente necesidad de la construcción de una nación de nacionalidades autónomas en Guatemala, etc. Y trabajan como hormigas en y desde el interior y periferias del país. Pero, "intelectuales" y "académicos" de izquierda provenientes del CAI están ausentes casi por completo.

Así, mayas y campesinos, quienes jamás alardearon ser revolucionarios, mucho menos fueron reconocidos como sujetos políticos por las vanguardias y comandancias revolucionarias en Guatemala, ahora, se constituyen en el núcleo sociopolítico que abanderará las auténticas propuestas revolucionarias en la Guatemala policromática que se cae a pedazos.

Fuente: Ollantay Itzamná. [Rebelión](#)

## HONDURAS

### **PLATAFORMA "SOMOS MUCHAS" ANTE INMINENTE DISCUSIÓN SOBRE DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO**

#### **PRONUNCIAMIENTO**

*Las organizaciones abajo firmantes que integran la plataforma SOMOS MUCHAS, se pronuncia ante la inminente discusión en el pleno del Congreso Nacional de las disposiciones que -dentro del proyecto de nuevo Código Penal- están referidas a la posible despenalización del aborto en los casos que peligran la vida de la mujer.*

*Las organizaciones de mujeres DEMANDAMOS la despenalización del aborto, cuando concurren circunstancias especiales: i) cuando peligran la vida de la mujer ii) cuando el embarazo es resultado de una violación sexual y iii) cuando se comprueba en el embrión o feto la presencia de una malformación congénita incompatible con la vida.*

*CONVENCIDAS que la penalización del aborto en todas las circunstancias constituye:*

*-Una violación del derecho a la vida, la salud y la dignidad de las mujeres.*

*-Un acto de legalización de la injusticia social al condenar a las mujeres de menos recursos a arriesgar su vida y su integridad cuando tienen que practicarse un aborto en condiciones inseguras y peligrosas.*

*-Una grave violación del deber estatal de garantizar el respeto y protección de los derechos humanos de las mujeres.*

**INSTAMOS AL CONGRESO NACIONAL** que acoja este justo reclamo y apruebe la despenalización del aborto cuando concurren las circunstancias antes señaladas.

*Esta demanda ampliamente apoyada por más de la mitad de la población hondureña, ha sido fundamentada con base en evidencias y argumentos de distinta naturaleza:*

*- Hemos presentado la base legal que la sustenta, contenida en nuestra legislación nacional, en la que destaca la Constitución de la República, así como los compromisos internacionales de carácter ineludible que el Estado hondureño ha asumido en materia de Derechos Humanos. Cabe recordar que la penalización total del aborto ubica a nuestro país en la corta y vergonzosa lista de apenas 5 países en el mundo que criminalizan a las mujeres que deben interrumpir su embarazo incluso para salvar su propia vida.*

*- Nuestra demanda cuenta con el respaldo del 62% de la población nacional con distintas afinidades partidarias y religiosas.*

*- Distintos sectores, personalidades y ciudadanía en general han expresado su apoyo a esta propuesta. Se han compartido testimonios dramáticos sobre mujeres sobrevivientes de la experiencia de interrumpir su embarazo, con frecuencia, obligadas por situaciones especiales en un ambiente de miedo y peligro.*

*Un Estado de derecho, democrático y laico que se precie de respetar los derechos humanos consignados en nuestra Carta Magna, no puede dejarse influenciar por intereses sectarios e imponer a toda la sociedad ideas basadas en argumentos religiosos. Los poderes del Estado deben garantizar a toda la población el derecho a la libertad de conciencia y de credo que asiste a cada persona. El derecho a decidir sobre su propia vida, de acuerdo a sus convicciones personales, debe ser garantizado a las mujeres, éste es un derecho que se fundamenta en los acuerdos universales sobre derechos humanos.*

*RECORDAMOS a los diputados(as) del Congreso Nacional que en su calidad de representantes de todo el pueblo, deben legislar en función del bien común y en esta oportunidad esperamos que aprueben un Código Penal que respete y proteja la vida de las mujeres, quienes representan el 50% de la población. Por esa razón deben tener la seguridad que tendremos presente su actuación al momento de valorar la idoneidad de quienes nos representan en el Congreso Nacional.*

**REITERAMOS NUESTRA DECISIÓN DE CONTINUAR DEMANDANDO EN TODOS LOS ESCENARIOS Y POR TODO EL TIEMPO QUE SEA NECESARIO** la efectiva protección de los derechos humanos de las mujeres.

Tegucigalpa, 25 de abril, del 2017

Somos Muchas es integrada por: \*Asociación de Apoyo Mutuo entre Mujeres Honduras APOMUH; \*Ecuménicas por el Derecho a Decidir; \*Centro de Derechos de Mujeres (CDM); \*Centro de Estudios de la Mujer Honduras (CEM-H); \*Movimiento de Mujeres por la Paz Visitación Padilla; \*Comité Latinoamericano y del Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer Honduras (CLADEM); \*Centro de Promoción de la Salud y Asistencia Familiar (CEPROSAF); \*Colectiva de Mujeres Hondureñas (CODEMUH); \*Colectivo D´Botas; \*Colectivo Feminista Libertario; \*Foro de Mujeres por la Vida; \*GoJoven Honduras; \*JASS Asociadas por lo Justo; \*Organización Intibucana de Mujeres Las Hormigas; \*Plataforma Ampliada de Mujeres Sindicalistas; \*Red Lésbica Cattrachas; \*Red Contra la Violencia de Choluteca; \*Red contra la Violencia del Distrito Central; \*Red de Mujeres Jóvenes Feministas de Honduras; \*Red de Salud de las Mujeres Latinoamericanas y Caribeñas; \*Red de Trabajadoras Sexuales de Honduras; \*Red Nacional de Defensoras de Derechos Humanos en Honduras; \*Unidad de Desarrollo Integral de la Mujer y la Familia (UDIMUF); \*Mujeres y feministas independientes.

Fuente: <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

## **EL COPINH DENUNCIA LA REITERADA VOLUNTAD DEL ESTADO HONDUREÑO DE LLEVAR A LA IMPUNIDAD EL CASO DE NUESTRA HERMANA BERTA CÁCERES FLORES**

Existe un claro interés de las autoridades de Honduras de no esclarecer los hechos y los actores detrás del asesinato de nuestra compañera, las acciones del día de hoy en las cuales se pretendía realizar una audiencia preliminar sin que nuestros abogados tuvieran acceso a la información necesaria y que por derecho y debido proceso deben tener, es muestra de ello.

Es preocupante de que, a pesar de la presencia de entes diplomáticos y organizaciones nacionales e internacionales observadoras de DDHH el Ministerio Público siga realizando actuaciones en violación los derechos de las víctimas por lo cual ha sido señalado en múltiples ocasiones. Esto es clara muestra de la situación de impunidad y falta de Estado de derecho en Honduras. Estas actuaciones demuestran que no hay ningún interés de encontrar a los autores intelectuales del asesinato y esto claramente supone la complicidad del estado y la jueza que lleva el caso con quienes ordenaron el asesinato de Berta Cáceres. Lo que se suma a una larga lista de problemas, irregularidades y negligencias con las que el MP lleva el caso.

1. Falta de indagación en el primer termino de las líneas de investigación relacionadas al trabajo organizativo de Berta Cáceres.
2. El interés de tergiversar en primera instancia el asesinato.
3. Los intentos de involucrar de manera inescrupulosa a miembros del COPINH en el asesinato.
4. La falta de investigación en líneas que conduzcan a la detención de los autores intelectuales.
5. La negligencia en la investigación a la empresa DESA evidentemente vinculada al asesinato por las amenazas a muertes contra nuestra compañera y organización.
6. El establecimiento ilegal e ilegítimo para las víctimas en la investigación.
7. La ausencia de una investigación e imputaciones mínimamente responsables hacia las personas actualmente detenidas.
8. Los evidentes conflictos de interés entre las estructuras de investigación, el ejército hondureño y la empresa DESA.
9. La ausencia de una necesaria perspectiva de pueblos indígenas y de género en la investigación.
10. La carencia absoluta de profesionalidad en la investigación en el cumplimiento de estándares básicos que quedó evidenciado en el robo de expediente.

Con respecto a la situación del día de hoy, 19 de abril, informamos que debía realizarse, en el Juzgado de Letras de la ciudad de Tegucigalpa, la audiencia preliminar de cinco de los ocho imputados en el caso del asesinato de nuestra hermana, Berta Cáceres Flores.

Esta audiencia finalmente fue suspendida a petición de la acusación privada –que representa a COPINH y a la familia de nuestra hermana- debido a que NO fue entregada la documentación que sustenta las pruebas centrales de la acusación. A pesar de que la petición de acceso anticipado a dicha información se viene haciendo desde hace meses, esto no se ha cumplido.

Esta audiencia tenía el objetivo de formalizar los hechos objetos de juicio que de ir mal planteados no podrán ser modificados hasta que haya sentencia, por tanto hacer una audiencia mediocre pone en peligro todo el proceso de búsqueda de justicia.

La audiencia fue aplazada para el 24 de mayo próximo para la cual estaremos convocando a la atención nacional e internacional sobre el desarrollo de la misma.

“Con la fuerza ancestral de Berta, Lempira, Mota, Iselaca y Etempica se levantan nuestras voces llenas de Vida, Justicia, Libertad, Dignidad y Paz.”

¡Berta Vive, COPINH sigue!

¡Justicia Para Berta YA!

Fuente: <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

## **MÉXICO**

### **GOBIERNO ESTATAL IRRESPONSABLE EN ATENDER ALERTA DE VIOLENCIA DE GENERO EN CHIAPAS**

El pasado viernes 21 de abril una representación de la Campaña Popular contra la Violencia Hacia las Mujeres y el Femicidio en Chiapas asistió a la reunión ordinaria del Grupo Interinstitucional y Multidisciplinario (GIM) realizada en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez en seguimiento a la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género (AVG) contra las Mujeres en el estado.

Dada la gravedad por el incremento de actos violentos y feminicidios en Chiapas compartimos algunas valoraciones con respecto al nivel de cumplimiento que observamos como Campaña a más de 5 meses de haberse declarado la Alerta de Género por la Secretaría de Gobernación (SEGOB) a través de la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM).

1. Pese a los compromisos adquiridos por las instituciones del gobierno estatal y federal para la implementación de acciones inmediatas para atender la AVG, señalamos la falta de compromiso en acciones claras y contundentes para atender las múltiples denuncias presentadas por hechos de violencia y feminicidio hacia las mujeres en las distintas regiones de Chiapas.
2. Expresamos también nuestro desacuerdo en torno a no incorporar de manera oportuna y completa las observaciones que hemos hecho tanto las organizaciones peticionarias de la AVG como las que integramos la Campaña Popular.
3. Lamentamos la falta de interés y ausencia del gobernador, Manuel Velasco Coello, y funcionarios con capacidad de decisión al no asistir a esta reunión ordinaria del GIM programada con suficiente antelación dada la importancia de atender el tema en el estado ordenado por la federación.
4. Denunciamos que a más de 5 meses de la Declaratoria de AVG no se han instalado las mesas de atención de casos, salud y coordinación de municipios pese a la urgente necesidad de atender los eventos de violencia contra las mujeres que se siguen sumando en la entidad.
5. Nos sorprende la desarticulación entre dependencias del gobierno estatal y entre los representantes de los 7 municipios que presentaron programas de trabajo ya que no constituye acción estratégica para atender los problemas de fondo pero tampoco para resolver las emergencias que se están demandando.
6. Llamamos a observar la posible instrumentalización y desvío de fondos en la realización de diagnósticos previos y creación de protocolos institucionales a nivel estatal cuando ya existen ordenamientos claramente establecidos en el Informe de la AVG y la Norma 046, por citar un par de ejemplos.
7. Pedimos a la CONAVIM que asuma su papel de coordinación, seguimiento y vigilancia del GIM en seguimiento a la AVG ya que no puede reducir su intervención a la moderación de las sesiones ordinarias.
8. Pese a que la AVG fue declarada para 7 municipios de Chiapas y todos los de la Zona Altos (16 localidades), nos preocupa la ausencia de todos los municipios de esta zona demostrando el

desinterés y discriminación de integrar a estas localidades con presencia de pueblos indígenas dejando el vacío de posibles acciones orientadas a estas comunidades.

9. Vemos con preocupación la falta de transparencia y compromiso al no estar representadas instituciones como la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) para la asignación de recursos que garanticen la implementación de acciones a corto, mediano y largo plazo en Chiapas.

10. Denunciamos que la falta de capacidad de los funcionarios delegados a las reuniones del GIM entorpece el avance sustancial de acuerdos mínimos ya que justifican su desconocimiento en la materia pretextando “respetar la autonomía municipal”.

Estas son tan sólo algunas de las valoraciones que adelantamos de la reunión de seguimiento que tuvimos la semana pasada en donde señalamos la irresponsable actuación de las autoridades del gobierno estatal para asumir en coherencia e integralidad la declaratoria de AVG para el estado de Chiapas.

Insistimos en que la declaratoria parcial de AVG para 23 municipios omite las graves violaciones a derechos humanos de las mujeres que se están cometiendo en el resto de municipios de la entidad que no fueron consideradas como parte de la Declaratoria; siendo esta una oportunidad para que el gobierno estatal reconozca y atienda de manera integral el alto costo humano que representa la violencia específica, en todas sus formas, contra las mujeres en Chiapas.

Nos preocupa que pese al grave incremento de violencia contra las mujeres y los feminicidios en Chiapas, la autoridad asista sólo por cumplir con estas reuniones que son de carácter político, vital para atender la violencia directa y estructural que miles de mujeres denunciamos en esta entidad.

Finalmente, reprobamos el uso y abuso que el gobierno estatal, servidores públicos y personas de la política interna hacen de los recursos públicos para instrumentalizar a mujeres beneficiarias de programas asistenciales, como el Prospera, para fines político electorales violentando su derecho a decidir y participar libremente sin condicionamiento alguno.

***¡No más violencia contra las mujeres!***

**Atentamente:**

**Campaña Popular contra la Violencia hacia las Mujeres y el Feminicidio en Chiapas.** Mujeres y hombres de la regiones, norte, altos, sierra frontera, Centro de Derechos de la Mujer de Chiapas (CDMCH), Brigada Feminista por la Autonomía, Casa Cereza, Casa de la Mujer de Palenque, Casa Gandhi, Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar (CAVIF), Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba), Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdoba, Centro de Investigación y Acción para la Mujer Latinoamericana (CIAM), COLEM Grupo de Mujeres de San Cristóbal, El Paliacate Espacio Cultural, Formación y Capacitación (FOCA), Colectivo Educación para la Paz y los Derechos Humanos A.C. (CEPAZDH) Grupo de Mujeres de San Cristóbal de las Casas COLEM, Melel Xojobal, Promedios De Comunicación Comunitaria, Red de Mujeres Chiapanecas contra la violencia hacia las mujeres, Red Mesoamericana Mujer Salud y Migración, Save the Children, Semilla del Sur, Skolta'el Yu'un Jlumaltic, A. C. (SYJAC), Alianza Global Pediátrica, Estudiantes, fotógrafos, artistas, músic@s, medios libres y personas en lo individual.

Fuente: <https://contrafeminicidiochiapas.wordpress.com/>

## NICARAGUA

### AMENAZADAS REMESAS DESDE ESTADOS UNIDOS

a Cámara de Representantes de Estados Unidos presentó recientemente una propuesta de ley para imponer una tasa por transferencias de remesas a determinados países... La modificación a la Ley de Transferencia Electrónica de Fondos aplicará a los destinatarios en Nicaragua, así como el resto de 41 países de Latinoamérica y Caribe... El principal objetivo es financiar la construcción del muro fronterizo a México, una de las promesas de campaña más controversiales del presidente Donald Trump... Según el documento, bajo el nombre H. R. 1813, “el proveedor de transferencia de remesas recogerá del remitente de dicha transferencia una cuota de remesa equivalente al 2% de la cantidad en dólares de EEUU que se transferirá (excluyendo honorarios u otros cargos como impuestos)”... De aprobarse, el pago será por cinco años e incluso el proveedor puede retener hasta el 5% de los honorarios... La propuesta fue introducida a finales de marzo por el republicano Mike D. Rogers, congresista de Alabama... De ser aprobada, la medida afectará a 41 países, entre ellos Nicaragua y Guatemala, Honduras y El Salvador que tienen un alto registro de envío de remesas... En Honduras, al 4 de abril pasado, las remesas familiares sumaron US\$1.135 millones, un crecimiento interanual de US\$132,9 millones, según el resumen ejecutivo del Banco Central de Honduras... En Nicaragua las remesas anuales rondaron 1,300 millones de dólares el año pasado, el 75% de ellas provino de Estados Unidos... El economista nicaragüense Mauricio Peralta dijo a **INFORME PASTRAN** que esta es una decisión para sufragar los gastos de un costoso muro en la frontera entre Estados Unidos y México, pero consideró que sus efectos esperados serían lo contrario... “Si le pusieran el impuesto a las remesas, entonces las remesas van a venir por canales informales, los nicaragüenses van a buscar quien les ayude a traer las remesas en la bolsa, en las maletas, en un contrabando de remesas y no va a generar ningún ingreso para el muro”, observó, lamentando que un impuesto de ese tipo le quitaría a Nicaragua un 2% del ingreso de remesas, entre 16 y 20 millones de dólares, que a la larga afectaría a los más pobres, que usan estos recursos para el consumo, pago de viviendas, colegio y medicinas.

El Banco Mundial advirtió recientemente del riesgo de desaceleración de las remesas hacia América Latina y el Caribe ante las expectativas de proteccionismo y sentimientos antiinmigrantes en Estados Unidos... Las remesas hacia América Latina y el Caribe aumentaron a 73,000 millones de dólares en 2016, un alza de 6.9% respecto a 2015, exhibiendo un raro optimismo en medio de una caída a nivel global no vista en tres décadas, según el informe Migración y Desarrollo del ente mundial en la lucha contra la pobreza... Pero aunque las previsiones económicas de Estados Unidos son aún más optimistas para 2017, las remesas hacia América Latina deberían tener una desaceleración a 3.3%, y un monto total de 75,000 millones de dólares.

“Hay ciertos riesgos a la baja en las perspectivas incluyendo (...) la posibilidad de un aumento del proteccionismo y creciente sentimiento antiinmigrante”, dijo a la AFP Sonia Plaza, economista del departamento de Migración y Remesas del Banco Mundial... Plaza señaló que esos “sentimientos” se expresan en las propuestas del presidente Donald Trump de bloquear las remesas que envían los mexicanos a su país, el cuarto mayor receptor en el mundo, y apuntó a un proyecto de ley en el Congreso estadounidense para gravar las remesas con el fin de financiar la construcción del muro fronterizo... Según la experta, esos impuestos “empujarían el flujo de remesas hacia los canales desregulados e informales”, y en consecuencia reduciría los ingresos fiscales, y aumentaría la inseguridad de las transferencias.

Fuente: <http://www.informepastran.com/>

## PANAMÁ

### VARELA VISITARÁ LA CASA BLANCA

La agenda de EEUU para Panamá ha sido consistente durante los últimos 25 años. Desde la invasión militar norteamericana en 1989, los gobiernos se han sucedido sin mayores alteraciones bajo la cuidadosa supervisión de EEUU. En este período, Washington ha privilegiado tres aspectos: El Canal de Panamá, el tratado de libre comercio y la 'guerra' contra las drogas (Banco Mundial, FMI, BID). También ha dedicado esfuerzos para evitar la creciente presencia en el horizonte regional de las firmas forenses en el negocio del movimiento financiero nor-atlántico (*off-shore*).

En el último cuarto de siglo, EEUU le entregó la administración del Canal de Panamá al gobierno panameño. También observó como Panamá amplió la vía interoceánica con un nuevo juego de esclusas. Los ingresos anuales de Panamá en materia de transporte interoceánico se dispararon a más de US\$2,500 millones. Las entradas directas al fisco superan desde 2015 los mil millones de dólares anuales. Los puertos en ambos lados del Canal se convirtieron en los más importantes en América Latina en materia de movimiento de carga.

El tratado de libre comercio entre Panamá y EEUU significó la ruina del sector agrario así como también de la manufacturera nacional. La economía del país concentra el 90 por ciento de su actividad en el sector servicios. A su vez, EEUU ha militarizado el país con su política dual de 'guerra' contra las drogas y la supuesta protección de la frontera colombiana contra 'bandas irregulares' armadas.

El gobierno del presidente Trump, si es coherente con su política exterior, puede alterar la relación entre ambos países, mantenida desde la invasión militar de 1989. Por un lado, la política en torno al Canal puede cambiar. Trump le está pidiendo a sus aliados alrededor del mundo que hagan contribuciones más significativas a los acuerdos mutuos (sobre todo militares). Panamá tiene ingresos que provienen de la administración de la vía acuática (construida por EEUU hace 100 años, mantenida por ese país durante el siglo XX y traspasada al gobierno panameño sin costo alguno).

Trump también ha manifestado su rechazo a los pactos de libre comercio. Puede denunciar el acuerdo con Panamá y regresar a un arreglo que ponga fin a los privilegios del sector financiero que desplazó a los productores nacionales. En otras palabras, a los capitalistas agrarios e industriales. Con relación a la militarización del país, Panamá invierte alrededor de mil millones de dólares anuales en el renglón correspondiente al armamentismo. Trump puede considerar insuficiente esta suma y exigir un incremento del mismo para beneficiar la industria militar de EEUU.

Panamá ha descuidado el sector social para atender las exigencias norteamericanas en torno a los gastos militares. En la década de 1990 EEUU modernizó el sistema de comunicaciones y creó una Policía con oficiales provenientes de academias militares extranjeras. Una década después de la invasión, en 1998, Washington pretendió instalar una base militar nueva en lo que había sido la Zona del Canal (el 'Centro Multilateral Antidrogas'). La iniciativa fue rechazada en un plebiscito nacional. En la primera década del siglo XXI el Comando Sur de EEUU creó dos batallones militares: el Servicio Nacional de Fronteras (SENAFRONT) y el Servicio Nacional Naval (SENAN). La última iniciativa fue este año con la creación del grupo Aguila, cuerpo militarizado que tiene su homólogo en casi todos los países de la región latinoamericana.

En una fecha próxima, el presidente Varela será recibido por Trump en la Casa Blanca. Es probable que los acuerdos y memoranda sobre la cuestión militar (seguridad), el Canal de Panamá y los acuerdos comerciales ocupen un lugar destacado en la agenda. Incluso, ya deben estar redactados esperando el encuentro.

En las conversaciones asimétricas entre Varela y Trump es necesario que el primero tenga presente las proyecciones geopolíticas de Kissinger – el teórico del equilibrio - que estarán rondando en la Oficina Ovalada de la Casa Blanca. También no debe olvidar la máxima de Brzezinski: EEUU no tiene amigos, sólo intereses. Por último, como lo señala Wallerstein, EEUU es la potencia hegemónica del siglo XX que se encuentra actualmente en decadencia. Cualquier negociación tiene que centrarse en esos parámetros sentados por los propios especialistas norteamericanos.

La historia panameña enseña que no es fácil negociar acuerdos de cualquier tipo con EEUU. Las futuras generaciones, sin embargo, tienen un antecedente histórico que sirve de escuela: Las negociaciones del Tratado del Canal que culminaron en 1977.

Fuente: Marco A. Gandásegui, hijo en <http://www.alainet.org/>

## **PUERTO RICO**

### **REPRIMEN A ESTUDIANTES Y DOCENTES**

#### **I.**

“Vuelve la guerra a pensar en Río Piedras,  
patadas al norte, macanas al sur...”

-Letra de Septiembre, Río Piedras por Fiel a la Vega

Una publicación en la red social *Facebook* alertó en la mañana al movimiento estudiantil del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico (UPRRP) sobre la visita del presidente del Senado, Thomas Rivera Schatz, a la Fundación Sila María Calderón, ubicada a pocas calles del campus riopedrense. Rivera Schatz tenía en su agenda una reunión durante la tarde en el Centro para Puerto Rico.

A eso de las 2:30 de la tarde, el presidente de la Cámara Alta abandonó una vista pública para salir hacia Río Piedras. Los manifestantes, que incluían estudiantes, profesores, empleados docentes y no docentes, vecinos de Santa Rita y civiles se aproximaron a la fundación y a las afueras comenzaron un piquete.

“Decimos no, no, no nos pararán”, entonaban los asistentes, mientras empleados del Centro para Puerto Rico observaban por las ventanas del edificio lo que ocurría a pasos de ellos. Transcurrían los minutos y más personas se sumaban al piquete, que buscaba hacer un llamado sobre la importancia de la auditoría y “responsabilizar a los culpables”, según ellos, incluidos Rivera Schatz y Calderón.

A los manifestantes le bastó con observar las ventanas del tercer piso del inmueble cuando se percataron que la exgobernadora y el presidente del Senado se encontraban justo ahí. “Schatz, baja, ¿por qué no das la cara?”, gritaban con más ímpetu los presentes. Calderón y Rivera Schatz miraron los predios alrededores al Centro para Puerto Rico, sin mostrar contacto visual con los manifestantes.

Alrededor de la fundación, se podía contar la cantidad de seguridad en el área. Sin incluir a los oficiales que se encontraban con Rivera Schatz dentro del edificio, habían alrededor de seis agentes de seguridad del Capitolio. El sexteto hizo una línea para impedir que los manifestantes se acercaran al estacionamiento de la fundación, por donde se encontraban los vehículos oficiales que transportarían al presidente del Senado.

La calle González de la Urbanización Santa Rita seguía acogiendo a la multitud, mientras la presencia policiaca era mínima. Los asistentes no solo se aglomeraban frente a la fundación, sino que se repartieron por las calles aledañas y posibles salidas del edificio. Ante esto, se escuchó a un oficial de seguridad del Capitolio hacer un pedido vía telefónica para movilizar más agentes al área, pues la cantidad de manifestantes que protestaban continuaba en aumento.

Ese mismo funcionario también realizó grabaciones de los presentes durante la manifestación. Más temprano, uno de los presentes había sido fotografiado por agentes senatoriales luego de cuestionar la presencia de estos en una salida secundaria del centro. Esta salida, cercana al restaurante de comida rápida Burger King, también contaba con decenas de manifestantes en las afueras.

Minutos después de la llamada, se observó cómo las guaguas de la Unidad de Operaciones Tácticas se desplegaban por la zona.

## II.

“Se oye desde la acera hasta la escalera un conteo de regresión

Se han reactivado las minas que quedaban vivas

De tiempos que viran por desilusión”

... Fiel a la Vega

Miembros de la División de Operaciones Tácticas de la Policía en la calle Romany, aledaña a la Fundación Sila M. Calderón (Enrique Fortuño / Diálogo)

Lo que comenzó como una manifestación pacífica convocada por los estudiantes del recinto riopredrense, se torno violenta luego que la seguridad que se encontraba en el lugar, pidiera refuerzos de la fuerza de choque.

A eso de las 5:00 p.m. decenas de policías ya se encontraban en la calle Borinqueña de la Urbanización Santa Rita, aledaña a la calle González donde se encuentra la fundación, esperando recibir órdenes para movilizarse.

Los residentes de la Urbanización Santa Rita en Río Piedras también se hicieron sentir mediante algunos mensajes. “Yo soy un padre joven que mi sueldo no me da para vivir y esta gente lo que está es quitándome mis derechos bajándome el sueldo”, expresó un ciudadano que con lágrimas en los ojos al dirigirse hacia los oficiales. Añadió que su hijo pequeño, a quien le cocinaba la cena, se encontraba por los predios de la urbanización y corría peligro si se desataba alguna confrontación con gas pimienta o lacrimógeno.

Dieron las 5:30 de la tarde cuando cerca de 40 uniformados marcharon hasta el estacionamiento del centro, edificio donde se encontraban Rivera Schatz y la exgobernadora. Los manifestantes, entre ellos estudiantes, algunos acompañados por sus padres, profesores y civiles, aguardaban a las afueras esperando la salida del presidente del Senado. Al llegar la división, muchos de los presentes se retiraron del área, en dirección al Burger King más cercano.

Sin embargo, durante el proceso de espera, varias personas expresaron su sentir con mensajes dirigidos en su mayoría a la presencia policiaca tras de los portones del estacionamiento.

“Nuestros hijos no le han robado a nadie, los que le robaron fueron estos hombres y mujeres que fueron asignados por el pueblo de Puerto Rico y que dejaron a este país en una quiebra. Por favor, piensen, analicen, quiénes son los culpables de esta crisis”, dijo una madre de un estudiante solidarizada con los procesos.

“Le dije una vez a un estudiante que existía la democracia. ¿Qué hace un estudiante cuando se da cuenta que maestros como yo le hemos mentado?”, confesó un profesor con camisa de la Asociación Puertorriqueña de Profesores Universitarios (APPU). El docente exhortó a todos a no quedarse callados “porque la injusticia no puede tolerarse”.

“Cuando la injusticia viene de donde mismo se origina la ley y el poder de estado, se tiene que resistir. No podemos obedecer leyes que matan”, argumentó el profesor enfatizando el peligro de los recortes millonarios a los gastos en salud.

Luego, como era de esperar, se hicieron sentir los reclamos de los estudiantes. Mientras funcionarios del Capitolio impedían el paso en uno de los extremos de la calle González, un estudiante, con bandera de Puerto Rico en mano, se dirigió a estos.

“Tú no me puedes decir en que se gastó el dinero. Nosotros queremos una auditoría. Que nos digan en qué caraj.. se gastó ese dinero. El pueblo está cansado. Esa deuda no la vamos a pagar, la van a pagar ellos”, expuso un estudiante.

A medida que pasaba el tiempo, se aglutinó más gente en las cercanías del estacionamiento. La fila que antes formaban oficiales de seguridad del Capitolio, ahora estaba compuesta por agentes de la Policía.

Cada vez más, se hacía inminente el momento esperado por los presentes: la salida de Thomas Rivera Schatz.

### III.

“Hay policías sacando el mollero

lo que en letreros no invirtió”

-Fiel a la Vega

Policía enfrenta a líder obrero Scott Barbés Caminero. (Ricardo Alcaraz / Diálogo)

Después de 45 minutos postrados en el estacionamiento del Centro para Puerto Rico y con Rivera Schatz y sus acompañantes montados en dos guaguas negras Chevrolet Tahoe, los cuarenta oficiales de la División de Operaciones Tácticas comenzaron a salir. Entre tanto, los manifestantes que se habían apartado del área tras la llegada de la fuerza de choque ya estaban cerca del *convoy*.

Y ahí comenzó la confrontación. Decenas de manifestantes increparon a los policías e intentaron con sus voces llegar a los funcionarios políticos detrás de los cristales ennegrecidos.

Las dos guaguas negras salieron del centro a la calle González escoltadas por la cuarentena de agentes empuñando macanas y vestidos con indumentaria antidisturbios. Los empujones se hicieron sentir casi al momento y hasta periodistas recibieron el suyo. No tardó tampoco la respuesta de los manifestantes pegados a la línea policíaca, pues una llovizna de botellas y otros objetos cayeron a medida que los vehículos avanzaban.

Estos sucesos dividieron a los presentes en dos grupos: los que quedaron frente a la línea policíaca y los de atrás. Los del frente continuaron en la González empujados por la línea policíaca hasta virar a la derecha en la calle Borinqueña, donde más adelante esperaban las guaguas los que llegaron las decenas de oficiales policíacos y de la unidad táctica. Al virar en esa calle, las dos guaguas que llevaban al presidente senatorial hicieron su salida de Santa Rita vía la avenida Muñoz Rivera.

Mientras tanto, cerca de 10 agentes, desconectados del frente, bloqueaban el paso de la mayoría de los manifestantes. Sin embargo, cada vez más se colaba uno que otro, al igual que volaban las ramas de árboles e, incluso, pedazos de hielo. La situación se sostuvo hasta que los agentes se postraron delante del primero de los vehículos en la calle Borinqueña.

“¡Fuera, fuera, fuera Policía!”, exigieron en numerosas ocasiones tanto los presentes en la protesta como algunos residentes riopedrenses desde los balcones de sus casas.

Ya en estos momentos la primera ráfaga de gas pimienta se estaba dando en la primera fila. Mientras la mayoría de la fuerza de choque estaba por irse, regresaron para proteger a un oficial de seguridad del Senado, que se había tropezado tras tirar gas pimienta directamente a un

manifestante. El oficial fue acorralado por los presentes y, entonces, requirió el socorro de los agentes.

Oficial no identificado echa gas pimienta a manifestante en la calle Borinqueña. (Ricardo Alcaraz / Diálogo)

Tras fijarse en formación frente al cruce de la calle Borinqueña y la Ramírez Pabón, otro oficial del Senado recibió su dosis de *pepper spray*, supuestamente lanzado por ambas partes. En varias ocasiones un estudiante le ofreció agua y solución Seattle, compuesto de agua, aceite y jabón para aliviar los efectos del gas pimienta. Mientras tanto, los uniformados esperaron en esa área y sus compañeros, que antes mantenían una fútil línea en la retaguardia, ya se habían movido a proteger las guaguas de la Policía.

En un punto, se pudo ver como uno de los miembros de la seguridad del presidente senatorial portaba una pistola *taser* amarilla, arma para repeler por medio de choques eléctricos. Al cierre de esta nota, la superintendente de la Policía, Michelle Hernández, indicó a varios medios que este incidente será investigado.

Posteriormente, seguidos muy de cerca por los manifestantes, la Fuerza de Choque bajó por la calle Borinqueña para abordar vehículos oficiales luego que les aseguraran el paso para irse. En ese momento, los agentes que habían quedado separados también salieron. Más de la mitad de los oficiales se montaron en las guaguas para irse, no obstante, permanecieron cerca de seis en frente de los que protestan.

Fuente Carla García, Paola Guzmán y Enrique Fortuño. Resumen Latinoamericano

## VENEZUELA

*En las manifestaciones “pacíficas” del 19 de abril fue asaltada la sede de Fundalatin, que nos envía este comunicado:*

### **CLAMOR ETICO POR EL DIÁLOGO Y LA PAZ EN TIEMPOS DE CRISIS**

### **MENSAJE ESPECIAL DE FUNDALATIN (1) E IDHES (2)**

***En ocasión de las manifestaciones del 19 de abril y los daños a la sede de FUNDALATIN en la República Bolivariana de Venezuela***

En ocasión de la conmemoración en Venezuela del primer evento que dio origen al proceso de independencia el 19 de abril de 1810, se desarrollaron en el país manifestaciones tanto de respaldo como de oposición al gobierno del presidente constitucional Nicolás Maduro.

En una de las manifestaciones de la oposición, en Caracas, las rejas metálicas de la sede de FUNDALATIN, ubicada en el Rosal, Chacao fueron destrozadas. Pese a que varios de los manifestantes trataron de calmar los ánimos, algunos manifestantes agresivos y violentos intentaron ingresar a la sede e insultaron a los miembros de la fundación que se encontraban allí. Los gases lacrimógenos que tuvo que utilizar la Guardia Nacional Bolivariana para dispersar a los ciudadanos que marchaban generando violencia y la oportuna llegada de la Policía municipal, evitó que siguiera la actitud conflictiva violenta.

La comunidad ecuménica de FUNDALATIN se dirige a la opinión pública de buena voluntad mundial para que tome en cuenta estos hechos en función de asumir un compromiso ético por la

verdad, la justicia y el tratamiento de los conflictos por la vía del diálogo democrático. Durante los sucesos del 11 de Abril de 2002, se intentó en Venezuela exacerbar al máximo la violencia social, mediante la irrupción de pistoleros que dispararon tanto a manifestantes del gobierno como de la oposición, causando 19 víctimas fatales atribuidas falsamente al presidente constitucional Hugo Chávez a fin de justificar internacionalmente un golpe de estado, revertido en 48 horas gracias a la unidad y unas fuerzas armadas bolivarianas con una doctrina de seguridad de la nación respetuosa de los derechos humanos, en el marco de la corresponsabilidad constitucional. Doctrina ratificada hoy por el ministro de la Defensa Padrino López y los organismos de seguridad quienes se responsabilizan por resguardar los derechos humanos de la ciudadanía. El derecho a marchar está consagrado en nuestra constitución mas no así el derecho a propiciar actos vandálicos que vulneran los derechos de los demás.

Nuestras comunidades hacen un llamado a la población, de cualquier visión política, a que no dejarse influenciar ni manipular por los sembradores del odio.

Fundalatin respalda plenamente el diálogo que se promueve tanto desde el gobierno del presidente Maduro como desde diversos sectores sociales, productivos, laborales y políticos democráticos, con el acompañamiento de UNASUR y del Papa Francisco. En Caracas. República Bolivariana de Venezuela. 20 de Abril 2017.

**Hna. Eugenia Russian. Guido Zuleta Ibargüen**

**Presidenta de Fundalatin. Asesor Docente.**

Nota. Por favor para cualquier comentario comunicarse por vía de correo electrónico a [fundalatin@gmail.com](mailto:fundalatin@gmail.com).

(1) \* **Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social.** Se creó en Caracas en 1978 por cristianos latinoamericanos con su actual Presidente Honorario Pbro Juan Vives. (Sembrado Solidariamente en su Pueblo en 2004)". Recibió el premio Mensajero de la Paz de las Naciones Unidas (ONU).1987. Es reconocida como Organización de la Sociedad Civil ante La Organización De Estados Americanos OEA. Desde el año 2005.

Organización con Status Consultivo Especial concedido por el Consejo Económico Y Social de la ONU. A partir de 2015. /Fundalatin: Tel./fax (58212) 953 59 76.[www.fundalatin.org](http://www.fundalatin.org). Correo E: [fundalatin@gmail.com](mailto:fundalatin@gmail.com)

(2)\* **Instituto de Desarrollo Humano y Economía Social.** Creado en Caracas en 2003. Con la misión de Apoyar a las comunidades cristianas y de buena voluntad a generar una conciencia productiva de bienes y servicios con calidad técnica, ambientalmente responsable y humanamente solidaria, contribuyendo al desarrollo humano en corresponsabilidad con las instituciones democráticas, como aporte a otro mundo solidario posible. Reconocido como Organización de la sociedad Civil ante la O.E.A. email [idhes2003@gmail.com](mailto:idhes2003@gmail.com)