

# BOLETIN DE NOTICIAS

## COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas. En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

<b>BOLETÍN NÚMERO 269</b>		<b>FECHA: 11 de Septiembre de 2017</b>
<b>SUMARIO</b>		
<b>PAÍS</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>NºPÁG.</b>
<b>AMÉRICA LATINA</b>	<b>DESAPARECIDAS</b>	<b>2</b>
	<b>LA RESTAURACIÓN NEOLIBERAL TROIEZA EN AMÉRICA LATINA</b>	<b>3</b>
<b>BOLIVIA</b>	<b>BOLIVIA 2017: ONCE AÑOS DE REVOLUCIÓN INDÍGENA Y POPULAR</b>	<b>4</b>
	<b>EE.UU. VIENE POR EVO MORALES. BRENNAN LANZA UNA MEDIDA ACTIVA CONTRA BOLIVIA</b>	<b>7</b>
<b>COLOMBIA</b>	<b>EXPECTATIVAS, LOGROS Y FRUSTRACIONES DE UN PROCESO DE PAZ</b>	<b>9</b>
<b>ECUADOR</b>	<b>ODEBRECHT Y EL COMLOT DE LA DERECHA INTERNACIONAL CONTRA LA REOLUCIÓN CIUDADANA</b>	<b>10</b>
<b>GUATEMALA</b>	<b>PRESIDENTE DECLARA PERSONAS NO GRATAS A FUNCIONARIOS DE LA ONU</b>	<b>12</b>
	<b>GOBIERNO ACATA DECISIÓN DE NO EXPULSAR A JEFE DE CICIG</b>	<b>13</b>
<b>HONDURAS</b>	<b>EL ESTADO HONDUREÑO CONDENA A TRES AÑOS DE CÁRCEL A COMPAÑEROS POR CULTIVAR LA TIERRA.</b>	<b>14</b>
<b>MÉXICO</b>	<b>EN CHIAPAS Y OAXACA, LOS MAYORES DAÑOS</b>	<b>15</b>
	<b>SE ELEVA A 71 CIFRA DE MUERTOS SOLO EN OAXACA, POR SISMO</b>	<b>17</b>
<b>NICARAGUA</b>	<b>DESTINAN US\$30.9 MILLONES PARA VIVIENDAS SOCIALES</b>	<b>18</b>
<b>VENEZUELA</b>	<b>PESE AL HOSTIGAMIENTO CONSTANTE Y LOS CAÑONAZOS VIRTUALES, VENEZUELA CONTINUA SU CAMINO</b>	<b>19</b>
	<b>FUNDALATIN SE UNE AL RECHAZO ÉTICO MUNDIAL A LAS AMENAZAS MILITARES DEL PRESIDENTE TRUMP</b>	<b>20</b>

## AMÉRICA LATINA

### DESAPARECIDAS

El 30 de agosto es el día internacional de las víctimas de la desaparición forzada. Según la ONU, que dice oficialmente que..

“La desaparición forzada se usa a menudo como estrategia para infundir el terror en los ciudadanos. La sensación de inseguridad que esa práctica genera no se limita a los parientes próximos del desaparecido, sino que afecta a su comunidad y al conjunto de la sociedad.

La desaparición forzada se ha convertido en un problema mundial que no afecta únicamente a una región concreta del mundo. Las desapariciones forzadas, que en su día fueron principalmente el producto de las dictaduras militares, pueden perpetrarse hoy día en situaciones complejas de conflicto interno, especialmente como método de represión política de los oponentes. Es motivo de especial preocupación: el acoso de los defensores de los derechos humanos, los parientes de las víctimas, los testigos y los abogados que se ocupan de los casos de desaparición forzada; el uso por los Estados de la lucha contra el terrorismo como excusa para el incumplimiento de sus obligaciones; y la todavía generalizada impunidad por la práctica de la desaparición forzada.

Debe prestarse también especial atención a los grupos de personas especialmente vulnerables, como los niños y las personas con discapacidad.”

Es un día en que se reitera que la necesidad de memoria, verdad, justicia y reparación, se mantiene intacta para recordar a las víctimas de desaparición forzada .

Este mes el representante en México de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos , Jan Jarab, declaró que en los años recientes “la cifra de desaparecidos (en México) ascendió a 30 mil personas, más los que no son contados por las estadísticas; estamos hablando de muchos más”.

El diario El Espectador da la cifra de 85.000 desapariciones forzadas en Colombia.

Unas cuantas decenas han podido ser investigadas, y sus cuerpos entregados con dignidad a sus familiares, como presentaron en el parlamento asturiano abogadas e integrantes de la Fals Borda, colectivo sociojurídico que acompaña a las víctimas.

La desaparición forzada fue una práctica contrainsurgente inaugurada por las dictaduras militares, con asesoría de EEUU, para eliminar activistas democráticos. Y se llegó al extremo esa institucionalización con el Plan Cóndor, para coordinarse entre ellos.

El 30-A será un día de conmemorar la lucha de sus familiares y la memoria de esos seres queridos que siguen en el corazón y la vida siempre presentes.

“Aparición con Vida” es el lema que contrarresta la barbarie. “Vivos se los llevaron, vivos los queremos” el grito que recorre calles y plazas. “Hasta encontrarlos” es el boletín de la federación de asociaciones de Desaparecidas.

Tuvimos ocasión en abril de estar con la Asociación de Madres de detenidos y desaparecidos en Perú, y en su Casa en Ayacucho; sin duda resalta el hecho de que un expresidente como Fujimori esté preso, condenado por uno de los crímenes de estado cometidos en su mandato. Y que varios militares también hayan sido condenados. Pero muchas señoras siguen buscando a sus Desaparecidos estimados en 69.280 según la Comisión de la Verdad establecida durante el breve pero decisivo mandato de Paniagua.

Mientras.. sigue curso la denuncia de Desaparición de Santiago Maldonado en Argentina, que sería el 30.001.

Denuncia que ha llegado ya a la Corte Interamericana de Derechos Humanos, dado que el gobierno Macri en vez de “resolver” ha vuelto a criminalizar al pueblo mapuche, con el que Santiago había viajado desde la Plata a solidarizarse con sus demandas históricas: el contencioso contra la usurpación de territorios en este caso con el multimillonario italiano Benetton que se ha apropiado de casi un millón de hectáreas.

Las madres de la Plaza de mayo, las del pañuelo blanco, las que nacieron reclamando la aparición de sus hijos e hijas desaparecidos en dictadura... cumplen este jueves su marcha número 2.054. 2.054 jueves en la plaza. De forma permanente 40 años marchando contra la maldita impunidad de quienes planificaron y ejecutaron la desaparición forzada de sus hijas e hijos, de los que el dictador asesino Videla expresó de la forma más cínica y perversa: “... el desaparecido no puede tener un tratamiento especial, es un desaparecido..., no tiene entidad no está ni muerto ni vivo, está desaparecido.. Si no están, no existen, y como no existen no están. “

(Fuente: Javier Arjona. Resumen Latinoamericano

## **LA RESTAURACIÓN NEOLIBERAL TROPIEZA EN AMÉRICA LATINA**

Parecía todo redondo: los gobiernos “populistas” serían un breve paréntesis breve en el continente, en la contramano de las corrientes globales. En la derecha y en la ultra izquierda, el análisis estaba listo: “fin de ciclo” de los gobiernos antineoliberales.

Problemas graves en Venezuela, derrota electoral en Argentina, revés en Bolivia, golpe en Brasil, entre otros, prenunciaban que la derecha volvería. La anunciada restauración neoliberal ganaba cuerpo en Argentina con el flamante gobierno de Mauricio Macri y en Brasil con el de Michel Temer. La derecha se preparaba para conmemorar victorias en Ecuador, en Chile, en México, en Colombia, a lo mejor incluso en Bolivia, entre otros países del continente. Estados Unidos proclamaba que su período de mayor aislamiento en América Latina terminaba.

Los que se incomodaban con los gobiernos que más conquistas habían logrado en el continente, pero que no correspondían a sus equívocas previsiones, volvían a aparecer, después de haber estado ausentes, sin discurso alguno. Fueron los más contundentes en prever el “fin de ciclo” de gobiernos que desmienten todo lo que ellos han dicho. Aliviados, podrían volver a sus viejas y siempre desmentidas tesis académicas.

Pero las cosas no han evolucionado como preveían los conservadores. Ni los gobiernos de Macri ni de Temer logran cumplir con lo que prometían, ni tampoco en otros países el panorama corresponde a lo que la derecha esperaba.

Los modelos de restauración neoliberal, puestos en práctica en Argentina y en Brasil, ni han retomado el crecimiento económico, ni tampoco han superado la crisis. La recesión se perpetúa y se profundiza en esos países, el desempleo llega a niveles récord, la situación social se degrada, los apoyos de esos gobiernos caen, a punto de que el gobierno de Temer tiene menos del 5% de apoyo.

Se confirma que la retomada del viejo proyecto, ya aplicado en los 80 y los 90 del siglo pasado en varios países de la región, no tiene ninguna capacidad de dar solución a los problemas de esos países. Al contrario, disminuir las inversiones estatales, los recursos para las políticas sociales, cortar los derechos de los trabajadores, solo han ahondado la crisis. La restauración neoliberal desemboca en un fracaso.

Por otra parte, la crisis venezolana, frente al agotamiento de los métodos de acción de la oposición y de las amenazas desastrosas de Trump, así como a la elección de una Asamblea Constituyente,

han generado una situación de crisis para la oposición. Sus manifestaciones han bajado de tono, el desconcierto cunde en sus filas.

En países como México, Colombia, Chile, a su vez, la izquierda tiene perspectivas reales de victoria en las próximas elecciones presidenciales. Andrés Manuel López Obrador aparece como favorito en las encuestas, al tiempo en que los partidos tradicionales de la derecha, el PRI y el PAN, tienen hasta dificultades de unificarse mínimamente y de lanzar candidatos competitivos.

En Colombia, Gustavo Petro, ex-alcalde de Bogotá, disputa en las encuestas el liderazgo con el candidato más votado de la derecha, Vargas Peñaloza, mientras el partido de Uribe busca un nombre, en medio de la queda de apoyo del ex-presidente, que por primera vez tiene un nivel de rechazo más alto que de apoyo.

En Chile, cuando la derecha ya se preparaba para conmemorar el retorno de Sebastián Piñera, frente a la incapacidad del gobierno de Bachelet de siquiera tener un candidato propio, el Frente Amplio desarrolla una importante campaña con la candidatura de Beatriz Sánchez, una gran líder del sector de la educación en el país. Y se encuentra en segundo lugar en las encuestas.

En Ecuador, aún con un resultado apretado, el problema no viene del retorno de la derecha, sino de disensiones dentro del gobierno de Lenin Moreno y de Alianza PAIS. Conflictos que no dejan de preocupar, aún más por el toro que asumen los reproches mutuos. Pero son diferencias en el interior de un mismo proceso.

En Bolivia, se desecha completamente la farsa de las acusaciones personales en contra de Evo Morales, que se han revelado como un completo montaje de la oposición. El MAS se prepara para encarar la forma de poder volver a presentar la candidatura de Evo, contando con el apoyo masivo que tiene su gobierno.

Ha pasado el auge de la contraofensiva de la derecha, que pierde aliento y no presenta ninguna propuesta novedosa, que pudiera configurar realmente un fin de ciclo, superado por un nuevo período histórico. Son intentos de volver al viejo modelo neoliberal que, ni en América Latina ni en ninguna otra parte presenta capacidad de superar la crisis generalizada, ya que ese mismo modelo ha tirado la gran mayoría de las economías de Europa, Estados Unidos y América Latina.

Son las mismas fuerzas que han protagonizado el extraordinario proceso de lucha contra el neoliberalismo, que pueden hacer surgir nuevas perspectivas para retomar y dar continuidad en las nuevas condiciones históricas a ese proceso.

(Fuente: Emir Sader)

## **BOLIVIA**

### **BOLIVIA 2017: ONCE AÑOS DE REVOLUCIÓN INDÍGENA Y POPULAR**

*Un país dueño de sus recursos naturales, es un país rico: La nacionalización ha sido la decisión más importante que se ha tomado al inicio mismo de la gestión. Evo Morales.*

No podía ser de otra manera, Bolivia no podía seguir financiando el desarrollo norteamericano y los bolsillos de la mal llamada "clase política", frase acuñada para *encubrir* a una estructura de partidos políticos neoliberales y serviles a la embajada norteamericana en La Paz.

Desde Víctor Paz, pasando por Jaime Paz, Gonzalo Sánchez de Lozada, Hugo Banzer, Jorge Quiroga, hasta el segundo mandato truncado del *Goni*, y cerrando el ciclo con el presidente *blablador* Carlos Mesa, Bolivia nunca había visto un sistema político totalmente servil al gobierno norteamericano, las políticas públicas no se discutían, llegaban en inglés se las traducían y se las aplicaba.

De hecho Carlos Mesa en un gesto de sinceridad ante el país, en noviembre del 2004, informó mediante el canal 7 estatal, que se había logrado financiamiento de la cooperación internacional para pagar los aguinaldos.

Lo que no dijo Carlos Mesa, es que la “cooperación internacional” era en realidad la “embajada americana” y que el dinero llegó a cambio de que el parlamento agilizará un proyecto de ley que otorgaba inmunidad a ciudadanos estadounidenses (militares) en Bolivia. Es decir, un permiso para que hagan lo que les viniera en gana, pero en realidad el proyecto de ley era proteger a los soldados norteamericano asentados en el Chapare, encubrir los asesinatos y violaciones a Derechos Humanos.

Mesa hasta el presente nunca aclaró este tema, pero puso en evidencia la condición miserable de todos los gobiernos neoliberales.

Dicho en clave económica: *El neoliberalismo fue la fórmula exitosa de nuestro fracaso*

La nacionalización por tanto es la pieza para que un país cualquiera del mundo, sea rico y pueda resolver viejas injusticias históricas.

Como nunca, las finanzas de Bolivia son excepcionales, la inversión pública la más altas del continente, por detrás de nosotros esta Ecuador, otro país que nacionalizo sus recursos estratégicos.

Ser dueño de los recursos naturales es un acto estratégico antiimperialista por excelencia, esa es nuestra lección...

Por eso es que el imperialismo pretende volver a poseer nuestros recursos naturales, pero el imperialismo no es Donald Trump, este presidente fascista, es apenas una pieza más en el tablero de las transnacionales norteamericanas.

En EE.UU. no hay democracia, hay una dictadura empresarial llena de corruptos que tienen carácter global, ellos son los que pretenden tomar Venezuela y el petróleo que está en la Patria de Simón Bolívar...

Frente al desprecio neoliberal contra los pobres del campo y la ciudad, frente al servilismo mendigo de políticos narcotizados hasta el tuétano, Frente al entreguismo vendepatria, apareció el movimiento indígena originario campesino, quienes como sujeto histórico de la revolución le dieron a Bolivia un camino de dignidad y una carretera de prosperidad histórica.

### Desde el 1986 nada pasa en Bolivia sin los indios

Efectivamente, la derrota estratégica sufrida por el movimiento minero en la “Marcha por la Vida”, abrió el camino para que un nuevo sujeto histórico entrara en la historia

El Movimiento Al Socialismo y su máximo dirigente Evo Morales desde 1995 andan caminando las huellas dejadas por Manuel Isidoro Belzu, Germán Busch, Gualberto Villarroel y Juan José Torrez, los presidentes que veían en los pobres la principal preocupación de un presidente.

### Evo es el mejor hijo que el pueblo le dio a Bolivia

Y esto constituye una circunstancia extraordinaria en un país que ha sido gobernado por elites criollas y blancas que comían despreciando a quien daba los alimentos para la mesa. Despreciaban a lo más nacional del país, los indios.

Si hacemos una revisión rápida de los presidentes neoliberales, encontraremos militares, abogados, filósofos, economistas e ingenieros, pero ningún patriota.

Encontraremos que la línea estructural de su pensamiento parte del racismo para llegar al racismo.

Odia al país indio, pero come del país indio.

Su desprecio es fiel al colonialismo, es fiel a la embajada americana y las Europas...

Para esta mafia neoliberal, el país era una caja de regalos al imperialismo.

Evo cambia las cosas y pone al país de pie y con la cabeza erguida, orgullosa de ser una patria indígena y popular, demuestra que cuando dijimos "vamos a votar nosotros por nosotros mismos" el 2002, no era una consigna, era el primer acto de amor a la patria de mayoritarias y mayoritarios.

Cuando dijimos, "ahora es cuando" el 2005, teníamos la estrategia acabada y las tácticas en pleno avance sin pausa.

Ahora que nuestra revolución ya está madura, con la historia escribiéndose a mano y sin permiso y con la Patria recuperada, uno recuerda las palabras de Simón Bolívar: "Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar la América de miseria en nombre de la libertad"

Bolívar no acepta el destino fatal, nos dice "parece" y eso sintetiza la posibilidad de construir el destino lejos del imperialismo y de todas sus formas coloniales.

### La Descolonización sigue siendo el camino...

En la Asamblea Constituyente un concepto logró ser una Obligación Fundamental del Estado, la Descolonización.

Simón Bolívar lo sabía, no con las palabras del presente, pero bajo el mismo fondo anticolonial, él Libertador decía: "Todo era extranjero en este suelo. Religión, leyes, costumbres, alimentos, vestidos, eran de Europa, y nada debíamos ni aun imitar [...] *Un vasto campo se presenta delante de nosotros, que nos convida a ocuparnos de nuestros intereses*"

Bolívar ya propuso la descolonización como único camino hacia la prosperidad de un país, pensaba que no debíamos imitar nada, de hacerlo todo nosotros, pensar primero en el país, y no en los intereses extranjeros.

Este hecho, desde nuestro soporte constitucional, señala con toda claridad:

*Artículo 9. Son fines y funciones esenciales del Estado, además de los que establece la Constitución y la ley:*

*1. Constituir una sociedad justa y armoniosa, cimentada en la descolonización, sin discriminación ni explotación, con plena justicia social, para consolidar las identidades plurinacionales.*

Es decir el Estado en tanto ordenador y ejecutor de las políticas públicas, debe descolonizarse y descolonizar los modelos convencionales de gestión pública, todo para constituir una sociedad justa y armoniosa

Si vemos con atención los últimos once años la gestión pública, se tiene notorios avances, sustanciales en muchos de los casos, pero quizá el mejor proceso de descolonización ha sido precisamente en el de la política exterior, de hecho el presidente lo dijo con precisión: "*Ahora tratar de tener relación con la embajada de Estados Unidos, como policía o militar, ya da miedo, si uno tiene relación con la Embajada es mal visto. Antes era todo poderoso el que tenía buenas relaciones y algunos oficiales de las Fuerzas Armadas y de la Policía iban allá a tener buenas relaciones. El que tenía buenas relaciones con la embajada de Estados Unidos (era) así como admirado; ahora, perdón la expresión, tener relación con la embajada de Estados Unidos es como una caca, esto tenemos que profundizar y así nos vamos a descolonizar*".

Los EE.UU. no tienen la providencia de su lado, ni nosotros estamos condenados al fracaso, lo que los EE.UU. tienen es un grupo de políticos serviles que hacen coro a Trump y por debajo negocian y trafican con la política.

Hoy a once años podemos decir con fuerza y convicción: *Nunca, jamás se hizo tanto en tan poco tiempo...*

(Fuente: Idón Moisés Chivi Vargas. Resumen Latinoamericano)

## **EE.UU. VIENE POR EVO MORALES. BRENNAN LANZA UNA MEDIDA ACTIVA CONTRA BOLIVIA**

El Encargado de Negocios de la embajada de Estados Unidos, Peter Brennan, -un experto en temas de subversión ideológica-, se ha encargado de “avisarle” al presidente Evo Morales que “Ojalá Bolivia nunca llegue al punto en que está Venezuela”. La respuesta del líder indígena no se dejó esperar: “Bolivia ni Venezuela son patio trasero de nadie”.

Ha pasado algo más de tres años para que el encargado de Negocios de los Estados Unidos, Peter Brennan, terminara de confirmar, este 10 de agosto, el carácter de la misión política, encubierta y desestabilizadora, que se le ha encomendado para Bolivia desde el Departamento de Estado, las agencias y los servicios secretos estadounidenses.

En circunstancias aparentemente no extraordinarias, el hombre que está al frente de la embajada de EE.UU. desde junio de 2014, aprovechó una actividad pública para hablar con la prensa y lanzar, de manera natural, un mensaje injerencista de múltiples propósitos. “Ojalá Bolivia nunca llegue al punto en que está Venezuela”, fueron las palabras del diplomático estadounidense.

Organizada o no la pregunta de la prensa, Brennan, quien es un experto en subversión ideológica, en su contacto con los periodistas giró entorno a tres aspectos puntuales: la crisis de Venezuela, la posición de respaldo de líderes de izquierda al gobierno y lo que podría pasarle a Bolivia si opta por el mismo camino.

Las declaraciones del responsable de la embajada de EE.UU. en Bolivia podrían interpretarse como una provocación y un globo de ensayo que forma parte de la estrategia que Washington está desarrollando para desgastar al proceso de cambio y evitar que el presidente Evo Morales se presente en las elecciones generales de diciembre de 2019. En todo caso, no se trata de palabras improvisadas ni mucho menos lanzadas al azar sin esperar efectos políticos dentro y fuera de Bolivia.

### ¿Cuáles son los objetivos que persigue Brennan?

En primer lugar, incidir aún más en las voces políticas, mediáticas y de sectores de la sociedad civil –todas de oposición-, que critican las diversas manifestaciones de apoyo y solidaridad del presidente Evo Morales con la revolución bolivariana, el gobierno de Nicolás Maduro y la Asamblea Nacional Constituyente.

Las palabras de Brennan son coherentes. La estrategia imperial contempla aislar a Venezuela de la mayor parte de la comunidad internacional, un objetivo que no ha logrado en meses a pesar de contar con la complicidad del incansable secretario general de la OEA, Luis Almagro, quien no pudo reunir un total de dos tercios de votos de los estados miembros del organismo regional para activar la Carta Democrática Interamericana. En Cancún, México, alcanzó a 20 y en el encuentro de Lima,

convocado por el presidente peruano, Pablo Kuczynski –similar a Sánchez de Lozada en su fisonomía, la manera de hablar y su forma de pensar-, se aprobó una declaración con 17 países.

Contra Venezuela se ha lanzado una estrategia de injerencia de amplio espectro que contempla elementos y medidas políticas, económicas, militares y mediáticas que tiene por objetivo la destrucción de la revolución Bolivariana a partir de una implosión interna y, si fuera necesario, una intervención militar por “razones humanitarias” como ha advertido el viernes pasado Trump.

En segundo lugar, utilizar la pésima imagen que el aparato mediático ha logrado instalar en el imaginario colectivo de sectores sociales permeables a la estrategia estadounidense para disuadir al gobierno de Evo Morales de no seguir respaldando a Maduro. Se juega con los sentimientos de la gente –el miedo, la indignación y el odio, propias de la denominada guerra de cuarta generación-, para fortalecer certezas en la gente alineada política y culturalmente en contra de los procesos de cambio y construir dudas en algunos sectores que forman parte, en la base social y en niveles de dirección, de estas experiencias revolucionarias elevadas a la categoría de Estado. Es decir, se busca sembrar dudas en alguna gente cercana a Morales.

Por eso, el que “ojalá Bolivia nunca llegue al punto en que está Venezuela” no puede tomarse como una imprecisa reflexión política. No cuando viene de la boca de Brennan. En realidad apunta el discurso de políticos, analistas y comentaristas que buscan sembrar temor en la gente sobre un hipotético “futuro negro” de la economía boliviana, la cual, para sorpresa no admitida de la oposición, es la que mejor comportamiento experimenta en la región sudamericana y que cuenta con una estructura productiva diversa que disminuiría los efectos de cualquier guerra económica.

En tercer lugar, es una señal de advertencia a Evo Morales y a los movimientos sociales si persisten en la línea del último congreso del MAS, en diciembre de 2016, cuando se aprobó cuatro caminos para garantizar la continuidad del proceso de cambio con la dirección del líder indígena campesino hacia el 2025. Es decir, Morales candidato en diciembre de 2019.

La advertencia al gobierno del presidente Morales fue suave pero no por ello menos profunda. Hay que leer textualmente lo que dijo ante la pregunta de si Bolivia no estaría recorriendo el mismo camino de Venezuela al desconocer los resultados del 21 de febrero de 2016, cuando el NO se impuso por cerca de un punto en el referéndum convocado para marchar hacia la reforma constitucional que posibilitara la participación del binomio Evo-Álvaro en las elecciones generales de 2019. “No voy a opinar o especular sobre la situación de Bolivia, sobre la situación política interna que es algo para los bolivianos para resolver; pero ojalá que Bolivia nunca llegue al punto en que está Venezuela en este momento porque es deplorable y muy lamentable”.

### ¿Un exabrupto o una línea de acción?

Para responder a la pregunta es mejor referirse a la lógica con la que Estados Unidos viene actuando contra el proceso de cambio desde enero de 2006, cuando Evo Morales se alzó con una contundente victoria en diciembre de 2005 al obtener el 54% de la votación.

La estrategia estadounidense para derrocar a Morales se activó desde el principio. Estados Unidos envió al país en 2006 a un embajador experto en la organización de batallas de confrontación abierta: Philip Goldberg, quien adquirió fama por su papel en la división de la ex socialista república de Yugoslavia. De hecho, el diplomático apostó por la salida violenta del líder indígena en 2008, cuando la oposición no democrática optó por acciones de hecho como la toma de instituciones públicas, el cerco a la Asamblea Constituyente, el acoso físico de autoridades y dirigentes del proceso de cambio y el magnicidio de Morales. La revolución se plantó, la DEA fue expulsada en junio de 2008 por hacer espionaje político y Goldberg en septiembre corrió la misma suerte por intervenir en asuntos internos (reuniones sistemáticas con la oposición no democrática en Santa Cruz).

Después de Goldberg, la conducción de embajada de Estados Unidos fue asumida en su condición de Encargado de Negocios por Larry Memmott, quien a pesar de priorizar la línea política tuvo que cargar varias veces con las huellas dejadas por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en operaciones realizadas contra el gobierno de Morales. Al diplomático tampoco le fue bien y junto a su segundo hombre, Mitchel Ferguson, tuvo no más de diez días para abandonar el país. No fue Evo quien lo expulsó, sino el Departamento de Estado que se lo llevó sorpresivamente.

Entre Memmott y Peter Brennan hubo pocos meses de transición a cargo de otro Encargado de Negocios, Aruna Amirthanayagam, cuya tarea única y fundamental fue “limpiar” la casa dejada por el primero, para garantizar una actuación predominante de las agencias para la subversión y la inteligencia a cargo del segundo. Fue necesario apenas dos meses para cumplir esa tarea.

### Para muestra, basta tres casos

En la gestión Brennan al mando de la embajada de los Estados Unidos, hay tres acciones abiertas y encubiertas contra el proceso de cambio y el presidente Morales.

La primera, la participación de Brennan en el caso Zapata. Ahí está en encuentro del Encargado de Negocios con Carlos Valverde (el que lanzó la denuncia) en el Hotel Los Tajibos, actualmente de propiedad del empresario Samuel Doria Medina, poco antes de que esa “bomba” fabricada y mediática fuera lanzada en plena campaña por la modificación de la Constitución Política del Estado. Pero también está la llegada de técnicos en informática para apoyar la misma operación.

Segunda, al festejar el día de la independencia de su país, en julio pasado, Brennan sostuvo en la ceremonia, donde curiosamente no estaba ninguno de los jefes de la oposición, lo siguiente: “la libertad; la libertad de prensa y expresión; un poder judicial independiente, no partidista y seleccionado mediante un proceso justo y transparente; ser libres de sufrir persecuciones; la protección de las minorías; y el carácter inaceptable del encarcelamiento, la represión o el hostigamiento de los opositores políticos y de aquellos que no se ajustan a la línea de un partido (...) son ideales, principios, intereses comunes y valores universales en los que nosotros en los Estados Unidos creemos firmemente y que, estoy seguro, también compartimos con la gran mayoría de los bolivianos”.

Tercera, una acción permanente y típica de subversión encubierta en algo que a simple vista no desvela nada: la llamada “diplomacia de pueblo a pueblos” como dijo en su discurso. Con este método se ha llegado a comunidades de la provincia Omasuyos, particularmente Achacachi, y de Los Yungas de La Paz, donde “extrañamente” han brotado voces contra las políticas públicas del gobierno.

Pero la injerencia de Brennan se encontró, cuando no, con la posición firme de Evo Morales, quien dijo a través de su twitter: “EE.UU. nos amenaza y olvida que hemos expulsado a su embajador por injerencias parecidas. Bolivia ni Venezuela son patio trasero de nadie”.

(Fuente: Hugo Moldiz Mercado. Resumen Latinoamericano)

## **COLOMBIA**

### **EXPECTATIVAS, LOGROS Y FRUSTRACIONES DE UN PROCESO DE PAZ**

Los diálogos de Paz entre el Gobierno de Colombia y la insurgencia de las FARC, iniciados formalmente en agosto de 2012, luego de un período previo de exploración, y concluidos

formalmente en noviembre de 2016 con la firma de un extenso Acuerdo que ha sufrido múltiples enmiendas y que no acaba de consolidarse frente a perspectivas constantes de nuevas enmiendas y amenazas persistentes de desconocimiento e incumplimiento, han centrado el debate político interno y externo. A nivel interno la polarización se agudiza progresivamente; a nivel externo produce curiosidades y expectativas por lo novedoso de algunas de sus soluciones.

En los últimos 34 años Colombia había vivido 5 prolongados procesos de paz, todos fracasados, si se entiende la paz como algo de interés nacional. Sólo entre los gobiernos de Barco y Gaviria (1986-94) hubo desmovilizaciones de varias estructuras armadas pequeñas o diezmadas que no se proyectaron en ninguna reforma social sino en prebendas puntuales para cada desmovilizado. Ello ha incidido en una cierta banalización de la paz, no pocas veces utilizada como incentivo de politiquerías electorales.

...

Se puede leer el artículo entero en: <http://www.javiergiraldo.org/spip.php?article264>

## **ECUADOR**

### **ODEBRECHT Y EL COMLOT DE LA DERECHA INTERNACIONAL CONTRA LA REOLUCIÓN CIUDADANA**

La constructora Odebrecht es una empresa privada que surgió durante el gobierno de la dictadura militar de Brasil en 1970, con estrecha vinculación con la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y con el Banco Mundial (BM), cuyo principal accionista es Estados Unidos (EE.UU), todo esto para chantajear a los gobiernos de la Región, ofreciéndoles créditos millonarios para grandes proyectos de obras.

Odebrecht y el BM trabajan juntos. Cuando el gobierno de un determinado país pobre tiene un proyecto de construcción de carreteras o represas generadoras de electricidad o cualquier tipo de obra, Odebrecht ayuda a ese gobierno a conseguir el préstamo del Banco Mundial, lográndolo con facilidad, y de esta manera concretar las contrataciones de obras.

De acuerdo a la periodista argentina Sabrina Cereda, a manera de historia del complot, el 21 de diciembre de 2016, se publicó en EE.UU una investigación sobre la constructora brasileña en que se detalla que esta empresa había realizado coimas de dinero y sobornos a funcionarios públicos de gobiernos en 12 países para obtener beneficios de contrataciones públicas, ese es el caso de Angola, Mozambique, Colombia, México, Panamá, Guatemala, Perú, República Dominicana, Argentina, Venezuela, Ecuador y Estados Unidos.

Como parte del ardid, la constructora creó en la década de 1980, con el nombre de "Caja B", un sector de relaciones estratégicas para disimular la maraña de coimas, corrupción y cohecho... No era otra cosa que el denominado Departamento de Sobornos, con sede en Brasil, y cuya primera secretaria fue Concepción Andrade. De ahí en más todo ha funcionado con la precisión de un reloj suizo, y son algunos los líderes de tendencia izquierdista los que han sido vinculados con la corrupción, en beneficio de los intereses de la derecha internacional representada por el imperio que quiere seguir manteniendo el control del mundo.

En síntesis, todo está montado y la campaña sucia de EEUU incluye la desaparición de Odebrecht para tener credibilidad, tan igual como han procedido mañosamente en otros casos donde han tumbado gobiernos democráticos y progresistas, e incluso la CIA ha asesinado miembros de su propio grupo, para culpar a los sectores de la izquierda y condenarlos o desprestigiarlos públicamente.

El dueño de la constructora, Marcelo Odebrecht, delincuente confeso y condenado, según se informó en medios periodísticos, al dar su declaración en tan escandaloso problema habría mencionado en su testimonio a líderes políticos y funcionarios de Ecuador de haber recibido estas

coimas, incluyendo en la lista al expresidente Rafael Correa Delgado, al actual mandatario Lenín Moreno Garcés, al Vicepresidente Jorge Glas, al alcalde de Quito Mauricio Rodas, Mauro Terán, al ex asesor presidencial Alexis Mera, al actual ministro Eduardo Mangas, a su esposa la canciller María Fernanda Espinoza, a los exministros Alberto Acosta, Augusto Barrera, Gustavo Larrea, Alecsey Mosquera, Esteban Albornoz, Rafael Poveda, Carlos Pareja, Pedro Merizalde, Vinicio Alvarado, María Duarte, Walter Solís, Carlos Bernal, José Icaza y al tío del vicepresidente de la República Ricardo Rivera, entre otros. No obstante, en el proceso no constan las pruebas pertinentes que sustenten lo señalado. Esto lo habría realizado como un chantaje hacia el gobierno del Ecuador para obtener el pago de US\$ 200 millones de débito y seguir manteniendo megaobras como la construcción del metro en Quito.

Según algunos analistas brasileños, la lista de Odebrecht no es más que la expresión de la venganza de Marcelo Odebrecht en contra de los altos dirigentes de la Revolución Ciudadana porque el Estado ecuatoriano no le ha pagado los 200 millones de dólares adeudados y porque fue expulsada de aquel país al ser descubierta en actos reñidos con la ley: detección de deficiencias técnicas en la central hidroeléctrica San Francisco, cuyo contrato fue suscrito en el año 2000, durante la administración de Gustavo Noboa. La empresa Odebrecht fue expulsada de Ecuador por el actual Vicepresidente Jorge Glas, en aquella época ministro de Telecomunicaciones y Sociedad de la Información; hecho que en su momento significó que se generara una tensión diplomática entre Ecuador y Brasil.

#### Antecedentes de Complots de la Derecha Internacional

Cuando estalla la noticia de la inmensa corrupción de Odebrecht, hay un engolosinamiento con la acusación inquisitorial y se descuida deshilar el complot que está atrás. ¿Puede entrelazarse semejante corrupción sin un complot? Lula de Silva, expresidente de Brasil y rostro emblemático de la izquierda sudamericana, junto a otros líderes, es partícipe del Foro de Sao Paulo, el cual fue constituido, en 1990 por el Partido de los Trabajadores de Brasil, para reunir esfuerzos de los partidos y movimientos de izquierda, para debatir sobre el escenario internacional después de la caída del Muro de Berlín y las nefastas consecuencias del neoliberalismo en los países de Latinoamérica y el Caribe. Y mucha atención, Alianza País forma parte de la membresía de este grupo. Ergo, ¿a quién beneficia sobremanera la reducción del Estado, la privatización de servicios y bienes públicos y la reducción colosal del gasto público? ¿Qué tendencia política poseen los paladines de los hechos narrados en la pregunta anterior?

Es cierto... Por la estabilidad, el gasto social y el crecimiento económico con equidad que Correa y Glas dieron al Ecuador, y por no cejar en el resguardo del erario nacional y en la prevalencia de la soberanía y dignidad del pueblo ecuatoriano, la derecha no ha encontrado mejor vendetta que vincularlos sin prueba tangible en actos de corruptela para mancillar y asesinar su imagen y, de paso, extinguir con aquellas sucias estratagemas a la izquierda del siglo XXI.

Lo anterior no es un caso aislado, porque el pretérito año presenciamos como el principal rostro del neoliberalismo ecuatoriano, el multimillonario banquero Guillermo Lasso, contactó a su fiel amigo, el panameño Abdul Waked, investigado por narcotráfico y lavado de dinero por la Agencia Estadounidense Antidrogas (DEA) y por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos, respectivamente, para tratar de involucrar al Vicepresidente Glas en actos delictivos. De hecho, el mismo Waked se refirió e involucró a su amigo Lasso en dicha calumnia, mediante Twitter

Finalmente, como Jorge Glas no tenía sus manos manchadas con delitos tributarios por la falsa acusación de Lasso y Waked, qué mejor táctica que tratar de involucrar a su tío Ricardo Rivera, en el caso Odebrecht, donde solo han aparecido ciertos rumores y opiniones. Pero ya está bueno de dejarnos de sandeces. Sabemos por elemental lógica que los testimonios pueden ser manipulados, además, tampoco existe prueba fáctica contundente ni de derecho en contra de esta persona... Luego, espero que no olvidemos uno de los principales bastiones del Estado de Derecho: la presunción de inocencia, es decir, todos somos inocentes hasta que en los Tribunales de Justicia se demuestre lo contrario; y lo que acá se está tratando de hacer es culpar y crucificar de antemano a personas con una prístina hoja de vida.

## Los gobernantes de derecha no son acusados... ¿Por qué?

“¿Por qué nunca habrá un golpe de Estado en Estados Unidos? Porque en Washington no hay ninguna embajada de EE.UU”. Esta vieja frase sigue estando muy de actualidad, más aun con los ejemplos citados precedentemente, a los que podemos adicionar: Irán (1953), Vietnam del Sur (1963), Grecia (1967), Chile (1973) y actualmente Venezuela. Y para qué nombrar los golpes de Estado blandos a través de los Impeachment a los presidentes de Paraguay (Lugo) y Brasil (Rousseff); dando cuenta de esta forma de una nueva vía de sacar del camino a representantes de denominado Socialismo del siglo XXI. Luego uno se pregunta ¿por qué estas acciones “jurídico parlamentarias” no se han aplicado a gobernantes de derecha con comprobados antecedentes delictuales, incluso estando en el poder, como por nombrar a algunos: Sebastián Piñera y Mauricio Macri

No son sometidos a juicio porque su ideología es afín a la que dicta desde el norte Estados Unidos y los principales grupos económicos de sus respectivos países.

Para finalizar, recordemos que tanto Jorge Glas como Ricardo Rivera han sido sumamente claros - incluso han mostrado sus cuentas bancarias- en defender su inocencia ante el premeditado asesinato de imagen llevado a cabo por los poderes fácticos de la derecha internacional. El concepto de civilización nos conmina a todos y cada uno de nosotros a respetar las normas del debido proceso judicial y, por ende, resguardar en grado sumo el principio de inocencia, que en este caso ha tratado de ser conculcado por los enemigos acérrimos del crecimiento con equidad que Glas y Alianza País en general trajeron al Ecuador. ¿Teme acaso, la derecha y Estados Unidos, que la Revolución Ciudadana continúe con la gran confianza de la ciudadanía y que Glas sea el próximo Presidente de la República?

(Fuente: Patricio Mery Bell y Jorge Molina. Resumen Latinoamericano)

## **GUATEMALA**

### **PRESIDENTE DECLARA PERSONAS NO GRATAS A FUNCIONARIOS DE LA ONU**

Los hechos sucedidos mantienen en vilo a Guatemala: así fue la cronología que hoy tiene al presidente Jimmy Morales criticado por la ONU, por el pueblo guatemalteco y por algunos funcionarios de su propio gabinete.

La ministra de Trabajo y Previsión Social, Aura Leticia Teleguario; la ministra de Salud, Lucrecia Hernández Mack, y los viceministros de ese ramo, presentaron su renuncia al gabinete del presidente de Guatemala, Jimmy Morales.

#### Cronología

El viernes 25 de agosto, la fiscal general Thelma Aldana junto a Iván Velásquez, jefe de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), solicitaran un antejuicio contra el mandatario guatemalteco para investigar una presunta comisión de ilícitos electorales durante su campaña presidencial de 2015. Los funcionarios denunciaron que Morales no justificó ante el Tribunal Supremo Electoral, la procedencia de 920.000 dólares en donaciones.

La tensión entre el presidente y la Fiscalía en conjunto con la CICIG se mantuvo durante el fin de semana, estallando la mañana de este domingo 27, cuando a través de un video publicado en la cuenta de Twitter del Gobierno, el mandatario declaró “non grato” a Iván Velásquez, jefe de la Comisión, y le ordenó salir del país lo más pronto posible.

“Como presidente de la República, por los intereses del pueblo de Guatemala, el fortalecimiento de un estado de derecho, y la institucionalidad, declaro non grato al señor Iván Velásquez Gómez, en

su calidad de comisionado de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, y ordeno que abandone inmediatamente la República de Guatemala”, dijo Morales.

Ante la negativa del canciller de Guatemala, Carlos Raúl Morales, de ejecutar la expulsión de Velásquez, el presidente lo destituyó de su cargo, dejando en su lugar a Sandra Jovel, quien en 2016 recibió una orden de captura emitida por la justicia del país por la presunta falsificación de documentos con el objetivo de facilitar el proceso de adopción de un bebé.

Sin embargo, la Corte Constitucional del país centroamericano decidió otorgar el amparo provisional a Velásquez, suspendiendo de manera temporal las medidas anunciadas por el ejecutivo.

### La CICIG

La Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala fue instaurada en el año 2006 por un acuerdo entre el Gobierno guatemalteco y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), siendo ratificada por el Congreso del país, como un órgano independiente de carácter internacional.

Comenzó a funcionar en 2007 y su mandato, prorrogado ya cuatro veces, vence el próximo 3 de septiembre de 2017. La quinta prórroga de la CICIG, solicitada por El Salvador a la ONU, se extendería del 4 de septiembre de 2017 al 3 de septiembre de 2019.

En los últimos años, el comisionado Iván Velásquez ha venido encabezado varias denuncias de corrupción en Guatemala, algunas de ellas contra el Gobierno, por lo que las órdenes de su expulsión por parte de Jimmy Morales generaron un impacto negativo, no sólo en varias organizaciones, entre ellas la ONU, activistas y ciudadanos -quienes se manifestaron en contra de las órdenes ejecutivas y en respaldo al jefe de la CICIG- sino también en el círculo directo del presidente.

Fuente: Resumen Latinoamericano

## **GOBIERNO ACATA DECISIÓN DE NO EXPULSAR A JEFE DE CICIG**

El presidente guatemalteco es uno de los investigados por la CICIG por el delito de financiamiento electoral ilícito en el proceso de 2015 que lo llevó a la Presidencia

El Gobierno guatemalteco dijo este martes que respetará la decisión de la Corte de Constitucionalidad que deja en “suspense definitivo” la expulsión del país del titular de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), Iván Velásquez.

El titular de la Secretaría de Comunicación Social de la Presidencia de Guatemala, Alfredo Brito, dijo a medios internacionales que se van a “respetar las decisiones judiciales” y agregó que el presidente, Jimmy Morales, las “deberá acatar”.

El mandatario guatemalteco declaró el domingo persona “non grata” a Velásquez y ordenó su expulsión inmediata del país. Sin embargo, un amparo provisional del mayor órgano jurisdiccional del país lo había suspendido temporalmente hasta este martes.

Morales Rechazó que sus motivaciones para buscar expulsar a Velásquez obedezcan a cuestiones personales. El mandatario es señalado por el delito de financiamiento electoral ilícito en el proceso de 2015 que lo llevó a la Presidencia para el período 2016-2020.

Una solicitud de antejuicio (proceso para despojarlo de su inmunidad) fue planteada el viernes pasado en su contra por el Ministerio Público (MP/Fiscalía) y la CICIG.

También dijo que Velásquez se “excedió de sus funciones” al originar publicaciones por medios de comunicación con “acusaciones a ciudadanos guatemaltecos sin observar la garantía constitucional de presunción de inocencia, derecho de defensa y debido proceso”.

De acuerdo con el mandatario, el trabajo de la CICIG tiene otro ámbito, regido por su mandato (acordado y ratificado en los años 2006-2007 entre la ONU y el Estado de Guatemala).

“La comisión debe apoyarnos en materia de seguridad regional y en combate a cuerpos clandestinos y crimen organizado que hoy aterrorizan a la población guatemalteca. Los guatemaltecos honestos y trabajadores demandan que esas estructuras sean combatidas y por eso se creó la CICIG”, subrayó.

Fuente: Resumen Latinoamericano

## **HONDURAS**

### **EL ESTADO HONDUREÑO CONDENA A TRES AÑOS DE CÁRCEL A COMPAÑEROS POR CULTIVAR LA TIERRA.**

El Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras COPINH denuncia la violación flagrante de los derechos fundamentales del pueblo Lenca por parte del Estado al querer encarcelar a 3 compañeros por el cultivo de maíz en sus tierras. El 23 de mayo del presente año, tres compañeros del COPINH; Eleuterio Hernández, Nieves Hernández Domínguez y Adán Hernández (padre y dos hijos), miembros de la comunidad indígena de San Pedrito, Intibucá, Intibucá fueron detenidos por el delito de “roturación de terreno”.

El supuesto delito consiste en que los 3 compañeros estaban sembrando su milpa, su sustento de vida y la práctica ancestral del pueblo Lenca, en un área supuestamente de vocación forestal, de lo cual no había sido informada, de ninguna manera, la comunidad indígena de San Pedrito y en un terreno que ha sido trabajado por la familia de los compañeros por parte de sus abuelos y abuelas por más de medio siglo.

Las instituciones públicas y funcionarios públicos como Ovidio Carranza (técnico de la fiscalía) y Dina Marisol Reyes (técnica del ICF) junto con comisiones de la DPI, FUSINA y la Policía Nacional, rápidamente se trasladaron a realizar una inspección en el área y capturar a los tres compañeros, después de una supuesta denuncia, cosa que no sucede cuando se denuncia a un terrateniente o a una empresa como DESA que ha destruido gran parte del bosque de Río Blanco que protege y nutre al río Gualcarque. Las autoridades le dijeron a los compañeros que debían pagar, por el delito de sembrar su comida, la cantidad de Lps.10,000.00 cada uno, lo cual no fue aceptado, puesto que no disponen de tal cantidad de dinero, además de ser una agresión contra los derechos de las comunidades indígenas de realizar sus prácticas ancestrales fundamentales como lo es la cosecha de maíz.

El COPINH denuncia que después de haber sido procesados por negarse a pagar una multa desproporcionada e injusta, el juez Mario Josue Pineda Guardado del Juzgado Segundo de Letras del Departamento de Intibucá sentenció a 3 años de reclusión a los compañeros por el delito de “roturación de terreno de vocación forestal en perjuicio del medio ambiente del Estado de Honduras” por sembrar maíz en la tierra que sus padres y abuelos han sembrado para el sustento de su familia y comunidad.

Las comunidades indígenas somos las principales defensoras y protectoras de los bienes comunes de la naturaleza y el medio ambiente, en la defensa de nuestros territorios han muerto asesinados compañeros y compañeras como Tomás García y Berta Cáceres, no como el Estado de Honduras que concede los territorios y despoja a las comunidades para que empresas nacionales y transnacionales se lucren de la destrucción de los bosques, ríos y montañas. El Estado hondureño se arrodilla indignamente a los intereses económicos transnacionales mientras que con prisa encarcela a los pueblos indígenas por cosechar la tierra.

El Juzgado Segundo de Letras de Intibucá pretende encarcelar a los compañeros por cometer el crimen de ser indígenas, pertenecer a una comunidad empobrecida por los terratenientes y autoridades corruptas y por cosechar el maíz, sustento de sus familias.

El proceso judicial en el cual fueron condenados los compañeros obvia los derechos fundamentales de los pueblos indígenas y muestra de manera descarada la ignorancia por parte los operadores de justicia de los estándares internacionales en materia de pueblos indígenas, o su descarada intención de criminalizar a las comunidades Lencas.

Las comunidades indígenas tenemos derecho a que se nos consulte de manera previa y libre toda medida que afecte nuestros territorios o nuestros derechos, incluyendo las declaraciones de áreas forestales, la ausencia de dicha consulta invalida cualquier persecución que se pretenda hacer a miembros de la comunidad. El Consejo Indígena de San Pedrito reclama que desconocen del área forestal y que, además, las autoridades han cometido errores en sus investigaciones.

La persecución a estos 3 compañeros hace parte de una estrategia por parte del Estado hondureño de criminalizar a las comunidades Lencas y asediar nuestros territorios, para luego venderlos o regalarlos a cambio de favores políticos o sobornos. Y tienen que ver con la preparación del terreno para amedrentar a las comunidades y luego otorgar sus tierras ya sea para la venta de madera a Europa con los AVA FLEGT, privatizar los bosques con los Redd+ o concesionar los territorios para el saqueo extractivista, minero y energético.

Acerca del proceso judicial que condenó a nuestros compañeros, el COPINH denuncia que:

- Se obviaron y negaron los derechos fundamentales como pueblos indígenas.
- Existen inconsistencias y contradicciones en los dictámenes de Ovidio Carranza y Marisol Reyes, en los que se basa la acusación.
- Se les acusa de haber roturado un área mucho mayor al área en la que han trabajado.
- La Alcaldía de Intibucá realizó una inspección y concluyó que esta área es de cultivo y no tiene carácter forestal.

En estos momentos el caso está en manos de la Corte de Apelaciones de Comayagua a la cual el equipo de abogados del COPINH ha hecho llegar una apelación a la sentencia de 3 años de reclusión para los 3 compañeros.

Hacemos un llamado urgente al movimiento social y popular de Honduras, a las organizaciones e instituciones de DDHH, a la OACNUDH y a la solidaridad internacional para que insten a los miembros de la Corte de Apelaciones de Comayagua que no permitan que se violen los derechos fundamentales a la vida y la realización de las prácticas ancestrales del pueblo Lenca, mediante la ratificación de la condena a nuestros 3 compañeros de la comunidad de San Pedrito.

**Corte de Apelaciones de Comayagua Tel: 504-2772-0176, 504-2772-0136  
@COPINHHONDURAS @PJdeHonduras**

¡Con la fuerza ancestral de Bertha, Lempira, Iselaca, Mota y Etempica se levantan nuestras voces llenas de vida, justicia, libertad, dignidad y paz!

Dado en la Ciudad de La Esperanza, Intibucá a los 6 días del mes de septiembre del 2017

Fuente: <http://copinhonduras.blogspot.com.es/>

## **MÉXICO**

### **EN CHIAPAS Y OAXACA, LOS MAYORES DAÑOS**

El gobierno de México informó que el sismo de magnitud 8.2 en la escala de Richter, que afectó el centro y sur del país el jueves a las 23:49 horas, dejó un saldo preliminar de 61 personas muertas; mil 145 escuelas dañadas en 12 entidades; el derrumbe del hospital del Issste en Juchitán, Oaxaca; cientos de casas y edificios públicos dañados, así como 1.8 millones de personas sin acceso a

energía eléctrica, principalmente en los estados de Chiapas y Oaxaca, donde se concentraron las víctimas mortales.

Los reportes oficiales, hasta el cierre de esta edición, daban cuenta de 45 personas fallecidas en Oaxaca, 12 en Chiapas y cuatro en Tabasco. De los centros escolares, seis estaban en condiciones críticas, 30 con afectaciones parciales y el resto con daños menores.

El fenómeno natural, que se sintió con fuerza en la capital del país cerca de la medianoche del 7 de septiembre, generó afectación en 76 planteles de la Ciudad de México, dos de ellos con posible daño estructural.

El mayor número de escuelas dañadas, 800 son de Chiapas y 60 de Oaxaca. La suspensión de actividades docentes se extendió a 11 estados (Ciudad de México, estado de México, Chiapas, Oaxaca, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Morelos, Hidalgo, Guerrero y Puebla) en preescolar, primaria, secundaria y bachillerato, a fin de revisar las instalaciones. A esta medida se sumaron la UNAM, el IPN y la UAM.

El Comité Nacional de Emergencias de la Secretaría de Gobernación informó que la tarde de ayer se había restablecido el servicio eléctrico para 1.6 millones de usuarios. También se garantizó el suministro de agua potable con normalidad en las zonas siniestradas, mientras el Sistema Cutzamala, que abastece a gran parte de la Ciudad de México, se reportó sin ninguna afectación.

La Secretaría de Economía indicó que pese a daños menores en tiendas de Chiapas y Oaxaca, en ambas entidades se tiene garantizado el abasto de alimentos para por lo menos 22 días.

La revisión continúa, pero los informes preliminares señalan que las afectaciones en viviendas, escuelas y edificios públicos se concentraron principalmente en Chiapas y Oaxaca. En esta última entidad los mayores daños ocurrieron en 4 mil comunidades de los 570 municipios, de los cuales Matías Romero, Juchitán, Nilttepec y San Lorenzo Cacalotepec resultaron más afectados.

La infraestructura de salud tuvo deterioros menores en hospitales y unidades médicas. El saldo de personas con lesiones de diversos grados fue de 200.

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) informó que su red de hospitales y clínicas no sufrió daños estructurales y opera sin contratiempos.

En tanto, la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) señaló que enviará brigadas sanitarias a Chiapas y Oaxaca, para atender la emergencia derivada del sismo y prevenir situaciones de riesgo.

Por su parte, el titular de Salud, José Narro, quien lamentó la pérdida de vidas luego del sismo, informó, respecto del huracán Katia, que se desplegó una gran capacidad humana, de recursos, materiales y de organización. Agregó que ya se encuentra en la zona de riesgo el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Pablo Kuri, así como brigadas e insumos necesarios para prevenir o reducir daños a la salud de la población en peligro.

Diversas dependencias instalaron centros de acopio. El gobierno federal determinó concentrar la ayuda en Campo Marte, donde los ciudadanos podrán acudir para entregar víveres, cobijas y colchonetas, que serán transportados por el Ejército a las zonas siniestradas.

La Cruz Roja Mexicana dio a conocer en conferencia de prensa que desde este sábado contará con cuatro centros: en su sede de Polanco en la Ciudad de México, en la de Tuxtla Gutiérrez, en Toluca y en la ciudad de Oaxaca. También destacó que recibirá donaciones económicas en la cuenta 0404040406 de Bancomer, a nombre de Cruz Roja Mexicana IAP.

La UNAM y el IPN también tendrán centros de acopio. La primera lo instaló en el estadio Olímpico Universitario, junto a las astas banderas, y estará abierto de las 9 a las 17 horas. El Politécnico los abrirá en Zacatenco, en las instalaciones de la Secretaría de Extensión e Integración Social, y en el Casco de Santo Tomás, en el centro conocido como el Cuadrilátero, en Prolongación de Carpio y Lauro Aguirre.

Asimismo, la Secretaría de Marina Armada de México puso en operación un centro de acopio para recolectar víveres, el cual fue instalado en el Cuartel General del Alto Mando, que se localiza en la delegación Coyoacán.

Por su parte, el secretario de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade, ofreció elevar oraciones y el apoyo y solidaridad del gobierno federal a las víctimas del sismo, que tendrán, insistió, el acompañamiento de la administración de Enrique Peña Nieto.

Al entregar en el Senado el paquete económico de 2018, el titular de Hacienda y los legisladores presentes guardaron un minuto de silencio por quienes perdieron la vida a causa del temblor.

El senador Ernesto Cordero anunció luego que el Senado abrió una cuenta en Banorte (0669006667) para recabar recursos destinados a los damnificados, en la que legisladores y la población en general podrán depositar los apoyos monetarios.

En tanto, el titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Alfonso Navarrete Prida, dijo que no tiene reportes hasta el momento de empresas con daños estructurales en sus instalaciones, aunque la información fluye con lentitud en el sur de Oaxaca y en Chiapas.

Recalcó que no podrán ser despedidos ni sancionados quienes no puedan presentarse a laborar debido a efectos o consecuencias del fenómeno natural. Los patrones que incumplan con esa disposición serán multados hasta con 5 mil salarios mínimos, detalló.

En tanto, el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México indicó que hubo daños menores principalmente en la Terminal 2, con cristales rotos y en puertas de acceso, además de fisuras.

Aeromar transportará los insumos depositados en los centros de acopio, habilitados en la Ciudad de México, para apoyar a los habitantes de los municipios de Juchitán e Ixtepec, Oaxaca, afectados por el sismo.

Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/>

## **SE ELEVA A 71 CIFRA DE MUERTOS SOLO EN OAXACA, POR SISMO**

El gobernador del estado, Alejandro Murat Hinojosa, informó que el número de fallecidos a causa del sismo de magnitud de 8.2 en la escala de Richter se elevó a 71 personas tan solo en Oaxaca.

Al sostener una reunión de información en el municipio de Ciudad Ixtepec, donde estuvo acompañado de diversos secretarios de estado y autoridades castrenses, lamentó que el número de personas que perdieron la vida por el sismo de la noche del jueves haya aumentado de 45 a 71 .

El mandatario estatal expresó que están trabajando y actualizando cifras de manera constante, por lo que esta cifra podría incrementarse; agregó que continúan ocupados en la atención a los afectados por el movimiento telúrico, y ya son 36 albergues habilitados en igual número de municipios. Agregó que se espera que para este domingo se puedan abrir cinco albergues más para que de esta forma se tengan 41 en total, uno por cada municipio que ha entrado dentro de la declaratoria de emergencia de la Comisión Nacional de Protección Civil.

El presidente Enrique Peña Nieto precisó minutos después de las tres de la tarde que se han registrado más de 770 réplicas al sismo principal y aseguró que han llegado a las comunidades afectadas “toneladas de alimentos y miles de litros de agua”.

En Juchitán, Oaxaca, la zona más dañada, ya se restableció la energía eléctrica de los siete pozos que surten el agua potable.

Respecto del huracán Katia, informó también esta tarde que se degradó al tocar tierra, aunque dos personas fallecieron; la Comisión Federal de Electricidad (CFE) reportó afectaciones a casi 88 mil clientes de Hidalgo, Puebla y Veracruz; el 75 por ciento ya tiene servicio restablecido.

El mandatario también expresó su “invariable respaldo y solidaridad con el pueblo de Cuba, que en estos momentos enfrenta la fuerza del huracán Irma”.

Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/> sábado 9 de septiembre

## **NICARAGUA**

### **DESTINAN US\$30.9 MILLONES PARA VIVIENDAS SOCIALES**

Un total de US\$30.9 millones más serán destinado a financiar los créditos hipotecarios de viviendas de interés social, con una tasa fija de interés de 7.25%, lo que apunta a facilitar la adquisición de viviendas de este tipo y a mantener estable el crecimiento del crédito hipotecario, que en el primer semestre del 2017 aumentó 16.4%, indicó Héctor Lacayo, presidente de la Cámara de Urbanizadores de Nicaragua (Cadur).

#### 60 proyectos urbanísticos en un solo lugar

Estas cifras se conocieron ayer en la inauguración de la XXII Feria Nacional de la Vivienda organizada por Cadur en Managua.

“El crédito hipotecario ha registrado un crecimiento a junio de este año de 16.4%. La banca (financiera) está apostando por el crédito hipotecario y pone más fondos a largo plazo para los proyectos (de viviendas). El crédito hipotecario para viviendas de interés social creció a US\$170 millones este año. El año pasado fue de US\$120 millones”, señaló Lacayo.

El presidente de Cadur agregó que “este año ya se han colocado 1,700 viviendas de interés social y el año pasado, en el mismo período, la cifra cerró (para ese sector) con 1,360”.

En general, el crédito hipotecario a la fecha llegó a US\$681 millones, de acuerdo con Lacayo.

#### A discusión avances y propuestas para el Plan de Desarrollo Urbano

La Feria de la Vivienda de Cadur, en la que se están exponiendo proyectos de las urbanizadoras, en nueve departamentos del país, termina el domingo. Las viviendas de interés social son aquellas que no sobrepasan los US\$23,000.

#### Nueva alternativa de financiamiento

Olivia Cano, codirectora del Instituto Nicaragüense de la Vivienda Urbana y Rural (Invur), dijo que “tenemos a bien presentar el fideicomiso por un monto de US\$30.9 millones, una nueva modalidad de impulso que presenta el Gobierno para que las familias puedan adquirir una vivienda social”.

#### Capital se expande anualmente hacia el sur

Los US\$30.9 millones los facilitó el Banco Centroamericano de Integración Económica, (BCIE) al Gobierno, y luego de “un proceso de licitación pública internacional la administración del fideicomiso la tiene la institución financiera Banpro (Banco de la Producción). Creemos que unas 1,500 familias serán beneficiadas (con este programa) a nivel nacional”, agregó Cano.

Al aplicar a un crédito hipotecaria vía fideicomiso, la persona se verá beneficiada con una tasa de interés fija de 7.25% con un plazo de 25 años para pagar y, además, se mantienen los US\$2,000 que el Gobierno otorga como subsidio para pagar la prima del valor de la vivienda, explicó la funcionaria, agregando que la mensualidad que pagaría el beneficiario sería de US\$160 aproximadamente.

“Las familias van ahorrar entre US\$5,000 y US\$7,000 en viviendas con un valor de US\$23,000, entonces van a tener un crédito aproximado de US\$17,500”, aseveró Cano.

Al respecto, Héctor Lacayo manifestó “que los beneficios son innumerables. Con Banpro se puede aplicar al crédito vía fideicomiso, que ofrece una tasa preferencial fija de 7.25% a 25 años, la familia se ahorraría entre US\$30 y US\$40 en su cuota mensual durante los 25 años”.

Fuente: <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

## **VENEZUELA**

### **PESE AL HOSTIGAMIENTO CONSTANTE Y LOS CAÑONAZOS VIRTUALES, VENEZUELA CONTINUA SU CAMINO**

#### **Aram Aharonian Rebelión**

Todas las tácticas de la guerra de cuarta generación, incluida la de espectro completo (dimensión social y geográfica) se han empleado simultánea y continuamente contra Venezuela, desde 2001 y en especial desde abril último: guerra cultural y de ideas, guerra económica, amenaza de guerra tradicional o militar. Empresas, gobiernos, instituciones financieras, bancarias, políticas, diplomáticas, militares y mediáticas internacionales, participaron –y participan- de esta guerra, con la complicidad de la oposición política y un poder fáctico que aún coexiste en Venezuela.

Hoy, desde el gobierno bolivariano se señala que se ha logrado dominar las poderosas herramientas del adversario en el terreno digital (en especial las redes sociales) y salir victorioso en un conflicto que movilizó millones de dólares, tecnologías de última generación y una élite de expertos en lucha electrónica, realidad virtual y publicidad de la “democracia”.

Lo que importa no es la realidad, lo que suceda, sino que millones de personas –a través de medios masivos o redes sociales- confundan la realidad virtual (muchas veces pura mentira) con la realidad-real. Diversas experiencias a lo largo y ancho del mundo (sorpresivo éxito del Brexit en Gran Bretaña, la campaña de mercadeo digital de Trump –Proyecto Álamo- basado en el Big Data y la inteligencia artificial que logró romper el núcleo duro de los votantes de Hillary Clinton), dan la pauta que estamos pasando de la llamada guerra de Cuarta Generación a la de Quinta Generación, donde los algoritmos serán los protagonistas, como señala Aram Aharonian en El asesinato de la verdad.

Los científicos sociales señalan que la naturalización de la violencia convirtió a la víctima –el gobierno de Venezuela- en el criminal. Por las redes sociales la violencia extrema (sin castigo) compartió los rasgos de flexibilidad, exhibicionismo del enfrentamiento hollywoodense, lo que explica el ataque a bases militares, incendiar seres humanos vivos, lanzar cócteles molotov contra la policía, hospitales, guarderías u ómnibus llenos de gente, marcar las casas de chavistas, llamar públicamente a la intervención extranjera y al uso de armas nucleares.

No hubo ningún tipo de censura de las redes, atentas a otras tonterías de los usuarios, quizá en la creencia de que se trataba de deportes “extremos”, tan de moda ellos. Los venezolanos están haciendo hoy un silencioso viaje de regreso a la realidad. En Venezuela –y desde España, Colombia, Panamá o Estados Unidos- centenares de páginas web, grupos públicos y privados en Facebook, y millones de mensajes en Twitter, Instagram y WhatsApp divulgaron propaganda negra y llamados a la desobediencia civil.

Y no solo eso: difundieron impunemente manuales para fabricar cócteles molotov, napalm y morteros, o explicaron cómo construir escudos y chalecos blindados y adquirir máscaras antigás. Y así, niños y adolescentes, quizá creyéndose participantes de un juego cibernético a gran escala

ocuparon las primeras filas de fuego y –lamentablemente- asumieron el papel de verdugos de “chavistas” (sean éstos negritos, indios, discapacitados o sospechosos de pensar diferente).

Pero también, a través de las redes sociales, centenares de peticiones de apoyo financiero o “crowdfunding” lograron fondos para sostener las manifestaciones violentas y proveer de armas a los manifestantes alentados por la oposición. La cibervida invadió la realidad venezolana y miles de personas “vivió” una realidad virtual a través de la redes sociales, en especial los llamados millenials (nacidos en este milenio), adoptando todas las características del racismo, la autopercepción de supremacía, la xenofobia, el desprecio a la opinión diferente y el terror.

En cualquier lugar del mundo esto –incluida la forma extrema de guerra psicológica - se llama terrorismo. Tampoco es de extrañar que varios ex presidentes latinoamericanos no tuvieran ningún reparo para reunirse en Caracas con estos terroristas y legitimarlos con selfies y mensajes de aliento en Twitter, al mejor estilo de Donald Trump con los supremacistas blancos de Charlottesville.

Dueños de medios privados financiaron las principales campañas en Internet y las empresas tecnológicas que las hicieron posible, en alianza con multimillonarios –y corruptos- emigrados y fundaciones en Estados Unidos, y cartelizaron la campaña interna contra el gobierno, ayudando a programar la opinión pública mundial en contra del chavismo en su conjunto como fuerza política, contratando “data brokers” para acceder a potentes bases de datos y manejo de robots para generar campañas virales.

Del lado del gobierno, la lucha se encaró también a través de redes sociales, donde los principales dirigentes tienen cuentas en varias plataformas, con una intención de interlocución con la ciudadanía a través de programas radiales y televisivos, prestos a desmentir noticias falsas o alertar de un ataque. Pacientemente, el gobierno generó mensajes de paz y de diálogo para la construcción del futuro, con la intención de generar narrativas para cada sector de la población.

Hasta que llegó la perversa realidad, y el tema de la paz y del diálogo le permitió al oficialismo pasar a la ofensiva con mensajes que apuntaban a transversalizar toda la sociedad, mientras el liderazgo opositor estuvo a la defensiva frente a la Constituyente, que logró movilizar a ocho millones de ciudadanos hasta las urnas. A pesar del apoyo internacional, fue en lo interno, donde la oposición terminó más dividida, desorientada, sin discursos coherente y quedó a la intemperie la esencia terrorista de la convocatoria de algunos de sus principales dirigentes.

La oposición no logró digerir la derrota en esta batalla, que ellos pensaban definitiva y la única reacción posible fue la amenaza de una intervención militar extranjera. Todos sabemos que el gobierno estadounidense no cejará en sus intentos de destruir al chavismo, que ha sido la locomotora de la integración regional, y que para ello tiene no solo a cipayos dirigentes locales sino también a una serie de marionetas y comisarios de la derecha internacional, además del inPesePese al hostigamiento constante y los cañonazos virtuales, Venezuela continúa su camino.

## **FUNDALATIN SE UNE AL RECHAZO ÉTICO MUNDIAL A LAS AMENAZAS MILITARES DEL PRESIDENTE TRUMP**

Vivimos tiempos de alta complejidad y confrontación. Una actitud guerrerista y expansionista impulsada por los grandes poderes mundiales, se empeña en socavar los procesos de transformación y soberanía de los pueblos del mundo.

Hemos visto, en tiempos recientes, a países como Irak, Libia, Afganistán, Siria, entre otros, ser invadidos y arrasados, por potencias bélicas. A los agresores no les ha importado lamuerte de inocentes, actuando solo con el afán de apoderarse de las riquezas de estos pueblos.

El pueblo venezolano, desde el año 1999, mediante el voto universal, directo y secreto ejercido en numerosos procesos electorales, ha construido un proyecto enmarcado en profundos ideales bolivarianos, solidarios, independentistas.

Ha decidido construir un modelo de relaciones humanas con base en la justicia social y la equidad. Respetando la Madre Tierra y creando condiciones y oportunidades para todas y todos los venezolanos sin distinción alguna. El pueblo venezolano está forjando una sociedad donde reine la paz, la solidaridad y el diálogo. Este ha sido el llamado permanente del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, a las fuerzas opositoras nacionales y a toda la Comunidad Internacional, tanto Pueblos, Estados como movimientos sociales.

Ante esta nueva arremetida, con amenazas de acción militar a Venezuela, el presidente de los Estados Unidos irrespeta la soberanía de los pueblos. Deja en evidencia su violación al derecho internacional, así como su arrogante actitud de no reconocer un pueblo que construye su destino mediante la vía democrática y participativa, que sigue consolidándose con la elección de la Asamblea Nacional Constituyente. No toma en cuenta que 8.089.320 de ciudadanos demostraron su estricto apoyo al derecho a elegir a sus gobernantes, aun en medio de asedios y acciones terroristas promovidas por sectores extremistas opositores, que pretendieron impedir que el pueblo ejerza su derecho a la autodeterminación.

En este sentido, unimos nuestra voz para rechazar estas declaraciones del presidente Donald Trump, que se distancian de la visión ética de grandes líderes estadounidenses como Martin Luther King. Y llamamos a las comunidades de buena voluntad de Estados Unidos a que se unan para impedir el hostigamiento contra Venezuela y su pueblo. Que dejen las amenazas de ataques militares que sólo generan hostilidades en las relaciones entre los gobiernos y distan mucho del talante democrático que debe darse en las relaciones internacionales en el marco de los Derechos Humanos. Tal como recuerda Idriss Jazairy, Relator especial de la ONU sobre Derechos Humanos y sanciones internacionales, en el respeto a los principios establecidos en la resolución del 21.12.1965 de la ONU:

“Declaración sobre la inadmisibilidad de la intervención en los asuntos internos de los Estados y protección de su independencia y soberanía”, donde se afirma “Ningún estado puede aplicar o fomentar el uso de medidas económicas, políticas o de cualquier otra índole para coaccionar a otro Estado a fin de lograr que subordine el ejercicio de sus derechos soberanos u obtener de él ventajas de cualquier orden”.

Exhortamos a la comunidad internacional a pronunciarse y apoyar todas las iniciativas de paz y justicia que impulsa Venezuela. A que levanten su voz en contra de acciones guerreristas que solo busca interrumpir de manera violenta los procesos emancipadores de los pueblos del mundo. Se requiere articular nuevas formas de integración popular y social para dar a conocer la verdad de Venezuela al mundo, y de esta forma hacer frente a las distorsiones mediáticas sobre la realidad democrática venezolana, las cuales pretenden justificar su hostigamiento sistemático.

Desde la comunidad ecuménica de la Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social. (FUNDALATIN), ratificamos nuestro compromiso con los Derechos Humanos, la defensa de la soberanía de los pueblos, la integración solidaria internacional en función de la construcción de la paz y la responsabilidad frente a la Madre Tierra. reconociendo los avances que en Venezuela se evidencian en pro de hacer valer los derechos y garantías constitucionales de todas y todos los venezolanos y seguir trabajando por un mundo con Justicia Social, Paz y Cuidado de la Casa Común.

14 DE AGOSTO 2017

i Hna Eugenia Russian, Presidenta de Fundalatin Ing. Casilda Ramírez, Sec. Ejecutiva

Prof. Antonio Martínez , Directori Ing. Guido Zuleta, Asesor Docente.

Lic. Lourdes Alcalá, Asesora Docente Lic Virginia King , Repesentante de Argentina

\* Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social. Se creó en Caracas en 1978 por cristianos latinoamericanos inspirados en la espiritualidad ecuménica de la Teología de la Liberación, con su Presidente Pbro Juan Vives. (Sembrado Solidariamente en su Pueblo en 2004). Recibió el premio Mensajero de la Paz de las Naciones Unidas (ONU).1987. Es

reconocida como Organización de la Sociedad Civil ante La Organización De Estados Americanos OEA. Organización con Status Consultivo Especial concedido por el Consejo Económico Y Social de la ONU. A partir de 2015.