

BOLETIN DE NOTICIAS
COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 280		FECHA: 19 de Febrero de 2018
SUMARIO		
PAÍS	CONTENIDO	NºPÁG.
AMÉRICA LATINA	REVITALIZAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN AMÉRICA LATINA	2
	OFENSIVA IMPERIALISTA. EN DISPUTA EL FUTURO DE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA	4
COLOMBIA	SÍ ES SISTEMÁTICO Y SÍ ES GENOCIDIO	5
GUATEMALA	CONTRA LOS DESALOJOS Y LA PERSECUCIÓN POLÍTICA	7
HAITI	ONGS, EL ATAQUE A LA CREDIBILIDAD DE OXFAM Y LAS CASUALES CASUALIDADES	8
HONDURAS	SE CONFORMA COMITÉ NACIONAL PARA LA LIBERACIÓN DE PRESOS POLÍTICOS EN HONDURAS	12
MÉXICO	DENUNCIAN A EMBAJADA DE CANADÁ EN MÉXICO POR ECOLOGISTA ASESINADO	14
NICARAGUA	PERSPECTIVAS PARA NICARAGUA SON MEJORES	15
VENEZUELA	LA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS	16
	CONVERSACIONES ENTRE OPOSICIÓN Y GOBIERNO EN VENEZUELA	18

AMÉRICA LATINA

REVITALIZAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN AMÉRICA LATINA

Los debates de la izquierda han gozado históricamente de una gran riqueza intelectual y teórica.

En el mundo del socialismo real, pese a la deriva totalitaria de sus estados, hubo potentes debates tales como si era posible el “socialismo en un solo país” entre los partidarios de León Trotsky y Iósif Stalin; la hoja de ruta para superar la oposición entre el trabajo intelectual y manual entre dirigentes y dirigidos surgidos en China durante la revolución cultural; o la controversia sobre la ley de valor de Marx en las sociedades de transición que protagonizaran el Che Guevara, Ernest Mandel y Charles Bettelheim, con la participación de Paul Sweezy entre otros pensadores marxistas.

De igual manera, los debates de la izquierda en los países capitalistas tampoco fueron baladíes, revitalizándose las elaboraciones respecto a la caracterización de la naturaleza de clase del Estado y el papel de la democracia al interior del pensamiento marxista y la teoría crítica. Estos debates abarcaron desde las formulaciones de Louis Althusser en relación con la naturaleza y papel de los llamados aparatos ideológicos y represivos del Estado hasta los análisis de Michel Foucault sobre los diagramas y dispositivos de poder-saber y la matriz disciplinaria del panóptico moderno. Por su parte, la ratificación de la naturaleza de clase del Estado y las formas particulares que adopta la dominación política supondrían también la aparición de nuevos estudios tanto desde la perspectiva subjetivista como desde las visiones estructuralistas, generando grandes duelos teóricos como la polémica entre Ralph Miliband y Nikos Poulantzas. Incluso tras la caída del Muro de Berlín, las posiciones de Toni Negri y Michael Hart frente a John Holloway, con sus diferentes posiciones sobre la dialéctica y las diferentes perspectivas entre el autonomismo y el marxismo abierto son de gran riqueza intelectual en el ámbito del debate teórico de fin del pasado siglo.

Quizás por ello causa tanta congoja y vergüenza ajena el nivel teórico esbozado por algunos de los académicos latinoamericanos que se han caracterizado en los últimos años por ser los legitimadores intelectuales de los regímenes progresistas. En el campo de la izquierda nunca se había visto tan extensa combinación entre simplificación del pensamiento y actitud conformista en el campo del saber.

Diría Pierre Bourdieu que el intelectual está obligado a desarrollar una práctica de autocrítica. Que deben llevar a cabo una crítica permanente de los abusos de poder o de autoridad que se realizan en nombre de la autoridad intelectual; o si se prefiere, deben someterse a sí mismos a la crítica del uso de la autoridad intelectual como arma política dentro del campo intelectual mismo. Para este destacado representante de la sociología contemporánea, todo académico debería también someter a crítica los prejuicios escolásticos cuya forma más persuasiva es la propensión a tomar como meta una serie de revoluciones de papel. Ironizaría Bourdieu indicando que esto llevó a los intelectuales de su generación a someterse a un radicalismo de papel confundiendo las cosas de lógica por la lógica de las cosas.

Sin embargo, a lo que hoy asistimos por parte del establishment académico de propagandistas de los regímenes progresistas no es otra cosa que lo que el zapatista subcomandante Galeano llamara “histeria ilustrada de la izquierda institucional”, esa que ingenuamente llegada al poder se convierte en un clon de lo que dice combatir, corrupción incluida.

Es evidente que a la producción de pensamiento reaccionario debemos oponer la producción de redes críticas desde la intelectualidad específica. Hago referencia a la noción teórica elaborada por Foucault por la cual se define una actividad inscrita en un campo acotado en el que el intelectual practica su labor singular. Algo más parecido a la figura del experto que a la del opinador generalista que habla indistintamente sobre cualquier cosa en cualquier contexto. Pero esto debe hacerse desde la honestidad, al igual que cualquier tipo de intervención política, y ahí, volviendo al sup Galeano, “hay que reconocer que esa izquierda ilustrada es de deshonestidad valiente”, pues no le importa hacer el ridículo.

En el fondo, el rol de esta intelectualidad progresista se asemeja bastante al de los propagandistas del viejo régimen estalinista, aquellos a los que el mismo Stalin –el menos intelectual de todos los bolcheviques que protagonizaron la Revolución Rusa– bautizaría como “los ingenieros del alma”. Así Vladimir Putin es comparado con Lenin; Rafael Correa con el Che Guevara; las elecciones en Ecuador con la batalla de Stalingrado o el juicio a Lula por sus implicaciones en la trama Odebrecht con el hipotético vía crucis de Jesucristo en su camino al Calvario.

Sin embargo, hay que hacer memoria de la represión correísta sobre el paro/movilización que tuvo lugar en Ecuador entre el 2 y el 26 de agosto de 2015, donde hubo 229 “agresiones, detenciones, intentos de detención y allanamientos en todos los territorios donde se realizaron movilizaciones y protestas” (informe del Colectivo de Investigación y Acción Psicosocial Ecuador) o la impunidad en los casos de asesinatos a destacados opositores al modelo extractivista como José Tendetza, Freddy Taish o Bosco Wisuma. Hay que recordar también cómo el gobierno del PT criminalizó y agredió la protesta de jóvenes brasileños en las calles de todo el país en junio de 2013 y posteriormente durante el Mundial de Fútbol de 2014, o cómo se ha disparado el número de asesinatos de jóvenes negros en las zonas de favela en una lógica de política de “limpieza social” sobre todo a partir de la aprobación –con el apoyo del gobierno de Dilma Rousseff– de la ley antiterrorista en el Legislativo. De igual manera, ya no podemos mirar a otro lado ante el nivel de violencia desplegado por las fuerzas de seguridad del Estado en Venezuela, las violaciones de derechos humanos y el alarmante nivel de deterioro de la democracia en ese país.

Ante esta realidad me viene a la memoria Jean Paul Sartre –exponente del existencialismo y del marxismo humanista– cuando en el año 1945 escribió en la revista *Le Temps Modernes*, “considero a Flaubert y a Goncourt responsables de la represión que siguió a la Comuna de París porque no escribieron una palabra para impedirlo”. Para Sartre, el corazón de cuya filosofía era una preciosa noción de libertad y un sentido concomitante de la responsabilidad personal, la misión de un intelectual es proporcionar a la sociedad “una conciencia que la arranque de la inmediatez y despierte la reflexión”.

Aquí, ¿cómo no?, conviene rememorar también al palestino Edward W Said, quien sentenciaría en uno de sus más famosos textos: “Básicamente, el intelectual (...) no es ni un pacificador ni un fabricante de consenso, sino más bien alguien que ha apostado con todo su ser a favor del sentido crítico, y que por lo tanto se niega a aceptar fórmulas fáciles, o clichés estereotipados, o las confirmaciones tranquilizadoras o acomodaticias de lo que tiene que decir el poderoso o convencional”.

Como podemos apreciar, nada que ver con el –en palabras del sup Galeano– “pensamiento perezoso” del progresismo criollo de estos tiempos. Entender el porqué de este deterioro intelectual tiene que ver con razones que van desde las aspiraciones personales de algunos académicos respecto a su capacidad de influencia política en el poder, hasta con una simple falta de conocimientos científicos o históricos que procura esconderse tras una supuesta superioridad analítica, todo ello sin olvidar las limitaciones derivadas del pensamiento binario por el que el mundo se divide simplemente entre derecha e izquierda.

Pero hablemos claro. No existe el pensamiento crítico funcional a gobiernos progresistas o partidos de la izquierda institucional, eso es una falacia. En realidad, la modernidad no se imagina la política sin un proyecto intelectual, por superficial que este sea, motivo por el que toma sentido la intelectualidad progresista actual. Así de tristes son las actuales relaciones entre el saber y la política convencional latinoamericana.

En todo caso, no puede haber un pensamiento crítico que no tenga su anclaje en la propuesta de pensar históricamente y por lo tanto cuestionar la impuesta aceptación de que siempre ha existido y existirá el capitalismo, lo que reduce la cancha del juego a proceder solamente a “humanizarlo”. El pensamiento crítico es en realidad un pensamiento radicalmente anticapitalista. En eso no hay negociación, pues de ello depende el futuro de la humanidad.

De igual manera, el pensamiento crítico implica profundizar sin concesiones el estudio de los mecanismos que mantienen la dominación –procedan éstos de donde sea–, lo cual no admite

espacios para la seducción por parte del poder. Y requiere superar lo que podríamos llamar ortodoxia marxista, incorporando lógicas libertarias, ecologistas, feministas, anticolonialistas e indigenistas entre otras tantas.

Al mismo tiempo el pensamiento crítico parte de una acción comprometedora, está embarcado en la acción política y es por ello despreciado desde el poder. No es premiado con salarios de analista para medios de comunicación “progresistas”, no hace consultorías gubernamentales y tampoco forma parte del actual y extendido business académico.

A partir de aquí, el camino es largo pero necesario si esa intelectualidad progresista quiere dejar de vivir del Sur, para pasar a ayudar a transformarlo.

Fuente: Decio Machado. Brecha

OFENSIVA IMPERIALISTA. EN DISPUTA EL FUTURO DE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA

Los procesos de integración de América Latina y el Caribe, que en los últimos quince años dieron un salto cualitativo notable con la formación de la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) y Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), se encuentran en este 2018 en la encrucijada para definir su destino en medio de una disputa que enfrenta el dilema histórico en un cuadro geopolítico mundial de alta complejidad: unidos o dominados los países y pueblos de la región.

La crisis y decadencia capitalista en las tradicionales metrópolis centrales europeas junto a la emergencia de nuevas potencias económicas, militares y políticas asiáticas y euro asiáticas y a los procesos de emancipación y liberación nacional-popular y antiimperialista latinoamericanas y árabes marcaron las primeras tendencias del nuevo siglo, sin embargo las fluctuaciones políticas en algunos países de alta importancia regional y la recuperación de la estrategia imperialista sobre su pretendido “patio trasero” en los últimos años hacen tambalear los avances conseguidos.

Nunca antes en la historia la coordinación de países de la región fue tan fuerte, particularmente por la presencia protagónica de Brasil con Lula Da Silva, que se convirtió en el eje de la unidad especialmente por su poderoso peso económico e influencia mundial, y el liderazgo del comandante Hugo Chavez que actualizó y profundizó el ideario bolivariano de la Patria Grande, junto al compromiso de varios gobiernos caribeños y latinoamericanos.

Inclusive el gobierno mexicano, proclive a las políticas de Estados Unidos, tuvo que sumarse al proyecto de la CELAC para defender la región como zona de paz y de desarrollo y el propio gobierno norteamericano aceptar en la Cumbre de las Américas la presencia y participación del presidente cubano como importante paso para la reanudación de relaciones diplomáticas.

En los tres últimos años la estrategia neoliberal y conservadora ha conseguido producir impactos certeros sobre los procesos nacionalistas y antiimperialistas con el golpe de estado al gobierno de Dilma Rousseff en Brasil y con el triunfo electoral de Mauricio Macri, ahora repudiado por el pueblo argentino. Ha sido el momento en el que el imperialismo aceleró su asedio económico, financiero, mediático, diplomático, militar y político al gobierno venezolano de Nicolás Maduro y a los proyectos de unidad y liberación nacional.

En la actual coyuntura las tensiones se han acelerado rápidamente y se van definiendo los campos de lucha. La contradicción política central y la concentración de fuerzas se han ubicado alrededor de: primero, la amenaza de invasión militar a Venezuela por parte de Estados Unidos y Colombia con la visita del Secretario de Estado de Washington Rex Tillerson a varios presidentes conservadores de la región, y segundo, la anulación como candidato presidencial del poderoso liderazgo de Lula Da Silva, el gran referente popular que tiene todas las posibilidades de ganar las elecciones en Brasil en octubre y recuperar las iniciativas latinoamericanistas y antiimperialistas.

Sin embargo la persecución de los poderosos medios de comunicación, de la justicia y de los partidos tradicionales avanza para impedir su candidatura.

Si esto se produce, como ya parece inminente, la posibilidad de tener un solo candidato del campo nacional-popular, respaldado por Lula, podría significar una alternativa a los candidatos conservadores, con posibilidades de cambiar el rumbo político de Brasil y América Latina, aunque no es lo mismo que la figura del obrero metalúrgico.

Por otra parte, las elecciones en México tienen también un tinte especial porque se perfila el triunfo de Andrés López Obrador del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), candidato por fuera del orden establecido del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN), frente a las candidaturas del orden colonial. Si esto se confirma en junio se abren posibilidades de contar con un país muy importante proclive a los proyectos emancipadores y de integración.

Una hora de grandes y decisivas definiciones para América Latina en momentos en que se reunirá la Cumbre de las Américas en Lima bajo la batuta de Trump y su admirador el presidente peruano Kuscinsky que intenta evitar la presencia del presidente Nicolas Maduro; y en que el Papa Francisco se ha pronunciado por la necesidad de la unidad de la Patria Grande. América Latina y el Caribe se encuentran en la disyuntiva de seguir siendo un conjunto de colonias o semicolonias del imperialismo o se convierten en actores clave de la política mundial en este siglo XXI.

Fuente: Eduardo Paz Rada. Rebelión

COLOMBIA

SÍ ES SISTEMÁTICO Y SÍ ES GENOCIDIO

Retrata la tragedia que vivimos en Colombia, el hecho que cada mes ocurran 1.000 homicidios. Si analizamos las muertes violentas del pasado mes de enero, se encienden las alertas, porque ocurrieron 27 asesinatos de líderes sociales; cayeron muertos 20 guerrilleros del Ejército de Liberación Nacional, además de 11 muertos entre soldados y policías.

Es muy grave lo ocurrido, porque de las muertes por violencia socio-política, que son el 5,8% del total de homicidios, la mayor cantidad son de líderes sociales. Lo que significa que deja más muertos el genocidio de líderes, que las muertes que le deja a la Fuerza Pública y al ELN, el enfrentamiento armado.

Antes del cese al fuego bilateral, mataban a un líder cada tres días, durante este cese *-del 1 octubre de 2017 al 9 de enero de 2018-*, pasaron a matar a un líder cada dos días, y en enero de este año llegaron a asesinar a un líder cada día.

El genocidio en curso contra líderes sociales y opositores políticos, se asemeja al perpetrado por el régimen contra la Unión Patriótica (UP), el Frente Popular y el movimiento A Luchar, hace tres décadas.

El genocidio contra la UP constituye una muestra del terror de Estado, cuando entre 1986 y 2002, asesinaron cada año en promedio a 300 de sus militantes. Comparado ese genocidio con el actual, hay que denunciar que, si se mantiene la tendencia de matar 27 líderes cada mes, al final de este año habrán asesinado a 324, lo que superaría el promedio de homicidios perpetrados contra la UP.

Hoy en Colombia el genocidio está tomando la magnitud de décadas atrás, cuando el terror de Estado se propuso la eliminación de proyectos políticos alternativos, que amenazaban con disputarle el poder a la elite dominante.

La crisis humanitaria colombiana sigue demostrando el hecho que las víctimas de crímenes de Estado son más numerosas que las del conflicto armado. Bien lo identifica el investigador Javier Giraldo SJ, cuando afirma que:

“ Un 80 por ciento de víctimas de la represión no tienen nada que ver con el conflicto armado, aunque hayan intentado mediáticamente hacerlas aparecer como relacionadas con el mismo. La única manera que tienen los agentes del Estado de darle alguna apariencia legal a un crimen de ejecución, desaparición, masacre, bombardeo, etc. es presentar a las víctimas como “combatientes”.

El Estado Colombiano históricamente ha considerado objetivo de su lucha contrainsurgente, a sectores de la población excluida e inconforme con su régimen . La población civil que habita en zonas de conflicto es blanco de una estrategia que atenta contra su vida, integridad, libertad y demás derechos humanos elementales, sobre la base que la califican como base social de grupos, que disputan con las armas “otra estructuración de la nacionalidad”.

El régimen asigna al paramilitarismo la función de ser el principal victimario de los sectores opositores al régimen, al punto de llegar a ser una política de Estado.

Los Departamentos más afectados por el genocidio son Cauca, Nariño, Antioquia, y Chocó. En estas zonas, las conflictividades violentas persisten alrededor de la tierra, megaproyectos viales y minero energéticos y de manera más evidente por rentas del narcotráfico o de la minería. Además, concentran cierto nivel de tejido social expresados en organizaciones sociales y movimiento social, que se interponen a los intereses privados y mafiosos.

La Defensoría del pueblo el 30 de marzo del 2017, ya había dicho que:

“ Además de la concentración geográfica y temporal de los homicidios, se observan algunos elementos que permiten evidenciar una problemática generalizada de ataques contra los líderes sociales, comunitarios y defensores de derechos humanos” .

El Fiscal General de la nación y el ministro del Interior recientemente afirmaron que:

“ Estamos identificando unos fenómenos que son preocupantes desde el punto de eventual presencia de reductos de autodefensas, que estarían actuando con algún grado de sistematicidad en algunas regiones del país”.

Este genocidio viene ocurriendo en la Colombia profunda, lejos de las grandes urbes, sin decir que en los barrios populares no se vivan casos similares. Su fin es el control territorial y político, a través del miedo, la zozobra y la sumisión de la población, como una clara estrategia contrainsurgente destinada a limitar la organización y movilización social de la oposición al régimen. De esta forma, se puede decir que la democracia colombiana se sostiene con el terror de Estado.

En marzo de 2015, la Fiscalía General de la nación reconoció que del proceso de indulto a los paramilitares de extrema derecha, adelantado desde 2005, por el ex presidente Uribe Vélez, bajo el nombre de Ley de Justicia y paz, habían quedado 14 mil expedientes contra los responsables de crímenes del paramilitarismo; entre quienes se encuentran 1.240 dirigentes políticos, 1.274 militares y el resto, unos 11.400, son empresarios, ganaderos, bananeros, ejecutivos de multinacionales y petroleras, y gente asociada con grandes medios de comunicación.

Hoy en la Fiscalía General ya desaparecieron estos expedientes y a Colombia se le condena a que nunca haya verdad ni justicia sobre el paramilitarismo, como arma de guerra contrainsurgente; y por esto, sigue y se acrecienta el genocidio contra líderes de la protesta social y opositores políticos al régimen.

Configurar unas mayorías nacionales por la paz, será la única presión posible para que salga a flote la verdad y con ella se afirme una solución política del conflicto colombiano.

Fuente: <http://eln-voces.com/>

GUATEMALA

CONTRA LOS DESALOJOS Y LA PERSECUCIÓN POLÍTICA

Entre el 28 de octubre y el 3 de noviembre de 2017, centenares de efectivos policiales, acompañados de operadores del sistema de justicia, delegados de instituciones estatales de derechos humanos y empresarios, participaron en operativos de expulsión de población. Sucedió en Chab´il Ch´och´, Livingston (28 de octubre, 80 familias), la Cumbre, Tactic (1 de noviembre, 25 familias) y Semuy, Senahú (3 de noviembre, 19 familias).

Las comunidades fueron forzadas a abandonar los territorios que ocupaban, en algunos casos desde hacía décadas, a partir de procedimientos ilegítimos y de legalidad incierta. En todos los casos, los operativos fueron ejecutados así:

- con carácter sumario (sin preaviso y en pocas horas);
- no contemplaron plan de reubicación;
- no permitieron acceso a defensa (presencia de abogados de las comunidades);
- se ejercieron con violencia, durante, previamente (amenazas, presión, apresamiento, capturas) y en días sucesivos.

Testimonios, fotografías y videos aportados por las comunidades, así como reportajes de medios periodísticos y las conclusiones de una misión de solidaridad desarrollada por la Asamblea Social y Popular y el Movimiento de Mujeres Indígenas Tz´ununija´, dan cuenta de quema de casas, destrucción de cosechas e infraestructura, robo de pertenencias y enseres de las comunidades, agresiones físicas y violencia sexual contra mujeres, tanto por parte de agentes del Estado como de finqueros y guardias privados contratados por las empresas.

La violencia ejercida implica grave violación de derechos básicos de las comunidades: alimentación, salud, vivienda, seguridad (cuando fueron expulsados de sus territorios y hasta este momento), sin que las instituciones estatales (incluidas la Comisión Presidencial de Derechos Humanos, COPREDEH, y la Procuraduría de los Derechos Humanos, PDH) muestren interés en atender estas situaciones o receptividad para tramitar las denuncias de la población y de organizaciones sociales.

El despojo permanente

Los desalojos (expulsión de la población de sus territorios ancestrales) se fundamentan para el Estado y los empresarios en el derecho de propiedad privada (un título, independientemente de la forma fraudulenta y violenta en que ha sido conseguido) frente al derecho colectivo e histórico del pueblo q´eqchi´ a habitar en su territorio y a tomar decisiones sobre su destino.

Así, desde un punto de vista estado-empresarial, el desalojo es un procedimiento técnico y una acción legal, con la condición de que sea operado con la menor violencia posible, sin conocimiento público o con ausencia de denuncia social. Desde la visión de las comunidades, es otro episodio del despojo histórico, fundamentado en la negación de los derechos de los pueblos indígenas y su condición de sujetos.

Desalojos y criminalización

Hoy, las comunidades continúan exigiendo el retorno a sus comunidades de origen, al tiempo que la organización y la solidaridad procuran condiciones mínimas de vida en los terrenos que ocupan de forma provisional. La lucha contra el despojo sigue en La Cumbre, Semuy y Chab´il Ch´och´, mientras se prevén otros desalojos, acompañados de violencia y criminalización. La persecución a líderes comunitarios y comunidades puede generalizarse.

Antes de los desalojos de Semuy y La Cumbre, dos jueces extendieron 29 órdenes de captura (23 en la primera comunidad, seis en la segunda) para debilitar la resistencia de las comunidades, con el agravante de que las capturas podían extenderse a “las demás personas que estuviesen ocupando el inmueble”. Un anciano de La Cumbre, Rosendo Chen, estuvo en prisión preventiva más de tres meses.

La criminalización, de carácter permanente y estructural, vinculada al modelo de despojo, puede extremarse en esta fase por la llegada al Ejecutivo (Ministerio de Gobernación) y a puestos clave en instituciones del Estado (Poder Ejecutivo) de personas directamente vinculadas a los intereses empresariales en los territorios en disputa. Algunas dinámicas institucionales apuntan en este sentido:

La Agenda Nacional de Riesgos y Amenazas 2018 elaborada por el Sistema Nacional de Inteligencia señala a las maras como la amenaza principal para la seguridad nacional, y la “problemática de tierras” y la “problemática de aguas” como riesgos para el desarrollo (la misma agenda considera la corrupción una simple vulnerabilidad).

A fines de 2017 ingresó al Organismo Ejecutivo la propuesta de modificación del Código Penal, Iniciativa 5239, Ley contra actos terroristas, que amplía la tipificación del delito de terrorismo para calificar las acciones de comunidades y dirigentes sociales que luchan por su derecho a la tierra y el territorio.

En el territorio q'eqchi' continúa la detención de líderes: el día 30, fue detenido Bernardo Caal, dirigente de la resistencia frente a la destrucción que provoca la hidroeléctrica Oxec. El próximo 7 de febrero se cumple un año de la detención arbitraria de Abelino Chub Caal.

Guatemala sin sentido

Cada vez es mayor la diferencia entre necesidades sociales y prioridades de este Estado y los grupos dirigentes. El acaparamiento de tierras, el monocultivo que reduce las posibilidades de la sobrevivencia y anula la biodiversidad, la apropiación del agua y otros bienes comunes, el racismo que niega a los sujetos de derecho, la conversión del Estado en una agencia de competitividad empresarial, amenazan la convivencia.

La supeditación de derechos colectivos e históricos al derecho a la propiedad privada, la certeza jurídica y la seguridad de las inversiones, convierten la institucionalidad democrática en retórica y Guatemala como colectividad en una entelequia.

Frente a esta hipótesis de país, denunciar el despojo, impedir los desalojos, luchar por la restitución de las tierras ancestrales de los pueblos, exigir el fin de la criminalización, aporta a una nueva Guatemala, cimentada sobre valores de memoria, justicia, solidaridad, comunidad y dignidad.

Fuente: Andrés Cabanas. ALAI

HAITÍ

ONGS, EL ATAQUE A LA CREDIBILIDAD DE OXFAM Y LAS CASUALES CASUALIDADES

La Organización No Gubernamental Oxfam, la misma que en las últimas semanas había lanzado un demoledor informe sobre la desigualdad en el mundo, ha quedado con su otrora alta reputación por el suelo, tras un ataque sincronizado de la prensa hegemónica.

No se trata de defender los desvaríos de la ONG y sus funcionarios, sino de preocuparse de que sólo se persiga a aquellos que no siguen los guiones de los poderosos. Las grandes ONG tienen

los mismos pecados que Naciones Unidas y de las grandes corporaciones que envían a parte de su personal a países pobres.

El informe de Oxfam señalaba que la crisis de desigualdad se está agravando: El 82% de la riqueza mundial generada durante el año pasado fue a parar a manos del 1% más rico de la población mundial, mientras el 50% más pobre -3.700 millones de personas- no se benefició en lo más mínimo de dicho crecimiento?

Nuestro modelo económico fallido está incrementando la brecha entre ricos y pobres. Este modelo posibilita que los más ricos sigan acumulando inmensas fortunas mientras cientos de millones de personas ven socavados sus derechos fundamentales y tienen que luchar cada día para sobrevivir con salarios de pobreza, especialmente las mujeres, añadía. Obviamente no gustó a los poderosos.

Cuando los conservadores vuelven al poder hay dos presupuestos que eliminan o tratan de minimizar: los derechos sociales de los ciudadanos y la ayuda al desarrollo, siempre con el apoyo de la prensa local y transnacional. Y mientras suceden estas denuncias, se observa el debilitamiento internacional del multilateralismo, única forma capaz de frenar el riesgo de la utilización de la cooperación como un negocio.

Lo cierto es que las ONG en América Latina no sólo infiltran ideológicamente a los sectores populares –penetración desde abajo y adentro– con los cuales trabajan directamente en proyectos de autoayuda y desarrollo microempresarial, en escuelas, barrios, cooperativas, comunidades marginales, áreas rurales, fábricas, sino que también infiltran ideológicamente a los cuadros de organizaciones y a éstas, potencialmente calificadas para vigorizar al movimiento popular, darle formación político-ideológica y ser promotoras y acompañantes del cambio político-social.

La actividad local, emblema de acción de las ONG, es una trampa ideológica, pues desarticula al movimiento popular mediante paradigmas falsos como el del “no poder” y también mediante la competitividad por recursos financieros. Y trabaja paralelamente con el proyecto hegemónico, pues les permite a los regímenes neoliberales, las transnacionales y las entidades financieras internacionales dominar la política socioeconómica macro y canalizar la mayoría de los recursos del Estado como subsidios al capital exportador y al pago de la deuda externa.

Oxfam internacional, una federación de organizaciones civiles humanitarias, es acusada por las violaciones que cometieron algunos de sus integrantes en Sudán del Sur y Liberia, así como porque integrantes de su misión a Haití tras el terremoto que asoló a esa nación en 2010 contrataron prostitutas con dinero de la propia organización humanitaria.

Mientras, la ONG Médicos Sin Fronteras (MSF) admitió que en el curso del año pasado ha registrado 24 casos de acoso o abuso sexual y 146 denuncias por acoso en general. Por ello, 19 personas fueron despedidas y otras cinco sancionadas con diversas medidas disciplinarias. El recuento no incluye los casos directamente gestionados por los equipos en el terreno y no informados a la sede.

Diversas fundaciones y ONG han sido señaladas por el escrutinio público, en incluso sometidas a procesos judiciales, porque funcionaron, en los hechos, como pantalla para la comisión de delitos, algunos de ellos graves. Otras han sido denunciadas como instituciones-fachada con propósitos políticos y propagandísticos de diversos gobiernos, y algunas más, como instrumentos para la realización de fraudes y desvío de recursos señala el diario mexicano La Jornada.

Ajenas a todo control y a toda regulación, algunas de estas organizaciones se arrojan la potestad de juzgar y condenar a gobiernos, empresas, medios informativos y formaciones partidistas, valiéndose para ello del manto de pureza en el que previamente se han arropado, añade.

Oxfam, Malcorra, los Clinton

Oxfam, que recibe millones de euros de instituciones británicas y europeas, y de miles de personas, encargó en 2012 a Helen Evans que pusiera en marcha un mecanismo para recibir y tramitar

denuncias sobre casos de explotación sexual y todo tipo de abusos como los ocurridos en 2010 en Haití (relaciones con prostitutas y acusaciones de violación) y varios años antes en Chad.

Cuando Evans supo de varios casos de presuntos abusos a menores en las tiendas de Oxfam en Reino Unido –donde colaboraban como voluntarios niños a partir de 14 años–, reclamó más medios y fue entonces cuando se topó con la burocracia y el desinterés, y a los tres años abandonó su cargo

Después de dejar Oxfam, Evans comunicó sus conclusiones a la Charity Commission (organismo público que fiscaliza a las ONG y organizaciones benéficas) y al Ministerio de Cooperación. El escándalo de Oxfam será utilizado por todos aquellos que creen que la ayuda al desarrollo es un derroche.

El encubrimiento existió: cuando el hombre que organizaba fiestas con prostitutas en Haití pactó su salida y pudo encontrar empleo en otra ONG que también le envió a Bangladesh. Siete años antes de los hechos de Haití, ese mismo hombre, Roland van Hauwermeiren, había sido responsable de actos similares en Liberia, con otra ONG.

Pero un hecho similar que involucraba a fuerzas de paz de la ONU y a la DAAT, encargado de cooperar con el despliegue de las “misiones de paz” de la ONU en todo el mundo (la luego canciller argentina Susana Malcorra, acusada de encubrir violaciones de niños en África) no tuvo el mismo tratamiento.

Anders Kompass, veterano luchador sueco de los derechos humanos y hasta entonces Director de las Operaciones de Campo de la ONU, presentó su renuncia tras presentar un documento interno donde denunciaba el abuso documentado por Unicef de 16 niños en la República Centroafricana por parte de las tropas francesas del Cuerpo de Paz y de no tener ni una sola respuesta.

Tanto The Guardian como Foreign Policy apuntaron directamente a la negligencia de Malcorra y del alto comando de la ONU para tratar este caso, sospechas que se incrementaron cuando la organización mundial Aids-Free World filtró un intercambio de mails internos de la ONU entre Malcorra, el encargado de la Oficina de Ética Joan Dubinsky y la Secretaria General Adjunta de Servicios de Supervisión Interna Carman LaPointe, donde planean cómo hacer frente y disminuir el impacto de las acusaciones de Kompass: un intento de encubrimiento de nivel maquiavélico.

Un mes antes, Malcorra había organizado una reunión en Turín, Italia, junto a Dubinsky, Lapointe y el Alto Encargado de los Derechos Humanos de la ONU, el príncipe Zeid Ra'ad Al Hussein, donde se diseñó el plan para encubrir el escándalo.

El juez alemán Thomas Laker, del Tribunal de Disputa de la ONU, decidió meses después que la suspensión a Kompass fue “prima facie ilegal” y ante tal apriete, el entonces secretario general Ban Ki-Moon nombró un panel independiente, de tres jueces, que llevó adelante la investigación. La resolución fue clara: hubo una “grave falla institucional, al pasar la investigación -de las violaciones- de mesa a mesa sin detenerse a estudiarla”, y apuntaron a la responsabilidad de Malcorra. Pero no hubo un escándalo de las dimensiones del de Oxfam.

Tampoco tuvo gran difusión la nunca aclarada muerte del exfuncionario haitiano Klaus Eberwein quien iba a presentarse ante la Comisión de Ética y Anticorrupción del Senado de este país para declarar contra la Fundación Clinton por la apropiación de las donaciones internacionales por miles de millones de dólares para ayuda humanitaria, que nunca llegó a la isla.

Recién en 2016 los medios estadounidenses comenzaron a abordar un problema que los haitianos plantearon durante años: que Hillary Clinton y su esposo Bill tienen un historial terrible en Haití, donde se han manipulado elecciones, fondos de reconstrucción del terremoto mal dirigidos y socavado la soberanía haitiana.

El Washington Post revisó cómo la secretaria de Estado Clinton “presionó al entonces presidente René Préval con la pérdida de ayuda estadounidense e internacional a menos que los resultados electorales cambiaran para ajustarse a la recomendación de la OEA” (la suya), y así fue como el Michel Martelly llegó al poder.

En junio de 2011, Haïti Liberté, en asociación con la revista The Nation, comenzó a publicar una serie que analizaba unos 2.000 cables secretos de WikiLeaks, que entre otros hechos señalaban que "incluso antes de que el gobierno haitiano lo autorizara, Washington comenzó a desplegar 22,000 tropas en Haití luego del terremoto del 12 de enero de 2010, a pesar de los funcionarios de la embajada estadounidense dijera que no había un serio problema de seguridad".

El artículo "Washington respalda a famosos contratistas de marca" explicó cómo el Departamento de Estado de Clinton continuó la política de George W. Bush de trabajar "estrechamente con dueños de fábricas contratados por Levi's, Hanes y Fruit of the Loom para bloquear agresivamente un mísero aumento del salario mínimo para los trabajadores de la zona, el más bajo pagado en el hemisferio".

Como colofón, uno de los hermanos de Hillary, Tony Rodham, está a cargo de una mayor mina de oro en la isla y posee un contrato por 26 años, luego de que —junto a sus socios— planteara un proyecto de reconstrucción de viviendas por un valor de 22 millones de dólares luego de que planteara un proyecto de reconstrucción de viviendas con fondos de la Fundación Clinton.

El rol del onegeismo

Desde los años 1980 las organizaciones no gubernamentales (ONG) se expandieron por todo el mundo abriendo un importante espacio político, cultural y socioeconómico, prácticamente en cada rincón del planeta. Se calcula que actualmente hay más de 10 millones de ONG en el planeta.

En la India, por ejemplo, hay una ONG cada 600 personas. Para lograr esto, los medios de comunicación globalizados destacaban día a día su rol en la educación, la lucha contra la pobreza y el analfabetismo, la protección del medio ambiente, la promoción de libertades civiles, protección de los derechos humanos etc., pero ocultaban su lado oscuro. Cuando les molesta su accionar, llegan los escándalos.

Hay aproximadamente unas 40.000 ONG subvencionadas por los gobiernos estadounidense y europeos y que fueron creadas con el fin específico de ser instrumentos de los globalizadores de Washington y Bruselas.

La idea de crear organizaciones no gubernamentales que podrían ser utilizadas por los servicios de inteligencia para la creación de las redes sociales en África, Asia y América Latina con el propósito de promover los intereses norteamericanos surgió a fines de la primera mitad del siglo 20, pero recién fue puesta en marcha en 1961, impulsada por el triunfo de la revolución cubana en 1959, cuando por una orden ejecutiva fue creada la Agencia de EEUU para el Desarrollo (Usaid).

El estadounidense William A. Douglas en *Developing Democracy* (1972) señalaba que la gente en los países en desarrollo era como unos "niños" que necesitaban "una tutela, reglamentación y el control del gobierno de EEUU". Para Douglas, el proceso de transformación global no podría ser realizado a través de los gobiernos, se necesitaba crear organizaciones de base en cada lugar del planeta bajo el control de unas agencias especializadas estadounidenses.

Estas organizaciones de base tomaron en los años 1980 la forma de las organizaciones no gubernamentales que, bajo el control del Departamento de Estado, tenían que desestabilizar los gobiernos no afines a la política estadounidense a través de un trabajo sutil, encubriendo sus propósitos subversivos con unos programas reales como la lucha contra la pobreza extrema.

A la vez, fue precisamente la Usaid la que envió al famoso especialista norteamericano en tortura Dan Mitrione a Brasil en 1960-1967, a República Dominicana en 1965 y a Uruguay en 1969-1970. La Usaid participó también activamente en todos los golpes de Estado e intentos de golpes que tuvieron lugar en África, Asia y Latinoamérica desde 1961 hasta ahora, en estrecha colaboración con la CIA, el DIA (Servicio de Inteligencia Militar), el FBI, la DEA, la NSA (Agencia Nacional de Seguridad), etc.

ientras existían la Unión Soviética y el campo socialista, la Usaid, junto con otras ONG como la Fundación Nacional para la Democracia (NED), hizo todo lo posible para contener la influencia ideológica de la URSS, siendo misioneros ideológicos y operativos del imperio durante la Guerra Fría.

Las revelaciones sobre la participación de la CIA y su organización encubierta Usaid en el asesinato de Patricio Lumumba en Congo, en la muerte de Salvador Allende en Chile y en cientos de atentados contra Fidel Castro obligaron a poner en función a la NED, en 1983.

Su creador, el profesor de Georgetown Allen Weinstein, fue más específico cuando declaró en 1991: "La gran cantidad de tareas que cumplimos hoy día fueron 25 años atrás la responsabilidad de la CIA". Unos años antes, en 1986, el primer director de la NED, Carl Gershman, reconoció que su organización era una fachada de la CIA.

Colofón

No existen las casualidades. No hay dudas de las violaciones efectuadas por miembros de ONGs, de fuerzas de paz de la ONU, de la Minustah en Haití. Pero la andanada contra Oxfam se parece más a una demostración de fuerza de los poderosos del mundo contra quien denuncie la desigualdad y las inequidades de su modelo de explotación y sometimiento.

Fuente: Aram Aharonian. ALAI

HONDURAS

SE CONFORMA COMITÉ NACIONAL PARA LA LIBERACIÓN DE PRESOS POLÍTICOS EN HONDURAS

Un grupo de organizaciones hondureñas comprometidas con los derechos humanos decidió conformar un comité nacional, que tiene como objetivo la liberación inmediata "de todas las personas que están encarceladas por participar en las acciones de rechazo a la imposición de resultados electorales fraudulentos y la juramentación de autoridades impostoras, ilegales e ilegítimas".

De acuerdo con datos de este comité nacional, la crisis post-electoral y la represión desatada por los cuerpos de seguridad del Estado habría dejado un saldo de 38 asesinatos por razones políticas, 22 presos políticos y 80 criminalizados judicialmente.

En su planteamiento, el Comité Nacional por la Liberación de Prisioneros Políticos en Honduras se propone hacer la defensa formal en cada uno de estos casos, así como hacer uso de los mecanismos informales de denuncia y las estrategias de alianza con actores internacionales "para movilizar las voluntades a favor de la disidencia social y política que está en peligro en las garras de la dictadura".

A continuación el texto completo del posicionamiento y un listado preliminar de presos políticos.

POSICIONAMIENTO DEL COMITÉ NACIONAL POR LA LIBERACION DE PRISIONEROS POLITICOS EN HONDURAS

Nosotr@s, abajo firmantes, representantes de organizaciones comprometidas con la libertad, la integridad y la vida, constituimos en esta fecha el Comité Nacional por la Liberación de Prisioneros Políticos en Honduras.

Nacemos dos meses y medio después del golpe político electoral, que ha producido hasta nuestros días una situación sistemática de privaciones de libertad de opositores políticos y liderazgos sociales comunitarios nunca antes registrado en la historia reciente.

Una situación que, como sabemos, ha producido además numerosos actos de torturas, vejaciones, criminalización y una cifra lamentable, hasta ahora de 38 asesinatos por razones políticas, 22 presos políticos y 80 criminalizados judicialmente.

Por tanto, el objetivo de este Comité Nacional es exigir de manera coordinada, precisa y comprometida la liberación inmediata de todas las personas que están encarceladas por participar en las acciones de rechazo a la imposición de resultados electorales fraudulentos y la juramentación de autoridades impostoras, ilegales e ilegítimas.

Surgimos en el peor momento del contexto hondureño, en medio de una estrategia internacional de ataque político y militar a la soberanía de países latinoamericanos, que utiliza al régimen impostor de Honduras como punta de lanza y base de la invasión, y que induce una maniobra de distracción de la resistencia nacional asociándola a maras y pandillas.

Ante estas nuevas amenazas, el Comité Nacional se constituye para hacer la defensa formal en cada caso junto a las familias, sus amistades, vecindarios y organizaciones fraternas a nivel local y regional, para hacer de este ejercicio legal, ético y solidario una nueva escuela del debido proceso y de presión global.

Las organizaciones firmantes tenemos la experiencia de los últimos 35 años en situaciones miliares.

En diferentes momentos críticos de los años 70's, 80's, 90's y en la década actual hicimos frente legal a los indebidos procesos, al uso desmedido de la fuerza, al ocultamiento y desaparición de liderazgos sociales, y también hemos enfrentado con litigio internacional los efectos de los golpes de los últimos ocho años.

El Comité Nacional hará uso de los mecanismos informales de denuncia y las estrategias de alianza con actores internacionales para movilizar las voluntades a favor de la disidencia social y política que está en peligro en las garras de la dictadura.

Estamos conscientes de la precariedad ética de las instituciones de investigación, juzgamiento y administración de prisiones, que constituyen un enorme peligro para la integridad y la vida de las personas prisioneras políticas y sus defensores y defensoras.

También sabemos la clase de criminales que asesoran la Mesa de Crisis Post golpe electoral y conocemos a los asesinos del batallón de la muerte 3-16 que toman decisiones al interior de la dictadura actual, los mismos que han reclamado para sí los beneficios de amnistías por sus crímenes y violaciones a derechos humanos.

Es urgente que actuemos en coherencia al enorme desafío, sin abrir avenidas a perdones o negociaciones anticipadas con la banda criminal que ha secuestrado el Estado.

¡Libertad para los prisioneros políticos en todas las cárceles de Honduras!

LISTADO DE PRESOS POLÍTICOS HONDURAS PERÍODO DICIEMBRE 2017 A ENERO 2018

Una persona privada de libertad en el Centro Penal de Tela

1. Lourdes Johana Gómez Núñez

Dos personas privadas de libertad en el Centro Penal de Moroceli conocido como la Tolva

1. Edwin Robelo Espinal

2. Raúl Eduardo Álvarez

Nueve personas reclusas en el Centro Penal de El Progreso

1. Arles Saúl Cardona Saavedra
2. Gustavo Adolfo Cáceres Ayala
3. Jhony Andrés Salgado Fuentes
4. Dany Javier Banegas Reyes
5. Olvin Nahúm Villanueva Avilés
6. Omar Enrique Velásquez Yáñez
7. Antony Reynaldo Acosta
8. Néstor Armando Almendarez Rodríguez
9. Marvin Antonio Godoy Arias

Diez personas reclusos en el Centro Penal de Ilima conocido como el Pozo

1. Daniel Eduardo Santos Ordóñez
2. José Orlando Santos Ordoñez
3. Edwin Nahún Amaya Sánchez
4. Mynor Ariel Reyes Mejía
5. Roque Jacinto Alvarenga Corea
6. Wilfredo Cáceres Sagastume
7. Francisco Miguel Gómez Martínez
8. Melvin Mauricio Chávez Pérez
9. Jonathan Ricardo Perla López
10. Santos Ramón Paredes Quiroz

Fuente: LINyM en <https://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

DENUNCIAN A EMBAJADA DE CANADÁ EN MÉXICO POR ECOLOGISTA ASESINADO

Organizaciones mexicanas y canadienses presentaron una denuncia contra la embajada de Canadá en México por supuestamente incidir en el caso de un líder ecologista que fue asesinado en el sureste de México en medio de protestas contra la minera Blackfire Exploration, informó este martes una ONG.

La denuncia fue presentada el lunes en Ottawa ante el Comisionado para la Integridad de la Administración Pública de Canadá (PSIC por sus siglas en inglés), informaron la familia del difunto líder ecologista Mariano Abarca y una de las organizaciones, Otros Mundos, A.C. de Chiapas.

Esta y otras organizaciones, como MiningWatch Canada y el Comité por los Derechos Humanos en América Latina (CDHAL), impulsaron la querrela, pidiendo "una investigación sobre las acciones y omisiones de la embajada canadiense en México, mismas que consideran incrementó el peligro que enfrentaron el Sr. Abarca y otros habitantes de Chicomuselo", en el estado de Chiapas.

Abarca fue asesinado en 2009 cuando recibía amenazas por parte de empleados de la minera canadiense Blackfire Exploration.

Documentación obtenida bajo la ley de transparencia en Canadá demuestra "el conocimiento significativo" que tuvo la embajada canadiense sobre el caso, indica el comunicado.

"Mi papá acudió directamente a la embajada canadiense para solicitarles su apoyo, porque él y otros habitantes estaban recibiendo amenazas por parte de empleados de la empresa Blackfire", dijo el hijo del activista, José Luis Abarca, quien viajó a Ottawa para presentar la demanda.

Y poco después, prosiguió "fue arraigado bajo acusaciones falsas hechas por la empresa. La Embajada tuvo conocimiento de todo esto, sin embargo, dio su aval a la empresa, al incidir con autoridades chiapanecas para proteger los intereses de la Blackfire".

En vez de facilitar un diálogo sobre el conflicto minero, la embajada canadiense "prefirió acudir al gobierno estatal de Chiapas solicitándole controlar las protestas", según el comunicado.

"Dada la importancia de la inversión canadiense en el sector minero mexicano, estamos sumamente preocupados sobre el papel que juegan las autoridades canadienses", dijo Libertad Díaz, activista de Otros Mundos A.C. Chiapas.

Días después del asesinato de Abarca, la mina de barita de Blackfire fue clausurada por violaciones ambientales.

"Sin embargo, la embajada seguía respaldando a la empresa, al proporcionarle asesoría para que ésta demandara al Estado mexicano utilizando los términos del Tratado de Libre Comercio de América de Norte (TLCAN)", asegura Otros Mundos.

México ocupa el primer lugar mundial en producción de plata y es el primer destino de inversión en exploración minera en América Latina, según el gobierno.

Muchas de las minas en México son canadienses y varias han estado involucradas en escándalos.

Dos personas murieron en noviembre pasado durante un enfrentamiento cerca de una mina de Torex Gold en Guerrero (sur), un caso que resonó en las negociaciones del TLCAN que están llevando a cabo México, Canadá y Estados Unidos

Fuente: <https://www.afp.com/>

NICARAGUA

PERSPECTIVAS PARA NICARAGUA SON MEJORES

Centroamérica y particularmente Nicaragua, deben aprovechar el impulso del crecimiento que está teniendo Estados Unidos bajo la Administración de Donald Trump para avanzar en el crecimiento económico, dijo hoy aquí en Managua Paulo De León, durante el foro "Oportunidades Económicas y de Negocios Centroamérica 2018", organizado por COSEP y PWC... De León es analista financiero y económico, cofundador de la empresa de consultoría Central American Business Intelligence (CABI)... El conferencista resaltó que la región sigue bien dependiente de Estados Unidos como principal socio comprador, generador de remesas, fuente de turismo e inversiones... "Estamos amarrados a la economía más grande del mundo. Creemos que en los cuatro años en que va a estar Trump la economía de Estados Unidos va a crecer un poco más, estamos esperando pasar de 2.8 a 3.2%", anotó, añadiendo que "con eso nosotros (los centroamericanos) vamos a estar mejor" porque "nuestro socio principal está pasando por un buen momento"... Observó que el resto de la región, a excepción de Nicaragua, atraviesa crisis internas que les están impidiendo crecer, como la crisis política en Guatemala en donde expresidentes, funcionarios de gobierno y empresarios están en la cárcel acusados de corrupción; polarización en El Salvador por las próximas elecciones presidenciales; la crisis en Honduras con protestas de la oposición que ha tenido impacto en el crecimiento económico y Costa Rica, en donde el déficit fiscal es tan alto que el próximo gobierno no lo podrá recibir tan fácil, en cambio Nicaragua ha crecido 4.9% el año pasado, según estimaciones oficiales del FMI... A pesar de ello, De León cree que el istmo tiene hoy mejores posibilidades que Suramérica, porque Trump está logrando hacer crecer económicamente a Estados Unidos pero al mismo tiempo no va a modificar los acuerdos comerciales sino que se moderará, ejemplificando el cambio de posiciones con el TLCAN,

demostrando que incluso las deportaciones de centroamericanos inmigrantes cayeron 40% el año pasado... “La situación está resultando mejor de lo que muchos esperaban. Su agenda es buena”, sostuvo, recomendando que Centroamérica debiera hacer lo mismo, al derribar las excesivas regulaciones, reduciendo la burocracia, para atraer más inversiones y saltar económicamente, revisando incluso las políticas tributarias para incentivar el consumo... Sin embargo dijo que hay riesgos de recalentamiento económico en Estados Unidos y por eso aumentarán las tasas de interés.

... NICARAGUA SIN RIESGOS EXTERNOS...

El experto aseguró que al revisar el desempeño de la economía de Nicaragua se nota que esta no tiene retos internos, sino al contrario, sus amenazas son externas, porque tiene que competir con otros países para atraer inversiones extranjeras... Expresó que una de las fortalezas de Nicaragua son sus buenas notas fiscales por un déficit fiscal bajo y ordenado... “Y mientras que el gobierno esté ordenado es sostenible cualquier inversión, la moneda. Aquí en ninguna no van a aparecer ninguna de las crisis que tienen otros países porque lo fiscal está bien ordenado y tienen buenas notas porque Nicaragua crece bien, la inversión está creciendo y se ve bien en oportunidades de negocios”, destacó.

... MÉXICO, EL GRAN COMPETIDOR DE NICARAGUA...

Paulo de León es del criterio que las amenazas no son internas, “si no que Nicaragua está atrayendo mucha inversión, pero tienen que competir contra alguien, que no sé si se habían dado cuenta, que se llama México”... Razonó sus consideraciones en que muchos inversionistas guatemaltecos que estaban viniéndose a Nicaragua ahora van hacia México atraídos por el tipo de cambio que está depreciado que pasó de 29 a 19 y comprar activos en México hoy por hoy es más barato, con infraestructura de primer mundo y conectividad global.

... ESA ES LA COMPETENCIA...

“La competencia de Nicaragua es hoy México en atracción de inversiones. No es tanto un problema interno, (el que tiene el país), sino que hay un país competir que está atrayendo ese tipo de inversión con el que competía Nicaragua”, enfatizó.

... LA NICARAGUA DEL 2035...

Alertó que dentro de 15 años habrá población más joven en Nicaragua, con consumidores más exigentes y con otras demandas en las que muy pocos están pensando... Por ejemplo, en el 2035, el 34.9% de la población no pasará de los 35 años de edad; con casi un 11% más de población en edad de trabajar; con un alto porcentaje de nuevos consumidores que demandarán más conectividad; tecnología; alimentos; entretenimiento; salud; educación; infraestructura y sobre todo que la tendencia del país es a urbanizarse más, dejando de ser rural.

Fuente: <http://www.informepastran.com/>

VENEZUELA

LA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS

La Cumbre de las Américas nació en Miami en 1994 para que todos los países de América firmaran el ALCA, el Tratado de Libre Comercio. Deberían firmarlo en la IV Cumbre, en el Mar del Plata, pero fracasó y solamente firmaron cuatro, los dominados por Estados Unidos: México, Colombia, Perú y Chile. A pesar de todo siguieron con las cumbres y se formó el Grupo de Lima, que en estos momentos reúne a 14 Países y son más fuertes porque han entrado Brasil y Argentina, que ya han

sido captados por golpes de estado no violentos. Transcribimos tres artículos con lo que creemos que los lectores podrán hacerse una idea.

PERÚ ANULA INVITACIÓN DE MADURO A CUMBRE DE LAS AMÉRICAS.

Antonio Maria Delgado adelgado@elnuevoherald.com

13 de febrero de 2018 07:14 PM

Perú canceló el martes la invitación al gobernante venezolano Nicolás Maduro a la Cumbre de las Américas que auspiciará a mediados de abril, luego que el Grupo de Lima acusara a su régimen de imposibilitar la realización “de elecciones presidenciales democráticas, transparentes y creíbles” en la nación petrolera.

El anuncio fue emitido al culminar la reunión del bloque regional en la capital peruana, donde varios de los principales partidos de la región discutieron la crisis venezolana y decidieron coordinar esfuerzos para enfrentar el éxodo de miles de venezolanos que huyen del colapso económico en ese país.

CUMBRE DE LAS AMERICAS.

Wikipedia

La Cumbre de las Américas es una reunión de los gobernantes de los países de América para tratar temas diplomáticos y/o comerciales de importancia a nivel continental. En un principio se formó para tratar la implementación del ALCA

(...)

Aunque el proceso de participación es esencialmente protocolar y se abordan múltiples temas, en años recientes las discusiones se han concentrado en la formación de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que debió haber entrado en vigor en el mes de enero de 2005, pero no consiguió el consenso necesario.

Cumbres desarrolladas

I Cumbre de las Américas, del 9 al 11 de diciembre de 1994, en Miami, Estados Unidos.

Cumbre de las Américas sobre Desarrollo Sostenible, del 7 al 8 de diciembre de 1996, en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

II Cumbre de las Américas, del 18 al 19 de abril de 1998, en Santiago, Chile.

III Cumbre de las Américas, del 20 al 22 de abril de 2001, en Quebec, Canadá.

Cumbre Extraordinaria de las Américas, del 12 al 13 de enero de 2004, en Monterrey, México.

IV Cumbre de las Américas, del 4 al 5 de noviembre de 2005, en Mar del Plata, Argentina.

V Cumbre de las Américas, del 17 al 19 de abril de 2009, en Puerto España, Trinidad y Tobago.

VI Cumbre de las Américas, del 14 al 15 de abril de 2012, en Cartagena de Indias, Colombia.

VII Cumbre de las Américas, del 9 al 11 de abril de 2015 en la Ciudad de Panamá, Panamá.

Cumbre por desarrollarse

VIII Cumbre de las Américas, del 13 al 14 de abril de 2018 en Lima, Perú.

IV CUMBRE DE LAS AMERICAS 2005 EN MAR DEL PLATA ARGENTINA

Ángel Bermúdez BBC Mundo 4 noviembre 2015

Chávez participó en la protesta multitudinaria contra la Cumbre de las Américas de Mar del Plata.

"Vamos a decirlo: ALCA, ALCA, al carajo... ¿Quién enterró al ALCA? Los pueblos de América enterramos al ALCA, hoy, aquí en Mar del Plata".

Esa fue la frase con la que hace diez años el entonces presidente venezolano, Hugo Chávez, sentenció a muerte al proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) impulsado por Estados Unidos

Chávez hablaba ante miles de militantes de izquierda y del movimiento antiglobalización. También estaban Diego Armando Maradona y el entonces líder cocalero boliviano Evo Morales.

Se habían concentrado en un estadio en Mar del Plata, Argentina, para mostrar su rechazo a la IV Cumbre de las Américas.....

IV CUMBRE DE LAS AMERICAS 2005 EN MAR DEL PLATA ARGENTINA

Ángel Bermúdez BBC Mundo 4 noviembre 2015

Chávez participó en la protesta multitudinaria contra la Cumbre de las Américas de Mar del Plata.

"Vamos a decirlo: ALCA, ALCA, al carajo... ¿Quién enterró al ALCA? Los pueblos de América enterramos al ALCA, hoy, aquí en Mar del Plata".

Esa fue la frase con la que hace diez años el entonces presidente venezolano, Hugo Chávez, sentenció a muerte al proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) impulsado por Estados Unidos

Chávez hablaba ante miles de militantes de izquierda y del movimiento antiglobalización. También estaban Diego Armando Maradona y el entonces líder cocalero boliviano Evo Morales.

Se habían concentrado en un estadio en Mar del Plata, Argentina, para mostrar su rechazo a la IV Cumbre de las Américas.....

CONVERSACIONES ENTRE OPOSICIÓN Y GOBIERNO EN VENEZUELA.

LA OPOSICIÓN SE RETIRA Y NO FIRMA EL ACUERDO

CARTA DE ZAPATERO.

Después de trabajar sin descanso durante dos años por una convivencia pacífica, democrática, de superación de los problemas económicos y sociales de Venezuela, y con el espíritu de reconciliación entre todos los venezolanos, y tras un esfuerzo ingente de diálogo, auspiciado en los últimos meses por el esfuerzo ejemplar del presidente y el canciller de República Dominicana, con el acompañamiento de un grupo de países amigos, se culminó en un consenso básico para un gran acuerdo, que supone una esperanza real y valiente para el futuro de Venezuela, concretado en un documento presentado a las partes que da respuesta a los planteamientos esenciales discutidos durante meses, a saber, el acuerdo en un proceso electoral con garantías y consenso en la fecha de los comicios, la posición sobre las sanciones contra Venezuela, las condiciones de la Comisión de la Verdad, la cooperación ante los desafíos sociales y económicos, el compromiso por una normalización institucional y las garantías para el cumplimiento del acuerdo, y el compromiso para un funcionamiento y desarrollo plenamente normalizado de la política democrática.

De manera inesperada para mí, el documento no fue suscrito por la representación de la oposición. No valoro las circunstancias y los motivos, pero mi deber es defender la verdad y mi compromiso es no dar por perdido el lograr un compromiso histórico entre venezolanos.

Es por ello que le pido, pensando en la paz y la democracia, que su organización suscriba formalmente el acuerdo que le remito, una vez que el gobierno se ha comprometido a respetar escrupulosamente lo acordado.

Esta petición la formulo desde mi convicción profunda en la necesidad de este acuerdo y desde mi compromiso por el cumplimiento del mismo.

Espero su respuesta favorable;

Recibas un cordial saludo,

FDO JOSE LUIS RODRIGUEZ ZAPATERO