

BOLETIN DE NOTICIAS
COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 252		FECHA: 5 de Diciembre de 2016
SUMARIO		
PAÍS	CONTENIDO	NºPÁG.
BOLIVIA	ENTREVISTA AL PRESIDENTE EVO MORALES "MI GRAN DESEO ES CONSOLIDAR LA IGUALDAD Y DIGNIDAD BOLIVIANA"	2
COLOMBIA	Inacción militar ante neoparamilitares	5
EL SALVADOR	A LA SOMBRA DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE HOGARES (EHPM 2015)	6
HAITÍ	INFORME ELECTORAL HAITÍ	7
HONDURAS	Estado de Honduras acepta responsabilidad en conflictos ambientales	9
MÉXICO	La candidata del CNI/EZLN, la terrible situación de los indígenas y la clase dominante	10
NICARAGUA	Presupuesto 2017 garantiza las inversiones sociales	11
PUERTO RICO	LA DEUDA NEOCOLONIAL DE PUERTO RICO	12
VENEZUELA	COMUNICADO DE FUNDALATIN SOBRE HECHOS VIOLENTOS EN VENEZUELA.	16

BOLIVIA

ENTREVISTA AL PRESIDENTE EVO MORALES "MI GRAN DESEO ES CONSOLIDAR LA IGUALDAD Y DIGNIDAD BOLIVIANA"

El gran deseo que tengo es consolidar la igualdad, la dignidad y la estabilidad del pueblo boliviano, declaró en entrevista exclusiva con Prensa Latina el primer mandatario indígena en este país, a bordo del avión presidencial de regreso a La Paz desde Riberalta.

Luego de una jornada de 19 horas, dar una conferencia de prensa a las cinco de la madrugada, recorrer 680 kilómetros al frente de una caravana en el departamento amazónico de Beni -parte de ellos conduciendo-, y hablar en seis poblados en la ruta, Morales dialogó una hora con Prensa Latina.

Pese al ruido de los reactores y el cansancio de recorrer un terraplén lluvioso desde Trinidad hasta Guayaramerín, cerca de la frontera con Brasil, como inicio de un proyecto para asfaltar este importante eje integrador al costo de mil 280 millones de dólares, finalmente hablamos sin prisas.

La primera pregunta lo pone a pensar sobre qué conserva el primer presidente indígena boliviano de dirigente sindical campesino y las largas marchas de protesta con un morral al hombro, y cuáles experiencias en 11 años de mandatario atesora más y cuáles preferiría no recordar.

Lo primero, comienza Evo, es una lección familiar que viene de una vivencia cultural: los principios andinos del Ama Sua, Ama Llulla y Ama Quella, que significan no robar, no mentir, no ser flojo, y esta enseñanza viene fundamentalmente de mis padres desde que era niño.

Hoy me siento seguro de mí mismo y mantengo esa herencia familiar, cultural, que es parte de mi identidad, afirma inclinándose para contrarrestar el ronroneo del avión, cuidando bastante estos principios éticos y morales, primero como persona, luego como dirigente y ahora como Presidente.

Segundo, continúa, aprendí desde que era dirigente sindical que cuanto más grande es una persona debe ser más humilde; cuantas más responsabilidades tiene más compromiso, esfuerzo y sacrificio debe hacer; y lo importante de siempre estar con el pueblo, en las buenas y las malas.

Este accionar es parte de una ética, recalcó, y por eso digo que personalmente nunca llegué al Chapare (región en la que fue presidente de las seis Federaciones Sindicales del Trópico de Cochabamba) en el año 1980 con la pretensión de ser dirigente y mucho menos Presidente.

Cuando uno se organiza, reflexionó, cuando identifica los enemigos internos y externos y toma conciencia sobre la injusticia y la desigualdad, es posible enfrentar un proceso de liberación de carácter social, sindical, cultural, y también una lucha electoral.

Ahora, subrayó Morales, hay muchos más compromisos, muchas más responsabilidades, y lo que no quisiera que vuelva en mi país es esa política de separatismo que impulsaron algunos grupos de la derecha en los años 2006, 2007 y 2008 cuando intentaron dividir Bolivia.

En esta retrospectiva autobiográfica, la pregunta que se impone es cuáles son los sueños que aún le faltan por lograr, ante lo que el dirigente que acaba de recibir un verdadero baño de masas en todos los poblados y ciudades donde entregó obras sociales, esboza una sonrisa.

Sobre todo, precisó, el gran deseo que tengo es consolidar la igualdad, la dignidad y la estabilidad del pueblo boliviano.

Yo mismo no puedo creer todavía que tenga ya casi 11 años de Presidente, confesó. Antes, los gobiernos nunca garantizaron estabilidad política y por tanto nunca garantizaron el crecimiento económico, aclaró.

En crecimiento económico también hemos batido marcas, dijo, con la integración de nuestro país en comunicaciones gracias al satélite Túpac Katari, la construcción de caminos, aeropuertos, la reducción de la pobreza, y casi se termina la deserción escolar con el bono Juancito Pinto.

Es decir, precisó, con las políticas sociales implementadas por nuestro gobierno bajo el pedido clamoroso de los pueblos, movimientos sociales y especialmente el movimiento indígena campesino originario, hemos respondido y hay resultados. Esa es la enorme alegría que tengo, enfatizó.

En lo político, comentó, es un récord histórico. Participamos en siete elecciones, entre consultas y referendos, y ganamos tres con más del 60 por ciento, igual cantidad con más del 50 por ciento, aunque 'perdimos una', en el referendo del 21 de febrero pasado.

Cuando llegamos al Gobierno en 2006 el Producto Interno Bruto (PIB) era de nueve mil millones de dólares, y en 1985 cuando comenzó aquí el modelo neoliberal ascendía a cinco mil millones de dólares, ilustró el mandatario en alusión a los logros económicos.

Dijo que en 20 años el PIB sólo había crecido en cuatro mil millones de dólares, y lo contrastó con el período de 2006 a 2015, durante la gestión del Movimiento al Socialismo, cuando llegó a 34 mil millones de dólares.

Ese es un salto histórico sorprendente, destacó Morales, de 25 mil millones de dólares de incremento del PIB en nueve años, gracias a la política de nacionalización, de recuperación de nuestras empresas públicas.

Imagínese, explicó en tono coloquial, cuánto perdió el país durante la época neoliberal, con empresas que entregaban el patrimonio del pueblo boliviano a transnacionales o con contratos inconstitucionales que privatizaban nuestros recursos naturales.

Esta situación económica, acotó, nos ha permitido dos cosas: una liberación política y otra liberación económica. Ahora no decide en Bolivia el embajador de Estados Unidos sobre su situación política, y en lo económico tampoco decide el Fondo Monetario Internacional, subrayó.

Ahora somos los bolivianos quienes decidimos sobre nuestro país, antes decidían en Bolivia los 'Chicago Boys', pero ahora lo hacemos los 'Chuquiago Boys' (nombre indígena del valle donde está asentada la ciudad de La Paz), antes decidían los gringos ahora lo hacemos los indios, recalcó el gobernante.

En mi experiencia, puntualizó, antes se importaban políticas, programas y hasta proyectos, ahora se exportan proyectos, programas y hasta políticas económicas. Hemos volteado la tortilla, como se dice popularmente, y eso nos satisface.

Se refirió a las reivindicaciones que plantea el pueblo, sin precedente alguno. 'Imagínese que el 20 por ciento de la población que ha pasado en estos 10 años de ser pobres a ser clase media tienen hoy otras reivindicaciones, otras necesidades, ya no piensan en dejar la pobreza', reflexionó.

Ello hay que entenderlo políticamente para atender sus demandas, afirmó.

En estabilidad también hemos batido récords, dijo. El presidente democráticamente electo Andrés de Santa Cruz y Calahumana, gobernó el país de 1829 a 1839, le faltaron unos meses para 10 años, y, agregó, ya nosotros lo hemos pasado.

Otro de los gobernantes que más duró en el cargo fue Víctor Paz Estenssoro, quien gobernó en cuatro ocasiones (1952-1956; 1960-1964; 6 de agosto al 4 de noviembre de 1964 y 1985-1989) por un total de unos 13 años, y el 2018 vamos a batir ese récord después de casi 190 años, resaltó como elemento inédito e histórico.

Recordó que procedía del sector más vilipendiado de la historia de Bolivia, 'el más humillado, despreciado, como es el movimiento campesino indígena originario. Nos organizamos y ahora batimos récord en estabilidad política', exaltó el mandatario.

No sé si en el futuro se repetirá, pero hay grandes perspectivas para continuar este camino de liberación mediante una revolución democrática cultural, con transformaciones sociales y la participación del pueblo.

Al pedir una reflexión sobre las causas de la derrota del referendo del 21 de febrero, y el uso por la derecha de la guerra mediática nacional e internacional con las nuevas tecnologías de comunicación social en una campaña orientada a desprestigiar los dirigentes, Morales no demoró en responder.

Reconoció la pérdida sufrida el 21 de febrero con la diferencia de un uno por ciento frente a lo que consideró semejante estructura de comunicación imperial acompañada por la derecha neoliberal, en una lucha en la cual 'han jugado un papel importante algunos medios de comunicación nacionales', observó.

El imperio con su orientación constante a la derecha, los programas conservadores, junto a los medios de comunicación del sector privado, se dedicaron a posicionar en la opinión pública mentiras tras mentiras, señaló.

La derecha en Bolivia no tiene ninguna propuesta, afirmó, 'si algo tiene la derecha son las mentiras que saben usar en sus medios para alentar el rechazo al gobierno con calumnias, e intentar desgastar al pueblo organizado y movilizado en defensa de su revolución democrática y cultural'.

Frente a esta realidad, es nuestra obligación mejorar nuestro sistema de comunicación, aseguró el jefe de Estado, al aclarar que 'si con semejante campaña no pudieron derrotarnos ampliamente el 21 de febrero es porque hay conciencia' y, recalcó, 'ahora muchos están arrepentidos porque saben que fueron engañados'.

Alertó a renglón seguido que 'ese engaño no perjudica a Evo sino al pueblo boliviano', tras agregar que los movimientos sociales constituyen un movimiento político, que tienen un programa, principios y su Agenda del Bicentenario, con objetivos enormes para el bien de todas y todos los bolivianos.

Para el presidente boliviano, Evo Morales, lo que está pasando en algunos países suramericanos al retornar la derecha al poder es motivo de una profunda reflexión de nuestros movimientos sociales y llegó la hora de profundizar la revolución.

Quienes apostamos por la dignidad y soberanía de nuestros pueblos, enfatizó Morales, estamos convencidos de que en cualquier momento los movimientos sociales recuperarán los procesos de revolución democrática en Suramérica y en América Latina.

Lo que pasa con los servicios básicos, inclusive en los países vecinos con Bolivia, precisó, llama la atención sobre que si bien alguna gente se equivocó a la hora de votar, ahora están arrepentidos al ver los resultados de sus errores en la participación democrática.

Quienes no perdemos nuestro horizonte y tenemos principios y valores, acompañados por programas y proyectos de desarrollo pero también de liberación, confiamos triunfar en esta dura batalla, recalcó el mandatario.

Yo confío mucho en los movimientos sociales, afirmó. En Bolivia, explicó, los movimientos sociales hicimos mucha historia con resultados positivos para el pueblo, compartimos experiencias de luchas y tenemos muchos eventos de carácter social, político, económico y, sobretodo, ideológicos, que es lo más importante.

En ese cambio en un sector que pasó de ser pobres a clase media con el Proceso de Cambio, indicó, al considerar que fue 'tal vez el error del gobierno no ideologizarlo, porque la ideología acompaña al programa de liberación y los proyectos que defienden la libertad y la soberanía de los pueblos, por eso es tan importante'.

No estamos en tiempo de oligarquías y monarquías, menos de anarquías, y hay que enfrentar también las anarquías financieras y, recalcó, 'tenemos un conjunto de políticas a adoptar para garantizar esta liberación definitiva, la segunda liberación de los pueblos de Bolivia después de la fundación de la República'.

Pasamos momentos difíciles, golpes de Estado, dictaduras militares, ahora estamos en el tiempo de profundizar nuestra Revolución, enfatizó el jefe de Estado.

Interrogado sobre el tema de la integración regional y los intentos de Estados Unidos por boicotear la unidad de América Latina y El Caribe, Morales aclaró que hay muchos rubros en el tema de la integración, pero insistió en que fundamentalmente necesitamos la integración política.

Recordó a grandes líderes que han impulsado la integración regional en los últimos tiempos como Hugo Chávez, Lula (Luiz Inácio Lula da Silva), Néstor Kirchner, entre otros, y destacó el logro de incorporar temas de Estado a este proceso.

Hemos consolidado la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) después de 200 años de la fundación de las Repúblicas, y gracias a Fidel (Castro) consolidamos la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), afirmó.

Recuerdo siempre, comentó, cuando Fidel me dijo después de constituir Celac: Evo, lo que soñé se ha cumplido.

Además, agregó, hoy la OEA (Organización de Estados Americanos) es otra, pero sigue estando Estados Unidos en ella y enfatizó en que una OEA sin Cuba para América Latina y El Caribe es un tema pendiente dentro del proceso de liberación de toda la región.

Pero, ¿cuál es la arremetida del imperio norteamericano?, preguntó, y respondió que 'Estados Unidos trata de dividirnos en Unasur con la Alianza del Pacífico, y volver a las políticas del Consenso de Washington o al ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas)'.

No puedo entender que algunos presidentes en Suramérica mantengan esa misma política de dividir Unasur, precisó, tras lamentar que no todos los movimientos sociales en la región estén organizados para garantizar este proceso de integración por la liberación de nuestros pueblos frente a las políticas de dominación.

Estados Unidos intenta utilizar a algunos presidentes para debilitarnos, denunció Morales, al tiempo de que aclaró, 'es un debate interno el cómo Estados Unidos está usando a algunos países pro imperialistas o pro capitalistas de la región con la pretensión de que dejemos de usar la Celac'.

Ahí nuevamente reitero mi confianza en los movimientos sociales, destacó, para referirse luego a otras formas de integración territorial, e invitar a los otros países suramericanos a hablar de carreteras y líneas aéreas. A veces es más rápido llegar a Europa desde Bolivia que llegar a Paraguay o a Colombia, ejemplificó.

Esa es otra forma de integración y estamos avanzando en algunos temas importantes, anunció, para recordar luego un gran sueño compartido con Hugo Chávez y Fidel Castro de crear una línea aérea del ALBA (Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América), que salga de Bolivia, pase por Ecuador, Venezuela, Nicaragua y llegue a Cuba.

En otras esferas de integración, puntualizó Morales, hacen falta carreteras, ferrocarriles, y hay un gran proyecto para Suramérica que es el corredor ferroviario del océano Atlántico hasta el Pacífico, con el cual las exportaciones e importaciones de nuestros países van a ganar tiempo y reducir sus costos, significó el presidente boliviano.

(Fuente: Pedro Rioseco. Prensa Latina)

COLOMBIA

Inacción militar ante neoparamilitares

Siete días después de activada la alerta de operación de 120 neoparamilitares en el territorio Colectivo de Cacarica estos continúan asentados en el Canal Zapata sobre el río Cirilo, punto que se encuentra a 1 hora en bote de la Zona Humanitaria de Nueva Vida.

De manera directa los entes gubernamentales y estatales, el pasado jueves, fueron informados en reunión de medidas Cautelares otorgadas a los integrantes de familias de los Consejos Comunitarios asociados en CAVIDA.

El viernes en respuesta, las unidades militares ingresaron a la Zona Humanitaria de Nueva Vida entre las 10:00 am y las 2:00 pm.

El domingo 20 de noviembre los neoparamilitares de las "Autodefensas Gaitanistas de Colombia", de acuerdo con un poblador, retuvieron a un joven a quien amenazaron de muerte, y le hurtaron sus bienes.

Los pobladores les exigieron retirarse del lugar humanitario ante lo cual hicieron caso omiso, como en diversas ocasiones lo han hecho.

En el transcurso de este mes los efectivos regulares han irrespetado el lugar con el pretexto que se deben comunicar y necesitan comprar víveres.

Algunos de los militares preguntaron a la comunidad por la presencia de grupos armados en Cacarica y hacia las 2:00 p.m. se movieron hacia predios del caserío Las Pajas, punto intermedio entre la Zonas Humanitarias de Nueva Vida y Nueva Esperanza en Dios.

Para los pobladores resultó desconcertante que los efectivos regulares tomaran en dirección contraria al Canal Zapata en que se asentaron los neoparamilitares.

Hoy se conoció que los militares, han estado grabando en video sus ingresos a la Zona Humanitaria de Nueva Vida. En sus recorridos por el territorio los militares bajo el mando del teniente Candela han mostrado a los pobladores de Cacarica que encuentran a su paso el video realizando señalamientos a los habitantes de la Zona Humanitaria. Los militares manifiestan con las imágenes estos son los que joden y "los tenemos en la mira".

Mientras persiste la inacción por parte del Estado frente a la presencia de los armados en el territorio, los neoparamilitares continúan afirmando su control territorial.

Bogotá, D.C. noviembre 22 de 2016
Comisión Intereclesial de Justicia y Paz

EL SALVADOR

A LA SOMBRA DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE HOGARES (EHPM 2015)

No debería –es un decir- resultar sorprendente que la publicación del principal instrumento de estadísticas sociales que tiene el país haya pasado desapercibida este año. Y sin embargo, me pasma que las altas cabezas del gobierno no hayan dicho nada tras la publicación de los resultados de la Encuesta de Hogares 2015. Esto, claro, no debería sorprender en un país con un gobierno cobarde que pretende esconder con un dedo el sol de exigencias sociales que, a 7 años de estar en el poder del ejecutivo, se le han vuelto inmanejables.

Los principales resultados de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), correspondiente a 2015, no son nada halagüeños en materia de desarrollo económico y social. Ya sabíamos que así sería ¿o no? Era una intuición fuerte. Pero el cuento del coco, de las siete cabritas o del *país-que-va-mejorando* nos gustaba más. Mucho más hasta volvernos ciegos. Mentiras: no es ceguera, no hemos estado ciegos. Es un cambio profundo y sustantivo de los valores y las prioridades de un partido y un gobierno que se dicen de izquierdas. Ello explica la tontería de querer cambiar las cosas haciendo lo mismo que hace el enemigo: abrazar al Banco Mundial y al FMI, pensar al pueblo como una canastada de votos y nada más.

Pese a los programas de transferencias monetarias condicionadas, la promoción de la empleabilidad de ciertos segmentos poblacionales, los proyectos de mejora en infraestructura vial –

que generaría una cuantía no despreciable de empleos locales-, pese al aumento de plazas en el sector público, al aumento de la deuda, al aumento de impuestos para financiar programas consustanciales con la mejora de las condiciones de vida de la gente; pese a la tasa de crecimiento del PIB más alta de los últimos 6 años (2.5%) y, en fin, pese a un largo etcétera, no puede hablarse de mejoras significativas o sostenidas de los indicadores sociales.

La tasa de pobreza, uno de los indicadores más emblemáticos –y discutidos y polémicos y limitados-, ha aumentado casi tres puntos en el último año, tanto en lo que corresponde a la pobreza extrema (de 7.6% a 8.1%) como a la pobreza relativa (de 24.3% a 26.8%). También ha aumentado la tasa de subempleo, en 3.9%; el trabajo infantil (de 8.5% a 8.9%) y la proporción de población joven en situación de exclusión (proporción que la prensa vulgar llama “ninis”). Por su parte, ha disminuido el ingreso familiar promedio mensual y ha permanecido constante la tasa de desempleo (en un 7%).

Un rubro que a mi parecer merece especial atención, por el uso mediático que ha soportado, es el de educación. No parece que los indicadores den muestra de una situación de la que sentirse orgullosos desde el gobierno: la tasa de asistencia escolar ha disminuido, la tasa de analfabetismo se ha reducido apenas un 0.1% (lo que es equivalente a decir que se ha alfabetizado a un pie o a una mano por cada cien personas) y la escolaridad promedio ha pasado de 6.7 a 6.8 años (lo que significa que en general la población tendría aproximadamente un mes más de educación). ¿Es posible hablar de la efectividad de las medidas sociales en el plano educativo, cuando los indicadores globales arrojan un nivel de eficiencia más bien limitado? ¿Los programas estrella del gobierno no están siendo más que todo buscaniguas y oropel, contenido publicitario engañoso? Defiendo que el gasto en educación es poco, que pese a lo hecho debería hacerse más, pero con un mayor compromiso institucional y desde un marco filosófico distinto, que repiense la educación en clave liberadora y no sólo tecnocrática.

Quizá pecho de exagerado o de hacer la vista gorda con algunas de las buenas cosas que se han hecho -que hemos hecho- en los últimos años: no me importa; no soy publicista de nadie, no pretendo ser ideólogo de ningún gobierno que tiene cada vez más ignorantes a la cabeza. Por el contrario, creo que es deber de quien se asume como alguien de izquierdas ser siempre crítico y estar siempre del lado de las mayorías populares, elevar la crítica y rescatarla del plano caricaturesco y superficial al que quieren reducirla los grupúsculos de la derecha.

Hay algo que se está haciendo mal o muy mal, seguramente. Desde hace años venimos señalando que las medidas en materia económica deben ser radicales para poder propiciar cambios significativos a nivel social. Seguramente, nadie con suficiente poder de decisión en el gobierno va a comprometerse con estos cambios. Seguirán, seguramente, haciéndose los sordos, mudos, ciegos o lo que sea, seguirán en la apoplejía esperanzada de la fe en negociaciones partidarias, esperando una correlación de fuerzas que nunca llegará; seguirán en el onanismo ideológico de culpar a la derecha, a pesar de que aplican las mismas medidas de política que pusiera de moda esa derecha rancia y ruin.

(Fuente: Alberto Quiñónez. Rebelión)

HAITÍ

INFORME ELECTORAL HAITÍ

El domingo 20 de noviembre se llevaron a cabo las elecciones presidenciales y legislativas en Haití que originalmente estaban previstas para el domingo 9 de octubre y que debieron ser pospuestas a raíz de la devastación provocada por el paso del huracán Matthew. En estos comicios los haitianos eligieron presidente, 16 senadores y 25 diputados para completar el Parlamento. Se presentaron 27

candidaturas a la presidencia de las cuales sólo cuatro encabezaban mayoritariamente las preferencias con posibilidades de disputar un lugar en una segunda vuelta.

Los resultados anunciados por el Consejo Provisional Electoral (CEP) dieron como ganador en primera vuelta al candidato Jovenel Moïsedel partido del Partido Haitiano TetKale (PHTK) con el 55,67% de los votos. En un lejano segundo lugar quedó Jude Célestin de la Liga Alternativa para el Progreso y la Emancipación Haitiana (LAPEH) con el 19,52%, seguido de Moïse-Jean Charles del partido Pitit Dessalines que obtuvo 11,04%, y de Maryse Narcisse, candidata por FanmiLavalas con el 8,99% de los votos. El resto de los candidatos obtuvo menos de 1%.

Los resultados dados a conocer por el CEP son preliminares en tanto los partidos cuentan con un plazo de tiempo para efectuar reclamaciones legales. De proclamarse como definitivos estos resultados no tendrá lugar la segunda vuelta que estaba pautada para el 29 de enero y Jovenel Moïse, presidente electo, asumirá el cargo.

Haití llega a estas elecciones en el marco de una fuerte crisis política y vacío de poder que viene profundizándose desde inicios de 2016. Ello se debe a que la celebración de estos comicios completa un postergado proceso electoral que está pendiente desde octubre de 2015, cuando las elecciones fueron anuladas por denuncias de fraude y luego aplazadas en tres ocasiones sucesivas. En aquella oportunidad, los principales candidatos no reconocieron los resultados y la escalada de tensión y violencia aumentó en las calles. Finalmente, al vencerse el mandato del expresidente Michel Martelly en febrero de 2016, la presidencia interina fue asumida por Jocelerme Privert, designado por el parlamento en un proceso inédito, y cuyo mandato interino se venció en junio último. A ello se suma el recrudecimiento de la crisis humanitaria ocasionado por el paso devastador del huracán Matthew en octubre último. En ese sentido, se trata de una elección fundamental para el país porque como advirtió Privert, a partir de mediados de enero de 2017 el Parlamento y el gobierno superarán todos los plazos previsibles para someterse al veredicto del pueblo con lo cual perderían toda su legitimidad. “Todas nuestras instituciones están amenazadas si las elecciones no se llevan a cabo: el segundo lunes de enero de 2017, ya no habría más parlamento ni gobierno ni presidente legítimo, y Haití y dejaría la lista de los países democráticos”.

Para estos comicios, el Consejo Electoral Provisional dispuso una serie de medidas orientadas a reducir el fraude electoral que tiñó los pasados procesos. La seguridad estuvo a cargo de la policía nacional con apoyo de la Minustah (Misión de Estabilización de la ONU que mantiene ocupación militar en el país desde el año 2004). Miembros de la OEA, Unión Europea y Caricom participaron como observadores electorales internacionales. La jornada electoral se llevó a cabo de manera pacífica según destacaron las misiones de observación. Pero en los días subsiguientes se efectuaron denuncias de irregularidades y dos de los principales candidatos, Moïse y Celestine, se autoproclamaron ganadores de la contienda y sus seguidores salieron a las calles aumentando la tensión política. Los partidarios de Lavalas (partido del expresidente Aristide) también protagonizaron manifestaciones dando por ganadora a su candidata, Maryse Narcisse, las cuales fueron reprimidas por las fuerzas policiales.

El informe del CEP no contiene el dato de la participación electoral, aunque según observadores internacionales de la OEA la misma presumiblemente fue muy escasa. En los procesos electorales recientes la participación se ubicó en torno al 20%. En esta ocasión se estima en un 21%. Tres factores, inciden en la baja participación de la ciudadanía: en primer lugar, los procesos electorales al menos desde el año 2010 han estado viciados por prácticas de fraude, violencia política e intervención directa de la “comunidad internacional”, lo cual podría haber aumentado el descreimiento de la ciudadanía en que las elecciones sean efectivamente un mecanismo para transformar la realidad del país. En segundo lugar, al igual que en otros países de la región como El Salvador, Costa Rica, Colombia o Chile, en Haití el voto no es obligatorio. En tercer lugar, buena parte de la ciudadanía sobre todo en las zonas más afectadas por la devastación de Matthew no cuenta con la documentación necesaria para sufragar y aún enfrenta acuciantes condiciones de vida.

Jovenel Moïse, próximo presidente de Haití es un empresario bananero apadrinado por el expresidente Michel Martelly por lo que presumiblemente su gestión suponga una continuidad de las políticas del gobierno saliente. En la primera vuelta de las elecciones fallidas de 2015 quedó en primer lugar obteniendo el 32,81% de los votos. Su partido ha recibido financiamiento directo de EEUU mediante la agencia USAID y es la fuerza política que cuenta con mayores recursos económicos lo que le permitió hacer una campaña de alcance nacional en la que se presentó como ejemplo de emprendedor exitoso.

Los otros candidatos mejor posicionados en esta contienda fueron:

- *Jude Célestin*, candidato de la Liga alternativa para el progreso y la emancipación de Haití (Lapeh). Fue el candidato en las elecciones de 2010 apoyado por el presidente saliente René Preval. Luego de ubicarse en segundo lugar fue excluido en la segunda ronda tras una intervención de Estados Unidos, lo que permitió que finalmente resultara electo Michel Martelly. En 2015 obtuvo el segundo lugar con 25,27% de los votos. En 2016 su caudal de apoyo según el CEP fue de 19,52% de los votos.
- *Moïse Jean-Charles*, candidato de la Plataforma de los Hijos de Dessalines que se presenta como un “socialista renovador” y promete poner fin a la dependencia de la ayuda internacional. En 2015 quedó en tercer lugar con el 14% de los votos con un programa basado en la soberanía, la solidaridad y la prosperidad. En 2009, Moïse Jean-Charles fue electo senador por seis años en el departamento del norte, y fue el líder de la oposición durante el mandato del expresidente del país Michel Martelly (2011-2016). En esta elección obtuvo 11,04% de los votos.
- *Maryse Narcisse*, candidata del partido del expresidente Aristide, Lavalas. En 2015 quedó en cuarto lugar con el 7% de los votos. En esta campaña electoral su programa político estuvo centrado en la justicia social y el fortalecimiento del Estado de derecho. Un dato importante de esta elección es la vuelta a la escena política de Jean Bertrande Aristide que se involucró fuertemente en la campaña para apoyar a la candidata de su partido que, no obstante, quedó en un lejano cuarto lugar con el 8,99% de los votos. Narcisse ha denunciado irregularidades en los comicios y sus partidarios se mantienen en movilización.

(Fuente: Gisela Brito. CELAG)

HONDURAS

Estado de Honduras acepta responsabilidad en conflictos ambientales

El 1 de diciembre, en el marco de 159° período de sesiones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), se desarrolló una audiencia temática titulada “Situación de los pueblos indígenas y derecho a la consulta en Honduras”. En esta participaron como peticionarios la Organización Fraternal Negra Hondureña (OFRANEH), el Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH), la Coalición Ambientalista “Copán Ruinas” y Organización de Mujeres Indígenas Misquitas (MIMAT), todas miembros del Observatorio de los Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas, ODHPIN y de la Plataforma del Movimiento Social y Popular de Honduras, PMSPH. De parte del Estado, el Procurador de la República, representantes del Mecanismo de Protección, del Ministerio del Trabajo, el director de DINAFROH y el embajador de Honduras en Panamá.

El Estado reconoció la participación de altos funcionarios en los conflictos ambientales generados por la falta de consulta a los pueblos indígenas al indicar que se ha procesado penalmente a funcionarios encargados de dar licencias ambientales para proyectos extractivos en zonas indígenas, lo que evidencia la violación reiterada al derecho a la Consulta Previa Libre e Informada.

El Estado evidenció una postura mediocre, en términos de una grave contradicción al indicar que se encuentra realizando un proceso de consulta que concluirá con la ley de consulta para pueblos indígenas, sin embargo indica que solamente es una socialización y simples talleres por lo que queda de manifiesto que el proceso viola los estándares mínimos a la materia.

Hay que mencionar que Honduras es emblemático en la situación de violencia, criminalización, persecución y asesinatos generados por el irrespeto a este derecho elemental de las comunidades, que quedó evidenciado internacionalmente con el asesinato de la lideresa indígena Berta Cáceres Flores.

Ante este contexto, el Estado se queda sin respuestas y se excusa con el impulso de talleres dejando intacta la problemática que hoy afecta duramente a las comunidades.

Finalmente el Estado aceptó una visita de la Comisión Interamericana, para conocer y constatar las denuncias de los peticionarios y el proceso de construcción de la ley de consulta.

Fuente: Ofraneh | Odhpinh | Copinh en <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

La candidata del CNI/EZLN, la terrible situación de los indígenas y la clase dominante

1. Buscando comprender los argumentos del CNI/EZLN para presentar una candidata indígena en las próximas elecciones presidenciales, he revisado textos y me he encontrado uno de Magdalena Gómez en La Jornada donde escribe: “Muy oportuno el texto Una historia para tratar de entender, elaborado por el *sub Galeano* y el *subcomandante insurgente Moisés*, vocero y actual jefe del EZLN”; luego señala: “no hay otra manera, más contundente de visibilizar la situación de los pueblos indígenas, que colocarse en el escenario donde toda la clase política tendrá su mira en 2018. La decisión de los pueblos en la consulta es compleja, pues justamente resisten al avasallamiento del poder, pero también, como el jefe indígena del noroeste, se apoyan en mecanismos institucionales como estrategia de sobrevivencia”. (Asunto de sobrevivencia)

2. Luego un desesperado pesimismo o realismo: “Nuestro dolor cada vez llega a menos personas. Nuestras muertes no encuentran eco como antes. Y no es que la gente de afuera se haya hecho cínica o apática. Es que la guerra que padecemos desde hace tiempo como pueblos originarios, ya les llegó, ya está en sus calles, en sus casas, en sus escuelas, en sus lugares de trabajo. Nuestros dolores son ya uno más entre muchos otros. Y, aunque el dolor se extiende y se hace más hondo, estamos más solos que nunca. Cada vez vamos a ser menos. Pronto el CNI no podrá reunirse porque no se pueda salir de sus territorios, sea por la paga, sea por el mal gobierno, sea por las empresas, sea por la delincuencia, sea porque la muerte natural o la muerte mala lo impidan. En un tiempo más estaremos hablando sólo entre nosotros mismos, sabiendo ya lo que vamos a decir”.

3. Suficiente para comprender por qué CNI/EZLN presentará candidata a pesar de quienes sueñan con “la unidad de la izquierda electoral”. Me demuestra una vez más que la clase gobernante, la gran burguesía y el imperio de EEUU, han logrado consolidar su poder de dominación, mismo que lleva más de un siglo en México. Las batallas de resistencia de los pueblos cada día serán más numerosas y más fuertes, por ello estamos obligados a encontrar estrategias inteligentes que permitan avances reales, así como abandonar aquellas que sólo prolongan el sometimiento y la dominación de los trabajadores. La CNTE de Oaxaca demostrará su consciencia hoy 30 de noviembre y mañana primero, al bloquear y paralizar parte de Oaxaca y sus carreteras en contra de la reforma educativa privatizadora y como protesta ante la toma del gobierno de Murat.

Fuente: <https://pedrocheverriav.wordpress.com>

NICARAGUA

Presupuesto 2017 garantiza las inversiones sociales

Los diputados de la Asamblea Nacional aprueban el Presupuesto General de la República para el año 2017, con el que el gobierno continuará impulsando las inversiones sociales, principalmente en salud y educación. Se fortalecerán los programas socioeconómicos dirigidos a la reducción del hambre y la pobreza.

Tras la participación de varios legisladores en la sesión plenaria, la Ley del Presupuesto General de la República (PGR) 2017, fue aprobado con un monto de egresos estimado en C\$80,008.09 millones, de los cuales 57,758.45 millones (72.2%) corresponden a gastos corrientes y 22,249.64 millones (27.8%) es para gastos de capital.

En declaraciones a los periodistas, el coordinador de la bancada del FSLN, Edwin Castro Rivera, resaltó que el presupuesto contempla una vez más las partidas presupuestarias para el 6% de las universidades, los subsidios para la tarifa de transporte, energía eléctrica, telefonía, entre otros.

Por su lado, el legislador José Figueroa, detalló que el Programa de Inversión Pública del 2017 lleva una partida total de 19,059.68 millones, es decir creció en 2,310.11 millones (13.79%) en relación a los 16,749.57 millones del 2016.

En este presupuesto se incluyen las partidas para continuar impulsando los diversos programas socioeconómicos, que han permitido mejorar la vida de las familias, reduciendo significativamente la pobreza.

El Bono Productivo Alimentario tiene fondos por 348.33 millones de córdobas, con lo que se estima la entrega de unos 33 mil 29 bonos a mujeres protagonistas de todo el país.

El programa Usura Cero dispondrá de 106.37 millones para brindar créditos solidarios a 130 mil 300 protagonistas. Para el 2017 se aumentó en 2.51 millones de córdobas los fondos de este programa que ayuda a mujeres a insertarse a la economía local de sus comunidades.

Se mantiene para el 2017 el Bono Cristiano, Socialista y Solidario a los trabajadores del Estado, el subsidio para la tarifa de transporte colectivo en Managua, Ciudad Sandino con fondos de 335.1 millones, para el consumo de energía, agua y telefonía para los jubilados con un presupuesto de 202.12 millones, subsidio en energía de asentamientos y barrios económicamente vulnerables con 248.79 millones, igual para el consumo de energía eléctrica, agua y telefonía a las universidades y centros de educación técnica superior con 353.36 millones, todo este reglón de subsidios es de 1,139.37 millones.

En el dictamen de presupuesto se incluyó fondos para el reajuste salarial del 5% para los trabajadores del estado, exceptuando al Ministerio de Educación (docentes) y Ministerio de Salud que tendrán un incremento del 9 % y 8 % respectivamente. La suma proyectada para este incremento es de 1,577 millones, de los cuales al MINED le corresponde 633 millones y al MINSAL 482.9 lo que representa el 89%.78 de la suma total.

Se contempla la contratación de 923 docentes de primaria y secundaria, 700 nuevos trabajadores de la salud, igual se incluyen recursos para reforzar el plan de seguridad ciudadana con la apertura de 750 plazas policiales y 1000 en el Ejército, así mismo 208 nuevas contrataciones en el Sistema Penitenciario.

Los fondos destinados a la estrategia de reducción de la pobreza ascienden a 46,122.3 millones, igual se mantiene las asignaciones a los 24 gobiernos territoriales indígenas y comunales para programas sociales.

Se está otorgando 13,085.45 millones de córdobas para el sector salud, lo que representa el 16.35 del total de gastos. Al Ministerio de Educación se otorga 13,048.80 (16.30%) millones, su mayoría será para seguir entregando la merienda escolar para 1.2 millones de niños y niñas, entrega de 630,870 paquetes educativos solidarios, reemplazo, rehabilitación y ampliación de 1160 aulas, entrega de 59,742 maletines y materiales escolares, reparación o adquisición de 88,778 pupitres.

Al Ministerio de Transporte e Infraestructura se otorgan 5,945.74 millones, de los cuales 5,464.38 millones (91.90%) se destinan al Programa de Inversión Pública, para impulsar importantes proyectos de carreteras. Las transferencias municipales ascienden a 5,738.17 millones representando el 30.11 del total del PIP.

Fuente: www.radiolaprimerisima.com/

PUERTO RICO

LA DEUDA NEOCOLONIAL DE PUERTO RICO

En 1898, los Estados Unidos declararon la guerra a España con el fin de «liberar» Cuba de la dominación española. Una derrotada España firmó el Tratado de París en diciembre de 1898 por el que concedió la independencia a Cuba. Por ese mismo tratado cedió a Estados Unidos el control sobre varios territorios de ultramar, entre los que se hallaba Puerto Rico —los otros fueron Filipinas que consiguió la independencia en 1946, y Guam, una isla del Pacífico que continúa estando bajo control estadounidense, con un estatus equivalente al de Puerto Rico.

Con el tiempo, Puerto Rico obtuvo una autonomía parcial en 1952, pero esta isla nunca logró la independencia ni tampoco su incorporación plena a Estados Unidos. A pesar de que los puertorriqueños tienen la nacionalidad estadounidense solo gozan de sus derechos si migran al continente. Pueden votar para elegir su gobernador pero no pueden participar en la elección del presidente de Estados Unidos. Sus importaciones están totalmente controladas por el gobierno federal, de acuerdo a una ley colonial de 1920, la *Merchant Marine Act*, que estipula que cualquier mercadería destinada a Puerto Rico debe ser librada en el continente y luego llevada hasta la isla en barcos estadounidenses. Finalmente, y al contrario de todas las otras comunidades territoriales estadounidenses ya sean ciudades o estados, Puerto Rico no puede declararse en bancarota, como lo hizo Detroit en 2013. Ese acto le permitiría renegociar su deuda sin la amenaza de demandas judiciales que los acreedores siempre llevan a cabo en este tipo de situación. En realidad, sigue siendo una colonia estadounidense y, una vez más, así lo confirma la historia reciente de esta isla con una deuda colosal.

Actualmente Puerto Rico se hunde bajo una deuda de cerca de 73.000 millones de dólares que, en relación a su población, es 10 veces superior a la media de los diferentes estados de Estados Unidos. El origen de esta deuda proviene en gran parte del estatus colonial de Puerto Rico y de la dominación estadounidense sobre este territorio. Gracias a una serie de ventajas fiscales, especialmente la famosa triple exención de impuestos sobre los títulos de la deuda portorriqueña, [1] se transformó durante un tiempo en paraíso fiscal para empresas e inversores estadounidenses. La crisis de 2008, el descenso del turismo y las medidas de austeridad tomadas en los últimos 15 años han acabado de definir el estado de la isla.

Las consecuencias de esta situación son simplemente desastrosas para la población, que sufre una verdadera crisis humanitaria con un agravamiento de la pobreza y de las desigualdades. Cierran cientos de escuelas, también lo hacen los hospitales por falta de medios y de personal; la emigración hacia el continente estadounidense llega a niveles récord —ha pasado de una decena de miles de personas por año antes de 2010 a una media de 48.000 personas por año entre 2010 y

2014— y la seguridad social está en vías de desintegración: reducción de salarios, aumento de las cotizaciones, reducción de las prestaciones... Ahora, en Puerto Rico, más del 50 % de los niños y niñas viven por debajo del umbral de la pobreza.

Estos diferentes elementos demuestran por sí mismos que la deuda de Puerto Rico es mayoritariamente odiosa, debido al estatus colonial de la isla, e insostenible por los funestos efectos sobre la población que provoca su reembolso y el pago de sus intereses. Esta deuda debería por lo tanto ser repudiada por un acto unilateral del gobierno de Puerto Rico, que, a continuación, debería tomar medidas para garantizar los derechos fundamentales de su población. Pero para ello se necesita una fuerte voluntad política, progresista e incluso radical, que el gobierno de Puerto Rico está muy lejos ni siquiera de considerar. Durante las elecciones nacionales de noviembre de 2016, los habitantes—recordemos que no pueden votar en la elección del presidente de Estados Unidos— fueron llamados a votar para elegir al nuevo gobernador. Ganó un representante de la derecha, con un programa de saneamiento de cuentas y, por consiguiente, una política de austeridad, con la intención de hacer de Puerto Rico un estado incorporado a Estados Unidos, la 51ª estrella de la bandera —una propuesta por la que Trump mostró cierto interés durante su campaña, pero que no creemos que se vaya a aplicar debido, sobre todo, a la enorme deuda de Puerto Rico, y a las diferencias fundamentales en cuanto a nivel de ingresos, protección social, etc.

Los movimientos sociales hicieron suyo el problema de la deuda, y en especial demandan la realización de una auditoría para determinar claramente sus orígenes y su eventual carácter odioso, ilegítimo, ilegal o insostenible, con el fin de reclamar la anulación total o parcial, basándose en argumentos fundamentados en el derecho nacional e internacional. El colectivo VAMOS4PR, que reúne a organizaciones de la sociedad civil, de sindicatos, de cargos electos locales y de simples ciudadanos y ciudadanas, constituyó una comisión de auditoría. Ya han sacado un primer informe señalando varios indicios de ilegalidad de la deuda de Puerto Rico. Desgraciadamente la comisión no se ha reunido desde hace varios meses, por falta de medios y el trabajo se ha interrumpido. De todas maneras podemos retener las pistas suministradas, que sugieren que una gran parte de la deuda de Puerto Rico es ilegal, ya que fue contraída en oposición a la Constitución de la isla. Efectivamente, ésta fija varias obligaciones para el gobierno tales como:

- El mantenimiento de un presupuesto equilibrado y la prohibición de pedir préstamos para acabar con el déficit. Sin embargo, Puerto Rico se endeudó en más de 30.000 millones de dólares para financiar su déficit desde 1979.
- La prohibición de gastar más del 13 % de sus ingresos en el pago de los intereses de la deuda. Actualmente, este gasto oscila entre el 14 y el 25 %.
- La prohibición de emitir títulos con un vencimiento superior a los 30 años. No obstante, el gobierno de Puerto Rico transforma la deuda en una «bola de nieve», como pasa en casi todos los países del mundo, o sea que se endeuda para reembolsar las deudas anteriores. La comisión cita como ejemplo una deuda emitida en 2014, contraída para refinanciar una deuda emitida en 2003, y esa misma deuda se contrajo para refinanciar una deuda de 1987.

Estas pistas son serias y merecen que se las estudie en profundidad. Y no son las únicas: otros investigadores y economistas se vuelcan con la deuda de Puerto Rico, señalando con el dedo, por ejemplo, el papel de los bancos privados...

Es interesante comprobar hasta qué punto los bancos pueden ser creativos cuando se trata de encontrar los medios para enriquecerse a costa de otros. Respecto a esto, casi nada se escatimó en Puerto Rico. A pesar del hecho de que la Constitución de la isla contiene normas muy estrictas sobre la gestión de la deuda pública, el Estado y las empresas públicas consiguieron, con la ayuda de los bancos, alcanzar un grado de endeudamiento absolutamente escandaloso. Y esto gracias, especialmente, al fenómeno de la capitalización de intereses, que interviene en varios niveles:

Éstos son obligaciones sobre las que el emisor no pagará los intereses ni reembolsará el capital hasta el vencimiento del título. Pero, mientras tanto, cada año los intereses acumulados se convierten en capital y se agregan al capital inicial. Al año siguiente, los intereses serán, por lo tanto, calculados sobre el capital total, es decir el capital inicial aumentado por los intereses de los años precedentes. En el caso de Puerto Rico, ese sistema se revela particularmente remunerador para los inversores ya, que según un estudio, [2] sobre los 37.800 millones de dólares de deuda CAB de Puerto Rico, el capital inicial representaba apenas 4.300 millones de dólares. Se habla, por consiguiente, de un monto de 33.500 millones de dólares de intereses, y por lo tanto, de beneficio para los bancos. Si se calcula sobre títulos clásicos, equivaldría a un tipo de interés del ¡785 %!

Si bien ilegal con respecto a la Constitución, Puerto Rico parece que fuera un maestro en el arte de hacer que su deuda disfrute del efecto «bola de nieve», es decir contrae nuevas deudas para poder reembolsar las antiguas. Aunque es una práctica corriente en la mayoría de países, llega a su máxima expresión en lo que concierne a la isla. Puerto Rico y todas las empresas públicas acumulan actualmente 134.000 millones de dólares de deuda, de los que cerca de la mitad, exactamente 61.500 millones de dólar, fueron emitidos para refinanciar viejas deudas. Pero estas refinanciaciones no fueron realizadas para aprovechar tipos de interés más interesantes, o porque los viejos títulos llegaban al vencimiento y el gobierno de Puerto Rico y sus empresas públicas no podían, de ninguna manera, pagarlos. Esta multiplicación de operaciones de refinanciación de la deuda puertorriqueña proviene del gran interés de los bancos y de los inversores por los títulos de la deuda pública de Puerto Rico, ya que los inversores estadounidenses se benefician de una triple exención de impuestos (locales, estatales y federales, caso único en Estados Unidos), y de tipos de interés cada vez más altos a medida que la situación se deteriora (¿la ironía de la suerte?). Los bancos, por consiguiente, alentaron a Puerto Rico a provocar el efecto «bola de nieve», para que rodara a un ritmo desenfrenado, lo que permitía emitir un máximo de títulos que los inversores arrancaban de sus manos. Agreguemos que cuando se refinancia una antigua deuda, los intereses que aún se deben son transformados en capital en la nueva deuda. Por lo tanto, los intereses se deben calcular sobre una suma más grande que la anterior. Encontramos de nuevo el fenómeno de capitalización de intereses.

La capitalización de intereses plantea un doble problema para el prestatario: aumenta considerablemente el coste del servicio de la deuda, ya que transforma lo que es el beneficio de los inversores (el monto de los intereses) en una nueva deuda, añadida al monto inicial de la deuda original. En el caso de los CAB, las cifras son particularmente significativas: sobre los 37.800 millones de dólares de deuda CAB correspondientes solo a Puerto Rico, el capital inicial representa apenas 4.300 millones de dólares. La diferencia, es decir 33.500 millones de dólares, es el interés, por lo tanto la renta de los inversores transformada en deuda sobre la que se aplica un nuevo tipo de interés. Además del hecho de que una auditoría de la deuda pública de Puerto Rico permitiría calificar a una gran parte de la deuda puertorriqueña como odiosa, ilegal, ilegítima e insostenible (aunque no fuera toda la deuda), la auditoría y sus conclusiones permitirían igualmente revelar una serie de prácticas ampliamente desconocidas por el gran público, y que, sin embargo, tienen un impacto directo sobre la vida de las poblaciones. Es importante que esas prácticas, que no tienen otra finalidad que aumentar el beneficio de una minoría privilegiada, sean reveladas, puestas al conocimiento del público, comprendidas, para, finalmente, conseguir que se vuelvan inoperantes. Sin hablar de evidenciar las responsabilidades... ¿Quién firmó los contratos CAB de Puerto Rico? ¿En interés de quién? ¿Cómo puede ser que una minoría de personas haya podido engañar a una cantidad tan grande de gente?

Para aportar una respuesta a la crisis de la deuda de Puerto Rico —sin preocuparse en lo más mínimo de la crisis humanitaria que lo acompaña— el gobierno federal de Estados Unidos sacó la artillería pesada, con nada menos que un mini FMI casero llamado *Fiscal Control Board*, o sea una Comisión de Control Fiscal, a la que los habitantes de Puerto Rico le han dado el sobrenombre de *La Junta*. Esta Comisión instituida por la ley PROMESA, aprobada en julio de 2016, está formada por siete miembros, de los que cuatro son nombrados por el grupo republicano de la Cámara de Representantes y los otros tres por el grupo demócrata. También es miembro de la Comisión el

gobernador de Puerto Rico, pero sin ningún poder de decisión ni derecho a voto. La función de dicha Comisión es restaurar la «responsabilidad fiscal» del gobierno de Puerto Rico y así permitir que acceda, nuevamente, a los mercados financieros para financiar sus inversiones. Pero la Comisión no tiene por misión «reflotar» Puerto Rico ya que no se trata de un rescate tal como se hizo con los bancos. El dinero que falta tendrá que ser encontrado en el mismo Puerto Rico, mediante una sabia mezcla de recortes en los gastos públicos, de despidos y de privatizaciones. Para los que no conocen bien esta receta: es exactamente la misma que la de los Planes de Ajuste Estructural, del Documento Estratégico de Reducción de la Pobreza, de la Iniciativa PPME, de los memorandos griegos y de otras alegrías del mismo tipo aplicadas por más de 30 años a gran escala, sin que hayan producido algo más que un rancho infame del que solo algunas rapaces se aprovechan.

Aparte de su programa, que no aportará ninguna mejora a la situación económica de Puerto Rico y agravará aún más la situación ya dramática en la que se encuentra la población, esta Comisión plantea muchos problemas en varios ámbitos:

1. Está impuesta por el gobierno federal de Estados Unidos, que el pueblo puertorriqueño ni siquiera puede elegir.
2. Tiene el poder de llevar a cabo reformas neoliberales profundas, que siempre sirvieron solo para engendrar más miseria, desigualdades y gran dependencia económica, sin obligación de consultar al Parlamento de Puerto Rico, muy al contrario.
3. Está formada por personas muy alejadas de la realidad cotidiana de la población de Puerto Rico, y sus miembros puertorriqueños tienen una gran responsabilidad en la situación económica actual de la isla.
4. Los conflictos de intereses manchan sus currículum, incluso antes de que se realizara su primera reunión. (Véase recuadro)

En resumen, la instauración del Fiscal Control Board refuerza más la dominación colonial de Estados Unidos respecto a Puerto Rico y la legitima al calificar a los antiguos gobiernos de Puerto Rico como irresponsables, debiendo situarse bajo la autoridad superior de la Comisión de Control Fiscal.

El Fiscal Control Board está formado por siete miembros y el gobernador de Puerto Rico, pero éste no dispone derecho a voto en la toma de decisiones. Entre esos siete miembros, cuatro fueron nombrados por los miembros republicanos del Congreso y tres por los demócratas. Además, cinco de entre ellos tienen relaciones con las instituciones financieras del sector público y del sector privado.

José B. Carrión III: director de una compañía de seguros, es el presidente de la Comisión. Es un hombre que tiene un entorno particularmente bueno: su padre era el director del banco más grande de Puerto Rico, el Banco Popular (y ahora es un primo suyo el que ocupa ese puesto). Su hermana trabaja para un banco de negocios y también es consultora en Wall Street. Está casada con el representante de Puerto Rico en el Congreso de Estados Unidos, Pedro Pierluisi, acusado de introducir unas leyes que benefician a los clientes de su esposa.

Andrew G. Biggs: republicano, ferviente partidario de la privatización de la seguridad social y de los recortes en las pensiones cuando era consejero económico de Bush hijo. Por sí solo, hace mentirosa la promesa de la Casa Blanca de que la ley PROMESA protegerá las pensiones.

Carlos M. García: ex ejecutivo del banco Santander, actual presidente del Banco de Desarrollo de Puerto Rico, forma parte de aquellos que pusieron en marcha el sistema de capitalización de intereses (anteriormente desarrollado), al mayor provecho de su antiguo empleador. También es el orfebre de la Ley 7, que permitió al gobierno declarar temporalmente una urgencia fiscal y despedir a miles de empleados del sector público en respuesta a la crisis financiera. [4] Es necesario señalar que la Financial Industry Regulatory Authority (FINRA) condenó al banco Santander a una multa de

6,4 millones de dólares por haber revendido en forma fraudulenta títulos de la deuda portorriqueña a particulares, sin informales previamente del riesgo que asumían.

José R. González: es también ex ejecutivo del banco Santander en Puerto Rico, junto a Carlos M. García. Trabajó igualmente en varios bancos, entre otros, el Crédit Suisse en Boston.

Arthur J. González: estuvo largo tiempo en el IRS (el fisco estadounidense), luego fue abogado privado de grandes sociedades, y continuó su carrera como juez en el Tribunal de Bancarrota de Estados Unidos (United Status Bankruptcy Court). Tuvo la «suerte» de trabajar en las tres mayores quiebras de los últimos años (Enron, WorldCom y Chrysler, faltándole solamente Lehman Brothers)

Ana J. Matosantos: la única mujer de la Comisión, ex directora del departamento de finanzas de California y actual presidente de Matosantos Consulting.

David A. Skeel Jr.: profesor de derecho de quiebras.

Con semejante equipo, una sola cosa es segura: los acreedores de Puerto Rico pueden dormir tranquilos. Estas personas tienen casi todas importantes lazos con el sector privado, incluso directamente con algunos acreedores del propio Puerto Rico. Parece evidente que se empeñarán en defender los intereses de los acreedores, y ciertamente no los de la población.

Como una anécdota: uno de los consejeros de Rob Bishop, el republicano autor de la ley PROMESA, se llama Bill Cooper. Este último escribió una parte de la ley PROMESA, la que concierne a la transición energética de la isla a gas natural, y se intuía que podía ser el presidente de la Comisión de control. Finalmente, tuvo que renunciar, por conflictos de intereses. [5] Bill Cooper había olvidado mencionar que había sido presidente del Centre for Liquefied Natural Gas(Centro para el Gas Natural Licuado), el grupo de presión de los productores y transportadores de este combustible.

Desgraciadamente, tenemos ante nosotros un caso casi de manual, con todos los ingredientes clásicos de la sumisión forzada de los pueblos: colonialismo y neocolonialismo; intereses de una minoría privilegiada ampliamente favorecidos; leyes burladas; derechos humanos y democráticos de la población no respetados. La deuda de Puerto Rico debería ser anulada integralmente, pero hay pocas posibilidades de que eso ocurra. Una auditoría integral de la deuda, llevada a cabo con una participación ciudadana activa, permitiría demostrar la ilegitimidad de la deuda puertorriqueña y sensibilizar a la opinión pública, siempre y cuando los movimientos sociales hagan suyos los resultados de la auditoría. Se debe mantener la presión sobre las autoridades para reclamar el repudio de la deuda y un verdadero cambio de rumbo político.

(Fuente: Pierre Gottiniaux. CADTM)

VENEZUELA

COMUNICADO DE FUNDALATIN SOBRE HECHOS VIOLENTOS EN VENEZUELA.

Por una Cultura de la Paz, Respeto a la Vida Y no repetición de los Hechos

Ante los gravísimos sucesos acaecidos recientemente en la localidad de Barlovento (Estado Miranda) y Cariaco (Estado Sucre), a causa de una acción militar represiva; siendo que en la República Bolivariana de Venezuela está vigente un Estado de Derecho y de Justicia con base en una Constitución reconocida mundialmente por su defensa a los derechos humanos, incluyendo un concepto de seguridad de la nación que explicita la corresponsabilidad civil y militar en la defensa de la paz en función de un desarrollo sustentable, con una doctrina de la seguridad de la nación defensora de todos los derechos humanos, la Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social (FUNDALATIN),y el Instituto de Desarrollo Humano y Economía

Social (IDHES), exhortan a fortalecer un impulso cultural, tanto en las instituciones como en los cuerpos de seguridad, basados en el respeto a la vida, a la integridad personal, psicológica y moral de la población y hace un llamado de conciencia a los gobiernos del mundo para articular esfuerzos hacia logros concretos.

Urge incrementar los espacios de formación de funcionarios y funcionarias que integran los cuerpos de seguridad del Estado poniendo en marcha el **PLAN NACIONAL DE DDHH** con acciones y estrategias pedagógicas desde una Espiritualidad Liberadora.

Desde el Estado Venezolano se han venido ejerciendo los mecanismos constitucionales para hacer justicia a los familiares de las víctimas y privar de libertad a los responsables de esta condenable violación a los derechos fundamentales de la población.

A nivel mundial resulta una amenaza global la cultura de la violencia, en sus diversos matices delincuenciales e incluso resulta más alarmante el paramilitarismo, hoy actuante en Venezuela.

Las prácticas llevadas a cabo por hechos individuales en el caso Barlovento y Cariaco, están totalmente en contra del Espíritu que ha forjado a la FUERZA ARMADA NACIONAL BOLIVARIANA.

Expresamos nuestras condolencias y solidaridad a las víctimas de estos sucesos, así como nuestro rechazo a cualquier hecho que contradiga la protección de los derechos humanos.

América Latina y el Caribe vivió una época oscura durante los años 1960 con el predominio de la doctrina de la seguridad nacional enseñada en la Escuela de las Américas, en la cual, la seguridad de la nación, en el marco del mundo bipolar Este Socialista - Oeste Capitalista, pretendía justificar la violación de los derechos humanos en función de esa seguridad. Encubriendo a los responsables de tortura, desapariciones forzosas y detenciones arbitrarias.

Venezuela en la actualidad, cuenta con mecanismos legales nacionales e internacionales en protección a los derechos humanos, que permiten que estos hechos aislados se investiguen, se imparta justicia y se ofrezca la reparación posible a las víctimas. Los sucesos ocurridos en Barlovento y Cariaco, convocan a las autoridades y a la población, a reflexionar y revisar los planes de seguridad ciudadana.

Celebramos que en el escenario del dialogo entre el gobierno y la oposición, convocado por el Presidente de la Republica Nicolás Maduro y con el apoyo de UNASUR y el Papa Francisco, se tenga en cuenta la lucha por contrarrestar la violencia imperante.

Que este tiempo de navidad en donde nace el Emmanuel que quiere decir: **DIOS CON NOSOTROS**, nos comprometamos en la construcción de una cultura de la paz fruto de la justicia, que nuestra tarea sea reafirmar cada día el respeto a la vida y a la dignidad humana. Y como sociedad, no bajemos los brazos hasta llegar a consolidar el respeto a los DDHH en todas sus expresiones.

Caracas 1 de Diciembre del 2016.

Fraternalmente, Paz y Bien.

Hna. Eugenia Russian Ing. Guido Zuleta Ibargüen

Presidenta de FUNDALATIN Asesor Docente IDHES y FUNDALATIN