

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 193

FECHA: 12 de Mayo de 2014

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
BOLIVIA	BOLIVIA Y CUBA SE UNEN PARA FABRICAR MEDICINAS	2
BRASIL	SOBRE NUESTRO MAESTRO Y PASTOR MONS. TOMÁS BALDUÍNO	2
COLOMBIA	DECLARACIÓN POLÍTICA DEL II ENCUENTRO PARA LA PAZ EN COLOMBIA	3
EL SALVADOR	NUEVO GOBIERNO ANTE EL ROMPECABEZAS DE LAS PANDILLAS	4
	EL BANQUILLO DE LOS OLIGARCAS	6
GUATEMALA	LA INVASIÓN HIDROMINERA, Y LA EXPULSIÓN-EXTERMINIO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS	8
	GUATEMALA CONTINÚA SU LUCHA CONTRA LA IMPUNIDAD	10
HONDURAS	ALIANZA CAMPESINA CONDENA ESCALADA DE PERSECUCIÓN Y ASESINATOS	11
MÉXICO	AGRESIÓN A BASES DEL EZLN EN SEDE DE LA JUNTA DE BUEN GOBIERNO DE LA REALIDAD	12
NICARAGUA	ESPAÑA CONTINUARÁ APOYANDO EL DESARROLLO DE NICARAGUA	13
PANAMÁ	¿QUÉ LE HA PASADO AL FAD EN PANAMÁ?	14
PARAGUAY	PARAGUAY, DONDE LA TIERRA SIEMBRA DESPOSESIÓN Y MUERTE	16
VENEZUELA	LOS DIALOGOS DE PAZ	19

BOLIVIA

BOLIVIA Y CUBA SE UNEN PARA FABRICAR MEDICINAS

Bolivia importa 70% de las medicinas que se consumen en el país por un monto aproximado de 56,4 millones de dólares por lo que el presidente Evo Morales y su homólogo de Cuba, Raúl Castro, acordaron industrializar medicamentos en la nación andina y dejar de depender de los monopolios farmacéuticos.

El presidente Evo Morales informó que acordó con su homólogo Raúl Castro que Bolivia y Cuba fabriquen medicamentos de manera conjunta para evitar la dependencia de monopolios privados internacionales.

"Hemos acordado que juntos, Bolivia y Cuba, vamos a industrializar medicamentos en Bolivia, vamos a fabricar nuestro medicamento", afirmó el mandatario boliviano en un acto público al revelar detalles de su encuentro con Castro el jueves en La Habana.

Morales, quien asistió la víspera a la asunción del nuevo presidente de Costa Rica, se desplazó luego a la isla para reunirse con su colega, con quien tiene "enormes coincidencias políticas e ideológicas".

"No podemos seguir importando medicamentos, no podemos seguir sometidos a los monopolios internacionales que industrializan medicamentos", dijo Morales, agregando que ambos presidentes acordaron dar "un paso importante en la integración comercial e industrial".

Bolivia importa 70 por ciento de las medicinas que se consumen en el país por un monto aproximado de 56,4 millones de dólares, según datos oficiales.

Morales, quien alabó el avanzado sistema cubano de salud, explicó que ahora los ministros de Salud de ambos países deberán reunirse y coordinar cómo avanzar en el tema. El presidente incluso ordenó a su ministerio comprar medicamentos a la isla.

Durante el encuentro, ambos mandatarios intercambiaron sobre temas de la agenda internacional, en particular la preparación de la próxima Cumbre del Grupo de los 77, que se celebrará en Bolivia en el mes de junio. También constataron el excelente desarrollo de los vínculos bilaterales y analizaron las medidas para continuar profundizándolos, reseñó la Agencia Boliviana de Noticias (ABI).

Fuente: TeleSur

BRASIL

SOBRE NUESTRO MAESTRO Y PASTOR MONS. TOMÁS BALDUÍNO

Con pesar y mucha tristeza recibimos la noticia del fallecimiento del querido y valeroso luchador Mons. Tomás Balduino, ocurrido ayer por la tarde.

Mons. Tomás fue una de esas personas que nos marcan por la sencillez y generosidad, cualidades aliadas a las del coraje, coherencia y determinación en la lucha por sus ideales y compromisos de vida.

Siempre estuvo presente en las luchas de los pueblos indígenas, negros y campesinos. La jovialidad o la sonrisa que mantenía permanentemente iluminando su rostro sólo refleja la grandeza de su carácter y la valiente militancia pastoral y política que ejercía en una de las regiones más violentas del país agredida, primero, por el latifundio y, luego, por la agroindustria.

En la lucha por la Reforma Agraria, fue uno de los más ardientes defensores. No dudó en estar siempre al lado del pueblo, enfrentando tanto a los gobiernos del régimen militar como a todos los demás que le sucedieron. Fue uno de los pilares más fuertes en la construcción de una pastoral social que aproximó a la Iglesia Católica de todas las etnias, razas y géneros, víctimas de la irracionalidad del capitalismo y de una sociedad elitista y prejuiciosa. Con una claridad política única, sabía que el pueblo debía ser el protagonista de su propia historia. Por eso no midió

esfuerzos para que la clase trabajadora, los campesinos, los pueblos indígenas y negros construyan sus propias organizaciones y, de forma autónoma, realicen sus luchas.

Nosotros, del MST, estamos eternamente agradecidos por la contribución y la participación efectiva que recibimos de Mons. Tomás en la construcción de nuestra organización. Nunca nos faltó una palabra de aliento y orientación. Y, siempre que consideró necesario, no dudó en, fraternalmente, expresarnos sus críticas y desacuerdos, siempre con la grandeza de los que saben escuchar y repensar sus opiniones y posiciones políticas.

Él, Paulo de nacimiento, también bregó la buena batalla. Y, desde luego, por su trayectoria de vida y la coherencia política en defensa de los pobres, entró en el panteón de los que el poeta Bertolt Brecht considera son imprescindibles, porque luchan siempre.

Perdimos, la noche anterior, la convivencia física de Mons. Tomás. Ganamos un legado que nos incentivará, a nosotros y a las generaciones posteriores, a la lucha y compromiso por la construcción de una sociedad justa, solidaria, democrática e igualitaria, socialista.

¡VIVA Mons. TOMÁS BALDUÍNO!

¡VIVA LA LUCHA DE LOS CAMPESINOS, PUEBLOS INDÍGENAS Y NEGROS!

Dirección nacional del MST

São Paulo, 3 de mayo de 2014.

COLOMBIA

DECLARACIÓN POLÍTICA DEL II ENCUENTRO PARA LA PAZ EN COLOMBIA

El II Encuentro para la Paz en Colombia, realizado en Madrid, España el 26 de abril de 2014 demanda a todos los Estados y organismos internacionales un compromiso y denuncia a las graves violaciones del Derecho Internacional Humanitario y del Derecho Internacional de los Derechos Humanos en Colombia que evidencian los informes de organizaciones nacionales e internacionales especialistas. Estas violaciones se concretan en las medidas jurídicas represivas, en la impunidad de los crímenes de líderes populares, agrarios, sindicales y políticos con la participación activa o tolerancia de funcionarios del Estado colombiano, en la ausencia de garantías políticas para la oposición y en la grave situación de los presos políticos.

El II Encuentro para la Paz en Colombia resalta y saluda la amplia convocatoria del Encuentro Internacional de Víctimas de Estado, celebrado los días 24, 25 y 26 de abril en Bogotá, y la amplia pluralidad de participantes. Manifestamos nuestro apoyo a la propuesta del MOVICE de creación de una Comisión de la Verdad con competencias cuasi judiciales que investigue los crímenes cometidos durante el conflicto y que esta propuesta sea recogida por los acuerdos de paz, siendo garantes de su cumplimiento instituciones de integración regional como UNASUR, ALBA o CELAC. Esa Comisión para la Verdad determinará las violaciones del DIH y del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, los crímenes de lesa humanidad y recoger explícitamente la violencia ejercida contra las mujeres así como la realidad del exilio.

Saludamos así mismo la convocatoria del paro nacional agrario, manifestamos nuestro apoyo a sus justas reivindicaciones y rechazamos cualquier acto de represión contra sus convocantes y participantes.

El II Encuentro para la Paz en Colombia denuncia que las causas que han creado el exilio y la migración económica colombiana han sido la persecución política criminal contra la oposición y líderes populares, la degradación del conflicto social y armado, la inequidad económica, la injusticia social y la violación generalizada de los derechos humanos. Así mismo, denuncia que el gobierno colombiano no se ha preocupado por quienes han tenido que optar por el exilio ni por sus migrantes, como sí lo han hecho otros gobiernos de América Latina, y señala que debe avanzarse en la concreción del derecho al retorno con garantías de seguridad, protección y dignidad.

El II Encuentro por la Paz en Colombia denuncia la práctica negación del derecho de asilo en España y en la Unión Europea, pues cada vez existen menos concesiones de estatuto de refugiados, y denuncia las políticas discriminatorias y de racismo institucional así como la violación generalizada de los derechos humanos de los inmigrantes expresada en redadas policiales discriminadas, detenciones arbitrarias e ilegales, expulsiones y deportaciones masivas, restricción y exclusión del derecho a la salud, existencia de internamiento en campos de concentración como son en la práctica los Centros de Internamiento para Extranjeros (CIES), etc.

El II Encuentro reafirma el rechazo al Tratado de Libre Comercio firmado entre la UE y el gobierno de Colombia por cuanto profundizará el deterioro socio-económico de campesinos, indígenas y productores del campo; ignora las graves violaciones a los derechos humanos perpetradas por agentes del Estado y va en contravía a los propósitos de una solución política al largo conflicto social y armado. Denunciamos la responsabilidad de las multinacionales europeas en hechos de violaciones a los derechos humanos en regiones donde realizan grandes inversiones y ejecutan megaproyectos como en Buenaventura, en la construcción de la represa de El Quimbo y la explotación de carbón en El Cerrejón, entre muchas otras. Convocamos a apoyar la Campaña por la derogatoria del TLC y por un comercio justo y alternativo y otros llamamientos que se realizan desde Colombia y la comunidad internacional. Así como las trabajadoras y los trabajadores del Estado español no pueden pagar la crisis que no han generado con la pérdida de sus derechos, tampoco deben pagarla los trabajadores y trabajadoras de países como Colombia por culpa de la voracidad de las multinacionales y la servil postura de sus gobiernos.

El II Encuentro para la Paz en Colombia declara su compromiso de trabajo conjunto con los movimientos sociales, las organizaciones populares y las comunidades colombianas que luchan por la transformación social y por la consecución de la Paz con Justicia Social. Así mismo, manifiesta su voluntad de compartir este trabajo con el exilio y la migración colombiana en el Estado Español. Saludamos, los avances que se están realizando en el campo popular para reactivar la Ruta Social Común para la Paz en Colombia, como mejor instrumento para lograr el objetivo de participar activamente en la construcción de la paz.

Declaramos nuestro apoyo a los diálogos de paz de La Habana entre el gobierno colombiano y las FARC y creemos necesario su ampliación a los otros grupos insurgentes como el ELN y el EPL. Reclamamos el cambio de estrategia de negociar en medio del conflicto y acordar el cese de fuego bilateral. Exigimos la implicación decidida de las instituciones españolas y de la Unión Europea para acompañar y facilitar estos diálogos de Paz, así como su apoyo a los esfuerzos de la sociedad colombiana por participar activamente en la construcción colectiva de una paz duradera para Colombia.

Apostamos por la mejora de la coordinación del trabajo con las organizaciones en Colombia, de las vías de comunicación con las organizaciones del Estado Español, así como en nuestra propia coordinación. Todo ello para ganar en eficacia en nuestro compromiso solidario. Con estos propósitos, hemos acordado estrategias e instrumentos concretos para fortalecer nuestro trabajo de difusión de la realidad colombiana, de denuncia de las graves vulneraciones a los derechos humanos que soportan las organizaciones populares y sus líderes, de las propuestas que se construyen desde las organizaciones populares y también mejorar nuestra actividad de incidencia en la opinión pública española y en sus instituciones; nuestro trabajo, en definitiva, de solidaridad internacionalista con el pueblo colombiano.

Madrid, 26 de abril de 2014

Rebelión

EL SALVADOR

NUEVO GOBIERNO ANTE EL ROMPECABEZAS DE LAS PANDILLAS

Cuando el 1 de junio el izquierdista Salvador Sánchez Cerén asuma la Presidencia de El Salvador, encontrará graves grietas en la tregua entre las pandillas delictivas, que gestionó el gobierno saliente y que por dos años mantuvo contenida la criminalidad.

El pacto vive su momento más crítico desde su gestación en marzo de 2012, con el resquebrajamiento de la tregua, aunque no su ruptura, al menos por ahora.

“En la medida en que se debilita el diálogo, aumenta la violencia, y las nuevas autoridades tendrán que tomar la decisión de que el proceso de paz entre pandillas continúe”, dijo a IPS uno de los dos mediadores de la tregua, Raúl Mijango. El otro fue el obispo católico castrense Fabio Colindres.

Sánchez Cerén, dirigente del exguerrillero y gobernante Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), no ha querido profundizar en la nueva espiral de violencia ciudadana, ni tampoco otros miembros de su equipo. El mandatario electo fue vicepresidente del gobierno saliente de Mauricio Funes.

Pero durante la campaña electoral que concluyó con su victoria el 9 de marzo, el entonces candidato dijo que enfrentará ese fenómeno con lo que llamó la “mano inteligente”, una mezcla de represión y prevención.

Hasta la llegada de Funes, en 2009, la estrategia contra la delincuencia fue de mano dura, bajo los sucesivos gobiernos de la derechista Alianza Republicana Nacionalista (Arena), que gobernó el país desde 1989.

Al nuevo gobierno le urge reducir los homicidios, no solo porque es una exigencia de la población, sino porque este año arranca la campaña electoral para los comicios de alcaldes y diputados de 2015, y el alza de los crímenes va contra los candidatos del FMLN.

La Mara Salvatrucha y el Barrio 18, las dos principales pandillas del país, pactaron hace dos años cesar las agresiones mutuas y a civiles, policías y militares.

El gobierno, a su vez, accedió a trasladar a prisiones menos restrictivas a los líderes de esos dos grupos.

Desde entonces, los asesinatos cayeron en promedio de 14 a cinco por día. La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito informó en mayo que durante 2012, la tasa de homicidios salvadoreña cayó a 41,2 por cada 100.000 habitantes contra los 69,2 por cada 100.000 del año precedente.

Pero desde febrero de este año, paulatinamente la criminalidad se recrudeció y el promedio diario de asesinatos ronda actualmente los 10.

Más de 50 por ciento de los homicidios que se cometen en El Salvador los cometen miembros de las pandillas y 35 por ciento de las víctimas pertenecen también a esas bandas, indican directivos policiales en cifras no contrastadas por organizaciones independientes.

Se calcula que hay unos 60.000 pandilleros en este país de 6,2 millones de habitantes.

Para Mijango, la crisis que enfrenta la tregua la comenzó el Ministerio de Justicia, cuando durante la campaña electoral desvinculó al gobierno del papel de “facilitador” que ejercía y mediante el cual los pandilleros presos tenían comunicación con sus secuaces en libertad para transmitirles lineamientos.

Además, endureció los operativos policiales contra las pandillas, lo que generó enfrentamientos en las comunidades.

Analistas políticos consideran que esa actuación buscó mostrar dureza ante el crimen por razones electorales, después de que Funes habilitara el acercamiento entre las pandillas.

El gobierno saliente argumenta que el alza de crímenes obedece a una pugna entre las dos facciones que componen Barrio 18, los Sureños y los Revolucionarios, en una lucha por control territorial que se estaría resolviendo a balazos en las comunidades del país donde tienen presencia.

De hecho, el propio Funes dijo en un programa radial que la tregua prácticamente estaba rota, y su ministro de Justicia y Seguridad, Ricardo Perdomo, reveló que las pandillas ahora poseen fusiles y armas de más poder para enfrentarse a la policía.

Los agentes policiales han salido mal parados de enfrentamientos con estas bandas.

El 6 de abril, por ejemplo, en el municipio de Quezaltepeque, en el central departamento de La Libertad, un policía murió y otros tres resultaron heridos durante un ataque.

Pero las grandes pandillas salvadoreñas niegan que el pacto haya muerto o existan pugnas como la que indica Funes y sus colaboradores.

“Pese a los ataques que ha recibido, la tregua aún se mantiene”, dice un comunicado hecho público el 29 de abril y suscrito por los líderes de la Mara Salvatrucha (MS), por las dos facciones del Barrio 18, y por las pandillas Mao Mao, La Máquina y Miradas Locos 13.

El comunicado fue leído en una conferencia clandestina en San Salvador a la que solo se invitó a cuatro medios de comunicación, entre ellos IPS. Participaron un portavoz nacional de la MS, uno de los Sureños y otro de los Revolucionarios, del Barrio 18. Los tres pidieron el anonimato por razones de seguridad.

“¿Vos crees que si estuviéramos en guerra las dos facciones, estaríamos ahorita juntos?”, cuestionó el representante de los Sureños.

Sin embargo, estos portavoces reconocieron que la tregua no es perfecta, que hay “clicas” (células) que no se ciñen a los lineamientos dictados por los dirigentes encarcelados o en la calle.

Por esa razón, no negaron ni confirmaron que pandilleros hayan participado en el ataque a los policías en Quezaltepeque.

De hecho, también aceptaron que hay un conflicto con una clica escindida de los Revolucionarios en el municipio de Zacatecoluca, en el central departamento de La Paz, lo que estaría generando una violencia inusual en esa zona.

Pero esa disputa, de carácter local, no explicaría el incremento de muertos a nivel nacional, aseguraron.

“Nosotros mantenemos el compromiso con la sociedad”, señaló el vocero de la MS.

Sin embargo, el sacerdote católico Antonio Rodríguez, quien ha trabajado en la reinserción de pandilleros en el municipio de Mejicanos, un populoso barrio en el norte de San Salvador, señaló a IPS que el comunicado leído por los tres portavoces no representa a la dirección nacional de las pandillas.

“Los Sureños están molestos con ese pronunciamiento porque no es representativo”, señaló el sacerdote, evidenciando las grietas del proceso.

Rodríguez fue inicialmente un duro crítico de la tregua, luego la apoyó, junto a Mijango y Colindres, para posteriormente desligarse de ellos.

Ahora, este sacerdote de la Congregación Pasionista se sumó al esfuerzo impulsado por el ministro Perdomo para relanzar el proceso de pacificación entre pandillas, en el que además participan el obispo auxiliar de San Salvador, Gregorio Rosa Chávez, y representantes de iglesias evangélicas y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, entre otros.

“Es un pacto de la sociedad civil, no entre pandillas”, dijo Rodríguez a IPS.

En la conferencia clandestina, los dirigentes de las pandillas fueron tajantes: “Se habla de la existencia de dos procesos de pacificación, nosotros solo reconocemos uno, el iniciado en marzo de 2012”.

Fuente: Edgardo Ayala y Claudia Marroquín. IPS

EL BANQUILLO DE LOS OLIGARCAS

La orden de captura dictada contra el ex-presidente Francisco Flores ha provocado en la sociedad una serie de sentimientos, ideas, pareceres, dudas y hasta certezas, porque se trata de un acontecimiento desconocido en nuestro mundo y por eso parece y aparece como una cosa rara y sospechosa.

Ocurre que la Constitución del país contiene el conjunto de reglas con las que se juega un juego; pero ese juego que es el juego democrático no está contenido en esa constitución que es en todo caso la Constitución formal y está contenido en la Constitución real. En ese juego real el poder de los sectores dueños del aparato estatal es defendido y garantizado por encima de cualquier ley y sospecha, por eso es que las infracciones o delitos de los ex presidentes prescriben a los diez años.

La responsabilidad de los funcionarios no tienen ningún desarrollo en ninguna ley secundaria aunque está contenida en la Constitución y, en todo caso, el orden, este orden que favorece a los poderosos no se puede reformar ni trastocar porque te lo prohíbe el Art. 248 inciso cuarto, los terratenientes pueden tener propiedades superiores a las 500 manzanas porque te la autoriza el Art.105 y así podemos seguir la huella húmeda de un poder oligárquico que se asegura y se defiende contra las amenazas del pueblo y aún más, si ese poder se viera amenazado tiene derecho a quitarle los derechos a la gente que lo está amenazando y este se llama Régimen de Excepción que es una especie de bisagra situada entre los derechos individuales y derechos sociales, Art 28, 29 y 30.

Resulta que el dueño del Poder de Excepción es el que puede ser considerado como el soberano real. En otros países de Centroamérica conocemos de casos donde los ex presidentes han sido enjuiciados y hasta encarcelados y se conoce de una extradición; pero esa práctica es ajena a la experiencia de nuestro país.

Sin embargo, estamos conociendo alucinantes casos como los de CEL y ENEL en donde reconocidas figuras oligárquicas, sacrosantas, inmaculadas e intocables están siendo enjuiciadas y aparecieron en el banquillo de los acusados y se presentan periódicamente a firmar como cualquier ciudadano. Ahora, un ex presidente es perseguido por un delito común.

Es necesario saber qué es lo que está pasando; porque acaso se trata que todos los ex presidentes fueron limpios como un cielo de verano o la sonrisa de un niño o el vuelo de una abeja?, o se trata de que los jueces y los fiscales actuales son más valientes que los anteriores, o se trata de que los delitos o infracciones son más escandalosas y descuidadas o estamos ante un fenómeno más profundo, de aquellos que muestran la esencia de donde vienen?.

Resulta que Paco Flores es ciertamente Paco Flores, que fue Presidente; pero su gobierno fue como son todos los gobiernos, es decir caracterizado por el sector o los sectores a los que sirve y para los que trabaja, esto es fundamental, porque formalmente un gobierno es el del Presidente o el de un partido político, pero lo que realmente caracteriza un gobierno son los intereses predominantes en el mismo porque ningún gobierno gobierna para todos los sectores aunque gobierne con todos.

Así las cosas, el gobierno de Francisco Flores fue muy eficiente y calificado en la defensa de los intereses de la oligarquía, solo recordemos la dolarización que en nombre de una minoría de minorías minoritarias, hundió la vida de millones de personas en el país, pero es que de eso se trataba porque ese gobierno no tenía ningún compromiso por la gente y mucho menos con la gente que voto por ellos, y todo el desempeño gubernamental sigue la misma matriz y línea.

El proceso político de nuestro país y la crisis planetaria del capitalismo, ha determinado, que esa clase dominante oligárquica pierda el control del aparato del estado y de la economía sin que aparezca aún, de manera plena y definitiva, la nueva clase dominante que lo sustituirá.

Este periodo es el que recibe el nombre de transición, que es aquel en el que el antiguo régimen no termina de desaparecer y el nuevo no termina de aparecer, entablándose un conflicto que es precisamente, el que se está desarrollando en nuestro país.

La incierta situación es lo que ha permitido que un ex presidente de la oligarquía, un instrumento de los poderosos, un empleado de los señores llegue a ser enjuiciado. Aunque no sepamos hasta dónde puede llegar este proceso judicial, ya es un escándalo histórico que un ex presidente de este pelaje esté expuesto a una captura internacional o nacional.

Si nos fijamos bien el banquillo de los acusados no solo está esperando a Paco; sino mas bien está esperando a la oligarquía, a su política, a su poder y a la manera de ejercer ese poder y dependerá de la fortaleza o debilidad actual de esa oligarquía para impedir que este llegue a más o para ser expuesta en un juicio público.

No se trata, en buenas cuentas de la sola eficiencia del Fiscal General o de los jueces o juezas que conozcan, se trata de un problema estructural que mueve y conmueve al Bloque Histórico todo, es decir a la estructura o base económica y a la súper estructura política, jurídica ideológica, religiosa y cultural.

La crisis del antiguo y corronchoso poder oligárquico ha permitido que sobre Paquito funcione una orden de captura y eso es un espectáculo, pero la historia no ha terminado, apenas empieza.

Mientras tanto, la angustia y la esperanza se revuelcan ante la llegada de un nuevo gobierno, la desesperación danza en las calles como viento en remolino y los seres humanos no valen nada en la punta de los cuchillos y en las balas de los asesinos, el Estado desaparece cuando el mercado aparece como rey y reina de la vida social. Este es el espectáculo real al que todos estamos invitados todos los días y del que no hay posibilidades de escapar.

Enfrentar y afrontar esta realidad es la tarea que tenemos ya planteada, es ineludible y no hay tiempo que perder, además es aquí donde el cielo se mezcla con la tierra y donde se demuestra que en todo caso el cielo depende de la tierra.

Fuente: Dagoberto Gutiérrez. Rebelión

GUATEMALA

LA INVASIÓN HIDROMINERA, Y LA EXPULSIÓN-EXTERMINIO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

“La Niña, la Pinta y la Santa María han llegado otra vez a territorios Q’anjob’al y Chuj”. Así reza el encabezado de la denuncia pública que hace el gobierno plurinacional (articulación sociopolítica) de las naciones Q’anjob’al, Popti, Chuj, Akateco y Mestizo, en el Departamento de Huehuetenango, ante la presencia militarizada de la empresa española Proyecto de Desarrollo Hídrico (PDH, de la española HIDRALIA ECOENER), en el Municipio de Ixtatan, el 6/5/14.

Desde hace unos años atrás, Guatemala (al igual que sus vecinos) sufre una frenética invasión de empresas hidroeléctricas y mineras con la complicidad activa de sus gobernantes neoliberales. Como si se tratase de una “maldición de la riqueza”, los apetecidos bienes naturales se encuentran en los reducidos y asediados territorios indígenas, quienes se resisten a ser nuevamente expulsados de sus lugares.

Despotismo neoliberal y despojo del agua

Durante la Colonia, los cristianos “civilizados”, al no encontrar el metal maldito (oro), despojaron las tierras fértiles a los mayas y los convirtieron en sus esclavos (mediante el sistema de las encomiendas y pueblos indios). Con la Nueva Ley de Indias (1542), la Corona española estableció la figura de las tierras comunales para que los mayas cultivasen y pagasen el quinto real.

Durante la República, en especial, durante la Revolución Liberal (1871 en adelante), los mayas fueron expulsados de sus tierras comunales (mediante la titulación individual y el mercado de tierras), y arrinconados a las zonas más altas de los cerros. En esos rincones inhóspitos los pueblos mayas sobrevivieron, casi todo lo que va de la historia republicana, sin Estado y aislados del progreso.

Pero, al imponerse el despotismo neoliberal (con la firma de los Acuerdos de Paz, 1996), la rearticulación del capitalismo del despojo-expulsión arremetió nuevamente contra estos pueblos. Esta vez ya no para quitarles las tierras fértiles (que casi en su totalidad se encuentran en manos de las corporaciones de monocultivos), sino para quitarles el agua (para el negocio seguro de electricidad) y explotar los yacimientos mineros.

A la Colonia y a la Revolución Liberal los pueblos mayas pudieron sobrevivir recludos-excluidos en las partes altas, sin tierra suficiente. Pero, al violento despojo neoliberal difícilmente podrán sobrevivir. Sin tierra suficiente, se puede subsistir. Pero, sin tierra y sin agua, imposible. Esto explica la actual resistencia maya a la hidrominería foránea en sus territorios.

Violenta fiebre de las hidroeléctricas y resistencias mayas

En 2012, Guatemala produjo 8,703 GWh de energía eléctrica, de los cuales exportó al Mercado Regional 195.5 GWh de energía (aunque más del 50% del área rural del país no cuenta con este servicio). El 49.7% del total de la electricidad fue generada por plantas hidráulicas.

Hasta hace algunos años atrás, se mencionaba que existía en el país 19 hidroeléctricas. Siendo la más grande de ellas la del Chixoy (que inundó y expulsó de sus tierras a más de 40 familias indígenas).

En los últimos años, ante la anunciada crisis energética planetaria (producto del agotamiento del petróleo), empresarios extranjeros y nacionales despojan de sus cuencas hídricas a este empobrecido país, siempre con la mesiánica promesa del desarrollo que nunca llega. Ellos saben que quien controla el agua y la energía, tiene el negocio asegurado del presente y del futuro.

En este momento, es difícil saber cuántos y quiénes son los que se adjudicaron los diferentes ríos de Guatemala. Lo único cierto es que las comunidades indígenas (que por “desgracia” cuentan con cuencas hídricas) son visitadas e invadidas por ejecutivos o técnicos de las supuestas empresas de hidroeléctricas. Con promesas y dinero en mano compran dirigentes y dividen a dichas comunidades. No en pocos casos, ante la resistencia de la comunidad organizada, invaden los territorios indígenas montados en sus maquinarias, escoltados permanentemente por su seguridad privada, la Policía Nacional y el Ejército.

Una vez instalados dentro, y ante la creciente resistencia de las comunidades afectadas-contaminadas, utilizando todo el aparato de los serviles medios de información masiva, y con el silencio cómplice de los gobernantes, desprestigian, persiguen y asesinan selectivamente a las y los dirigentes comunitarios en resistencia. Y allí, no hay ni fiscal que acuse, ni juez que castigue a los asesinos.

Resistencia maya ante la invasión violenta de la hidrominería

Las y los indígenas en resistencia saben que no hay más territorio hacia dónde seguir huyendo de la desgracia del “desarrollo de otros”. Por ello, por sus instintos de preservación y de sobrevivencia se ven obligados a afrontar una de sus últimas batallas por la vida: la batalla desigual contra la hidrominería. Saben que perdieron batallas en la Colonia y en la República, pero también son conscientes que no son pueblos derrotados.

Por ello, ante la actual violenta invasión neoliberal de la hidrominería se organizan y optimizan, con sus limitaciones, los recursos jurídicos que los asiste como pueblos. No esperan mucho del Estado ajeno. Pero conocen que el Convenio Internacional de la OIT (1989) y la Declaración Universal de los Derechos de los Pueblos Indígenas (2007) les reconoce el derecho a la consulta previa, libre e informada.

Amparados en dichos sustentos jurídicos, en los últimos años, las comunidades organizadas en resistencia, ya realizaron cerca de 80 auto consultas en las que rechazaron expresamente la invasión hidrominera en sus territorios.

En el caso del proyecto hidroeléctrico PDH, en el Municipio de Ixtatán, Departamento de Huehuetenango, el 28 de abril del 2009, 25,646 personas consultadas rechazaron la presencia de dicha empresa. Pero, la empresa española HIDRALIA ECOENER, con su proyecto PDH (uno de los 5 proyectos que tiene en dicho Departamento), ingresó prepotente montado en sus maquinarias pesadas.

La indignación y reacción de indígenas burlados no se dejó esperar. Movilizaciones y tomas de caminos sobrevinieron a los acuerdos incumplidos por parte de la empresa y del Gobierno. Finalmente, ante tanto hostigamiento por parte de la empresa, terminaron incendiando y destruyendo las maquinarias pesadas de la empresa invasora.

Y, esto no sólo ocurrió en Ixtatán, sino que esta medida límite ya casi es el último recurso desesperado de indígenas mayas que se resisten al despojo-expulsión-muerte en sus propios territorios. Ellos saben que las hidromineras, o cualquier otra supuesta “inversión”, en sus territorios, no sólo los despojarán, sino que los terminarán expulsando y exterminándolos como pueblo. Ellos

saben que el actual despotismo neoliberal (sino toman las medidas preventivas adecuadas) terminará consumando lo que la República genocida no logró: exterminar genética y culturalmente a los pueblos mayas. Por eso emprenden esta ineludible batalla decisiva contra la invasión hidrominera.

Fuente: Ollantay Itzamná. Rebelión

GUATEMALA CONTINÚA SU LUCHA CONTRA LA IMPUNIDAD

Un año después de que la Corte Constitucional anulara la condena a 80 años de prisión al dictador Ríos Montt, se suceden los actos que claman justicia contra el genocidio de la etnia ixil

Un acto bajo el lema *Sí, hubo genocidio en Guatemala: 30 voces contra la impunidad*, reunió en Madrid a personalidades y entidades para recordar el fallo condenatorio contra el dictador

El 10 de mayo de 2013 fue condenado a 80 años de prisión por genocidio y crímenes de guerra el dictador guatemalteco José Efraín Ríos Montt. Según el Tribunal de Mayor Riesgo, el que fuera presidente de la República de Guatemala entre 1982 y 1983 conocía y no impidió el asesinato masivo de 1.771 miembros de la etnia ixil (comunidades campesinas mayas) por parte del ejército del país centroamericano.

Apenas diez días después, la Corte Constitucional de Guatemala anuló la condena a Ríos Montt, admitiendo los recursos que presentó la defensa para destituir al tribunal que dictó sentencia, lo que dejó sin efecto todas las actuaciones judiciales posteriores al 19 de abril de 2013.

Este viernes tuvo lugar en la sede del Consejo General de la Abogacía Española en Madrid un acto para reivindicar la legitimidad de la sentencia del Tribunal de Mayor Riesgo un año después de que se emitiera.

Entre los invitados se encontraba el fiscal de Derechos Humanos de Guatemala Orlando Robles, que explicó que el fallo condenatorio fue el resultado de un proceso judicial completo "con más de 100 declaraciones testimoniales" y que, sobre todo, fue "un tribunal legalmente constituido el que determinó que hubo un genocidio y un crimen de lesa humanidad". Así, defendió la decisión de la jueza Yassmín Barrios –que presidió el juicio– y recalcó que con la resolución emitida "se hizo justicia".

Bajo el título *Sí, hubo genocidio en Guatemala: 30 voces contra la impunidad* y convocado por entidades contrarias a la decisión del Constitucional, asociaciones y personas que exigen justicia para las víctimas y sus familias se reunieron para denunciar el genocidio.

Abogados, diplomáticos, juristas, periodistas y portavoces de plataformas defensoras de los derechos humanos leyeron la sentencia condenatoria a Ríos Mott que confirmaba la masacre contra la comunidad maya.

Especial emotividad tuvo la lectura de Ana Bustamante, hija de un detenido desaparecido en 1982 durante el conflicto guatemalteco. Junto a ella, el exsecretario de Estado Antonio Camacho, el exrector de la Universidad Complutense de Madrid Carlos Berzosa, la jurista Elisa Veiga, el teólogo Juan José Tamayo, los abogados Carlos Slepoy y Francisca Sauquillo, la presidenta de Women's Link Worldwide, Carmen Oliart, el periodista Vicente Romero, el escritor Juan José Millás, el portavoz de ATTAC Francisco Altemir o el director editorial de infoLibre, Jesús Maraña. Todos ellos leyeron el fallo dividido en 28 fragmentos.

Paralelamente a este acto, se han convocado otra quincena de eventos y conferencias entre el viernes y el sábado en hasta 15 ciudades de todo el mundo como Nueva York, Buenos Aires o Londres. En Guatemala, también se sucederán los homenajes al fallo judicial. Hasta 22 municipios guatemaltecos realizarán actividades para conmemorar una resolución judicial que hizo historia.

HONDURAS

ALIANZA CAMPESINA CONDENA ESCALADA DE PERSECUCIÓN Y ASESINATOS

La Alianza Campesina condena el asesinato de las líderes campesinas Uva Erlinda Castellanos de 48 años de edad y Alma Yaneth Díaz Ortega de 46, hecho ocurrido el pasado jueves 27 de marzo, a las 7.30am, en la empresa asociativa campesina de producción Buena Vista, cuando ellas llegaban a desarrollar su trabajo en la tierra.

Así como también la persecución judicial en contra de las Abogadas y Defensoras de Derechos Humanos Marleny Cruz y Dunia Ortiz, el dirigente campesino Ricardo Domínguez en el valle de Sula y de al menos 4,000 campesinos y campesinas que actualmente se encuentran con medidas cautelares.

De igual manera la Alianza Campesina denuncia el atentado criminal contra Miguel Sánchez, quien es miembro de la empresa asociativa campesina de producción San Miguel Arcángel del movimiento campesino Empresa Asociativa Campesina Recuperando lo Nuestro (ECARLON) de Urraco Pueblo de Progreso, Yoro, quien se debate entre la vida y la muerte producto de 6 balas de ak-47.

“Es terrible la situación que estamos viviendo en el campo, cada vez más la situación es difícil, toda aquella ola de asesinatos que estaban dándose en el Bajo Aguan hoy a llegado al Valle de Sula y ha alcanzado a compañeras mujeres que luchan por el derecho a acceso a la tierra, que luchan por producir en el campo” lamentó el dirigente del Movimiento Unificado Campesino del Aguan (MUCA) Yony Rivas.

“Condenamos la persecución sistemática en contra de los movimientos campesinos del Bajo Aguan, donde se ha detectado un patrón de víctimas como ser hijos de líderes campesinos, en menos de un mes se han registrado hechos como el asesinato de Walter Geovanny Sevilla, Wilmer Joel Sevilla hijo y primo del presidente de la empresa asociativa campesina San Esteban, en la comunidad de los Leones” apuntó Rivas.

Así mismo el dirigente del MUCA denunció el asesinato de Lenin Adolfo Castalleda hijo de un fundador del MUCA y un atentado en contra de José David Ramírez García hijo de un directivo también del MUCA.

Según lo expresado por el Coordinador General de la Vía Campesina Centroamericana Rafael Alegría, después de la aprobación de la Ley de Modernización Agrícola en el año de 1992, el movimiento campesino quedó totalmente desprotegido, sin marco legal para acceder a la tierra, al agua, a la semilla, a los recursos naturales, “ahora el movimiento campesino se ha articulado en la Alianza Campesina, donde se ha preparado una propuesta integral de reforma agraria que se llamara Ley de Reforma Agraria para el combate de la pobreza en el campo, y lo vamos a presentar la próxima semana con el consenso de todas las organizaciones campesinas a la Cámara Legislativa” dijo.

“La represión que sufren los y las campesinas en el campo es producto de la falta de políticas públicas agrarias encaminadas a solucionar la crisis agraria por la que atraviesan miles de campesinos e indígenas” agregó Alegría.

“Yo quiero llamar la atención en el asesinato de estas dos compañeras mujeres de la zona norte a los Derechos Humanos, estoy mandando un mensaje claro al abogado Roberto Herrera Cáceres, vamos a ver como el nuevo Comisionado se mueve frente a estas denuncias, para que se investiguen y se castiguen a los responsables directos de los asesinatos de campesinos en todo el país” culminó el también diputado por el Partido Libertad y Refundación (Libre) Rafael Alegría.

Tomado de <http://www.resumenlatinoamericano.org>

MÉXICO

AGRESIÓN A BASES DEL EZLN EN SEDE DE LA JUNTA DE BUEN GOBIERNO DE LA REALIDAD

Este Centro de Derechos Humanos documentó el asesinato del señor José Luis Solís López, y agresiones a Bases de Apoyo del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (BAEZLN), hechos perpetrados el 02 de mayo de 2014 en el ejido de La Realidad, Municipio de Las Margaritas, por militantes del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido Acción Nacional (PAN) e integrantes de la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos Histórica (CIOAC-H).

El día 02 de mayo del 2014 una Comisión de Diálogo de 15 personas, integrantes de la CIOAC-H, llegaron a la Junta de Buen Gobierno Hacia La Esperanza (en adelante JBG) del Caracol 1 Madre de los Caracoles Mar de Nuestros Sueños con sede en La Realidad (en adelante Caracol 1) solicitando la liberación del Profesor Roberto Alfaro Velasco, Secretario particular de la CIOAC-H; Sin embargo el profesor aclaró textualmente que: *“En ningún momento he estado retenido, he estado libre y decidí quedarme para solucionar este problema, por lo que hemos estado reuniéndonos e intercambiando información de forma continua”*, ante esta información la Comisión de dialogo de 15 personas asumió dar continuidad a la reunión hasta que se resolviera el conflicto y firmaran acuerdos. Cabe señalar que el día 4 de mayo a las 22:00 hrs. la Comisión de Dialogo de la CIOAC-H, se retiraron del Caracol 1.

La reunión permanente de diálogo se venía desarrollando, desde el 1º de mayo en la sede de la JBG, con el consentimiento y presencia de representantes de la CIOAC-H, integrantes de la JBG y dos personas de este Centro de Derechos Humanos, en calidad de observadores. Desde el inicio del encuentro y hasta la tarde del día 02 de mayo se estaba llegando a acuerdos para resolver la problemática derivada por la retención de un vehículo perteneciente a la JBG.

No obstante, a las 18:30 horas, militantes de la CIOAC-H, PVEM y PAN que estaban a las afueras de la sede de la JBG comenzaron a golpear las instalaciones de la Escuela y la Clínica autónoma que se ubican aproximadamente a 150 metros de distancia. También se escuchó que el vehículo retenido estaba siendo dañado. Ante esta situación las BAEZLN decidieron permanecer en la sede del Caracol 1 para evitar la confrontación. Por su parte, la comisión de dialogo integrantes de la CIOAC-H solicitó resguardo en el Caracol 1 para garantizar la vida, seguridad e integridad personal.

Unos minutos después, testigos, incluyendo las dos personas de este Centro de Derechos Humanos, escucharon aviso de que aproximadamente 68 BAEZLN que se dirigían a la sede del Caracol 1, a bordo de tres vehículos fueron emboscados y agredidos con armas de fuego, machetes, palos y piedras a la entrada del ejido por aproximadamente 140 personas habitantes del ejido de La Realidad, pertenecientes a las CIOAC-H e integrantes del PVEM y PAN. Dando como resultado BAEZLN heridos, así como daños a los vehículos en que viajaban, que consistieron en vidrios quebrados, focos rotos, puertas con golpes en dos camionetas, y un camión de tres toneladas dañado con garrotes.

Ante esta situación, este Centro de Derechos Humanos, documentó que las BAEZLN que se encontraban en el Caracol 1 acudieron a auxiliar a sus compañeros, fueron emboscados y agredidos con armas de fuego, palos y piedras, dando como resultado el asesinato de José Luis Solís López, BAEZLN, quien recibió tres impactos de bala calibre .22 mm: una en la pierna derecha, otra a la altura del torax lado derecho y una más en la parte de atrás del cráneo. Además presentaba varios golpes de garrote en la espalda, parte de la cabeza y un machetazo en la boca.

La persona asesinada, José Luis, estaba participando en la reunión de diálogo con la dirigencia de la CIOAC-H. En su participación él refirió diversos actos de hostigamientos y amenazas por parte del Comisariado Ejidal Javier López Rodríguez; del Agente Municipal Carmelino Rodríguez Jiménez; del Secretario del Comisariado Ejidal Edmundo López Moreno; Jaime Rodríguez Gómez, Eduardo Sántiz Sántiz y Álvaro Sántiz Rodríguez, integrantes de la CIOAC-H.

La situación actual en el Caracol I se agravó desde que habitantes del ejido La Realidad pertenecientes al PVEM, PAN y CIOAC-H cortaron el suministro del agua potable al Caracol 1. Ante esta situación, este Centro de Derechos Humanos condena el ataque hacia el proyecto de

autonomía del EZLN, el asesinato de José Luis Solís López, la agresión a las BAEZLN, la irrupción del diálogo que se sostenía en la JBG y la escanda de violencia que pone en riesgo la vida e integridad personal de todas las personas que se encuentran en el Caracol 1 de La Realidad.

Por tanto es urgente que el gobierno del estado de Chiapas realice una investigación pronta e imparcial que esclarezca los hechos, y se sanciones a los autores materiales e intelectuales del asesinato del señor José Luis Solís López, BAEZLN; de la misma manera la investigación que esclarezca los hechos y sancionar a los responsables de las agresiones dirigidas a las BAEZLN, que trajeron como consecuencia varias personas heridas de gravedad.

Por otra parte la reparación de los daños ocasionados hacia los bienes del proyecto autonómico del EZLN que fueron dañados: dos aulas destruidas y el enmallado para hortaliza de la Escuela Autónoma; Clínica autónoma destruida en su totalidad; vehículo Nissan doble cabina que permanecía retenida; tres vehículos: una camioneta Ford Ranger modelo 2000, una Chevrolet modelo 1985, y un camión de tres toneladas modelo 2002 y demás daños ocasionados en la agresión.

Y de manera **Urgente** se restablezca el suministro de agua potable que fue cortado por los agresores, privando de este servicio básico a las BAEZLN del ejido de La Realidad.

Antecedentes:

El día jueves 01 de mayo 2014 en el ejido La Realidad, en la sede del Caracol 1, a partir de las 11:00 horas se inició un proceso de diálogo entre dos integrantes de la CIOAC-H de nombres: Alfredo Cruz, Secretario de Transportistas; Roberto Alfaro, Secretario particular; e integrantes de la JBG con la presencia de dos personas de este Centro de Derechos Humanos, en calidad de observadores.

La finalidad del diálogo era para resolver la retención de una camioneta Nissan, perteneciente a la JBG, que permanecía en la casa ejidal de La Realidad desde el día 16 de marzo de este año; misma que fue detenida por integrantes de la CIOAC-H del ejido de la Realidad, encabezado por Javier López Rodríguez, Comisariado Ejidal; Carmelino Rodríguez Jiménez, Agente Municipal; apoyados por militantes del PVEM y del PAN.

En dicha reunión, la JBG expuso a la comisión de la CIOAC-H que como dirigentes de la organización, buscaran soluciones pacíficas ante tal problema. La comisión de la CIOAC-H acordó que para dar pasos para la solución de la misma, era necesario que un integrante de la CIOAC-H (Alfredo Cruz), fuera a hablar con las autoridades oficiales e integrantes de su organización del ejido La Realidad para buscar una solución sobre la retención del vehículo. Al regresar, Alfredo informó no haber logrado ningún acuerdo.

Dada la complejidad y asumiendo la responsabilidad de la CIOAC-H, el Profesor Roberto Alfaro le solicitó a Alfredo Cruz, ir a hablar con Luis Hernández, dirigente de la CIOAC-H, para hacer de su conocimiento la situación que prevalecía en el ejido La Realidad, exhortándolo para llegar a acuerdos con los habitantes e integrantes de su organización, que permitieran una solución armoniosa. Por lo anterior, se continuó el diálogo declarándose ?reunión permanente?, hasta en tanto no se resolviera el problema, estando presentes en todo momento dos integrantes de este Centro de Derechos Humanos, en calidad de observadores, y manteniendo comunicación con integrantes de la dirigencia de la CIOAC-H y del Centro de Derechos Humanos, con la finalidad de garantizar transparencia, equidad y condiciones de seguridad para el diálogo que se llevaba a cabo.

Informa: Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas

NICARAGUA

ESPAÑA CONTINUARÁ APOYANDO EL DESARROLLO DE NICARAGUA

El gobierno de España sigue manteniendo su compromiso con el desarrollo de Nicaragua, y continuará cooperando con el país centroamericano, dijo este martes el embajador español León de la Torre Kraiss.

Afirmó que, para seguir con la cooperación, en breves semanas ambos gobiernos iniciarán negociaciones para el próximo ciclo económico de cuatro a cinco años.^{DEL}

León de la Torre Kraiss brindó declaraciones a la prensa al anunciar hoy una serie de actos en conmemoración al 50 aniversario de fundación del "Club Casa España", en Nicaragua.

El diplomático español señaló que Nicaragua sigue siendo considerado un país "prioritario" por la Cooperación Española.

"En las negociaciones sobre un nuevo marco general de cooperación, se involucrarán el gobierno de Nicaragua, la Cooperación Española, y otros actores del país, para identificar las prioridades y los proyectos de cooperación de los próximos años", aseguró el embajador español.

Agregó que hay mucha satisfacción de la cooperación desarrollada con el país "pinolero" (Nicaragua) durante los últimos años, tanto lo ejecutado con fondos propios como los provenientes de la Unión Europea (UE).

De acuerdo con datos brindados por el embajador español y divulgados en el portal del Poder Ciudadano "El 19 Digital", durante los últimos 12 o 14 años la cifra de cooperación de su país se ha mantenido entre 100 a 120 millones de dólares anuales.

Agregó que su país colabora en áreas prioritarias como salud, educación, agricultura, mejoramiento del rendimiento de la agricultura, el fortalecimiento institucional para perfeccionar el funcionamiento democrático de las instituciones, y cooperación en materia de seguridad.^{DEL}

"Vamos a concentrar la cooperación en aquellos aspectos que son más importantes, y en los cuales la cooperación española ha sido más decisiva, de una mayor incidencia, y más eficiente para administrar eficazmente nuestros recursos", explicó Kraiss.

Agregó que han logrado mover un fondo total de 350 millones de dólares dirigidos al suministro y saneamiento de agua potable en unos 19 municipios del país, incluyendo la costa Caribe, lo cual será una prioridad durante un nuevo ciclo económico de cooperación con Nicaragua.^{DEL}

"Esa va a ser una de nuestras prioridades (durante el nuevo ciclo económico de cooperación con Nicaragua), porque el acceso al agua potable es un derecho humano", apuntó el embajador español.

Tomado de <http://www.radiolaprimerisima.com/>

PANAMÁ

¿QUÉ LE HA PASADO AL FAD EN PANAMÁ?

10,291 votos (con el 95,86% del escrutinio) para el candidato presidencial, Genaro López, y ni un diputado en la Asamblea Nacional. La debacle electoral del Frente Amplio por la Democracia (FAD) en Panamá obliga a reflexionar sobre las posibilidades reales de construir una oposición política contra hegemónica en el Istmo.

Las cuentas no salen. El FAD surge como instrumento político partiendo de la base obrera del sindicato SUNTRACS, el principal del país, y de FRENADESO, el frente social que aglutinaba a otros movimientos afines. Con un tremendo esfuerzo organizativo, contracorriente, el FAD logró recoger las firmas necesarias para legalizar un partido político en Panamá a pesar de la injusta legislación electoral del país que prioriza las grandes maquinarias tradicionales frente a las nuevas opciones.

Una vez conseguido ese objetivo... ¿qué ha fallado?

La primera reflexión tiene que ver con el *tempo* político y social y permite no ser pesimistas. La ciudadanía en Panamá recibe de forma permanente un discurso hegemónico que genera una antipatía endémica a los sindicatos, a los movimientos obreros y a los partidos proletarios. Estados Unidos y las élites criollas, tras la revolución cubana, inculcó el gen anticomunista (cuando comunista es todo lo que esté a la izquierda de las élites criollas, desde el liberalismo más progresista al anarquismo pasando por la socialdemocracia más suave). Este odio a la clase

propia (la obrera), la desconfianza a los líderes que no vienen de arriba y el clientelismo político como práctica cotidiana (en el que el voto busca un beneficio material directo) conforman una ecuación compleja pero palpable. Revertir esa situación, esa estructura 'cultural', lleva mucho tiempo y requiere de mucha paciencia.

Esa realidad es innegable y habría sido ingenuo pensar que el FAD pudiera darle la vuelta a toda una sociedad en unos meses. Pero el avance ha sido mínimo y el desgaste máximo. El fracaso absoluto en las elecciones del domingo es un paso atrás excesivo porque genera una frustración profunda en quien sí apostó a este cambio.

¿Cómo puede ganar espacios en la sociedad una nueva opción de izquierdas? Desde luego parece difícil que lo haga reproduciendo las formas de la política hegemónica: combinación de grandes discursos sin relleno-disciplina de partido vertical-símbolos fáciles y/o caducos. Tampoco parece que sea la fórmula tratar de cambiar una hegemonía por otra y el FAD, o sus antecedentes, pecan un poco de ello. Muchos de los movimientos sociales más activos en Panamá sintieron que Frenadeso y el FAD eran un problema en lugar de una plataforma. En muchas ocasiones se ha intentado imponer una mirada y buscar que los 'otros' se integren al proyecto hegemónico (dentro de la izquierda) de Frenadeso. Creo que eso ocurre por dos razones. La primera es la tendencia a reproducir el sistema y a ser dominantes. La segunda es que muchos de los movimientos que han tomado un papel protagónico en el país (de raíz étnica, culturales, juveniles...) no caben dentro de una concepción clásica marxista sobre el sujeto revolucionario.

Las nuevas opciones requieren de osadía y de mucha creatividad. Y considero que es en la creatividad donde ha fallado el FAD. Hay mucha gente valiosa en la organización, cuadros muy bien formados políticamente, gente con probada valía en la lucha por los derechos de las panameñas y panameños. Pero orgánicamente hay una mirada muy tradicional.

Igual que Suntracs en un sindicato de clase tradicional que responde a parámetros del siglo XX, no del XXI, el FAD parece más un frente único a la antigua que un aglutinador de tendencias contemporáneas. No se ha visto a Suntracs manifestarse por la Cinta Costera o por los proyectos de megaminería o de hidroeléctricas: ya se saben son puestos de trabajo y lo demás –la sostenibilidad, el modelo de desarrollo, el respeto territorial- les importa poco. Por eso es imposible que el FAD empatice con muchos de los reclamos de los sectores más críticos del país.

Los cambios en la sociedad no pueden basarse sólo en una redistribución de la riqueza y en derechos básicos laborales. La ciudadanía contemporánea, rural y urbana, va más allá y hay que comprender a los movimientos indígenas, de género, contraculturales, ambientales... La debilidad del FAD en estos campos es evidente, al menos en el discurso.

Algunos de los movimientos que han logrado avances de carácter revolucionario en América Latina han apostado a nuevas formas y nuevas estructuras para construir sus alternativas. Desde Venezuela, con los círculos bolivarianos, que han generado una horizontalidad tan alterna que pelea con el chavismo oficialista, hasta el muralismo hip hop del Ejército Comunicacional de Liberación (ECL); hasta Bolivia con la recuperación de la autonomía política y territorial de los Ayllu, pasando por los Comités Populares da Copa en Brasil o la inmensa plataforma alterna del Congreso de los Pueblos de Colombia... los ejemplos son muchos como para no plantearse alternativas imaginativas y realmente populares (cuando lo popular es sinónimo de horizontal y no de populista).

La imaginación hay que aplicarla al fondo y, por supuesto, a la forma. Los gestos, la imagen y los discursos deben conectar con nuestro tiempo. Es muy interesante ver como Juan Jované ha logrado más votos que Genaro López a pesar de no tener una maquinaria política que lo respalde. Su acercamiento a los jóvenes, al movimiento ambientalista, su apuesta por mojarse con el pueblo que está en lucha (como los Ngäbe del Tabasará) o su estrategia de comunicación ha sido innovadora para el panorama panameño. Le ha dado réditos.

El FAD se ha quedado corto pero estoy seguro de que va a aprovechar la oportunidad para aprender y seguir en la lucha. Sería demasiado fácil –y ridículo- achacar toda la responsabilidad del fracaso electoral a las perversidades del sistema (que tiene su cuota), a la mafocracia (que también la

tiene), o a la falta de tiempo o medios. La autocrítica sería un buen primer paso, sumar otras mentes al debate y apostarle a la osadía rebelde.

Quizá podríamos imaginar una evolución del clásico “la pelea es peleando” al “la pelea es imaginando”. Suerte y fuerza. No hace falta que el sistema te denomine como partido para serlo.

Paco Gómez Nadal en <http://otramerica.com/>

PARAGUAY

PARAGUAY, DONDE LA TIERRA SIEMBRA DESPOSESIÓN Y MUERTE

“Nosotros lo que más queríamos era un pedazo de tierra un poco más grande. Queríamos plantar caña dulce en una cantidad suficiente, queríamos plantar mandioca, maíz...”. Era lo que reclamaban pero recibieron muerte, expulsiones y criminalización. Como añadido, el derrocamiento de Fernando Lugo al frente del Gobierno de Paraguay, en un juicio político exprés tachado de golpe de Estado parlamentario.

La masacre de Curuguaty, en la que murieron once campesinos y seis policías en junio de 2012 tras el violento desalojo de unas tierras ocupadas por los agricultores, significó la apertura total del país sudamericano a los monocultivos, a los agrotóxicos y a la persecución del campesinado. Un año y medio después de los hechos que cambiaron abruptamente la historia paraguaya, la pregunta acerca de qué pasó en Curuguaty sigue repicando sin respuesta. Ni se ha determinado la propiedad del terreno. Esclarecer estas incógnitas supone analizar la realidad del país con mayor concentración de tierras del mundo: el 85 por ciento del territorio está en manos del 2,6 por ciento de los propietarios, muchos de ellos extranjeros.

Encogido en el corazón de América del Sur entre dos gigantes como Argentina y Brasil, casi el 20 por ciento del territorio paraguayo, en concreto unos 7,7 millones de hectáreas o el 32 por ciento de las tierras cultivables, están controladas por foráneos. Son mayoritariamente brasileños, quienes controlan unas 4,8 millones de hectáreas. Mientras tanto, carecen de tierras 300.000 familias de campesinos de entre los más de seis millones de habitantes. “Paraguay es un país no industrializado en el que la exportación de las materias primas agrícolas es la única fuente de generación de riqueza. De ahí que las disputas sobre la propiedad de la tierra, que en el caso de los latifundios tiene muchos claroscuros en términos legales, sea una cuestión estratégica por donde pasa la distribución del poder económico y político. Hablar de la tierra es hablar de la democracia”, explica el abogado paraguayo Hugo Valiente.

Tierra y democracia. Dos palabras que en la república guaraní tienen múltiples lecturas e interpretaciones. La tierra y el territorio son el hilo articulador del trabajo y de la vida en el mundo rural, tanto para las poblaciones campesinas como para las indígenas de este país agrario y latifundista. Tierra y trabajo, trabajo y tierra permiten “abordar problemáticas como el derecho al trabajo, la contribución a la economía de los países y la región, la gestión de recursos naturales, la identidad, gobierno local, el enfoque de género, la seguridad alimentaria y la cultura, entre otros”, recoge el informe ‘La tierra en el Paraguay: de la desigualdad al ejercicio de derechos’.

La abrupta salida de Lugo del Ejecutivo ha desempolvado lastres como la disputa por el acceso a la tierra, la existencia de terrenos con orígenes espurios, las pugnas políticas y las carencias del sistema de justicia. “Una de las deudas que tenemos en la transición democrática es que no se ha impulsado una política en torno a la recuperación de las tierras ‘mal habidas’. Una de las grandes herencias de la dictadura es que, de los doce millones de hectáreas que la dictadura debía destinar a la reforma agraria, casi ocho millones fueron destinadas a personas que no eran beneficiarias de esa reforma”, explica el secretario ejecutivo de la Coordinadora de Derechos Humanos del Paraguay (Codehupy), Enrique Gauto.

Las tierras de la masacre, reclamadas por un empresario colorado

Para saber qué pasó en Curuguaty, población situada en departamento de Canindeyú y precisamente uno de los que concentra el mayor número de propietarios extranjeros, hay que

entender la situación de la propiedad de la tierra y en concreto la de los terrenos en los que se produjo la tragedia: en teoría del Estado, los campos de Marine Kue son reclamados por Campo Morombi, empresa del recientemente fallecido empresario Blas N. Riquelme, quien llegó a presidir el Partido Colorado, la formación que estuvo 61 años en el poder, entre ellos los 35 de la dictadura.

“El caso de la tierra ‘mal habida’ de Marina Kue refleja un conflicto histórico por la desposesión a las familias campesinas de su principal medio de producción, la tierra”, recoge el informe de la Misión Internacional de Observación sobre la Situación de los Derechos Humanos en Paraguay, que acudió al país meses después de la catástrofe. Enrique Guato continúa la explicación: “La alta concentración de las tierras facilita la continuidad y profundización de un modelo excluyente, apoyado fuertemente en el monocultivo y la ganadería. La soja instalada en nuestro país, sin regulación y con cero control por parte del Estado, hace que el esquema económico excluyente se profundice”.

A comienzos del siglo esta planta ocupaba un millón de hectáreas en Paraguay, cuarto exportador mundial de esta planta de la que cerca del 60 por ciento se envía a Europa para alimentar al ganado y producir biocombustibles. Ahora se contabilizan tres millones y el objetivo es llegar a los seis.

Como si de una partida de dominó se tratara, la salida de Lugo provocó la llegada al poder del que hasta entonces era su vicepresidente, Federico Franco, del Partido Liberal, formación con la que gobernaba en coalición. Las fichas siguieron cayendo tras las elecciones de abril de 2013, que devolvieron al país a la legalidad internacional y a foros como Mercosur y Unasur, aupándose en el poder el candidato del Partido Colorado Horacio Cartes, el empresario más rico del país, relacionado con el narcotráfico y el blanqueo de dinero. El círculo se cerraba de nuevo. “Paraguay, junto a Honduras, es el único país de América Latina donde sigue gobernando el mismo esquema bipartidista de elites oligárquicas del siglo XIX”, añade Valiente.

Y es que, todo ‘cuadra’ en el país guaraní. Cristina Coronel, del Servicio Paz y Justicia, recuerda que “Cartes quiso postular como embajador ante la ONU a Alfredo ‘Goli’ Stroessner, un nieto del dictador que antepuso el apellido materno para tener el mismo nombre que su abuelo y que públicamente defendió la dictadura. ‘Goli’ fue un mediocre senador cuyo único aporte ha sido intentar traer el cadáver de su abuelo con honores, iniciativa que se paró mediante movilizaciones”.

Plan sistemático de ejecuciones y desapariciones

La llegada de Federico Franco al poder supuso la legalización casi automática del uso de semillas transgénicas (de las nueve variedades de algodón, maíz y soja que se utilizan hoy, ocho de ellas han sido aprobadas desde 2012), proceso que había paralizado Lugo. “El objetivo del golpe de Estado era frenar el ascenso de la lucha popular en el país, donde las ocupaciones de tierra de Ñacunday y de Marina Kue fueron algunos de los puntos más fuertes, y reinstalar un gobierno servil a los intereses del imperialismo norteamericano y brasileño, profundizando la dependencia”, considera Cecilia Vuyk, del Movimiento 15 de Junio.

Curuguaty no es un hecho aislado. Desde la caída de la dictadura hasta hoy, Hugo Valiente ha registrado 114 casos de ejecuciones y desapariciones forzosas de dirigentes y militantes de organizaciones campesinas. “Existe un plan sistemático de ataque desplegado sobre una parte significativa de la población campesina con el objetivo de forzar su desplazamiento para apropiarse de sus territorios, mediante la perpetración generalizada de métodos del terrorismo de Estado que gozan de la impunidad judicial”, añade el abogado.

“Las medidas de Franco están siendo profundizadas con el Gobierno de Cartes”, afirma el secretario ejecutivo de la Codehupy. Y es que, apenas diez días después de asumir la presidencia, los colorados promulgaron un decreto para militarizar los departamentos Amambay, San Pedro y Concepción. Incluso el senador liberal Luis Alberto Wagner critica ante Periodismo Humano que la situación “ha empeorado notablemente, sobre todo porque los latifundistas cuentan con el apoyo de los poderes judicial y ejecutivo del Estado, mientras los que practican la agricultura familiar campesina son perseguidos inmisericordemente”.

Aníbal Alegre, campesino de 68 años, acaba de perder un ojo víctima de un balín de goma mientras trataba de impedir la fumigación de una plantación de soja de un brasileña protegida por militares.

“Fuimos a pedir que respeten nuestros derechos, principalmente a la vida, ya que las fumigaciones únicamente hacen daño, principalmente a los niños y ancianos como yo. Los agrotóxicos destruyen nuestras cosechas de autoconsumo”, explicó el herido a la prensa paraguaya. “Qué lástima que el afán desmedido de enriquecimiento ilimitado de unos pocos afecte a tanta buena gente como don Anibal Alegre”, ha escrito en las redes sociales Wagner, que trabaja en la denuncia de casos de fumigaciones.

Detenciones de campesinos

La militarización del país, la dureza represiva en todo tipo de protestas y el aumento de las fumigaciones esconden la apuesta por una economía agroexportadora, sustentada en un desigual reparto de la tierra. Las noticias sobre desalojos de campesinos, fumigaciones, quema de casas y enfrentamientos ocupan cada día más espacio en los medios nacionales y en las redes sociales. Wagner es uno de los que nutre el debate: “El agronegocio de granos, principal y casi exclusivamente la soja, sólo da ventajas a los que más tienen; la expansión de los grandes cultivos arrasa con los pequeños productores, con los que practican la agricultura familiar campesina usando semillas nativas”.

El presidente de la Federación Nacional Campesina, Marcial Gómez, explica que “existe una clara persecución al campesinado en general y a las organizaciones campesinas en particular; en estos últimos tres meses tenemos más de cien compañeros y compañeras imputados, con orden de captura, ocho con prisión domiciliarias, dos en la cárcel solamente por luchar contra la fumigación de *sojales* y contra el modelo de producción empresarial”.

Además de la reforma de la Ley de Defensa Nacional y Seguridad Interna, por la cual el poder ejecutivo tiene mayores atribuciones para la utilización de las Fuerzas Armadas en asuntos que son seguridad interna del país, Cartes ha promulgado otras dos regulaciones que han despertado controversia e inquietudes. “La Ley de Responsabilidad Fiscal, que otorga más facultades al poder ejecutivo respecto a limitar o definir el tope de utilización de recursos en el presupuesto nacional; y la Ley de Alianza Público-Privada, porque da amplias facultades al Ejecutivo para definir la asignación privada de determinados servicios que debieran estar en manos del Estado”, concreta Enrique Gauto.

Todo ello en seis meses. En los primeros pasos de un Gobierno que “tiene cinco años para realizar la venta y alquiler del país. Apuesta a deshacerse del Estado tal cual es ahora, privatizando lo que hay y lo que no hay, especialmente lo que no hay: sistemas ‘modernos’ de rutas, puertos, aeropuertos, transporte interno, ferrocarriles y obras públicas en general. En política interior tiende a resolver todo por la vía de la represión”, vaticina Pelao Carvallo, del grupo ‘¿Qué pasó en Curuguaty?’.

La mayor tasa de deforestación del mundo

El campesinado no es el único grupo de población que sufre los envites del modelo agroexportador de desarrollo. También las poblaciones indígenas padecen la deforestación de sus territorios ancestrales. Según denuncia la organización de derechos humanos Survival, Paraguay ha otorgado una licencia a los ganaderos para el desmonte de una reserva de la biosfera de la Unesco y el último refugio de indígenas ayoreros no contactados. Por otro lado, un estudio de la Universidad de Maryland alerta de que el bosque de arbustos del Chaco paraguayo “está experimentando una rápida deforestación por el desarrollo de las haciendas ganaderas. El resultado es que registra la tasa más elevada de deforestación del mundo”.

El panorama es gráfico y visual. Las estadísticas completan la realidad del sexto peor país de todo el continente americano respecto al Índice de Desarrollo Humano del PNUD (ocupa el puesto 111 de 180 Estados); y el peor situado de América del Sur. El agronegocio genera el 28 por ciento del PIB, pero sólo contribuyen un dos por ciento a los ingresos fiscales del país, revela el diario paraguayo E’a. La presión tributaria gira en torno al 13 por ciento, mientras que el promedio del Mercosur es del 25 por ciento y el de América Latina, del 18 por ciento. “Difícilmente podamos crecer en presión tributaria si no se realiza una reforma, porque aquellos sectores con más ingresos y ganancias son los que menos tributan, los que producen soja y los que producen ganado”, explica Enrique Gauto.

El modelo agroexportador avanza a través del capital transnacional, como denuncia Fabricio Arnella, de la Articulación Curuguay. Y no se basa sólo en los monocultivos, sino también en la ganadería, que ocupa más del 57 por ciento de las tierras. El informe 'La tierra en el Paraguay: de la desigualdad al ejercicio de derechos', uno de los últimos publicados al respecto, subraya que "la relación da una cantidad de 1,75 hectáreas de tierra para cada animal. Como contraste, las familias con pequeñas tierras –de hasta cinco hectáreas– y las que carecen de ella suman un total aproximado a 420.000 familias. Este contrasentido en la distribución y utilización de la tierra es el principal causante de los numerosos conflictos de tierra".

El abogado Hugo Valiente finaliza recordando que "Curuguay es el canto de cisne de la lucha campesina en Paraguay. Es el portazo que la elite terrateniente da a cualquier posibilidad de discutir la distribución de la tierra. Y se lo hace con un castigo de una brutalidad ejemplarizante, para sembrar y reproducir un terror que paralice". Marine Kue no es ninguna excepción, aunque sí el caso con mayores repercusiones, no sólo por muertes y encarcelaciones, sino por el punto de inflexión en la política paraguaya.

Jairo Marcos/M^a Ángeles Fernández - Periodismo Humano

VENEZUELA

LOS DIALOGOS DE PAZ

El sistema diseñado por Estados Unidos para hacerse con el control de países rebeldes, mediante los llamados "golpes suaves" es el siguiente:

- 1.- Provocar un caos y el descontento de la población civil
- 2.- Conseguir una mesa en la que el Gobierno se siente a negociar con la oposición
- 3.- Boicotear en esta mesa todo intento de negociación de la paz auténtica con el solo objetivo de formar un gobierno de coalición dominado por la oposición.
- 4.- Una vez conseguido este gobierno de coalición expulsar la presidente e imponer su ley.

Este sistema lo han empleado en Ucrania con éxito, con el objeto de sacar a Ucrania de la órbita rusa y meterlo en la órbita europea y de la Otan. No contaban con la reacción de los "prorosos" El golpe no ha salido tan suave como pretendías.

En Venezuela la mesa de Paz está formada, pero dicha mesa está todavía controlada por los chavistas, que son mayoría.

Se van consiguiendo cosas accidentales una de ellas es la formación de una *Comisión de vigilancia de los derechos humanos*, compuesta por Amnistía Internacional, Red de apoyo por la justicia y la Paz y Fundalatin.

Reproducimos un comunicado de Fundalatin que defiende al defensor del pueblo, atacado por la oposición

(14-Mar-2014) Comunicado de la Comunidad EcuMénica de Fundalatin y otras organizaciones sociales, en respaldo a labor de la Defensoría del Pueblo de la República Bolivariana de Venezuela.(14 marzo 2014)

EN RELACIÓN A LA LABOR DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA Y LA DIFUSIÓN DE NOTICIAS QUE TIENDEN A DISTORSIONAR LA MISIÓN QUE CUMPLE EN EL PAÍS, LA COMUNIDAD ECUMÉNICA DE FUNDALATIN Y ORGANIZACIONES SOCIALES AFINES NOS DIRIGIMOS A LAS COMUNIDADES NACIONAL E INTERNACIONAL A FIN DE COMUNICARLES LO SIGUIENTE:

1. Estamos en conocimiento de que la Defensoría del Pueblo de la República Bolivariana de Venezuela se encuentra consagrada en la Constitución de nuestro país y forma parte de un Poder Público autónomo e independiente, denominado Poder Ciudadano; que tiene a su cargo la promoción, defensa y vigilancia de los derechos humanos reconocidos en el texto constitucional y en

los instrumentos internacionales de derechos humanos; y que está facultada para recibir y procesar denuncias de vulneración o amenaza de derechos humanos, presentar recomendaciones ante los órganos competentes y de ser el caso, intentar ante los órganos jurisdiccionales las acciones judiciales necesarias para la protección de los derechos humanos.

2. Recibimos con beneplácito la reciente noticia sobre la acreditación clase “A” que por tercera vez desde su creación recibe la Institución Nacional de Derechos Humanos por parte de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), lo que confirma que cumple con los más altos estándares internacionales en cuanto a independencia, autonomía, pluralidad interna y capacidad de acción para la realización de su trabajo de vigilancia, promoción y protección de los derechos humanos.

3. Reconocemos que en el marco de los sucesos violentos que se han presentado en Venezuela desde el mes de febrero del año en curso, la labor de la Defensoría del Pueblo se ha caracterizado por vigilar y procurar el cumplimiento de los derechos humanos de las personas afectadas por los conflictos; y que ésta labor de vigilancia y defensa se ha realizado a escala nacional a través del personal de las Defensorías Delegadas Estadales.

4. Estamos en conocimiento que, entre las acciones de la Defensoría del Pueblo, se inscribe un plan de visitas diarias a los centros de detención preventiva de libertad y centros de salud en los que hay personas involucradas o afectadas por los conflictos, y que durante estas visitas se constata la situación de sus derechos, recaba información sobre las posibles vulneraciones, presta apoyo jurídico en los casos que sea necesario e intercede ante los órganos competentes para garantizar respuestas céleres y eficientes.

5. Reconocemos también la permanente labor de la Defensoría del Pueblo en la recepción y canalización de denuncias, así como su importante papel en la intermediación con el resto de los poderes públicos para impulsar las investigaciones y garantizar el resguardo y garantía de los derechos humanos de todas las personas involucradas o afectadas por los conflictos.

6. Respaldamos las recomendaciones que dirige la Defensoría del Pueblo en el Informe Preliminar denominado “Febrero: Un Golpe a la Paz”, a fin de presentarlo a organizaciones nacionales e internacionales como un aporte al esclarecimiento de la verdad.

7. Observamos con preocupación que la Institución está siendo víctima de una campaña de descrédito por parte de aquellos sectores de la población que desconocen el Estado de Derecho y la institucionalidad vigente, e insisten en buscar salidas antidemocráticas a los problemas nacionales.

8. Repudiamos las acciones dirigidas a empañar la credibilidad de la Defensoría del Pueblo ante la opinión pública; acciones como la tergiversación que hizo el diario el Nacional a las declaraciones de la Defensora del Pueblo el día 8 de Marzo, cuando éste afirmó, de forma difamatoria, que la institución nacional de derechos humanos justifica y legitima un delito atroz como la tortura, que en la legislación venezolana conlleva las penas más altas.

9. Vemos con profunda preocupación que la Defensoría del Pueblo, así como parte del personal que labora en sus diferentes instancias, esté sufriendo ataques por parte de algunos medios de comunicación nacionales e internacionales, organizaciones no gubernamentales y usuarios de las redes sociales; ataques que van desde acoso, amenaza e intimidación, hasta hostigamiento y estigmatización en relación con sus funciones.

10. Expresamos nuestro absoluto rechazo a estas agresiones y hacemos un llamado a los sectores que mantienen esta conducta violenta y antidemocrática que solo puede servir para dificultar las acciones destinadas a promover la garantía de los derechos humanos de las personas afectadas por los conflictos.

11. Por último, expresamos nuestro convencimiento de que, la vía para lograr los cambios que una parte de la población reclama, solo será posible en el marco del respeto a la Constitución Bolivariana de Venezuela, al Estado de Derecho y a sus Instituciones con más y mejor democracia y no a costa de ella.

En Caracas República Bolivariana de Venezuela 14 de Marzo de 2014

Por la Comunidad Ecuménica de la **Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social. FUNDALATIN.**

Hna. Eugenia Russián
Presidenta

Ing. Casilda T Ramírez
Secretaria Ejecutiva

Ing. Guido Zuleta.
Asesor Docente.

RESISTENCIA VENEZUELA A TODOS LOS VENEZOLANOS

* Enviado por Migdáleder Mazuera

(E-Mail: migdal_43@yahoo.com)

Queremos informar a todos los que están en lomas calles en esta lucha por sacar de raíz a los Castrocomunistas del país, que no podemos desmayar ahora. Han muerto algunos compatriotas, pero tal vez deban morir muchos más. Este sacrificio es necesario si queremos alcanzar la libertad.

Ya en el Zulia, Carabobo, Táchira, Mérida y otros estados, se están recogiendo las firmas para solicitar la separación de esas entidades de Venezuela. Es doloroso, pero el régimen no nos deja otra salida que la de separarnos de nuestra amada Venezuela, para declararnos una comunidad de estados independientes. Al producirse el hecho, figuras internacionales como Alvaro Uribe, Oscar Arias, Alán García, Sebastián Piñera, Vicente Fox, George W Bush, Mario Vargas Llosa, Guillermo Cóchez, y otros, conjuntamente con las autoridades panameñas, nos reconocerán de inmediato, provocando el caos diplomático y la segura intervención de los Estados Unidos y Canada; estando sus embajadas, a la orden para cualquier información al respecto.

Es importante que detectes a los chavistas en tu cuadra, calle, urbanización, trabajo, aula, fabrica etc, hay que tenerlos marcados porque lamentablemente si queremos salvar a Venezuela, tenemos que hacer una purga inmediata al tomar el control del poder.

Nuestros líderes Ledezma, María Corina y Leopoldo, van a pedir insistentemente la renuncia del ilegítimo colombiano que nos gobierna, pero debemos actuar con violencia en cada zona, para que se sienta la presión. Ubica a los militares de tu área para hacerle llegar comunicados donde le expondremos la grave situación de estar gobernados por cubanos y colombianos.

Por último, tenemos que organizarnos mejor, las guarimbas deben y tienen que seguir, le daremos un ultimatum a los asesinos, si no han renunciado para el 19 de abril, no podremos garantizarles sus derechos ni su vida, además ese día, nos declaramos independientes del régimen castrocomunista y comenzara la verdadera lucha, la cual es por tus hijos.

A los indiferentes, también hay que marcarlos en cada zona, porque esos son cómplices del gobierno y también deberán ser eliminados pues su silencio e indiferencia, nos hacen mucho daño. Recuerda, tenemos que distribuir los brazaletes con la bandera de la guerra a muerte masivamente, quien no lo tenga, es un sapo o un traidor; también, hay que marcar nuestros vehículos, los que no estén identificados, deben ser atacados.

Sigue en twitter las cuentas:

[@pabloaure](#), [@EIPoliTwico](#), [@fariasjoseluis](#), [@RCTVlinea](#), [@Lamzelok](#), [@miguelhotero](#),
[@RConfidencial](#), [@EINacionalWeb](#), [@EdwinGomezC](#), [@williecolon](#), [@GerardoUCV](#), [@AngelAlvarezR](#),
[@JoseVivas100](#), [@gdavilaoficial](#), [@Leonardo_Padron](#), [@AlvaroUribeVel](#),
[@GuillermoCochez](#), [@VoluntadPopular](#), [@ibepacheco](#), [@juventudpvzla](#), [@DolarToday](#),
[@IdaniaChirinos](#), [@Towelto](#), [@leopoldolopez](#), [@MariaCorinaya](#), [@alcaldeledezma](#),
[@ChuoTorrealba](#), [@JuanRequesens](#), [@rociosanmiguel](#),
[@CarlosGraffe](#), [@DRadicales](#), [@eleonorabruzual](#), [@juliorivas](#), [@charito](#), [@Padrepalmar](#),
[@JUANCHOTAPIA](#), [@BrendaBriceno](#), [@juliomarti](#), [@enzoscarano](#);
[@belenmarrero](#), [@anonimusvzla](#).

A través de ellas, daremos instrucciones.