

# BOLETIN DE NOTICIAS

## COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

**BOLETÍN NÚMERO 200**

**FECHA: 22 de Septiembre de 2014**

### SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	¿SE ACUERDAN DE CUANDO VENEZUELA Y BOLIVIA EXPULSARON LA DEA DE SUS PAÍSES, ACUSÁNDOLA DE ESPIONAJE? PUES PARECE QUE TENÍAN RAZÓN...	2
	LAS TRANSNACIONALES EN AMÉRICA LATINA. VIGILANDO A GOLIATH	3
	DECLARACIÓN FINAL XX ENCUESTRO DEL FORO DE SAO PAULO	4
COLOMBIA	COMBATES EN CACARICA AFECTAN BIENES DE CIVILES	9
	VÍCTIMAS Y VÍCTIMAS	10
EL SALVADOR	GOBIERNO SÁNCHEZ CERÉN COMPLETA 100 DÍAS	14
HONDURAS	MASIVAS MOVILIZACIONES DEL FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA EN TODO EL PAÍS.	19
MÉXICO	LA NUEVA REVOLUCIÓN EN MÉXICO ESTÁ “CHISPEANDO” EN GUERRERO, OAXACA Y MICHOACÁN; TAMBIÉN EN EL NORTE	20
NICARAGUA	MENOS POBREZA Y MÁS ALIMENTACIÓN EN NICARAGUA	21
PANAMÁ	DE COMO SAQUEAN LOS RÍOS EN CHIRIQUÍ...	21
PUERTO RICO	ESTADOS UNIDOS BUSCA ESTABILIZAR SU POSICIÓN EN PUERTO RICO	22
VENEZUELA	EL DEFAULT EN EL PENSAMIENTO ECONÓMICO BUITRE	24
	ORACIÓN CONFLICTIVA. LA ORACIÓN DEL DELEGADO	25

## **AMÉRICA LATINA**

### **¿SE ACUERDAN DE CUANDO VENEZUELA Y BOLIVIA EXPULSARON LA DEA DE SUS PAÍSES, ACUSÁNDOLA DE ESPIONAJE? PUES PARECE QUE TENÍAN RAZÓN...**

En su más reciente artículo para *The Intercept* sobre el espionaje realizado por el gobierno de EEUU, Ryan Devereaux, Glenn Greenwald y Laura Poitras examinan y publican documentos filtrados que parecen demostrar que el gobierno de EE UU ha utilizado a la Administración para el Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés) para ayudar a la Agencia de Seguridad Nacional (NSA, por sus siglas en inglés) a espiar a ciudadanos estadounidenses y no ciudadanos en países extranjeros. En éstos se muestra que la NSA asistió a la DEA en esfuerzos por capturar a narcotraficantes, pero los documentos filtrados también se refieren a “una vibrante relación de doble vía para el intercambio de información” entre las dos agencias de inteligencia, lo que implica que la DEA comparte su información con la NSA para contribuir a un trabajo de espionaje sin relación al tráfico de drogas. Esto quizás sirva para explicar cómo la NSA ha podido recopilar no solamente metadatos, sino también el audio completo de “prácticamente cada una de las conversaciones por teléfono celular en la nación insular de Bahamas”.

Los autores escriben que,

Desde hace mucho tiempo, la DEA se ha encontrado en una posición única para asistir a la NSA con obtener acceso clandestino a redes telefónicas extranjeras. “La DEA tiene estrechas relaciones con contrapartes en gobiernos extranjeros y socios extranjeros aprobados”, informó en un memorándum del año 2004 el director de los esfuerzos de la NSA en la guerra contra las drogas. Efectivamente, con más de 80 oficinas internacionales, la DEA es una de las agencias estadounidenses más ampliamente desplegadas alrededor del mundo.

Pero lo que muchos gobiernos extranjeros ignoran es que los agentes de narcóticos estadounidenses no se limitan a simplemente combatir a los narcotraficantes. “La DEA es de hecho una de las operaciones de espionaje más importantes que existen”, menciona Finn Selander, ex agente especial de la DEA quien trabaja con el grupo que aboga por la reforma en el área de las drogas, *Law Enforcement Against Prohibition* (Fuerzas de orden público en contra de la Prohibición). “Nuestro mandato no sólo incluye las drogas. Coleccionamos inteligencia”.

Es más, agrega Selander, la NSA ha asistido a la DEA durante años en operaciones de vigilancia. “En nuestros informes, hay información relacionada a las drogas, pero también hay información que no está relacionada con las drogas”, menciona. “Así que los países nos dejan entrar porque no nos ven, en realidad, como una organización de espionaje”.

Mientras que los documentos que acompañan el artículo revelan información detallada que nunca antes ha estado a disponibilidad del público, no se trata de la primera vez que la DEA ha enfrentado acusaciones de espionaje.

En el año 2005, el presidente Hugo Chávez de Venezuela dejó de cooperar con la DEA tras acusarla de espionaje en su país. En ese entonces, el portavoz del Departamento de Estado respondió diciendo, “las acusaciones de que, de alguna manera, la Agencia para el Control de Drogas está involucrada en espionaje no tienen base. No existe fundamento o justificación para ellas”. Utilizando argumentos que cambiarían muy poco durante los próximos nueve años, un funcionario del Departamento de Estado dijo en esos momentos, “pienso que para nosotros está bastante claro que el motivo de esto no es la acusación en sí o no lo que ellos señalan ser el problema. El motivo es un esfuerzo por distraer la atención del récord cada vez más deficiente de cooperación del gobierno”.

Tres años después, el presidente Evo Morales expulsó a la DEA de Bolivia indicando que, “Existieron agentes de la DEA que trabajaban haciendo espionaje político”. También dijo, “nosotros podemos controlarnos internamente. No necesitamos ningún espionaje de nadie”. A lo que el portavoz del Departamento de Estado respondió, “los cargos que se han hecho son evidentemente absurdos. Nosotros los rechazamos categóricamente”, y la agencia de noticias EFE informó que “Washington ha negado repetidamente que la DEA haya estado involucrada en cualquier actividad en Bolivia fuera de la guerra contra las drogas”.

Pocos de los informes de prensa entre 2005 y 2008 tomaron estas acusaciones seriamente y el Departamento de Estado desestimó las acusaciones categóricamente, pero en el año 2008, el codirector de CEPR, Mark Weisbrot, escribió que “Para los bolivianos, EE UU está usando la “guerra contra las drogas” por toda Latinoamérica principalmente como excusa para tener más efectivos sobre el terreno, y establecer nexos con fuerzas militares y policiales locales”. A esta lista, podemos ahora agregar el acceso a las redes nacionales de telecomunicaciones y el almacenamiento del contenido de llamadas telefónicas.

**Fuente: Stephan Lefebvre. The Americas Blog -CEPR-**

## **LAS TRANSNACIONALES EN AMÉRICA LATINA. VIGILANDO A GOLIATH**

El poder de las multinacionales en América Latina es hoy uno de los problemas más discutidos a nivel internacional. Empresarios y grupos de poder tienen hoy la posibilidad de decidir los destinos económicos de países, influenciar las relaciones diplomáticas y hasta facilitar desestabilizaciones políticas. En los últimos diez años, este poder no disminuyó.

La inversión de capitales transnacionales en América Latina se ha multiplicado por cuatro desde 2003. En 2013, la renta de estas empresas llegó a los 111.662 millones de dólares, concentrados principalmente en los sectores mineros y extractivos. Un dato que se relaciona directamente con los conflictos socio ambientales desatados en el continente en la última década.

El rol de productor de materias primas asignado a América Latina en la división mundial del trabajo empuja a las empresas de Europa, en primer lugar, y EEUU, en segundo, a explotar los recursos naturales de la región bajo el amparo de un sistema jurídico internacional condescendiente. Pero también algunos gobiernos latinoamericanos se empeñan en abrir las puertas a este tipo de inversiones a pesar de los daños ambientales, sociales y económicos que acarrearán.

Colombia, por ejemplo, aumentó en la última década de 1 a 8,5 millones de hectáreas las tierras habilitadas para la extracción minera. Sin embargo, sólo un cuarto de ellas cuentan con aprobación ambiental para la instalación de las transnacionales. La excusa generalmente esgrimida para otorgar permisos de explotación es la de la creación de puestos de trabajo y mejoras en la economía local. Pero los datos no acompañan semejantes especulaciones. Según un reciente informe de la CEPAL, entre 2003 y 2013 las transnacionales sólo generaron el 5% de los empleos creados en América Latina.

Es así como proliferaron en los últimos años casos donde fueron las organizaciones sociales quienes levantaron la voz contra los atropellos de las transnacionales. Luchas que, en algunos casos, hasta lograron generar cambios en la institucionalidad de sus países. Como en Bolivia, donde los movimientos que evitaron la privatización del agua en 2000, tumbaron al presidente Gonzalo Sánchez de Lozada en 2003 -y en ambos casos intervenían negocios de empresas multinacionales-, llevaron a la presidencia a Evo Morales en 2005.

Según datos del Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina, la oposición de movimientos sociales y asambleas ciudadanas a la megaminería ocasionó la pérdida de unos 30.000 millones de dólares en los últimos diez años para las empresas transnacionales.

Sin embargo, la acción de las organizaciones resulta insuficiente sin la iniciativa por parte de los gobiernos. En este ámbito, la arquitectura jurídica establecida es hoy netamente favorable para las grandes empresas. La institución encargada de dirimir los conflictos que surgen a partir de las inversiones transnacionales es el Centro Internacional para el Arreglo de Diferencias sobre Inversiones (CIADI), dependiente del Banco Mundial. Este organismo sólo utiliza como base legal para sus resoluciones los Tratados Bilaterales de Inversiones firmados entre el Estado que recibe a la empresa transnacional y el de su origen, y el Convenio de Washington de 1966 que creó el mismo CIADI. Es decir que ni las leyes soberanas de los Estados ni la jurisprudencia internacional son tenidas en cuenta para sus dictámenes.

Por otro lado, no resulta extraño que la mayoría de los contenciosos resueltos por el CIADI (27%) tengan como protagonistas a países latinoamericanos. La gran mayoría de ellos -el 46% según datos

del propio organismo-, se han resuelto a favor de la parte demandantes, es decir la empresa transnacional, mientras que otros no han llegado siquiera al arbitraje. Por estos motivos Bolivia, Ecuador y Venezuela, entre 2007 y 2012 se han retirado del organismo anunciando su voluntad de generar nuevos ámbitos regionales para la resolución de este tipo de conflictos.

Es en este contexto que la II Conferencia Ministerial de Estados Afectados por Intereses Transnacionales realizada en Venezuela el pasado 10 de septiembre dio a conocer la creación del Observatorio del Sur sobre Inversiones y Transnacionales para "fomentar el pensamiento estratégico para la defensa de los intereses de los Estados y su soberanía", y "difundir, mediante estudios y análisis de casos, corrientes de pensamiento crítico sobre los actuales sistemas de solución de controversias en materia de inversiones, con miras a lograr su equilibrio y justicia".

Luego de la alianza estratégica entre los gobiernos de la región y los BRICS ratificada en la Cumbre de Fortaleza en Julio, y la reactivación del Banco del Sur, varios países de América Latina y el Caribe tomaron nuevamente la iniciativa para empezar a torcer la balanza del sistema económico internacional. Si bien aún no se conocen los detalles de la propuesta, los cancilleres de Ecuador, República Dominicana, Cuba, Bolivia, San Vicente y las Granadinas y Venezuela, miembros de la Conferencia Ministerial, anunciaron que los Estados van a aportar la financiación necesaria para crear este organismo intergubernamental que pueda recoger los datos relativos a los conflictos sociales desatados por la intervención de este tipo de empresas en la región. Llamó la atención la posición argentina que, siendo el país latinoamericano con el mayor número de casos en el CIADI, pidió retroceder su posición en la conferencia de Estado observador a Estado invitado.

Para los demás, se trata de un fuerte cambio de rumbo, al incluir las repercusiones que el accionar de las transnacionales tiene sobre las sociedades en las que se instalan y no solamente las cláusulas de los Tratados de Inversión. Esta iniciativa se enmarca dentro de la postergada estrategia de generar un nuevo marco jurídico internacional, una nueva arquitectura financiera latinoamericana y una nueva institucionalidad, que sin embargo no está exenta de peligros, si los movimientos populares de la región no se hacen carne de el posible viraje que se abre para América Latina.

**Fuente: Federico Larsen. notas.org.ar**

## **DECLARACIÓN FINAL XX ENCUENTRO DEL FORO DE SAO PAULO**

"Los partidos integrantes del Foro de Sao Paulo, reunidos en La Paz, Estado Plurinacional de Bolivia, del 25 al 29 de agosto de 2014 bajo la consigna "Derrotar la pobreza y la contraofensiva imperialista, conquistar el Vivir Bien, el Desarrollo y la Integración en Nuestra América" damos a conocer nuestra posición sobre diversos temas relacionados con la situación internacional y de nuestra Gran Patria Latinoamericana y Caribeña.

Agradecemos al Movimiento Al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP) de Bolivia por auspiciar el XX Encuentro del Foro de São Paulo, en este momento en que los países latinoamericanos y caribeños buscamos profundizar la integración regional con base a los principios de solidaridad entre los pueblos, desarrollo con cooperación y complementariedad, justicia social, democracia y participación popular.

Nos complace particularmente estar en un país donde un Gobierno de los Movimientos Sociales lleva a cabo una Revolución Democrática y Cultural fundamentada en la recuperación de los recursos naturales, el liderazgo estatal, la soberanía, el comunitarismo y el socialismo en la perspectiva del Vivir Bien.

Declaramos nuestro respaldo al compañero Evo Morales, a su gobierno y al MAS-IPSP, al mismo tiempo que felicitamos al pueblo boliviano por los grandes logros obtenidos en este proceso de cambios profundos: construcción del Estado Plurinacional y la aplicación de un modelo económico que genera excedentes y los redistribuye en beneficio de toda la población a través de distintos mecanismos. Estamos seguros que esta revolución se profundizará después de las elecciones de octubre próximo.

El FSP rescata el aporte de Bolivia a la teoría y práctica revolucionaria universal a partir del protagonismo de los Movimientos Sociales en la transformación revolucionaria y en la articulación del socialismo con el proyecto emancipador de los pueblos indígenas

Reafirmamos nuestro compromiso con el contenido de declaraciones anteriores, en particular la del XIX Encuentro realizado en São Paulo y la declaración del Grupo de Trabajo aprobada en Managua en febrero de 2014. Éstas apoyan la constitución del Estado Palestino de acuerdo con las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas, con soberanía sobre los territorios ocupados por los israelíes desde 1967.

También apoyan la independencia de Puerto Rico y exigen la inmediata liberación de Óscar López Rivera, así como condenan todas las formas de colonialismo en particular la persistencia de la dominación europea sobre países como Martinica, Guadalupe, Aruba, Bonaire, Curazao y la llamada Guyana Francesa y reafirman su derecho a la autodeterminación.

De la misma forma reivindican la recuperación de la soberanía de Argentina sobre las Islas Malvinas como una causa latinoamericana y caribeña, y desde una perspectiva favorable al establecimiento de una América Latina como región de paz y con relaciones de cooperación y complementariedad respaldan toda iniciativa que apunte a superar, sobre la base del diálogo y el respeto al derecho internacional, el diferendo boliviano-chileno mediante la salida soberana de Bolivia al mar.

A casi veinticinco años de la creación del Foro de Sao Paulo, una de las experiencias más exitosas y unitarias de la izquierda en la región latinoamericana y caribeña, el balance de la situación política es indudablemente favorable a las fuerzas políticas que lo componen.

Cuando fue creado el Foro de Sao Paulo, un solo país de esta región estaba gobernado por un partido perteneciente al Foro, y hoy son más de diez. La izquierda, con diferentes procesos de acumulación, en los últimos años no ha perdido las elecciones en ningún país de América Latina después de haberlas ganado. Los únicos casos donde ha perdido el gobierno han sido por golpes de Estado como en Honduras y Paraguay. Hoy América Latina vive, ya no una época de cambios, sino un cambio de época.

Sin embargo, los procesos progresistas y de izquierda llevados adelante en América Latina y en el Caribe prácticamente representan una excepción en un mundo que transita de un descenso relativo de la unipolaridad norteamericana hacia una situación multipolar en un contexto de crisis económicas, sociales y políticas, así como conflictos armados con implicaciones globales como la nueva agresión y ataque del gobierno de Israel al territorio palestino, particularmente de Gaza; los ataques de EUA y de la OTAN a Irak y Libia, que han llevado al crecimiento de grupos armados fundamentalistas como el "Estado Islámico" (EI) y las agresiones externas multinacionales en contra Siria.

Se señala también la injerencia externa en Ucrania a partir de la alianza entre los EUA y la UE con grupos neo-nazistas, tendientes a aislar a Rusia. Las contradicciones entre esta alianza y los independentistas de ciertas regiones del este de Ucrania provocaron la confrontación de ellos con el ejército de este país. Condenamos los ataques ucranianos contra la población civil y demandamos el inmediato cese de fuego.

Estos conflictos son expresiones del nuevo diseño de la geopolítica mundial donde los Estados Unidos tratan de afirmar la validez de la hegemonía o reaccionar a las presiones que sufren. En Irak está en disputa una de las principales regiones productoras de petróleo. En el caso de la crisis en Ucrania hay una reacción del gobierno de Putin a rechazar las provocaciones de la OTAN a tomar cerca de las fronteras rusas.

En respuesta a las sanciones impuestas por los Estados Unidos y la Unión Europea a Rusia, el gobierno de este país decidió embargar la compra de alimentos de estas economías. Esta medida afecta fuertemente a los agricultores de estos países y anima a nuevos proveedores, especialmente los de América Latina.

El FSP se solidariza con la lucha del pueblo saharauí que está impulsando el Frente Polisario y la RASD por los derechos territoriales que les asisten y que están siendo negados por la monarquía

marroquí desde 1975. Saludamos al presidente de la RASD, Mohamed Abdelaziz, e instamos a los gobiernos de Nuestra América a que reconozcan a este gobierno permitiendo la apertura de sedes diplomáticas en sus países.

En este marco de confrontaciones militares, también existe una ofensiva de las fuerzas capitalistas neoliberales y del imperialismo, a través de sus corporaciones multinacionales, empresas y de la banca internacional, buscando controlar los recursos naturales, especialmente los bosques, los mares y las fuentes de agua, que alientan conflictos socio-ambientales, territoriales y culturales con las comunidades campesinas e indígenas originarias en los cinco continentes, comunidades que deberían ser consultadas de acuerdo a la declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos colectivos de los pueblos indígenas a fin de respetar sus derechos territoriales.

El FSP lucha por defender el medio ambiente, los recursos naturales, los mares, los bosques y el agua. Asimismo, lucha contra los desastrosos impactos del incremento de los gases de efecto invernadero, en camino hacia la COP 20 en Lima en diciembre de 2014 y la COP 21 en París en diciembre de 2015 sobre cambio climático, buscando un acuerdo global que lo mitigue, además de impulsar una economía y cultura productiva sostenible, sustentable, renovable, con prácticas solidarias y de Vivir Bien, combatiendo el tipo de economías primario exportadoras sometidas al mercado mundial.

En este sentido expresamos nuestra solidaridad con la posición ecológica, humanista y reivindicativa del gobierno y del pueblo de Ecuador en su lucha contra la transnacional petrolera Chevron, que tanto daño ha causado a su Amazonía y a varios pueblos del mundo.

En el momento actual afloran dos elementos políticos de la mayor importancia. Uno de ellos es la indiscutible continuidad en el avance de las fuerzas progresistas y de izquierda en América Latina y el Caribe. Felicitamos al pueblo salvadoreño y al FMLN por la victoria obtenida en las elecciones presidenciales de este año, encabezado por Salvador Sánchez Cerén, miembro de la comandancia general en la guerra civil, negociador y firmante de los Acuerdos de Paz en 1992, quien continuará y profundizará los cambios de transición democrática en El Salvador, iniciados en 2009 con el primer gobierno del FMLN.

Sumado a esto, tenemos el avance sin precedentes de la izquierda en Costa Rica con el Frente Amplio y en Honduras con las posiciones conquistadas con el Partido LIBRE a pesar que el régimen militarista hondureño continúa asesinando a dirigentes políticos de la oposición. En estos dos países, las fuerzas de izquierda constituyen ahora formidables destacamentos organizados en lucha por el cambio social y con importante espacios institucionales.

En Centro América señalamos la importancia del avance de la izquierda, y en particular la presencia y el impacto de la Revolución Sandinista nuevamente en marcha en Nicaragua, luego de la recuperación del poder por el sandinismo en 2006. Dicho proceso revolucionario se ha consolidado sustancialmente mediante la construcción de la hegemonía política revolucionaria que se manifiesta en un abrumador y sostenido respaldo popular a la gestión del actual gobierno sandinista encabezado por el Presidente de Nicaragua, Comandante Daniel Ortega. La existencia de un movimiento social y de fuerzas armadas y de seguridad surgidas de la revolución, así como la hegemonía sandinista a nivel institucional y del poder político en su conjunto, han permitido avanzar en la construcción de la democracia directa como nuevo modelo político, y se ha logrado la democratización de los medios de comunicación, mientras también se construye exitosamente el poder económico popular mediante políticas y programas orientados hacia este objetivo.

Esto ha significado notables avances en el mejoramiento de las condiciones de vida del pueblo nicaragüense, en el marco de un sostenido crecimiento económico que tendrá su consolidación sustancial con la construcción y puesta en marcha del canal interoceánico.

En Chile saludamos la victoria de la presidenta Michelle Bachelet, a la cabeza de la coalición Nueva Mayoría. Nos solidarizamos con el impulso de las reformas estructurales que se llevan a cabo en Chile y celebramos la recuperación del compromiso de su política exterior con los procesos de integración y convergencia regional.

En respuesta a estos logros, la derecha y ultraderecha fascista reinciden en implementar una estrategia de desestabilización en gran medida como reacción a su incapacidad de derrotar políticamente a las fuerzas populares que en sucesivas contiendas han resultado vencedoras. Aquello ocurrió nuevamente este año en Venezuela, donde la oligarquía y la ultraderecha fascista insistieron en llevar a cabo varias acciones golpistas que con anterioridad habían fracasado estrepitosamente, suponiendo a esta vez, que la ausencia física de nuestro recordado Comandante Hugo Chávez haría la diferencia para beneficio de sus planes. Pero en Venezuela hay un pueblo consciente, movilizado y organizado, así como Fuerzas Armadas bolivarianas cuya disciplina tiene como fundamento su conciencia patriótica en defensa de la Revolución.

Las fuerzas de la derecha en Venezuela intentan, a través de la violencia, provocar una guerra civil y desconocer la indudable legitimidad del gobierno del Presidente Nicolás Maduro Moros. Rechazamos de la manera más categórica el intento del gobierno de Estados Unidos de secuestrar a un diplomático venezolano, el general Hugo Carvajal, el pasado mes de julio en Aruba, hecho que reitera la campaña orquestada por la derecha contra la Fuerza Armada Nacional Bolivariana.

Con este hecho buscaban desencadenar una grave crisis entre los dos países de la región. Expresamos nuestra solidaridad con el pueblo venezolano, que enfrenta una guerra económica y mediática sin precedentes, preparada por los grupos oligárquicos nacionales, consorcios económicos transnacionales y el Departamento de Estado estadounidense.

Como parte de una contraofensiva global del imperialismo y de las derechas, es necesario alertar a los partidos y gobiernos de la región sobre el peligro de la restauración conservadora que pretende introducir en nuestros países, a través de una amplia gama de instrumentos subversivos dirigidos y coordinados por los Estados Unidos, conjuntamente con organizaciones políticas y sociales de la derecha, corporaciones transnacionales, medios de comunicación, entre otros actores contrarrevolucionarios, que atentan contra los gobiernos que en su opinión constituyen un obstáculo o afectan su interés global.

Especial mención merece el seguimiento y denuncia de los Tratados Bilaterales de Inversión firmados por nuestros países en la última década del siglo pasado, durante el auge del oscuro neoliberalismo, cuya aplicación puede constituirse, en estos momentos, en factor de profunda desestabilización económica y en instrumento de chantaje internacional a nuestros países, violando nuestra soberanía.

Estas estrategias mediáticas, económicas, políticas y sociales, implementadas a nivel nacional e internacional, a menudo preceden a una invasión militar directa, pero también están presentes en la aplicación de los preceptos del llamado poder inteligente puesto en práctica en el periodo más reciente.

Actualmente está en curso lo que puede denominarse "guerra no convencional", a ejemplo de agresiones militares como en el caso de Libia, y determinadas prácticas de influencia política de mediano plazo se combinan con una mayor radicalidad en las acciones desestabilizadoras, que desembozadamente procuran el llamado "cambio de régimen" mediante revueltas "supuestamente populares", focos terroristas e injerencias imperialistas que pueden derivar en un conflicto armado, como es el caso sirio.

El pueblo venezolano derrotó las acciones terroristas al inicio de este año, con la movilización popular, con el llamado al diálogo político convocado por el Presidente Nicolás Maduro, la fortaleza de todas las instituciones de la democracia y la firme posición asumida por la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, comprometido con la paz y los principios establecidos en la Constitución.

Condenamos la criminalización de las luchas sociales en varios países, particularmente en Guatemala, donde la alianza militar oligárquica que gobierna el país recrudece la represión contra los pueblos indígenas y los movimientos reivindicativos en defensa de los bienes naturales, de la tierra y sus territorios que están siendo invadidos y saqueados por empresas nacionales y transnacionales.

Expresamos también nuestra preocupación por la grave situación de violación a los derechos humanos que padecen los migrantes sudamericanos y caribeños que cruzan por América Central y México. Demandamos el respecto a su integridad física y sus derechos humanos.

Nos preocupa la detención de cientos de niñas, niños y jóvenes por las autoridades migratorias norteamericanas y condenamos las actitudes xenofóbicas de grupos conservadores de Estados Unidos que buscan expulsarlos violando las leyes de este país. Nos solidarizamos con el movimiento migrante en EUA en su demanda de una reforma migratoria integral.

Todos estos planes antidemocráticos contra nuestros pueblos siguen siendo ejecutados en estos días, como la acción de los Fondos Buitres que hoy avanzan sobre Argentina, y constituyen una amenaza para América Latina y el Caribe, atacando la soberanía política y económica. La acción de estos fondos, instrumentos del capital financiero, pretende recuperar la incidencia del neoliberalismo sobre los gobiernos.

En ese sentido, resaltamos los esfuerzos de Argentina de impulsar instrumentos legales para recuperar jurisdicción sobre la deuda.

En Cuba, se mantiene el criminal, injusto e inhumano bloqueo comercial, financiero y económico sobre la Isla, a lo que se suma la práctica unilateral del gobierno estadounidense de mantener a Cuba en el listado anual de países que auspician el terrorismo, y aunque el pueblo y gobierno cubano han sabido salir adelante, debemos continuar nuestra lucha por el levantamiento de ese cerco. Igualmente debemos luchar por impedir la aplicación de leyes de carácter extraterritorial con las cuales los Estados Unidos de América pretenden presionar a gobiernos y empresas amigas de la Isla, y por la libertad de los Héroes cubanos encarcelados en prisiones estadounidenses por luchar contra el terrorismo practicado contra el pueblo cubano.

Destacamos el proceso de actualización del socialismo que tiene lugar en Cuba y que debemos acompañar con atención, debido a su importancia estratégica y económica para el país y para toda América Latina y el Caribe. Su papel protagónico en el ámbito regional e internacional salió fortalecido en la II Cumbre de CELAC cuando se hizo patente el respeto hacia el país y sus líderes y se demostró, una vez más, el aislamiento de la política de EUA hacia Cuba.

Los gobiernos de Chile, Colombia, México y Perú firmaron en abril del 2011 la creación de la Alianza del Pacífico (AP) que, según la Declaración de Lima, trata de "alentar la integración regional, así como un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad "de las economías de sus países y "avanzar progresivamente hacia el objetivo de alcanzar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas".

Además, en 2012 se retomaron las negociaciones para firmar un Acuerdo Estratégico Transpacífico de Cooperación Económica o TPP (por sus siglas en inglés), tratado de libre comercio multilateral, que involucra a 12 naciones: Estados Unidos, Japón, Australia, Nueva Zelanda, Malasia, Brunei, Singapur, Vietnam, Canadá, y los latinoamericanos México, Perú y Chile.

Tanto la AP como el TPP buscan impulsar los Tratados de Libre Comercio (TLC) con los países de la cuenca del Pacífico, que han tenido hasta ahora resultados nefastos para nuestros pueblos. Se trata de una creación de los gobiernos de los EUA y las potencias imperialistas que buscan dividir la integración económica, comercial, política y cultural de los pueblos latinoamericanos y caribeños, expresada en los diferentes procesos propios de Nuestra América. El FSP rechaza estas dos formas de integración subordinada a las grandes potencias.

En este contexto, se destaca la importancia de la reciente reunión de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), celebrada en Fortaleza - Brasil y sus decisiones para crear un Banco de Desarrollo y de la "Cuota Acuerdo de Reserva". Asimismo, la reunión entre los BRICS y UNASUR, así como entre China y la coordinación de la CELAC y la Cumbre del G-77 más China. Estas representan importantes arenas de discusión y cooperación soberana entre bloques que comparten su malestar con los mecanismos actuales de gobernanza global que todavía responden a la escena internacional establecida hace más de medio siglo y que ya no corresponde a la realidad.



Desde la perspectiva de la unidad e integración latinoamericana, así como de las relaciones Sur-Sur, es importante actuar con mayor pro-actividad en el fortalecimiento de todos los mecanismos de integración y foros políticos regionales como la UNASUR y la CELAC - el instrumento de interlocución de América Latina y el Caribe. De la misma forma el Mercosur, el ALBA, PETROCARIBE y CARICOM, así como el Área Complementaria establecida entre ellos. En este sentido el FSP debe avanzar en propuestas concretas y, cuando estos mecanismos de integración plantean la constitución de parlamentos, defendemos que sean de composición plural.

Es fundamental que el Mercosur continúe con el proceso de ampliación de la integración iniciada en el Cono Sur, mediante la realización de las medidas necesarias e imprescindibles para su consolidación en todos los planos, sobre todo en el desarrollo de la iniciativa del Mercosur Social y Productivo. En este marco, debemos darle un impulso definitivo a la integración plena de Bolivia y Ecuador como señal inequívoca de solidez del proceso de crecimiento del Mercosur y de la región a nivel internacional. La realización en Caracas, Venezuela, de la Cumbre de Presidentes del Mercosur después de haber sido postergada varias veces, permitió reanudar la iniciativa regional que requiere acelerar los procesos focales de integración y las cadenas de suministro regionales, la integración energética y de infraestructura, los planes estratégicos, la acción social y la consolidación del Banco del Sur.

El logro de una paz justa y democrática en Colombia es fundamental para la estabilidad de la región. Respalamos resueltamente el diálogo entre las FARC-EP y el gobierno colombiano, en un ambiente de cese al fuego bilateral y la humanización del conflicto. Apoyamos la apertura formal de negociaciones con el ELN y el inicio de contactos con el EPL

Así vamos avanzando y construyendo nuestros propios caminos, surgidos de nuestra propia realidad y de nuestra propia historia. Debemos coordinar y convocar a las organizaciones sociales de la región a participar en el desarrollo del proceso de integración latinoamericano y caribeño convirtiendo esta causa en una de sus principales reivindicaciones políticas. Sólo el desarrollo de este proceso integracionista garantiza la autodeterminación y la soberanía de nuestros países y, una vez que nuestros pueblos asuman esta bandera, el proceso será irreversible.

Un nuevo modelo económico y social alternativo al neoliberal supone rompimiento radical con el sistema patriarcal de organización social y política. Por eso el FSP se compromete con la igualdad plena de todas las personas y demanda la garantía de sus derechos humanos independientemente de su género, opciones sexuales o el hecho que sean trabajadores sexuales.

Convocamos a todas y todos a la batalla que constituyen las próximas elecciones presidenciales en Bolivia, Brasil y Uruguay en el mes de octubre de este año, respaldando y apoyando las respectivas fórmulas electorales de Evo Morales Ayma y Álvaro García Linera, Dilma Rousseff y Michel Temer y Tabaré Vázquez y Raúl Sendic.

En estas elecciones la disputa es nuevamente intensa entre izquierda y derecha, y los medios siguen cumpliendo el papel de principales "partidos de oposición". Nuestra victoria es vital para la continuación del proceso de transformaciones económicas, sociales y políticas en la región latinoamericana y caribeña.

Finalmente, agradecemos al Partido de la Revolución Democrática y al Partido de los Trabajadores, ambos de México por su ofrecimiento a auspiciar el XXI Encuentro del Foro de São Paulo en el año 2015".

*Dado en la Paz, Estado Plurinacional de Bolivia, a los veintinueve días del mes de agosto de 2014*

**Fuente: Rebelión**

## **COLOMBIA**

### **COMBATES EN CACARICA AFECTAN BIENES DE CIVILES**

En la mañana de hoy se produjo un contacto armado que duró 15 minutos entre efectivos de la brigada 17 y el frente 57 de las FARC.

El intercambio de disparos ocurrió a menos de 500 metros de la Zona Humanitaria de Nueva Esperanza en Dios en Cacarica, en una de las Zonas de Biodiversidad afectando los bienes de supervivencia de una familia integrante del consejo comunitario de El Limón, y de CAVIDA.

Una hora después integrantes del ejército destruyeron con machete media hectárea de arroz de un integrante de CAVIDA, sin consulta ni consentimiento de la familia afrodescendiente, para habilitar un helipuerto.

Minutos después descendió en el lugar un helicóptero militar.

A pesar de la Resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos hace 11 meses, por el caso del desplazamiento causado por la Operación Génesis y la muerte de Marino López, están no se han cumplido en materia de protección de la vida y del uso del territorio.

En reuniones de seguimientos a Medidas Cautelares se ha insistido al gobierno en la reparación de daños por operaciones militares sin que hasta la fecha hayan cumplidos con los requerimientos de los afectados.

Bogotá, D.C. 18 de septiembre de 2014  
**Comisión Intereclesial de Justicia y Paz**

## **VÍCTIMAS Y VÍCTIMAS**

El otro día, pasando por delante del local de una organización de caridad acá en Dublín, vi un cartel que decía “*Nuestra organización seguirá apoyando a las víctimas de Israel y de Palestina en el actual conflicto*”. Comparto la opinión de quienes dicen que toda pérdida de vida humana es lamentable: pero equiparar la tragedia de dos mil civiles palestinos masacrados con uno o dos civiles israelíes muertos en una guerra asimétrica declarada por Israel sin ningún asidero en el derecho internacional, me parece un abuso indignante. Equiparar las víctimas de una nación desarraigada, bloqueada, despojada, empobrecida, con un par de ciudadanos respaldados por uno de los Ejércitos más modernos del mundo y cuyas familias se beneficiarán de todo el apoyo psicológico, económico y social del Estado de Israel, me parece francamente obsceno. No sólo es deshonesto, sino estúpido, y sin embargo, constituye la narrativa con la cual EEUU justifica los crímenes de lesa humanidad de su alfil en el Medio Oriente. Porque cuando se trata de un conflicto donde las partes son tan desiguales, tratar de equipararlas en el discurso es un recurso para dar mayor preponderancia a las minorías poderosas.

Una situación parecida es la manera como se está abordando el tema de las víctimas que comienza a ser discutido en las negociaciones de La Habana. La delegación de víctimas que llegó a La Habana[1], “*muy plural que representaba varios hechos victimizantes, varias regiones, varios estratos sociales y víctimas de varios victimarios*”, en palabras del representante de la ONU en Colombia, Fabrizio Hochschild[2], refleja ese desequilibrio. Representando a todas las víctimas por igual, se pierde toda noción de representatividad en el conflicto colombiano, en el cual la inmensa mayoría de las víctimas son pobres y han sido victimizadas por agentes estatales o paraestatales. Se sigue así invisibilizando a la inmensa mayoría de las víctimas de esa violencia masiva que han sufrido los pobres, fundamentalmente en el campo, por parte del Estado con el propósito de aplastar la rebelión. Con el discurso de los “victimarios” se dejan de lado las responsabilidades políticas e históricas, así como la escala de las violencias respectivas. Se nos dirá que es muy difícil mantener el equilibrio en estos casos: pero ahí está la raíz del problema, y es que **tal equilibrio entre victimarios y violencias no existe. En el intento de crearlo artificialmente se desfigura la realidad**. Aún el mismo término “víctima” es utilizado de manera bastante elástica en la narrativa oficial. Desde los medios se machaca que todos somos víctimas, aunque claro, algunos somos más víctimas que otros. El Estado es una víctima, en opinión de Álvaro Uribe, quien dice esto sin sonrojarse, parodiando a Turbay Ayala cuando decía que él era el único prisionero político en Colombia. El tema de víctimas da para todo y aunque sé que se trata de un tema espinoso y sensible, creo necesario discutir en torno a algunos problemas que obscurecen la real naturaleza del debate.

## ¿Qué entendemos por víctima?

Uno de los primeros problemas es la falta de definición en torno a qué nos referimos con víctimas: ¿víctimas de violaciones al derecho internacional humanitario o a las violaciones de derechos humanos? Hay una tendencia a confundir de manera deliberada el DIH con los DDHH, tendencia que ha ido de la mano con una tentativa de “privatizar” los DDHH e ignorar que es responsabilidad suprema del Estado garantizarlos en función de su legitimidad ante la sociedad. Incluso, los DDHH se han convertido en un ejercicio de relaciones públicas a la vez que en arma de guerra: las oficinas de DDHH del Ejército están ligadas a Operaciones Psicológicas. DIH y DDHH no son lo mismo y su confusión no ayuda a esclarecer lo que está en juego. Una son las infracciones de los actores en conflicto en el contexto de la confrontación armada<sup>[3]</sup>. Las violaciones a los derechos humanos son aquellas perpetradas por el Estado o por su inacción, por agentes del Estado o por personas aliadas a él (ej. paramilitares), que van directamente en contra de las disposiciones estipuladas en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Lo particularmente grave de este último tipo de violaciones, es que no solamente victimizan la persona, sino que degradan las nociones más esenciales que se tienen del ser humano en la modernidad, así como también degradan el concepto de ciudadano en que se fundamenta el Estado Moderno, que aunque se pueda argumentar que es una ficción, representa una obligación para quienes ejercen el poder en la actual sociedad. Las violaciones a los derechos humanos, insistimos, son hechas por el Estado y al decretar a sectores de la sociedad como no-ciudadanos, paso previo a negarles su condición humana, abre las puertas al derecho a la rebelión consagrado en el preámbulo de la Declaración de los Derechos Humanos. En esta perspectiva, el surgimiento de los movimientos guerrilleros se ve en una luz completamente diferente.

Otro problema es la perspectiva temporal corta en que se asienta todo el debate en torno a las víctimas. Se da por sentado que el conflicto armado que hoy se vive en Colombia se inició con el surgimiento de los movimientos guerrilleros FARC-EP y el ELN entre 1964-1966. A lo sumo, como se hace en el informe “Basta Ya” del Centro Nacional de Memoria Histórica, se comienza con el Frente Nacional en 1958. El problema con esta historia “corta” es que no da cuenta del momento en que el escenario para la actual violencia fue sentado desde la década de los '30, surgiendo una violencia nítida, con una continuidad hasta el presente desde 1946. Cuando los guerrilleros en La Habana se declararon víctimas del conflicto, despertaron airadas reacciones por parte de los gurús del establecimiento y de sus obsecuentes propagandistas en los medios. Sin embargo, si adoptamos la historia larga y una comprensión cabal de los DDHH, podremos comprender cómo los campesinos perseguidos en el período conocido como la Violencia (1946-1958) se alzaron en armas, en rebelión, contra un Estado que, cuando no los masacraba y violaba, observaba impávido como las milicias privadas de los terratenientes lo hacían. Todo esto tiene lógicamente que ver con el problema de la memoria y de la verdad histórica, que también son temas que tendrán que abordarse en el marco de las negociaciones.

El otro problema es que la misma definición de víctimas también deja de lado algunos elementos más complicados para asir la naturaleza de esta guerra degradada, difusa, a veces difícil de definir: ¿qué pasa con los exiliados? ¿qué pasa con los presos políticos y de guerra víctimas de atroces torturas y de privaciones de agua, medicamentos, alimentos, útiles de aseo, etc.? ¿una persona que ha sido victimizada por agentes del Estado o paramilitares pierde su condición de víctima si se rebela y toma las armas? ¿qué pasa con las víctimas de la limpieza social, esos nadie, los llamados desechables, que viviendo en los márgenes de la sociedad no tienen organizaciones que les representen? ¿qué pasa con los que han sido víctimas de un modelo de desarrollo impuesto a sangre y fuego por las multinacionales? ¿por qué no son las multinacionales, de hecho, consideradas como un actor del conflicto armado pese a su abierta complicidad con agentes del Estado y con bandas paramilitares? ¿es la naturaleza una víctima del conflicto, independientemente de su centralidad para sostener a la humanidad como una entidad viable? ¿qué pasa con las personas que sin haber sufrido de la violencia física directamente sufren de la violencia estructural, de la exclusión, la marginación y la violencia de la sociedad impuesta mediante la guerra, como el

caso de los niños hambreados en la Guajira y en toda Colombia? Son preguntas nada fáciles y que algunas organizaciones se están atreviendo a plantear.

### La víctima despolitizada y pasiva

Hay una tendencia a despolitizar al concepto de víctimas, tendencia en la que han caído aún algunos sectores tradicionalmente vinculados a la izquierda. Se puede afirmar que “no permitiremos que enfrenten a las víctimas”, como si todos fueran la misma cosa, pero ese nunca ha sido el problema de fondo. Esta manera indiferenciada de abordar la problemática de las víctimas refuerza un discurso desmovilizador y apolítico que ha calado hondo en sectores de los defensores de DDHH (¡Cuánta falta hace el doctor Eduardo Umaña!). Denunciar los “manejos políticos” ante el tema de las víctimas es un sin sentido, precisamente, porque **las víctimas están inscritas en un conflicto esencialmente político**.

El problema de fondo es que el debate en torno a las víctimas (quién, cómo y en qué sentido es una víctima) es un debate que nos enfrenta con la naturaleza misma del conflicto social y armado en Colombia, con esa violencia que permea diferencialmente al conjunto de la sociedad, violencia que es ante todo y por sobre todas las cosas, una violencia de carácter político. Explorar el problema de las víctimas desde una perspectiva aséptica, acrítica, como si fuera una categoría que engloba a todos por igual es insostenible. No puede darse el debate de las víctimas dejando de lado aspectos claves de contexto ni de la intencionalidad de quienes han perpetrado los actos de violencia. No todas las violencias son iguales. Este es un principio clave del proyecto “Nunca Más”, en el que participaron las más importantes organizaciones de DDHH del país, el cual expresa sin ambigüedades:

*Desde hace varios años (...) nos hemos visto sometidas a extremas presiones, por parte de fuerzas sociales, nacionales e internacionales, para que nuestras denuncias y acciones humanitarias se sitúen en ‘posiciones neutrales’, que no recarguen las censuras sobre ninguna de las partes en conflicto, y para que nuestro trabajo se rija por parámetros de ‘equilibrio’ que lleve a estigmatizar ‘por igual’ y a ‘equiparar’ las diversas violencias que afectan a la sociedad colombiana. Se nos ha presentado como principio rector que debe orientar nuestro trabajo, el de ‘Condenar toda violencia, venga de donde viniere’. Muchas veces nos hemos preguntado si tal tipo de neutralidad es éticamente sustentable.*

*Creemos que ningún tipo de discernimiento ético puede dispensarnos (...) de tener en cuenta (...) los móviles y estrategias globales que comprometen a los diversos actores enfrentados. Imperativos éticos (...) nos llevan a censurar con mayor fuerza a quienes se sirven de la violencia represiva para defender violencias estructurales e injusticias institucionales que favorecen a capas privilegiadas de la sociedad, mientras victimizan, exterminan o destrozan a las capas sociales más pobres y vulnerables, sometidas a siglos de despojo e injusticia.*

*(...) No es posible ser neutral cuando se es consciente de que un polo de la violencia es mucho más dañino para el conjunto de la sociedad, o acumula en sí mismo mayores perversidades, o representa la oclusión institucional de los caminos que podrían conducir a una sociedad más justa, o acumula en su haber mayor violencia contra los débiles. [4]*

Qué pena, y digo esto con todo el respeto del mundo: no es lo mismo el caso de Bojayá, donde el cilindro-bomba –lanzado por lo demás de manera irresponsable- fue desviado pero no hubo la intención explícita de asesinar personas, con las incontables masacres del paramilitarismo que fueron hechas con intención y alevosía. Por censurable que sea, no es lo mismo el secuestro de un parapolítico corrupto, que la desaparición de un campesino que organizó a su comunidad para tratar colectivamente de superar los efectos más apremiantes de la pobreza. Jamás podré estar de

acuerdo con quienes traten de equiparar situaciones tan complejas y diferentes, equiparamiento que sirve para encubrir la naturaleza políticamente motivada de la violencia que azota a Colombia.

### **Una opción ética, popular y libertaria ante el tema de víctimas**

Si hay una cosa en la que estoy de acuerdo con los uribistas es que **no todas las víctimas son iguales**: esto es tan cierto en Colombia como lo es en Palestina. Creo que afirmar lo contrario es una necedad que no tiene nada que ver ni con el acto humano de la empatía ni de la reconciliación. Cualquiera que haya visto la televisión colombiana se da cuenta de esto que los uribistas insisten hasta el cansancio: algunas “víctimas” – las menos y las que tienen una posición económica privilegiada- reciben atención en horarios estelares mientras otras son vilipendiadas, ignoradas o despreciadas con la terrible sentencia “*por algo habrá sido*”. El tema de las víctimas reproduce la exclusión y marginalización de una sociedad polarizada en clases que parecen más bien castas. Esto lo expresa mucho mejor un artículo del mordaz Camilo de los Milagros:

*Durante décadas se ha construido una narrativa de la confrontación en Colombia a la medida de las élites: malos muy malos contra buenos impecables. Ciertas víctimas gozan desde entonces un protagonismo claramente interesado en desprestigiar al malo de oficio, al demonio causante de todas las desgracias del país. ¿Pero qué tan nocivo ha sido ese demonio? ¿Por qué en lugar de uno o dos testimonios desgarradores y amarillistas, no se valora de conjunto la catástrofe humanitaria donde ambos bandos han cometido atrocidades? ¿Por qué no se esclarecen las responsabilidades completas?*

*(...) Las comparaciones son odiosas, pero necesarias. Ninguna comparación tan odiosa como ésta de poner muertos en los dos extremos de la balanza. Con horror se constata que el 70% de los crímenes cometidos en el marco del conflicto armado son atribuidos al Estado o sus agentes paralelos, mientras ni siquiera el 20% corresponde a los grupos subversivos. Es una desproporción aterradora que no se corresponde para nada con la narrativa oficial. Las cifras corresponden a mediciones de las Naciones Unidas, a los datos del CINEP e incluso a la Comisión de Memoria Histórica que financia el mismo gobierno nacional. No es retórica mamerta, no es complicidad con el terrorismo, no es un intento por desviar la atención sobre los crímenes de la insurgencia. Es la constatación de cómo usando un magnífico encantamiento televisivo uno de los bandos va a salir limpio. El que más dolor ha causado. [5]*

Ante el debate de las víctimas uno tampoco puede ser neutral. Si tengo que estar con alguien, estoy con aquellos que han sido víctimas de los que han querido mantener una de las sociedades más desiguales del planeta a sangre y fuego. Estoy al lado de aquellos que se han opuesto a los que trataron de aniquilar -hasta la semilla- visiones alternativas de sociedad. Estoy con los que han sido víctimas de quienes se han enriquecido despojando a los que menos tienen. Estoy del lado de quienes se han resistido a los designios de quienes, a fin de conservar sus nefastos privilegios, serían capaces de hacer arder a toda Colombia. Estoy del lado de quienes no se les ha permitido ni siquiera llorar a sus muertos por miedo al castigo de un Estado que celebra el espectáculo aleccionador de la sangre chorreando de cabezas decapitadas. Estoy del lado de quienes no se les ha permitido siquiera decir que son víctimas, porque las víctimas del Estado, supuestamente, no existen. Estoy del lado de quienes nunca han tenido ni la televisión ni la prensa para cubrir sus desgracias, aunque me lluevan rayos y centellas. Como se ve, el tema de víctimas es otro campo de batalla más en esta confrontación fundamentalmente política.

**José Antonio Gutiérrez D.**

[1] <http://www.semana.com/nacion/articulo/las-victimas-que-viajaron-la-habana/399162-3>

[2] <http://www.reconciliacioncolombia.com/historias/detalle/onu-habla-sobre-el-primer-cara-a-cara-de-victimas-con-victimarios>

[3] Esto sin abordar las inadecuaciones del DIH para regular conflictos irregulares o fundamentados en la lucha de guerrilla.

[4] *Colombia Nunca Más*, Capítulo V, Tomo I, 2000, pp.99-100.

[5] <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=188663&titular=comparaciones-odiosas->

## **EL SALVADOR**

### **GOBIERNO SÁNCHEZ CERÉN COMPLETA 100 DÍAS**

El gobierno de Salvador Sánchez Cerén cumplió sus primeros 100 días. La victoria electoral que permitió un segundo período consecutivo de la izquierda en El Salvador, esta vez con un candidato proveniente de las propias entrañas de la ex guerrilla del FMLN (Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional), convertida en partido político después de los Acuerdos de Paz de 1992, llegó después de una reñida segunda ronda electoral.

Los resultados del escrutinio definitivo realizado por el TSE (Tribunal Supremo Electoral) sentenciaron la victoria del ex comandante guerrillero con un apretado margen de 6,364 votos (50,11% a 49,89%) sobre el candidato del derechista partido Arena (Alianza Republicana Nacionalista), Norman Quijano. Con este resultado Sánchez Cerén se convirtió en el candidato más votado de la historia democrática del pequeño país centroamericano.

Durante el discurso de toma de posesión, pronunciado el pasado 1 de junio, el nuevo presidente resaltó los ejes principales de su plan de gobierno, donde destaca la puesta en marcha de un modelo de desarrollo más justo y equitativo, basado en los principios de igualdad e inclusión, que dé continuidad a la transformación productiva del país, con enfoque particular en la reactivación del sector agrícola, abandonado por décadas por los gobiernos de Arena. También manifestó la intención de dar continuidad y profundizar los programas sociales iniciados por Mauricio Funes, seguir invirtiendo en educación y salud, promover la modernización del Estado y acelerar la generación y dignificación del empleo, con especial énfasis en la juventud.

Abordar con fuerza el complicado tema de la violencia y la seguridad, a partir de un enfoque integral, combatiendo el crimen organizado y las estructuras que lo alimentan y reduciendo los altos índices de homicidios y las extorsiones en el país, fue otra de las tantas apuestas del nuevo gobierno.

Para llevar a cabo este proyecto ambicioso, Sánchez Cerén ha venido promoviendo un modelo participativo e incluyente, reiterando de manera sistemática la necesidad de la participación de todos los sectores de la sociedad salvadoreña y auspiciando un gran acuerdo de nación. “Solamente unidos crecemos todos”, repitió varias veces después de haber recibido la banda presidencial.

“El nuevo gobierno mandó una señal importante a la oposición política, a la empresa privada y a la población en general, promoviendo un ambiente de diálogo y de concertación. Esta decisión no solo ha contribuido a tranquilizar al país después de un proceso electoral muy tenso, sino que ha permitido restarle fuerza a la política confrontativa de Arena y del gran capital reunido en la ANEP (Asociación Nacional de la Empresa Privada)”, dijo Ricardo Ribera, historiador y catedrático del Departamento de Filosofía de la UCA “José Simeón Cañas” (Universidad Centroamericana), a Opera Mundi.

En efecto, sencillez y austeridad han caracterizado el estilo de conducción del nuevo gobernante. El hecho, por ejemplo, de llevar a cabo un acto de toma de posesión muy austero, de renunciar a vivir en la mansión presidencial y quedarse en su casa, de visitar constantemente hospitales, escuelas y otros lugares públicos, así como realizar su programa de televisión “Gobernando con la Gente” en los barrios populares, cara a cara con gente sencilla y humilde, ha sido acogido muy positivamente.

“Es un hombre sencillo, no confrontativo, profundamente vinculado con el pueblo, que goza de una aceptación altísima. Este estilo le ha permitido contrarrestar las estrategias de la oposición más recalcitrante, que ya no halla cómo atacarlo por temor a perder consenso en vista de las elecciones municipales y legislativas del próximo año”, dijo el economista y analista político dominicano radicado en El Salvador, César Villalona.

**Avances y logros** Durante la presentación, el pasado mes de agosto, del Informe de Desarrollo Humano 2014, los representantes del PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) en el país evidenciaron que El Salvador es la nación que más ha avanzado en desarrollo humano en el mundo durante los últimos 20 años. Lejos de significar que todos los problemas están resueltos, este resultado asume aún más relevancia si se analizan los más recientes índices de reducción de pobreza.

De acuerdo con datos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2013 (EHPM), publicada por la DIGESTYC (Dirección General de Estadísticas y Censos) y el Ministerio de Economía, son varios los indicadores que muestran una mejora en las condiciones de vida de la población salvadoreña en los últimos años.

Actualmente, el 86,6% de los hogares tiene acceso al agua potable y el 95% a la energía eléctrica, con un aumento respecto al 2011 del 2,8% y 2,4%. La tasa de analfabetismo se redujo del 12,8% al 11,8%, con prevalencia en el área rural, y El Salvador ya cumplió con la meta número 5 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, reduciendo en un 75% la mortalidad materna.

También se registró el incremento de 50 dólares en el ingreso promedio mensual de los hogares, la pobreza relativa bajó de 11 puntos porcentuales, pasando de 40,6% de los hogares en 2011 a 29,6% del año pasado, y la pobreza extrema se redujo del 12,2% al 7,1% durante el mismo periodo.

“Por décadas se olvidaron de la solidaridad y nos impusieron un modelo basado en el individualismo que propició la violencia en el país. Nuestra visión del Buen Vivir se sustenta en los principios de la igualdad e inclusión, y nuestro modelo de sociedad promueve la solidaridad, la cooperación y la ayuda mutua”, dijo Sánchez Cerén durante la actividad promovida por el PNUD.

**Agricultura y alimentos** Según la visión programática del nuevo gobierno, la creación de un modelo productivo incluyente y la estimulación de la producción nacional facilitarán la ampliación de las posibilidades de desarrollo y una mayor reducción de los índices de pobreza y desigualdad.

En este sentido, una de las primeras acciones del nuevo gabinete fue darle continuidad a los programas de apoyo al sector cooperativo y a la micro y pequeña empresa rural, incentivando la producción de granos básicos en el marco del Plan de Agricultura Familiar. Además, se siguió impulsando el encadenamiento productivo, distanciándose aún más del monopolio y el negocio de las semillas importadas, fuente crónica de clientelismo y corrupción.

Durante los meses de julio y agosto se entregaron 200 mil paquetes agrícolas, más 20 mil adicionales para enfrentar los daños provocados por la sequía. También se gestionó con el BID (Banco Interamericano de Desarrollo) un préstamo de \$100 millones, a largo plazo y baja tasa de interés, para la micro y pequeña empresa, y se entregaron 2 mil nuevos títulos de propiedad, manteniendo como meta final la entrega de 12 mil títulos por año.

“El gobierno está mandando señales importantes al sector productivo y le ha puesto el acelerador a la reactivación del agro, a la producción de alimentos y a la creación de estructuras de acopio y comercialización. Además, está garantizando seguridad jurídica a la tierra”, dijo César Villalona a Opera Mundi.

### **Reformas fiscales y reconversión de la deuda**

Según el economista, en esta etapa inicial del mandato de Sánchez Cerén se priorizó la implementación de medidas económicas y reformas fiscales que enrumbarán el país hacia una mayor equidad y justicia tributaria, permitiendo invertir más en desarrollo social, sin incrementar la deuda pública.

“La derecha sigue insistiendo que hay que reducir el gasto público, pero la lógica del gobierno es otra: combatir la evasión fiscal y optar por aumentar las recaudaciones y la carga tributaria, para ir profundizando los programas sociales”, añadió Villalona.

En este sentido, el 31 de julio pasado, la Asamblea Legislativa aprobó reformas a la Ley del Impuesto sobre la Renta, al Código Tributario y a la Ley de Impuesto a las Operaciones Financieras. De esta manera se espera generar una recaudación adicional de entre 160 y 200 millones de dólares.

Con estas reformas, que afectan principalmente los sectores más acomodados de la sociedad salvadoreña, se gravaron con el 1% los activos de las empresas y con el 0,25% las operaciones o transacciones financieras electrónicas superiores a \$1.000 y las operaciones en efectivos que superen los \$5.000. También se derogó a los periódicos impresos la exención del Impuesto sobre la Renta (ISR) y se pusieron las bases para una verdadera lucha contra la evasión de impuestos.

“El nivel de evasión tributaria en El Salvador supera los \$1.700 millones, es decir casi dos veces el déficit fiscal. Con esta medida, se podrá finalmente denunciar públicamente aquellas grandes empresas cuya mora fiscal ya rebasa los \$400 millones”, precisó el economista dominicano.

A ese propósito, el presidente Salvador Sánchez Cerén dio un plazo de 90 días a todos los empresarios y proveedores morosos, para que paguen sus deudas con el Estado, perdonándoles intereses y multas. De no hacerlo, el gobierno publicará los nombres y montos de las empresas deudoras.

Otra medida que el gobierno está considerando para conseguir más recursos es reconvertir la deuda pública, que actualmente está conformada por 156 préstamos y que asciende a unos \$15.000 millones, de los cuales \$10.700 millones son del gobierno central.

La operación consistiría en que uno o varios Estados -se mencionan a China, Rusia y Venezuela- le presten a El Salvador el monto necesario para extinguir su deuda actual. De esta manera, la nación centroamericana adquiriría una nueva deuda con una cantidad muy reducida de nuevos acreedores, ampliando el plazo de pago y bajando la tasa de interés. Con esta medida, el Estado salvadoreño ahorraría entre 300 y 400 millones de dólares al año en concepto de pago de la deuda, liberándolos para inyectarlos a los programas más estratégicos del plan de gobierno.

### **Matriz energética y generación de empleo**

En El Salvador, el 41% de la matriz energética es a base de energía térmica y el restante 59% se divide entre energía geotérmica, hidráulica y biomasa. El objetivo del nuevo gobierno es reducir progresivamente, hasta llegar a un 8% o 10%, la generación de energía a base de combustibles fósiles.

En este sentido, ya se firmó un convenio con tres empresas extranjeras para generar energía solar. Se trata de una inversión de unos \$250 millones para generar 100 MW (Megawatt), es decir el 8% del consumo nacional de energía. Además, se va a impulsar la generación de 355 MW de energía de gas, con una inversión que oscila entre los \$850 y los \$1.000 millones.

Otro eje programático del gobierno de Sánchez Cerén ha sido la generación y dignificación del empleo. Para compartir ideas, programas, propuestas e inquietudes, la nueva ministra de Trabajo y Previsión Social, Sandra Guevara, convocó a una reunión amplia y abierta donde participaron más de 50 organizaciones sindicales.

Durante la actividad, la titular de la cartera laboral informó sobre los planes para generar nuevos puestos de trabajo, a través de un pacto territorial por el empleo que se va a firmar con 27 municipios del país, y para impulsar con fuerza el tripartismo (empresarios, trabajadores y gobierno). También garantizó el apoyo del gobierno para que sea un empleo digno y de calidad, en el pleno respeto de los derechos laborales y sindicales.

Asimismo, la ministra Guevara anunció la activación, en estos primeros 100 días, de ventanillas especializadas para facilitar la inserción laboral de mujeres y jóvenes, así como la puesta en marcha de un plan para ejecutar todas aquellas inspecciones y reinspecciones laborales que fueron suspendidas o que estaban atrasadas.

Depuración, modernización y actualización de los registros de las organizaciones sindicales y convocación a asambleas amplias sobre temas específicos de carácter laboral, sindical y económico, fueron otros de los temas abordados durante la reunión.

“La impresión es positiva. Hemos apreciado la apertura mostrada por la nueva ministra, así como su firme intención de valorizar la negociación tripartita y buscar el consenso. Aunque hay sectores de la empresa privada que parecen no aceptar esta propuesta y que tienen el solo objetivo de confrontar al gobierno, sabemos que hay otros sectores que acudirán al llamado de unidad que hizo el



presidente Sánchez Cerén”, dijo Gilberto García, coordinador del CEAL (Centro de Estudios y Apoyo Laboral).

### **Petrocaribe**

En su primer acto de carácter internacional después de tomar posesión de su cargo, el presidente Sánchez Cerén solicitó formalmente el ingreso de El Salvador al acuerdo de cooperación energética Petrocaribe. La propuesta fue aceptada por el Consejo de Ministros de Petrocaribe y ahora se espera solamente la ratificación de la Asamblea Legislativa, para que El Salvador se convierta en el 19no miembro pleno de esta instancia regional.

Petrocaribe es una alianza energética entre naciones creada en 2005 por el expresidente venezolano Hugo Chávez, que permite a los países miembros obtener petróleo a precios bajos, en el marco de un proyecto más amplio de integración regional que se inspira en la independencia y soberanía de los pueblos.

El acuerdo energético propone una escala de financiamiento entre 5% y 50% de la factura petrolera, tomando como referencia el precio de los hidrocarburos. Igualmente extiende el período de gracia para el financiamiento de uno a dos años y prevé una extensión del período de pago de 17 a 25 años, reduciendo el interés a 1% si el precio del petróleo supera los 40 dólares por barril.

De esta manera, los países reciben un trato preferencial y podrán hacer uso de al menos el 40% de lo que deben pagar en factura petrolera, para invertirlo en programas económicos y sociales que apuntan a la reducción de la pobreza y a una mejor distribución de la riqueza.

Además, el pago podrá ser efectuado con bienes y productos nacionales, sobre todo agrícolas, beneficiando de esta manera a pequeños y medianos productores.

En estos últimos años, El Salvador contó con la presencia en su territorio de la empresa de economía mixta ALBA Petróleos de El Salvador, cuya contraparte ha sido la Asociación intermunicipal ENEPASA (Energía para El Salvador). Entre los proyectos con visión social impulsados por esta entidad destaca ALBA Alimentos de El Salvador, cuyo enfoque ha sido dirigido al apoyo crediticio y capacitación técnico-comercial de productores individuales y organizados, la compra de la producción de granos básicos a precio justo, y el apoyo a programas sociales.

De ratificarse la adhesión a Petrocaribe, se liberarían recursos por un valor de entre 600 y 800 millones de dólares.

“Las reformas fiscales, la reconversión de la deuda, el cambio de matriz energética y la entrada a Petrocaribe, sumadas al plan de austeridad y de gestión eficiente que impulsa el gobierno, podrían lograr reducir de manera sustancial el déficit fiscal del país, que actualmente ronda el 4% del PIB (Producto Interno Bruto). De esta manera, se asegurarían los recursos necesarios para profundizar todos los programas sociales”, explicó Villalona.

### **Política exterior**

Durante sus primeros 100 días de gobierno, Sánchez Cerén estableció una política exterior con un enfoque claramente progresista, amplio y abierto. Además de fortalecer sus relaciones con la región centroamericana y mantener los vínculos históricos con Estados Unidos, el presidente salvadoreño dirigió su mirada hacia otros países.

“Anunció la apertura de relaciones comerciales con China, la ampliación de las relaciones con Rusia, participó como invitado a la Cumbre del Mercosur y hay una clara apertura hacia Venezuela y Brasil. Todo esto va a generar mucha inversión”, aseguró el analista político.

Para Ricardo Ribera, el FMLN está demostrando mucha sabiduría en manejar las relaciones internacionales, sin por eso dejar de mantenerse firme sobre ciertos puntos, exigiendo respeto a su independencia. “Abrirse al mundo fortaleciendo relaciones con nuevos países significa diversificar nuestra dependencia y abrirse a nuevas e importantes posibilidades y opciones”, consideró el catedrático de la UCA.

## **Seguridad**

El Salvador sigue siendo uno de los países más violentos del mundo. Pese a los avances logrados en los últimos años, la tasa de homicidio en 2013 fue de 39,6 por cada 100.000 habitantes, más de 6 veces la tasa promedio de homicidios a nivel global (6,2 víctimas por cada 100.000 habitantes).

El Instituto de Medicina Legal de El Salvador informó que, en el primer semestre de 2014, se cometieron 1.847 homicidios, para un promedio de 10,20 homicidios por día. Ante esta situación, el tema de seguridad se ha convertido en el principal banco de pruebas para el nuevo gobierno.

Abraham Abrego, director ejecutivo de la FESPAD (Fundación de Estudios para la Aplicación del Derecho), consideró positiva la decisión del presidente Sánchez Cerén y del Ministro de Justicia y Seguridad Pública, Benito Lara -otro dirigente histórico del FMLN-, de optar por una visión más integral de solución y respuesta al tema de violencia, no enfocándose solamente en la represión, sino dando espacio a la parte de prevención social.

En efecto, la Política de Justicia, Seguridad Pública y Convivencia que ha formulado el gobierno del FMLN apuesta por un acercamiento de las instituciones a las comunidades, para trabajar de manera conjunta y con la participación de todos los sectores de la sociedad salvadoreña alrededor de cinco ejes: control y represión del delito, prevención social de la violencia, ejecución de penas y medidas, atención a las víctimas y reforma institucional y legal del país.

“Hay elementos importantes que fueron retomados, como por ejemplo el tema de las víctimas y del sistema penitenciario relacionado con la rehabilitación. Además, el gobierno está optando por un fortalecimiento de la policía, sin ceder ante la presión de algunos sectores que piden un mayor involucramiento de los militares en temas de seguridad pública”, dijo Abrego a Opera Mundi.

Entre las medidas tomadas durante los primeros tres meses de gobierno destaca el despliegue de la Policía Comunitaria y la creación de una Comisión Nacional de Prevención y Participación, que involucrará a las organizaciones civiles como sujeto activo de auditoría social de la política de seguridad implementada por el gobierno.

Durante el despliegue de los primeros contingentes en varias zonas de la capital, el mandatario salvadoreño señaló que la Policía Comunitaria representa un gran esfuerzo de nación y una asociación estratégica entre la policía y las comunidades. “Eso servirá a detectar los problemas de inseguridad que afectan a cada comunidad, y buscar conjuntamente acciones que permitan resolverlos bajo un enfoque de corresponsabilidad”, dijo el mandatario.

La implementación de este nuevo cuerpo de policía se realizará en siete zonas de la capital y será desplegada, progresivamente, en el área metropolitana de San Salvador y en el resto del país.

“El gobierno deberá tener acciones muy concretas y contundentes que impacten en la sociedad, y que reduzcan sensiblemente los niveles de violencia y los índices de homicidios y las extorsiones. Para hacerlo es necesario un verdadero plan de depuración de la policía, así como preparar las condiciones para que la Policía Comunitaria pueda operar cuando llega a las diferentes zonas del país”, agregó el director ejecutivo de la FESPAD.

## **Desafíos**

Ante esta situación, el gobierno tendrá que mostrar resultados concretos y de gran impacto social, así como acelerar la aprobación de leyes estratégicas como la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y la Ley General de Aguas.

La victoria electoral del FMLN y de su dirigente histórico ha generado expectativas enormes en la población. “Esto significa que ya no hay excusas para que el FMLN no lleve a cabo lo que es su programa estratégico. Obviamente no podrá hacerlo de un solo golpe, pero la población espera algo que vaya más allá de la oferta electoral, y que se enmarque en lo que el partido ha presentado como una revolución democrática, es decir fortalecer a las mayorías populares y transformar sustantivamente el Estado”, dijo Ricardo Ribera.

Según el filósofo e historiador salvadoreño, más allá de los programas sociales -que asegura son necesarios en este momento aunque no definen una política de izquierda- hay que avanzar en la

dirección de lo que es propiamente estratégico, radicalizando los cambios y haciendo transformaciones realmente estructurales.

“Democratizar la democracia es una forma de avanzar hacia una etapa que tiene como horizonte algún modelo de socialismo, que vaya más allá del capitalismo real que ha fracasado en América Latina. Necesitamos tocar las bases de la producción y de la productividad, empoderando la clase trabajadora, los jóvenes, las mujeres, transformando las posibilidades que tiene nuestra economía, de forma que se desmotive la migración hacia otros países”, concluyó Ribera.

**Fuente: Giorgio Trucchi. Opera Mundi**

## **HONDURAS**

### **MASIVAS MOVILIZACIONES DEL FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA EN TODO EL PAÍS.**

El Frente Nacional de Resistencia Popular convocó a inicios del mes a movilizaciones de protesta el 15 de septiembre, día que se conmemora la independencia patria. La respuesta del pueblo no ha dejado dudas del crecimiento de la conciencia de las mayorías frente a las medidas antipopulares del gobierno de la oligarquía representado por Juan Orlando Hernández.

Por su parte la oligarquía ha emprendido campaña mediática que exalta un falso patriotismo, lleno de valores conservadores que esconden la explotación, violencia y pobreza que vive el país, acompañado con una gran cantidad de amenazas, llegando incluso a la censurar abiertamente la movilización paralela del pueblo en esta fecha.

En la Ciudad de San Pedro Sula la movilización estuvo dedicada a la memoria de la compañera Margarita Murillo, asesinada por un escuadrón de la muerte el pasado 23 de agosto, cuando sembraba pepinos junto a su hija en un huerto familiar. Margarita, miembro de la Dirección Nacional de FNRP, fue dirigente campesina por más de 40 años y también luchadora internacionalista en Centro América en la década de los ochentas.

La compañera Xiomara Castro abrió con un discurso un concierto de música popular organizado por miembros del FNRP y el Partido Libertad, Libre en esa ciudad del norte del país, indicando que la única forma de revertir los males de Honduras es "luchando para que el pueblo tome el poder".

Por su parte el Tegucigalpa Juan Barahona Coordinador Nacional del Frente y Manuel Zelaya Rosales coordinador de Libre, destacaron la importancia de la manifestación masiva del pueblo el día en que se conmemora la independencia patria, a su vez que ambos recordaron que en la misma fecha fue el asesinato del paladín centroamericano Francisco Morazán, símbolo de la lucha por la verdadera independencia de Honduras.

El equipo de seguridad del Frente entregó a la policía 8 agentes encubiertos que la Institución por órdenes del Ministro de Seguridad Arturo Corrales Álvarez, había mandado a la movilización. Todos fueron capturados con sus armas reglamento y disfrazados con camisetas conmemorativas de la movilización. Este acto fue condenado por la dirigencia, se sabe de la infiltración de policías para levantar perfiles de los y las dirigentes políticos de la oposición, así como para hacer actos de provocación que justifiquen la represión en las movilizaciones pacíficas del Frente.

El día de hoy martes 16 de septiembre ha marchado del país la misión del Fondo Monetario Internacional que había venido a evaluar la política económica del Gobierno de Juan Orlando Hernández. Al parecer no se ha logrado un acuerdo, porque a pesar de las medidas anti populares que han agravado las crisis económicas en el país, el Fondo exige aún mayor carga fiscal y reducción de la inversión pública. Esto simbólicamente también fue duramente criticado durante la movilización por la independencia del día de ayer, en la que se catalogó como un "insulto a patria los dictados del FMI". Esta fue la misma realidad que muchos países en Latinoamérica vivieron y que solo gracias a la acción de gobiernos progresistas se ha ido superando.

Informa: [www.losnecios.com](http://www.losnecios.com)

## MÉXICO

### **LA NUEVA REVOLUCIÓN EN MÉXICO ESTÁ “CHISPEANDO” EN GUERRERO, OAXACA Y MICHOACÁN; TAMBIÉN EN EL NORTE**

1. Las muchas protestas y manifestaciones de descontento del pueblo en México no se resolverán por la vía electoral; tampoco estoy seguro que se solucionen por la vía de la guerrilla armada porque el aparato militar del Estado es muy grande por el presupuesto millonario con que cuenta. Pero el descontento crece aceleradamente en muchos estados de la República y el gobierno, en vez de responder creando producción, empleos, haciendo menos miserable el salario, políticas contra la emigración, solucionando problemas de salud, educación, se dedica a reprimir y a hacer leyes contra la protesta social. Aunque el presidente y sus funcionarios hablen de democracia y de que los problemas del país se arreglan, la realidad es que se agudizan más.

2. Guerrero es un estado con las más grandes historias de lucha: no sólo fueron Jenaro Vázquez, Lucio Cabañas, los Bracho; está presente la gran batalla de los maestros de la CNTE, el origen de las policías comunitarias, las luchas de los estudiantes normalista. Oaxaca es historia de un pueblo siempre en lucha; la cuna del gran movimiento magisterial de los últimos 35 años, así como de la histórica APPO. Michoacán parece hoy incontrolable con sus gobernadores deficientes, la enorme fuerza de “los templarios”, las miles de muertes por asesinato, la presencia de un comisionado presidencial, las justas batallas de los maestros de los estudiantes normalistas. No es un asunto de especular, sino una realidad del que el país está enterado.

3. Los adivinos no existen y los especuladores no dan una. Marx –cuya obra filosófica, económica y política, ha servido para comprender el capitalismo y la enorme tarea de sus “enterradores”- jamás buscó adivinar o especular; sus profundos estudios de la realidad social y mundial, siempre hablaron en política de la ley de “tendencias”, es decir, de lo que vendría a partir de la observación de la lucha de clases que ha sido siempre el motor de la historia. Con base en ello se puede decir que los estados del país donde se ha agudizado más la lucha de clases, es decir, la confrontación entre explotados y explotadores, entre miserables y ricos, entre el pueblo y los gobiernos opresores, es en Guerrero, Oaxaca, Michoacán y Chiapas.

4. La revolución burguesa de 1910-17 se desarrolló esencialmente en el norte del país, sobre todo en Chihuahua, Coahuila, Sonora, Sinaloa; aunque también en el sur en los estados de Morelos, Guerrero y Oaxaca. El DF sirvió para firmar acuerdos, aunque como capital de la República muchos de sus habitantes –como escribe Vasconcelos- rechazaron a los “alzados”. ¿Por qué en el Norte y no en el Sur se definió la Revolución encabezada por Madero? Porque al parecer el Norte era más electoralista y al Sur le importaba menos las elecciones o porque los caudillos (con excepción de Zapata) eran originarios de Coahuila, Sonora, Sinaloa, Durango y Tamaulipas. Por ello los “norteños” se adueñaron de la Revolución y sus resultados.

5. En 2014 las cosas son distintas: somos casi 120 millones de habitantes contra menos de 20 millones de entonces; la burguesía porfirista y su ejército eran casi nada en 1910 comparado con el gigantesco aparato militar del ejército, la armada, la policía, que suman más de un millón de elementos y con el enorme poder de los empresarios, el gobierno y de los medios de información. Sin embargo hace un siglo dominaban totalmente los caudillos, terratenientes y rancheros como como Madero, Carranza, Obregón, Calles, Villa, González que impulsaron a sus indígenas, campesinos, asalariados a seguirlos, hoy la cosa es distinta porque hay organizaciones que –aunque controladas por el poder- pueden independizarse de sus líderes.

6. Las condiciones de México 1910 y 2014 son radicalmente distintas en cuanto a la población y desarrollo material, pero lo más importante (lo fundamental) no ha cambiado: si antes sólo podía hablarse de 15 millones de pobres hoy se puede demostrar la pobreza del 80 por ciento de la población, que son alrededor de 100 millones. Si en 1910 sólo era posible una revolución por la vía armada por el exagerado atraso escolar de la población y la terrible acumulación de riquezas en pocas manos, hoy 2014 se puede hablar de elecciones, de vía armada, pero sobre todo de movilizaciones de masas organizadas que obliguen a los gobernantes a cumplir con el pueblo. ¿Cuánto tiempo más podrá esperarse para un gran estallido revolucionario?

7. Previendo la gran burguesía gubernamental y empresarial, se ha dedicado a aprobar leyes contra las protestas sociales, se han lanzado acusaciones criminalizando la protesta y, lo más brutal, se ha estado fortaleciendo rápidamente la contratación de desempleados y campesinos para integrarlos a las fuerzas armadas. ¿Puede olvidarse que desde el levantamiento del EZLN en 1994 –hace 20 años- el ejército ha cuadruplicado a sus tropas? Sin embargo, cuando las aguas de río suenan y no paran de hacer ruido porque los gobiernos colocan muchas trabas, es que las cosas pueden estallar cuando menos se piense. Guerrero, Oaxaca y Michoacán pueden prender las chispas del enorme descontento que luego incendien la pradera. Parece que el pueblo no aguanta más y sólo le falta organizarse y unirse.

**Escribe: Pedro Echeverría V. en <http://www.rebellion.org/>**

## **NICARAGUA**

### **MENOS POBREZA Y MÁS ALIMENTACIÓN EN NICARAGUA**

El informe sobre el hambre en el mundo y la capacidad de más alimentación y menos subnutrición fue presentado por la FAO en Roma, Italia, destacando Nicaragua en la reducción de la prevalencia de la subnutrición y el progreso hacia cumplir los objetivos del Reto del Milenio.

Elaborado por la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (**FAO**), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (**FIDA**) y el Programa Mundial de Alimentos (**PMA**), el estudio señaló que una de cada nueve personas del planeta sufre hambre.

Titulado “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo (SOFI 2014, por sus siglas en inglés), el reporte confirmó una tendencia positiva que ha visto disminuir el número de personas que padecen hambre a nivel mundial en más de 100 millones en la última década, y en más de 200 millones desde 1990-92. Nicaragua pasó del 1.3% de la población subnutrida en el 2007 al 1.0% en el 2014.

Señala la FAO que hasta la fecha, 63 países en desarrollo han alcanzado la meta de los ODM, y seis más están en camino de conseguirla en 2015. El acceso a los alimentos también ha mejorado en Asia meridional y América Latina, pero sobre todo en países con redes de seguridad adecuadas y otras formas de protección social, incluyendo para los pobres rurales.

A pesar del progreso significativo en general, varias regiones y subregiones se han quedado rezagadas, reconoció el informe. Los responsables de los organismos de la ONU señalaron que de los 63 países que han alcanzado la meta de los ODM, 25 han logrado también el objetivo más ambicioso de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de reducir a la mitad el número de personas desnutridas para el 2015.

Sin embargo, el informe indicó que el tiempo se ha agotado para poder alcanzar la meta de la CMA a nivel global.

**Tomado de <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>**

## **PANAMÁ**

### **DE COMO SAQUEAN LOS RÍOS EN CHIRIQUÍ...**

Los ríos del distrito de Renacimiento, como parte de la cuenca 102, ha sido una de las cuencas más afectadas por la sobre explotación de proyectos hidroeléctricos en la provincia. Desde hace años la oposición a este tipo de desarrollo en la región ha sido pública y constante.

Hoy la comunidad lucha ante la amenaza de quedar sin agua para consumo humano y para la producción agrícola, debido al Proyecto Hidroeléctrico Candela 2 en el Río Piedra Candela, concesión otorgada a Finca Elela S.A.

El Río Candela es la única fuente de agua actual y futura, con el potencial de dotación de agua para las comunidades de los corregimientos de Río Sereno, Palmarito, Monte Lirio, Cañas Goradas y

Breñón, actualmente la JAAR de Río Sereno, dota de agua a unos 12 mil usuarios siendo la fuente precisamente el río Candela.

Este proyecto está dentro del área de amortiguamiento del PILA (Parque Internacional La amistad) y que el daño ecológico que podría causar este proyecto sería muy grave para este patrimonio.

Ya la escasez de agua ha sido evidente, en época seca el río baja tanto su caudal que a veces a las comunidades solo les llega el agua por unas horas.

A raíz de este conflicto se han interpuesto denuncias a la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM), pidiendo la revocatoria para la concesión de agua para uso hidroeléctrico y se le dé prioridad al agua para consumo humano, pero la ANAM, negó la revocatoria.

Debido al cambio de gobierno, se pidió nuevamente una reconsideración a la petición de revocar esta concesión, y esta vez, el ANAM pidió una reunión con miembros de la comunidad para conocer sobre el caso.

Pero el 9 de septiembre de 2014, la comunidad señaló que la oposición en tiempo oportuno dentro del procedimiento de "consulta pública" se ve obstaculizada por las debilidades en los mecanismos de notificación y la falta de disposición de algunas autoridades para brindar la información.

Además, la comunidad señala que la cuenca está demasiado afectada, y el volumen otorgado para uso hidroeléctrico principalmente, ha dejado de lado los usos prioritarios y más provechosos definidos en la legislación de aguas.

La reunión fue realizada en la comunidad de Río Sereno en el salón municipal, participando Andrea Moreno, de ANAM (Dirección de Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas), y técnicos de ANAM (regional de Chiriquí).

Por parte de la comunidad: Comité Pro Defensa del Recursos Hídrico de Renacimiento, Autoridades Municipales, Presidente de Jaar de Río Sereno, Sector Educativo, Agricultores, Representantes de Ministerio de Salud (MINSAL) río Sereno y Fundiccep.

**Fuente: Radio Temblor**

## **PUERTO RICO**

### **ESTADOS UNIDOS BUSCA ESTABILIZAR SU POSICIÓN EN PUERTO RICO**

La Casa Blanca está trabajando los detalles de un plan para proteger esta frontera artificial en el Caribe, en tanto que varias agencias evalúan formas de superar la crisis económica puertorriqueña y el Departamento de Justicia está a la espera de certificar alternativas para un plebiscito que podría restablecer el consentimiento formal al dominio colonial.

Esa atención, por tres frentes a la vez, no agota el tema de Puerto Rico en las esferas de poder de Estados Unidos, que incluye también desde las acciones de Wall Street para coaccionar al gobierno isleño con las degradaciones del crédito, hasta la evaluación ordenada por el Departamento de Seguridad de la Patria de la historia de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) a fin de extraer lecciones sobre cómo lidiar con el terrorismo.

Pero, al menos por el momento, la crisis en esta pequeña nación isleña del noreste del Caribe, equidistante de Guantánamo y de Caracas, parece resistir todos los intentos por conjurarla. Así lo demuestran las bajas consistentes en el empleo y el poco alivio que causa la baja relativa en la violencia criminal al verificarse un incremento preocupante en el corredor de contrabando de narcóticos entre Puerto Rico y la Florida.

Buena parte del problema tiene que ver con el carácter de Puerto Rico de punto de ahogo antiestratégico, que si bien sirvió muy bien para ayudar al lanzamiento de la aventura imperial estadounidense a final del siglo diecinueve y principios del veinte, ahora parece más un puente para corrientes desestabilizadoras de ese mismo dominio global. Ahora, la situación de esta colonia

repercute en el fortalecimiento de un sector aventurero de Wall Street que trafica con despojos del mercado marginal y en fortalecer a las pandillas de contrabandistas que victimizan la Florida central.

Además, está el agravante de que Puerto Rico, con cuatro veces más experiencia colonial de la que EEUU tiene como imperio, sorprendió en 2012 cuando una mayoría absoluta rechazó la condición de colonia y la proporción de los que votaron por la anexión para convertirse en un estado de la Unión alcanzó menos de la mitad de los que participaron. El deslegitimado gobierno autonomista repudia el plebiscito de 2012, a la vez que busca cómo descarrilar a los autonomistas que reclaman una nueva relación con EEUU mediante la convocatoria de otra consulta, en tanto los anexionistas buscan otra oportunidad para tratar de lograr que en una nueva vuelta su propuesta logre una mayoría tal que no haya espacio para la duda.

Los independentistas, por su parte, han catapultado una ofensiva diplomática que ha logrado que aumente la presión internacional para que EEUU acepte formalmente el resultado de 2012 e inicie un proceso para la descolonización de Puerto Rico.

Fue precisamente en ese año 2012 cuando el Departamento de Seguridad de la Patria de EEUU recibió de un centro de investigaciones sobre terrorismo de la Universidad de Maryland el estudio de las FALN. Ese trabajo analizó la etapa de persecución policial, la vigilancia y el asecho para hacerles fracasar y el efecto de las medidas de concesión de probatorias a los apresados a fin de promover la desactivación de la lucha armada por la independencia de Puerto Rico.

Pero el estudio advierte que el silenciamiento de las FALN pudo haber tenido que ver con factores ajenos a las acciones policiales y de inteligencia de EEUU, como el apoyo generalizado de los puertorriqueños al dominio estadounidense y la situación internacional por el fin de la Guerra Fría. Ahora, el consentimiento de Puerto Rico se perdió y la ola internacional en reclamo de su independencia vuelve a crecer, inclusive entre países aliados de EEUU.

El Departamento del Tesoro, el Banco de la Reserva y el comité amplio designado por la Casa Blanca se afanan en supervisar la situación económica de Puerto Rico en busca de una salida. Pero la quiebra de las corporaciones públicas de Puerto Rico continúa acelerándose, la insuficiencia de fondos del Estado ya es un hecho conocido por todos y las perspectivas económicas generales son cada vez menos positivas.

Durante este verano han continuado bajando el índice de actividad económica y la tasa de participación, en tanto que en el mes de julio se produjo la pérdida dramática de 20.000 puestos de trabajo, o lo que es lo mismo, un empleo perdido cada dos minutos. Puerto Rico se sigue manteniendo por debajo del millón de puestos de trabajo y en los primeros 19 meses de gobierno autonomista se perdieron 354.000 empleos y la creación de empleos acumuló sólo 290.000, según la base de datos del Departamento del Trabajo.

Por supuesto, el contrabando y la corrupción se presentan como opciones para algunos sectores debido a la crisis económica prolongada y este país, que desde la década de los cincuenta comenzó a ser usado por el notorio Vito Genovese como punto de trasbordo de drogas, participó de la marejada de asesinatos que asoló el Caribe en años recientes y volvió a bajar sin que se conozca bien qué la produjo y la terminó. Al bajar, el fenómeno dejó apuntaladas corrientes preocupantes, como el caso de Curacao, donde se denuncia que pandilleros vinculados a agentes corruptos de la Agencia de Control de Drogas (DEA) intentaron controlar instalaciones portuarias y tendrían que ver con el asesinato del líder independentista Helmin Wiels, o las operaciones de contrabando de gran escala de Puerto Rico hacia EEUU.

Ante ese panorama, el plan estratégico para la frontera caribeña –una gestión de años capitaneada por el comisionado de Puerto Rico en Washington Pedro Pierluisi- deberá atender la entrada de drogas a Puerto Rico e Islas Vírgenes y la salida hacia EEUU. Eso trae complicaciones policiales, militares y políticas muy distintas de los planes para la frontera suroeste con México o la del norte, con Canadá, que defienden fronteras reales y no una artificial a más de 1.000 kilómetros de la verdadera.

**Fuente: Jesús Dávila. Rebelión/NCM**

## VENEZUELA

### EL DEFAULT EN EL PENSAMIENTO ECONÓMICO BUITRE

(Nota: El *default* es un anglicismo utilizado para referirse al incumplimiento de pagos de la deuda por de un país.)

Cada día es más común observar como los gurús del neoliberalismo buscan la manera más eficaz para contribuir a satisfacer empíricamente la tesis de la profecía autocumplida. El procedimiento es siempre el mismo:

- primero, fijan el objetivo que desean destruir. Habitualmente, este objetivo se limita al país es que no cumple con lo que ordenan esos mismos gurús de la política económica.
- segundo, juegan a disfrazarse de adivinos, *sabelotodo*, vestidos de traje académico, siempre aparentando una inexistente neutralidad, y sin usar ni siquiera la bola de cristal, son capaces de prever anticipadamente el mayor de los colapsos, la catástrofe más catastrófica posible;
- tercero, se inicia una insistente tarea de repetir y repetir el mensaje fatídico y siniestro hasta la saciedad, en tantos medios disponibles como el capitalismo disponga a su merced, con el mayor de los ecos posibles, y siempre abusando de una posición dominante que reside en la propia hegemonía de su relato económico a nivel mundial;
- cuarto, entonces, comienzan las trampas al solitario, porque a partir de ese pronosticado diagnóstico aparecen unas muy pocas empresas de capital privado (llamadas agencias de calificación de riesgos), privilegiadas para este monopolio menester, que son a la vez juez y parte, que evalúan qué es el Bien y el Mal en materia económica
- quinto, y por último, con esas dudas instaladas por ellos mismos ante sus propios ojos, creando una suerte de sentido común para el capital financiero internacional, entonces, se inicia un proceso generador de incertidumbre a escala mundial que acaba satisfaciendo su objetivo marcado en la primera etapa de esta secuencia viciosa, esto es, haciendo creer al mundo que un país está al borde de la quiebra, que no tiene cómo pagar, y en consecuencia, la reacción es incrementar el precio a la que el mundo quiere comprar cierta deuda pública, y por tanto, encarecerla, pagándose un mayor interés, y obligando entonces al Estado a dedicar más fondos públicos soberanos a este ataque especulativo en vez de seguir destinándolos a una mayor inversión social o inversión productiva en sectores estratégicos de la economía de un país.

Este accionar económico es cómo históricamente el orden económico dominante ha logrado encauzar a cualquier gobierno que pretendiera salirse del redil fijado desde los centros de poder económico a escala planetaria. Así, de esta forma, encuentran la vía diplomática y tecnocrática para sortear la obligación de presentarse a elecciones democráticas para poder incidir y decidir sobre la política económica de un país. Se parapetan en un grupo de portavoces, necesariamente en académicos adalides del pensamiento económico neoclásico, tan neoliberal como buitres, que son los que actúan como detonadores de este plan perfecto. Entre ellos, el profesor venezolano de la Universidad de Harvard, el señor Ricardo Hausmann, para esta materia, seguramente posee un doctorado (imagino que con Cum Laudem).

Este político (ex ministro de Planificación de Venezuela y jefe de la "Oficina Presidencial de Coordinación y Planificación" (1992-1993) durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez) es un reconocido experto en la puesta en práctica de esta mencionada teoría económica en el arte de *buitrear*. Hacer referencia a su experticia no es de ninguna manera ningún abuso del lenguaje; sólo se trata de un fiel reflejo de lo que es este profesor gracias a su dilatada experiencia en esta práctica desde hace muchos años. Por ejemplo, este profesor ya fue economista en jefe del Banco Interamericano de Desarrollo en pleno auge neoliberal, institución que se dedicaba entre otras cuestiones ridículas (aunque no baladíes) a calcular el Índice de Avance en Reformas Estructurales, que se obtenía gracias a valorar cómo cada país en América latina avanzaba en los deberes neoliberales que fijaba el capital mundial; en el caso de que el alumno no llegara a superar tal examen, entonces el castigo era realmente similar al que se aplica en la actualidad contra aquellos



países soberanos que no acatan las políticas económicas de las décadas perdidas (y sufridas) para la mayoría social.

Este profesor (también ex FMI y ex Banco Mundial) no hace nada que no se haya hecho anteriormente contra Venezuela desde afuera en los últimos años. Desde que Chávez llegó al poder, esta película la hemos visto en innumerables ocasiones. Cabe recordar por ejemplo como Fitch y Moody's, dos de las tres principales agencias de (des)calificación, contraatacaron el mismo día que fallecía Chávez planteando "una perspectiva negativa sobre Venezuela, lo que podría indicar una posible rebaja" (en la nota de la deuda pública, así encareciéndola). Son los mismos que anticiparon los posibles "riesgos acerca de la gobernabilidad en la era post-Chávez", o aquellos que en su "El mundo en 2014" anunciaron que "Venezuela tiene un riesgo muy alto de sufrir una rebelión en este año". Otra revista independiente, y también dependiente por ejemplo del capital privado de Fiat y de la familia Rothschild, banqueros de toda la vida), también dijeron que en "Venezuela se acabó la fiesta" demandando los mismos desajustes sociales que ha pedido Fedecámaras frente al sacudón anunciando por Nicolás Maduro. Otro diario sin independencia, El País, el mismísimo 11 de Septiembre de este año, también titulaba en esta misma línea: "Venezuela se asoma a la quiebra".

Así podríamos seguir dando ejemplos que certifican cómo el señor Hausmann es uno más en este engranaje que logra conformar un gran pensamiento económico buitre, que no sólo come carroña, sino que participa en la creación de la misma. Sorprende incluso, entrevistado por su diario (El Nacional), que aclare erráticamente que default y reestructuración de deuda es lo mismo (dice así: "una reestructuración de la deuda es algo que implica un default "). Sorprende porque él sabe perfectamente que cualquier país o persona puede solicitar reestructurar la deuda buscando un plan de pago más conveniente porque por ejemplo se desea disponer de otro plan financiero más virtuoso sintonizado con su nuevo flujo de su actividad económica. Hay mil razones que explican en cualquier manual básico financiero por qué puede ser más adecuado modificar un plan financiero previo frente a nuevas circunstancias económicas, y no necesariamente por default. Es más que conocido que el cambio en una forma de pagar no significa no tener para pagar, sino que se puede deber a que haya modificación en el flujo de ingresos, y/o en las prioridades de amortización, y/o en la planificación de inversiones productivas que exigen liquidez en el corto plazo. Cualquier ciudadano, no necesariamente con estudios en economía, sabe de esto, y lo pone en práctica en su vida cotidiana: todo el mundo tiene derecho a ordenar el pago de una deuda si es con el consentimiento de los acreedores; y esto ni es default ni cesación de pagos, y en muchas ocasiones ni siquiera tiene que representar que haya dificultad de pago, sino simplemente se puede tratar de una decisión legítima y soberana de usar los fondos para otras funciones económicas, que pueden crear más riqueza para seguir pagando cómodamente en el futuro más próximo.

Con esta declaración tan frívola como equivoca acerca del uso del término default, el profesor Hausmann quería poner su granito de arena para defender la tesis de profecía autocumplida en contra del pueblo venezolano. Con esta irregularidad, y con esta falta de responsabilidad académica y política, el señor Hausmann se suma a aquellos que participan proactivamente en el gran circo de la economía especulativa. De ninguna manera, las declaraciones del profesor Hausmann pueden servir para culpabilizarlo como único responsable del efecto que ha habido sobre los bonos venezolanos; porque fundamentalmente su autoridad académica no sería tal si no fuese por la gran orquesta mediática que le acompaña.

Para terminar, y dado que está tan de moda el uso del términos default, no sería descabellado sugerir que también pudiera usarse para caracterizar al persistente default en el pensamiento económico buitre.

**Alfredo Serrano Mancilla.Telesur**

## **ORACIÓN CONFLICTIVA. LA ORACIÓN DEL DELEGADO**

Una militante del PSUV escribió la siguiente oración:

"Chávez nuestro que estas en el cielo, en la tierra, en el mar y en nosotros, los y las delegadas, santificado sea tu nombre, venga a nosotros tu legado para llevarlo a los pueblos de aquí y de allá.

Danos hoy tu luz para que nos guíe cada día, no nos dejes caer en la tentación del capitalismo, más líbranos de la maldad de la oligarquía, del delito del contrabando porque de nosotros y nosotras es la patria, la paz y la vida. Por los siglos de los siglos amén. Viva Chávez".

**El arzobispo de Caracas, ante tan gravísimo problema, envía un comunicado, del que destacamos lo siguiente:**

...2. El Padre Nuestro, la oración por excelencia de los cristianos del mundo entero, proviene de los mismos labios de Nuestro Señor Jesucristo en el Sermón de la Montaña (Mt 6,9-13), y por ello es intocable. Así como a nadie se le permitiría cambiar la letra del Himno Nacional para honrar a una persona, tampoco a nadie es lícito cambiar el Padre Nuestro o alguna otra oración cristiana, como el Credo. Los símbolos, oraciones y elementos religiosos católicos se deben respetar. 3. Quien dijera esa versión nueva e indebida del Padre Nuestro ateniéndose al texto literal estaría cometiendo el pecado de idolatría, por atribuir a una persona humana cualidades o acciones propias de Dios. ...5. Pedimos a los dirigentes del Gobierno y del PSUV evitar la difusión de esa supuesta oración, para que no haya otro motivo de división del pueblo venezolano.

**La respuesta.**

**Carta abierta al Cardenal Urosa Sabino a propósito de las expresiones de la oración popular.**

Cardenal Jorge Urosa: No Extinga el Espíritu Creador de Nuestro Pueblo.

Hacemos referencia, antes de nuestro fraterno comentario, al canto de los Hermanos Mejía Godoy de la Misa Campesina Nicaragüense. *Vos SOS el Dios de los Pobres, el Dios Humano y sencillo, El Dios que suda en la Calle, el Dios de rostro curtido. Por eso es que te hablo yo, así como habla mi pueblo por que SOS el Dios Obrero el Cristo Trabajador.* O tal vez el credo de la misma Misa Campesina; que reza así: *Creo en vos arquitecto ingeniero, artesano, carpintero albañil y armador, creo en vos constructor del pensamiento, de la música y el viento de la paz y el amor.*

Cardenal Urosa. ¿Cómo puede afirmarse que el Padre Nuestro es Intocable? Hasta Jesús permitió que se hablase en su nombre en el Capitulo de la Biblia Marcos 9: 38, 43.

Cuando usted habla de Idolatría calificando así a expresiones sinceras de la piedad popular sobre sus seres queridos, resalta la expresión que sobre ella hace el Papa Francisco: *“Cuando en un pueblo se ha inculturado el Evangelio, en su proceso de transmisión cultural también transmite la fe de maneras siempre nuevas; de aquí la importancia de la evangelización entendida como inculturación. Cada porción del Pueblo de Dios, al traducir en su vida el don de Dios según su genio propio, da testimonio de la fe recibida y la enriquece con nuevas expresiones que son elocuentes. Puede decirse que « el pueblo se evangeliza continuamente a sí mismo ».*

*Aquí toma importancia la piedad popular, verdadera expresión de la acción misionera espontánea del Pueblo de Dios. Se trata de una realidad en permanente desarrollo, donde el Espíritu Santo es el agente principal. (Exhortación Apostólica Evangelii Gaudium La Alegría del Evangelio del Papa Francisco. 24.11.2013)*

En esa misma exhortación, el Papa Francisco se refiere a la Idolatría presente en el sistema económico neoliberal egoísta. “Hemos creado nuevos ídolos. La adoración del antiguo becerro de oro (cf. Ex 32,1-35) ha encontrado una versión nueva y despiadada en el fetichismo del dinero y en la dictadura de la economía sin un rostro y sin un objetivo verdaderamente humano... El afán de poder y de tener no conoce límites. En este sistema, que tiende a fagocitarlo todo en orden a acrecentar beneficios, cualquier cosa que sea frágil, como el medio ambiente, queda indefensa ante los intereses del mercado divinizado, convertidos en regla absoluta. *No a un dinero que gobierna en lugar de servir.*

El patrimonio Sagrado que tenemos todos los Cristianos es hacer presente el proyecto y legado de Jesús que no es otro que Hch 4, 32-35) Todo era común entre ellos

[32] *La multitud de los creyentes tenía un solo corazón y una sola alma. Nadie consideraba sus bienes como propios, sino que todo era común entre ellos.* [33] *Los Apóstoles daban testimonio con mucho poder de la resurrección del Señor Jesús y gozaban de gran estima.* [34] *Ninguno padecía necesidad, porque todos los que poseían tierras o casas las vendían* [35] *y ponían el dinero a disposición de los Apóstoles, para que se distribuyera a cada uno según sus necesidades.*

Cuando señala que los católicos exigen que se respete según su visión del padre nuestro, hable en nombre de la jerarquía católica no en nombre del Pueblo de Dios, más bien el pueblo católico le exige a usted que lo respete, en sus manifestaciones religiosas, nuestro pueblo católico está esperando que le pida perdón en nombre de la jerarquía por haber apoyado el paro opresor y el Golpe de estado del año 2002.

Cuando habla de división , ¿es que acaso se han preguntado alguna vez que piensan los pobres de nuestras comunidades, que pasaría si la jerarquía en vez de centrarse en la moral sexual, si en vez de excluir a los defensores del aborto, a los divorciados a los que viven en concubinato, se dedicaran a exigir a los dictadores, a los latifundistas, a los empresarios que explotan y maltratan a los obreros, a los que negocian con armas, a los que mantienen estructuras económicas injustas, para que cambien y se conviertan al proyecto fraternal del Reino de Dios. Rechazando la idolatría del dinero.

En lugar de exigirle a nuestro Pueblo y en especial al Pueblo del PSUV que no sea creador de oraciones de vida y más aun que no la socialice; Cardenal Urosa: contribuyamos a animar el Espíritu creador de nuestro pueblo.

Fraternalmente.

**Hna. Eugenia Russian. Presidenta de la Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social FUNDALATIN**

**Ing. Casilda Ramírez. Secretaria Ejecutiva de FUNDALATIN**

**Ing. Guido Zuleta Ibargüen. Asesor docente FUNDALATIN**