

BOLETIN DE NOTICIAS
COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 205

FECHA: 1 de Diciembre de 2014

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	LA NECESIDAD DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y REGIONAL EN LATINOAMÉRICA	2
BOLIVIA	LA SORPRESA DE BOLIVIA	3
COLOMBIA	"EL GENERAL ALZATE ES EL PRISIONERO DE GUERRA DE MÁS ALTO RANGO CAPTURADO POR LA INSURGENCIA"	12
CUBA	LA ESCUELA LATINOAMERICANA DE MEDICINA CUMPLE 15 AÑOS FORMANDO MÉDICOS PARA GRAN PARTE DEL MUNDO	15
GUATEMALA	HOY MÁS QUE NUNCA, GUATEMALA NUNCA MÁS	15
HONDURAS	JEFE DE POLICÍA HONDUREÑA ACEPTA DESTITUCIÓN. SE PROFUNDIZA MILITARIZACIÓN DE LA SEGURIDAD PÚBLICA	17
MÉXICO	DISOLVERÁN LAS POLICÍAS MUNICIPALES	18
NICARAGUA	OTRA VISIÓN DESDE NICARAGUA	18
PANAMÁ	LA CORRUPCIÓN ES EL "PAN" DEL CAPITALISMO	19
VENEZUELA	LA FISCAL GENERAL DEL ESTADO INFORMA SOBRE LOS DETENIDOS POR LA VIOLENCIA DE LAS GUARIMBAS	21

AMÉRICA LATINA

LA NECESIDAD DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y REGIONAL EN LATINOAMÉRICA

La lucha contra la pobreza es parte de la búsqueda de un desarrollo sostenido

El gran desafío en América Latina (AL) y el Caribe, es crear mecanismos de integración económica, la capacidad de las naciones que componen la región, tanto en materia energética, petróleo, metales, agua, agricultura, ganadería, permiten conformar una unidad económica, una suerte de Mercado Común, donde las formas de intercambio, se establezcan de manera equilibrada, es decir que los niveles de intercambio, se basen en tasas de créditos accesibles, como los aranceles, como los plazos de pagos. Tampoco la idea es obviar los cambios del mercado, porque a nivel global, las reglas de juego, están marcadas por los grandes monopolios, los efectos de la crisis en Europa, determinaron graves desajustes en las exportaciones de países de América Latina.

De la misma manera, las políticas proteccionistas de EEUU, como sus crisis interna económica, crean desajustes macroeconómicos, en países como México, Centroamérica, El Caribe, porque son naciones que tienen Tratados de Libre Comercio (TLC), que son afectados por los vaivenes de la economía neoliberal capitalista.

La diversidad es un factor a tomar en cuenta en la integración de América Latina, lo cual no podemos obviar en nuestro artículo, pero el avance en materia de la unidad regional, ha sido demostrado en los distintos mecanismos de integración, luego de experiencias nefastas, de la Alianza para el Progreso, entre otras experiencias importadas de EEUU. En un nuevo intento surgía la propuesta presentada por George Bush, en una Cumbre en el año 2005 en Mar del Plata, donde el ALCA (TLC) entró en crisis, a tal punto que muchos ya lo consideran como un proyecto muerto.

Pero no fue mera casualidad esta derrota de EEUU, fueron los presidentes Luis Ignacio Da Silva (LULA), el desaparecido presidente Néstor Kirchner, como el presidente Tabaré Vázquez, se oponían a la veracidad de un verdadero libre comercio, pero fueron el desaparecido presidente Hugo Chávez y Fidel Castro, los que enfrentaron el efecto devastador, en las economías regionales, creando una mayor dependencia, a los centros de poder monopólicos de EEUU.

Para analizar con mayor profundidad buscamos referencias en el SELA

El Sistema Económico Latinoamericano, elaboro un informe, sobre las “Perspectivas para América Latina 2014”, el mismo fue realizado en conjunto por la CEPAL, y el OCDE (Banco de desarrollo de América Latina), marcando algunos conceptos importantes, para definir las expectativas a nivel regional. Obviamente muchos de las sugerencias de estas instituciones, tiene un marcado acento en los modelos de desarrollo neoliberales, siguen viendo a EEUU, como el principal socio de A.L., por la cercanías en el área, para evitar pago de mayores traslados, como aranceles, pero en el fondo busca la interdependencia a la economía estadounidense.

El informe enfatiza sobre los logros de la primera década del Siglo XXI, al señalar que “En la década pasada, América Latina registró una expansión económica que fue acompañada por importantes avances en materia de reducción de la pobreza. Entre 2003 y 2012 la región experimentó un crecimiento promedio anual del 4.0%, a pesar de la contracción registrada como consecuencia de la crisis financiera internacional (2008-09). Dicho crecimiento se debió principalmente a un escenario internacional favorable, marcado por un rápido crecimiento del comercio mundial y un incremento en los precios de las materias primas, que resultó en términos de intercambio por demás positivos para la región”.

Posteriormente nos muestra otra tendencia al considerar que “Actualmente, el escenario internacional se presenta menos favorable como resultado de la desaceleración en la demanda externa, la moderación en los precios de las principales materias primas exportadas por los países latinoamericanos, y la incertidumbre generada por un eventual endurecimiento en las condiciones financieras y monetarias globales”.

Pero al mostrarnos el nuevo escenario, los avances en materias sociales, insiste en los ajustes macroeconómicos, como una variable, al afirmar que “Si bien el deterioro en los términos de intercambio en los últimos años continua siendo inferior al promedio de la década anterior,

actualmente existe menos espacio para estimular la demanda interna, se registran nuevas demandas sociales, y persisten limitantes estructurales que le restan dinamismo a la región. Las perspectivas de un menor crecimiento en el mediano plazo pone en riesgo la consolidación de los avances realizados en la lucha contra la pobreza y la desigualdad, y hace urgente la adopción de reformas que promuevan la profundización del mercado regional y permitan a los países latinoamericanos capturar un mayor desarrollo.”

En el marco de este estudio se hacen algunas reflexiones menos drásticas

Al sostener algunas posibilidades, de mantener una relativa perspectiva, en esta década, refiriendo a América del Sur, al señalar que “En el caso de América Latina, la situación luce relativamente manejable. Por un lado, las necesidades de financiamiento externo de la mayor parte de los países son moderadas, por lo que no se precisarían ajustes drásticos de la demanda doméstica para mejorar la cuenta corriente. Sin embargo, los países de Centroamérica y el Caribe con déficits elevados son en general más vulnerables. Asimismo, aquellas economías con acceso limitado a los mercados de capitales globales, podrían verse también en dificultades para obtener financiamiento adicional”.

Para concluir en esta parte, al sustentar que “En resumen, el escenario externo que se dibuja para la región sigue siendo favorable, pero menos benigno que en años anteriores, debido al menor impulso para las exportaciones de la región que supondrá un crecimiento global menos pronunciado que en la década anterior, a los precios de las materias primas en niveles elevados pero sin perspectivas de mayores ganancias y a condiciones de financiamiento menos holgadas. Los principales riesgos de este escenario serían un recrudescimiento de la crisis en Europa, una reducción brusca del crecimiento en China o un ajuste monetario más rápido de lo esperado por parte de la Reserva Federal”.

En esta primera parte nos parece importante establecer, que pese a los efectos externos, como son la crisis en una nueva fase, porque no podemos calificar como cíclica, como la de 1929, es una crisis que ha llevado a Europa, a establecer los ajustes más drásticos en el viejo continente, desde la 2da guerra mundial, es una fase del modelo neoliberal, que ha creado burbujas financieras, sustentada en grandes monopolios, que dominan la industria, la banca y el sistema financiero, además vinculado al gran complejo de la Industria Militar, principal mercado de ingresos para EEUU y Europa.

Tampoco podemos cerrar los ojos, ante la dependencia con el sistema económico mundial, es imposible soslayar la dependencia de los centros de poder, pero existen posibilidades, de crear una integración latinoamericana, no en los discursos, en las conferencias, se debe avanzar en una unidad real, Mercosur, Alba, son referentes de intercambio. Pero aún subsisten las asimetrías, entre las naciones más fuertes, del Cono Sur, como entre México y los países centroamericanos, ni pensar en El Caribe, que mantienen una doble relación con América Latina y países europeos, como miembros asociados. Ante esta realidad la CELAC, puede jugar un papel importante, para construir un desarrollo conjunto de la Región.

Fuente: Marcela Olivera. Barómetro Internacional

BOLIVIA

LA SORPRESA DE BOLIVIA

Bolivia comparte con Venezuela el modelo económico social-desarrollista, la fisonomía nacionalista radical del gobierno y el ideario socialista, pero con modalidades muy distintas. También difieren los resultados y los balances que la prensa internacional difunde de la gestión de Evo Morales, en comparación a Chávez-Maduro.

El programa redistributivo fue aplicado en Bolivia con igual contundencia que en Venezuela. Se utilizó una renta energética (gasífera) para impulsar el consumo, mediante incentivos a la demanda orientados por el estado.

Como en el resto de América Latina este esquema fue dinamizado por el incremento de los precios de las materias primas exportadas. Los ingresos por estas ventas externas subieron de 2000 a 10000 millones de dólares por año.

Pero lo más significativo de Bolivia ha sido la elevada captación estatal de la renta generada por los combustibles. El incremento de las regalías absorbidas por el estado aumentó de 300 millones a 6000 millones de dólares al año.

En la década precedente las finanzas estatales sólo capturaban el 18 % de ese total y las empresas transnacionales se quedaban con el 82 % restante. La nacionalización parcial de los hidrocarburos (2006) revirtió esta relación. Basta recordar la enorme incidencia de la venta de combustibles y minerales en el PBI boliviano, para mensurar esa mutación (Navarro, 2014).

Un giro semejante se verificó en Venezuela con la recuperación de PDVSA, pero la dimensión del cambio ha sido superior en Bolivia. En este país el estado se había quedado sin recursos y toda la renta se filtraba al exterior.

Las consecuencias económicas de esta transformación han sido mayúsculas. El gasto público se triplicó, el empleo público aumentó significativamente y los precios de los alimentos se estabilizaron.

Algunas estimaciones consideran que la mejora del salario mínimo alcanzó 64% (2005-13), mientras que los bonos de asistencia cubren al 33% de la población, en un marco de tarifas de electricidad y de combustible congeladas (Bárcena, 2014).

Otras evaluaciones destacan que la pobreza extrema urbana se redujo del 24% al 14% y su equivalente rural del 63 al 43% . Los programas sociales han influido directamente sobre este resultado, a través de auxilios percibidos por todos los sectores marginados del mercado laboral. Hay bonos para los niños que van a la escuela (Juancito Pinto), para las mujeres que recién tuvieron familia (Juana Azurduy) y para los ancianos que nunca hicieron aportes jubilatorios (Renta Dignidad) (Molina, 2013).

AVANCES DESDE EL SUBSUELO

Las mejoras sociales conquistadas han sido semejantes a las registradas en Venezuela durante el primer período del modelo social-desarrollista. Pero una diferencia importante radica en el nivel de estabilización que logró este esquema en Bolivia. Este soporte se refleja en el creciente flujo de inversiones extranjeras directas.

La afluencia de divisas ha consolidado un elevado volumen de reservas (47% del PBI), en un contexto de moderado endeudamiento público (35 % del PIB). La tradicional fuga de capitales que caracterizaba al país se detuvo y dio lugar a un incipiente proceso inverso (Bárcena, 2014).

Esta secuencia de crecimiento continuado diferencia al país de Venezuela. Bolivia lidera en los últimos años la tasa de crecimiento regional y esos resultados han generado un esperable elogio de CEPAL y una sorpresiva felicitación del FMI. El producto bruto pasó de 9.525 millones (2005) a 30.381 millones de dólares (2013) y el PBI per cápita saltó de 1.010 a 2.757 dólares.

Esta expansión se concretó con una baja tasa de inflación y una llamativa preocupación por preservar el equilibrio fiscal. Algunos analistas atribuyen ese resultado a un manejo prudente de las variables macro-económicas, como consecuencia del trauma legado por la hiperinflación del último gobierno de izquierda (1982-1985). También destacan la psicología campesina de Evo y su aversión al endeudamiento (Stefanoni, 2014).

En la gestión actual se ha priorizado la construcción de caminos, puentes y ciertos emprendimientos como el satélite Tupac Katari o el teleférico entre La Paz y El Alto. Estas obras recuperan la autoestima de una sociedad afectada por la ausencia de realizaciones.

¿El modelo social-desarrollista ha pasado la prueba? ¿Demostró su viabilidad? ¿Augura una siguiente etapa de superación del subdesarrollo?

Nadie se atreve a cantar victoria en una economía tan dependiente de la mono-exportación de combustibles. El Altiplano ha podido usufructuar más que otros países de la excepcional coyuntura

de altos precios de las materias primas. Utilizó la renta generada por ese incremento para impulsar el consumo y redistribuir los ingresos.

Pero la ausencia de transformaciones productivas prende luces rojas para el futuro. Bolivia ha consumado avances que ya experimentaron en el pasado países más industrializados (como Argentina) o con estructuras medianas (como Venezuela) y enfrentará los mismos límites que encontraron esos antecesores.

El Altiplano parte de un piso muy bajo de subdesarrollo y cuenta con márgenes mayores para las expansiones rápidas. Pero ese retraso también determina un alto nivel de vulnerabilidad, en comparación con economías que cuentan con más recursos y capitales acumulados.

Los límites del modelo se vislumbran en la esfera de los hidrocarburos que financian todos los programas del estado. Luego de renegociar 44 contratos de concesión las compañías extranjeras mantienen considerables posiciones (especialmente REPSOL y PETROBRAS). La experiencia ilustra especialmente los peligros de utilizar los ingresos fiscales en subvenciones a los contratistas. La indemnización de 1045 millones de dólares recientemente concedida a la empresa Pan American Energy (por la expropiación de acciones realizada en el 2009) es una advertencia de esos antecedentes. Bolivia necesita todos sus recursos para procesos de industrialización (como la utilización del gas para elaborar fertilizantes y plásticos).

En el agro se verifican problemas semejantes. Comenzaron a normalizarse las situaciones irregulares que afectan a los dueños de las pequeñas parcelas. Pero la reforma agraria continúa demorada y la elevadísima concentración de la propiedad en un centenar de clanes terratenientes no se ha modificado.

INÉDITAS CONQUISTAS

El secreto de la estabilidad económica hay que buscarlo en la solidez del poder político construido por Evo Morales. Tras 8 años de gobierno, el líder del MAS conquistó en el 2014 un nuevo mandato, con un porcentaje de votos superior al 60%. Ese resultado se ubica por encima de la victoria del 2005 y se aproxima al triunfo del 2009. Ha ganado en 8 de los 9 departamentos y logró mayoría en las regiones anteriormente adversas de Oriente (con ciertas pérdidas en sus bastiones del Altiplano).

Hasta ahora Evo ha podido sobrellevar el temido desgaste que genera el ejercicio del gobierno y mantiene la mayoría absoluta en ambas cámaras. Sus éxitos en los comicios se inscriben en el nuevo orden constituyente que introdujo a partir del 2006, luego de la aprobación de una nueva carta magna con el 72% de los sufragios.

Este nivel de fortaleza electoral no tiene precedentes en un país que tuvo 36 presidentes que no superaron el primer año de ejercicio. Evo será el mandatario más duradero de esa larga historia de fragilidades presidenciales. Ha logrado revertir la improvisada búsqueda de equilibrios entre las corporaciones que dominaba la vida política.

La consistencia que exhibe Evo contrasta con el desangre económico-social que sufrió Bolivia durante el largo período neoliberal iniciado en 1985. Esa nefasta etapa ha sido reemplazada por un aluvión electoral que convalida los triunfos previamente obtenidos por el pueblo en las calles.

Esa extraordinaria sucesión de luchas sociales fue comenzada por los productores de coca y posteriormente encabezada por los campesinos y trabajadores que libraron la guerra del agua. Derrotaron a los privatizadores, expulsaron a los concesionarios extranjeros y abrieron una gran secuencia de victorias desde abajo. Al costo de 77 muertos impulsaron la huida del sanguinario Sánchez de Lozada.

El gobierno de Evo surgió de estas batallas y se consolidó derrotando las conspiraciones de la derecha. Doblegó a los reaccionarios en las urnas, luego de aplastar la sublevación fascista del 2008 (masacre de Pando). Esa victoria explica la fortaleza de su administración.

Morales ha sido el único presidente de la región que surgió directamente de acciones insurgentes de los movimientos sociales. Por esta razón puso en marcha el contundente paquete de iniciativas democráticas y descolonizadoras que consagraron el establecimiento del estado plurinacional. La población indígena logró un reconocimiento sin precedentes de derechos colectivos para 40 etnias,

en numerosos terrenos de la lengua, la cultura, la representatividad y la democracia participativa (Mayorga, 2014).

NUEVOS CONFLICTOS

En pocos años se han introducido reformas políticas y sociales que Bolivia desconocía desde los años 50. La derecha tradicional presenta esas mejoras reales como simples fantasías retóricas. También señala que el gobierno populista desaprovechó el ventajoso escenario económico internacional. Le resulta inadmisibles haber perdido el control sobre esos lucros y no logra entender cómo su derrota ha desembocado en un escenario de estabilidad capitalista.

Otros sectores conservadores optaron por subirse al carro victorioso del MAS. Incorporaron especialmente en Oriente una parte de sus viejas fuerzas (MNR, ADN) al oficialismo. Con esta absorción Evo logró mayoría en las zonas en disputa, pero hay sumas electorales que restan consistencia política. Esas ampliaciones nunca fueron gratuitas para los gobiernos populares (Arkonada Katu, 2014a).

Evo lidera un proceso reformista radical no sólo en el plano interno. También desenvuelve ese perfil a escala internacional, mediante impactantes cónclaves para exigir la defensa efectiva del medio ambiente, como la Cumbre de Cochabamba (Arkona, 2014b).

Lo más significativo de esa intervención geopolítica es una postura antiimperialista que desborda el terreno declarativo. La expulsión de los conspiradores yanquis (disfrazados de funcionarios de USAID) fue seguida de un retiro impuesto al embajador estadounidense que ha dejado vacante esa delegación. Además, los gobernantes de Israel fueron acusados de terrorismo de estado y el viejo reclamo a Chile de una salida al mar ha sido expuesto con gran contundencia frente a Piñera y Bachelet.

Morales promueve una ideología que combina nacionalismo con indigenismo. Comanda un sistema político que ha desplazado a la vieja elite de oligarcas blancos. Inició su gobierno prometiendo “transformar las protestas en propuestas” y proclama que Bolivia necesita “socios y no patrones”.

Pero el desenvolvimiento de su proyecto enfrenta un techo muy estricto en los marcos del capitalismo. Hasta ahora su esquema concilió alivios populares con privilegios de las clases dominantes. Son dos metas en conflicto, que emergen a la superficie cada vez que el gobierno adopta alguna medida favorable a los grupos de poder.

En esos casos la reacción popular ha sido contundente. Ya ocurrió en diciembre del 2010 con el incremento de los precios de los combustibles (“Gasolinazo”) y durante las marchas contra la construcción de una carretera que atraviesa territorios indígenas (TIPNIS).

El gobierno ha contemporizado con esas protestas y buscó resolver las tensiones en la mesa de negociación. Pero estos conflictos se acrecientan, a medida que Bolivia se transforma en una sociedad urbana con mayores exigencias sociales.

El capitalismo impide la satisfacción de esas nuevas demandas y reduce los márgenes para conciliar los intereses en pugna. Hasta ahora Evo logró soslayar estos problemas, pero no podrá eludirlos en el futuro.

SOCIALISMO COMUNITARIO

A diferencia de Venezuela el socialismo no está presente en Bolivia en los discursos oficiales, en las campañas electorales o en las exposiciones ideológicas corrientes de los gobernantes. Pero forma parte de la tradición política del país y de las principales organizaciones populares. El propio agrupamiento oficial (MAS) incluye la denominación socialista y Evo dedicó su reciente victoria electoral a Fidel y a Chávez, convocando a reafirmar la lucha contra el capitalismo.

El socialismo tiene cabida en otro plano, a través de la conceptualización teórica que ha desarrollado el vicepresidente García Linera. Su punto de partida es la crítica a los catastróficos efectos del capitalismo. Describe cómo este sistema multiplica la desigualdad, el desempleo y la destrucción de la naturaleza. Cuestiona el principio del beneficio, los efectos de la explotación y las agresiones del imperialismo.

Linera retoma el proyecto socialista como respuesta a ese escenario. Defiende ese modelo en términos tradicionales, polemizando con las distorsionadas interpretaciones que difundió la propaganda anticomunista. Recuerda que el capitalismo ha ocupado un breve lapso en la historia y destaca la vigencia del socialismo para superar los tormentos del capitalismo (García Linera, 2010a: 7-18).

Estas contundentes definiciones contradicen el planteo que expuso al asumir como segunda figura del gobierno de Evo. En ese momento propuso impulsar un modelo de “capitalismo andino-amazónico”, tomando distancia de la convocatoria de Chávez a forjar el socialismo del siglo XXI. Sugirió que en Bolivia era conveniente la implementación de alguna variante económica del desarrollismo. Con sus nuevas definiciones a favor del socialismo parece revisar ese enfoque precedente.

Pero la peculiaridad del planteo de Linera radica en el perfil comunitario de su propuesta socialista. Subraya la vitalidad que mantienen las comunidades en Bolivia y la consiguiente vigencia de principios de trabajo asociativo, con fuertes valores éticos de fraternidad, tanto en el campo como los barrios populares de las ciudades.

El vicepresidente considera que esa continuidad permite gestar una variante de socialismo comunitario, semejante al aplicable en Ecuador o a ciertas zonas de México, India y África. Estima que este proyecto no es realizable en los países desarrollados (o de capitalismo intermedio), que han perdido toda memoria de las viejas formas económicas colectivas (García Linera, 2010a: 7-18).

Su propuesta está acotada a las regiones del planeta que conservan legados comunitarios. Linera no postula los proyectos generales de construcción cooperativista que impulsan las corrientes autonomistas. Tampoco propone crear comunas rurales, fábricas auto-gestionadas o economías del tercer sector como anticipos del socialismo. Se limita a señalar que el proyecto anticapitalista puede apoyarse en ciertos países, en la herencia legada por las antiguas estructuras comunitarias.

Esta tesis retoma la especificidad del socialismo andino que en 1920-30 intuyó Mariátegui. El intelectual peruano estimaba que el capitalismo había arrasado en su país con las comunidades incaicas del Ayllu. Pero también destacaba la subsistencia del espíritu solidario gestado por esa tradición. Convocaba a trabajar en la organización de una economía colectiva a partir de esos principios de comunismo agrario (Mariátegui, 2007: 119-121).

Linera actualiza esa concepción y considera que su visión es coherente con la propia maduración de Marx, que en los últimos estudios de su vida remarcó las potencialidades revolucionarias de las comunidades agrarias rusas (Mir) (Kohan, 2000: 94-111).

Pero los 140 años transcurridos desde esa caracterización han incluido intensos desarrollos capitalistas, procesos revolucionarios y ensayos de construcción socialista. El grado de subsistencia material de las comunidades en el siglo XXI es significativamente menor al observado por Marx o por Mariátegui. Aunque Linera pone el acento en el legado político-cultural y no en las estructuras económicas de esas formaciones, las mutaciones han sido muy grandes en todos los planos.

Existe otra significativa diferencia con esos antecedentes. Tanto Marx como Mariátegui formularon sus hipótesis, apostando a una victoria próxima del socialismo a escala mundial. Con esa perspectiva en mente imaginaban empalmes de los resabios del Mir ruso o del Ayllu peruano con pujantes desarrollos industriales de la periferia, apuntalados por las economías pos-capitalistas de Europa.

Linera reafirma esa eventual conexión entre un socialismo de raíces indígenas con el desenvolvimiento de alternativas anticapitalistas a escala mundial. Por eso rechaza cualquier ilusión de forjar un modelo socialista encerrado en el Altiplano. Pero también destaca que esa transición será un prolongado proceso de imprevisible duración (García Linera, 2008: 345-349).

En este esquema no aclara cómo se produciría el enlace de las antiguas formas comunitarias con el socialismo global. El cambio de temporalidad del proyecto no es un dato menor. La experiencia confirma que cuando esas modalidades quedan sujetas a un contacto dominante con el capitalismo se reduce significativamente la posibilidad de un empalme con cursos socialistas. La competencia

mercantil, la generalización del trabajo asalariado y las inversiones del agro-negocio impiden esa convergencia.

Esta contradicción acentúa las propias ambigüedades del enfoque de Linera, que pondera la meta socialista sin abandonar su propuesta previa de capitalismo andino amazónico. Más bien sugiere algún tipo de coexistencia entre ambos esquemas, mediante fragmentos de capitalismo que convivirían con pedazos de socialismo. Supone que durante esa concordancia el segundo sistema erosionará gradualmente al primero (García Linera, 2010a: 7-18).

Pero no define cómo se consumaría esa transición. En sus textos evita precisar si concibe una tensión entre el mercado y la planificación durante el pasaje al socialismo o si proyecta un fortalecimiento previo del capitalismo, antes de cualquier comienzo socialista.

ESTADOS Y GOBIERNOS

Linera estima que el socialismo comunitario será precedido por una gran consolidación del estado. Considera que esa institución ha quedado sometida en la actualidad a un contradictorio proceso de mayor centralidad y vulnerabilidad. Puede manejar grandes presupuestos e intervenir con más contundencia en la economía, pero se encuentra más condicionada y sometida a los flujos internacionales del capital.

El vicepresidente entiende que para afianzar los derechos populares resulta indispensable fortalecer al estado nacional. Postula esta caracterización en abierta polémica con teóricos como Negri, que cuestionan ese propósito (García Linera, 2010b: 11-39).

Con este planteo Linera cierra su etapa de pensamiento autonomista. Pone fin a un período de expectativas en el protagonismo de los movimientos sociales y teorizaciones afines al concepto de multitud. Su llegada al gobierno implicó el abandono de esos conceptos y la adopción de una firme convicción en la centralidad del estado (Stefanoni, 2008: 9-26).

En esta nueva mirada la naturaleza de clase del estado es eludida. No se sabe si la institución que permitiría incorporar grandes derechos populares se inscribirá en una transición socialista o en el ámbito burgués.

Linera subraya que en Bolivia el estado debe primero asegurar la descolonización, incorporando los derechos negados durante siglos a los pueblos indígenas. Describe cómo se avanzó en ese terreno legitimando toda la variedad de idiomas y culturas reconocidas en la nueva configuración plurinacional. Estima que este cambio constituye el punto de partida para sustituir el estado aparente de las minorías oligárquicas por el estado integral de las mayorías populares (García Linera, 2010b: 11-39).

En los hechos postula construir una estructura estatal sólida que ejerza su autoridad sobre todo el territorio. A diferencia del grueso de América Latina, esta construcción nunca fue completada en Bolivia. El gobierno de Evo ha intentado concluirla, creando una nueva red de funcionarios sustitutiva de las élites racistas precedentes.

Linera entiende que este paso será efectivizado por un gobierno popular, que en los hechos se desenvolverá en el marco capitalista. También aquí su planteo de socialismo comunitario queda diluido, ante la decisión práctica de preservar el régimen social vigente.

El vicepresidente también remarca la radicalidad del proceso boliviano, en comparación a otros países como Sudáfrica. Señala que allí se introdujeron drásticos avances descolonizadores con la eliminación del Apartheid, pero sin alterar la dominación económica de los grandes negocios. Considera que en Bolivia se consiguieron logros democráticos del mismo alcance, pero con nacionalizaciones y recuperación del poder económico del estado (García Linera, 2010: 11-39).

Esas medidas efectivamente incrementaron la captura estatal de la renta de los hidrocarburos, pero no iniciaron las transformaciones requeridas para una transición socialista. Linera evita evaluar esta limitación y sólo remarca la dimensión política del proyecto anticapitalista. Señala que esa estrategia requiere unidad de las organizaciones populares, seducción de las capas medias y aislamiento del imperialismo. Estima que en esas condiciones se podrá forjar gradualmente el socialismo (García Linera, 2010: 11-39).

¿Cómo concretar ese proceso? La gran popularidad y estabilidad del gobierno de Evo permite evitar estas preguntas. Pero no resuelve las dificultades que enfrentaron todos los procesos que siguieron el camino propuesto por Linera.

INDIANISMO Y MARXISMO

Los indígenas ocupan un lugar prioritario en la nueva realidad boliviana. Linera remarca ese papel, recordando que Evo recupera un liderazgo perdido desde la época del Manco Inca (1540).

El vicepresidente resalta esta gravitación en polémica con los marxistas clásicos, que subrayaban el papel conductor del proletariado en las alianzas populares. Destaca el declive de la condición obrera, al calor de las transformaciones registradas en la minería. También remarca la incapacidad política de la vieja central sindical (COB) para adaptarse a este cambio y pondera el nuevo liderazgo indígena-campesino.

Esta visión de Linera proviene de su anterior proximidad con el indianismo katarista, que postulaba la reinvencción del indígena como sujeto de la emancipación. El vicepresidente estima que esa gravitación quedó confirmada en la última década de bloqueos de caminos, que condujeron al surgimiento de una central sindical campesina (CSUTCB) (García Linera, 2008: 373-385).

Pero las conclusiones actuales de Linera no emergen sólo de esa trayectoria. También incorporan su alejamiento del katarismo. En los años 70 defendía las tesis indianistas, luego participó en la acción guerrillera y permaneció cinco años en la cárcel, manteniendo el ideario de autodeterminación de las naciones aimara y quecha. Pero el encuentro de su grupo (Comuna) con Evo luego de la guerra del gas, lo separó de ese pasado político.

En la actualidad se sitúa en una vertiente integracionista del indianismo que reconoce la pluralidad y los aportes de la izquierda. Cuestiona la corriente culturalista (pachamámica) que promueve la simple folklorización y es crítico de la tendencia opuesta que propone construir una república india transnacional (en toda la región) o territorial (en Bolivia) (García Linera, 2008: 378-385).

El distanciamiento del katarismo y la aproximación al marxismo explican su caracterización actual del socialismo comunitario. Dejó atrás el programa de indianización total y participa en un gobierno que realza la gravitación de los indígenas, sin aceptar su separación del resto de sociedad. Esta visión de Linera tiene más proximidades con la izquierda mariateguista que con el indianismo katarista. Con este nuevo enfoque reformula el proyecto socialista manteniendo la centralidad de la cuestión indígena.

INTERROGANTES DE UNA EVOLUCIÓN

Las rebeliones sociales de la última década pusieron de relieve la opresión padecida en América Latina por 45 millones de individuos pertenecientes a 485 grupos étnicos distintos. Esta resistencia ha derivado en un significativo incremento del número de indígenas que auto-reconoce su identidad.

El último censo registró un gran aumento de la población que asume esa pertenencia. Agrupan al 8,3 % de los habitantes de la región, pero constituyen el 62% de los habitantes de Bolivia. La enorme brecha que separa este porcentual del resto del continente (con la única excepción del 41% en Guatemala) explica la centralidad del problema indígena en el Altiplano (CEPAL, 2014).

Luego de siglos de avasallamientos, la convergencia de las demandas político-culturales de los indígenas con planteos antiimperialistas tradicionales ha generado nuevas síntesis políticas. Se ha demostrado que los oprimidos pueden asumir varias identidades, combinando aspiraciones culturales, nacionales y sociales (Katz, 2008: 23-28).

Linera inscribe su visión en este reconocimiento, tomando distancia del indianismo extremo. Su visión previa mantenía vínculos con una vertiente del esencialismo étnico que rechaza la existencia de estándares comparativos universales, para evaluar políticas y estrategias populares.

Ese enfoque realza la superioridad cultural de cierto grupo, mediante un atrincheramiento en las identidades que no deja lugar a la armonización y el entendimiento entre las distintas culturas. Objeta la insensibilidad liberal frente a la diversidad, pero reivindicando un particularismo que ignora el interés común de oprimidos (Díaz Polanco, 2006: 28-30).

El enfoque actual de Linera es más compatible con los ideales de la izquierda, que promueven la defensa conjunta de la igualdad y la diferencia. Marx alentaba el proyecto comunista y el anticolonialismo, Lenin auspiciaba el internacionalismo y el derecho a la auto-determinación nacional y Mariátegui apuntalaba el socialismo y el indigenismo (Díaz Polanco, 2006: 28-30).

Con su proyecto de socialismo comunitario el vicepresidente retoma la búsqueda de esos puentes entre indianismo y marxismo. Esta síntesis complementa varios cambios de su enfoque. Reemplazó las propuestas de autodeterminación por la prioridad del estado plurinacional y sustituyó el protagonismo de la multitud por un gobierno de movimientos sociales. Sus ideas iniciales de comunismo aldeano evolucionaron hacia una expectativa de capitalismo andino-amazónico, que actualmente ha devenido en un programa de socialismo comunitario.

Estas modificaciones tienen cierto parentesco con el itinerario intelectual de Chávez, que empezó coqueteando con la Tercera Vía, se relacionó con los militares derechistas argentinos, perfeccionó el nacionalismo militar revolucionario y terminó adoptando el socialismo.

La complejidad, riqueza y potencialidad de estas trayectorias no son registradas por las evaluaciones que simplemente acusan a Linera de mantener un razonamiento pro-capitalista y adverso a la revolución social (Ferreira, 2011) .

Que el intelectual boliviano haya colocado el proyecto socialista en el centro de su estrategia no es un dato menor. El significado real de ese cambio quedará esclarecido con su evolución y su práctica política. A pesar de sus vaguedades, contradicciones e inconsistencias abre un terreno fértil para debatir la actualización del horizonte anticapitalista.

INCOHERENCIAS DE LA DERECHA

La derecha se burla de cualquier referencia al socialismo, considerando que apunta a entretener al electorado. Pero las menciones de su opuesto -el capitalismo- son vistas como consideraciones de gran trascendencia. Presenta la glorificación del mercado, la competencia o la ganancia como sinónimos de pensamiento profundo y ubica la defensa de la igualdad en un terreno de puro palabrerío.

Utilizando ese criterio ponderó la eliminación de todas las alusiones del MAS al socialismo durante la última campaña electoral. Atribuyó ese abandono al reforzamiento de un discurso conciliador y pro empresarial alejado de Venezuela (Guillemi, 2014). Pero esta interpretación no se condice con la dedicatoria del éxito electoral que hizo Evo a los pueblos que luchan contra el capitalismo

Es igualmente llamativa la diferencia de actitud que asume el establishment frente a Evo y Chávez-Maduro. El mismo tipo de socialismo que no entrañaría consecuencias para Bolivia es presentado como un terrorífico peligro para Venezuela. Ese temor es propagado por un pool de 82 periódicos latinoamericanos integrados a la SIP, que publica desde hace varios meses una página diaria de descripción del caos chavista.

Mientras que algunos medios anuncian el colapso final de la producción petrolera venezolana, otros retratan intenciones masivas de abandono del país (Oppenheimer , 2014; Vyas, 2014) . Vargas Llosa encabeza esa campaña reaccionaria, proclamando la necesidad de acciones más contundentes que la simple protesta pacífica para derrocar al gobierno (Vargas Llosa, 2014) .

La doble vara de la derecha frente a Bolivia y Venezuela no se basa en distinciones teóricas entre el socialismo comunitario (aceptable) y el socialismo del siglo XXI (indigerible). El problema de los conservadores radica en la dificultad para encontrar argumentos creíbles de ataque a Bolivia, luego de los logros conseguidos en la última década. El gobierno del MAS ha puesto de relieve el sistema político discriminatorio que ha regido en el Altiplano durante siglos y nadie se atreve a defender ese apartheid.

Por otra parte, el tamaño, los recursos y la gravitación regional determinan una incidencia geopolítica de Bolivia muy inferior a Venezuela. El imperialismo no se resigna a perder el manejo del principal territorio petrolero de América Latina y conspira para recuperar el control de PDVSA.

Estados Unidos no dudó en el pasado en invadir países más chicos que Bolivia (como Granada o Panamá) y mantiene desde hace décadas su asedio contra la isla de Cuba. Pero en la última década

transformó a Venezuela en el eje del mal, porque este país demostró capacidad de desafío con la construcción del ALBA, la diplomacia del petróleo y la concreción de alianzas extra-regionales inadmisibles para el Departamento de Estado.

El lugar que ocupa cada nación en los ataques imperiales cambia en cada coyuntura y no está determinado sólo por razones ideológicas. El gobierno de Argentina es agredido últimamente con la misma intensidad que su par venezolano, a pesar del explícito rechazo peronista de cualquier proyecto socialista.

La derecha diaboliza a ambos países, contrastando sus pesares con el bienestar imperante en el resto de Latinoamérica. Contrapone la excelente situación que atraviesan las naciones gobernadas por el neoliberalismo, con las desgracias sufridas bajo las administraciones populistas. Destaca como en Venezuela y Argentina se destruye la cultura del esfuerzo, el ahorro y la inversión por la politización del quehacer cotidiano (La Nación, 2014). También difunde datos que sitúan a ambos países al tope de los indicadores negativos de la región (Bazzan, 2014).

Con esas anteojeras ni siquiera registran las enormes diferencias que separan a las dos naciones. Mientras que en Venezuela la burguesía conspira para recuperar el manejo de renta petrolera, en Argentina la renta agraria está en manos del sector privado y sólo se disputa el monto de la tajada impositiva que absorbe el estado.

El modelo económico social-desarrollista de reformas sociales y redistribución del ingreso, que se ensaya en el primer caso difiere sustancialmente del programa neo-desarrollista de recomposición de la burguesía industrial, que se intentó en el segundo país. El chavismo confrontó con el imperialismo, movilizándolo a las masas y afrontando escaladas golpistas. En cambio el kirchnerismo sólo ha liderado una experiencia de centro-izquierda con autonomía de Estados Unidos, pero sin prácticas antiimperialistas.

El ataque indiferenciado de la derecha contra Venezuela y Argentina y su implícita consideración hacia Bolivia retrata la total inconsistencia de los mensajes derechistas. No explican cómo en el Altiplano se ha logrado una estabilidad macroeconómica bajo un régimen político liderado por caudillo, que reúne todas las pesadillas del populismo. Tampoco aclara de qué forma un gobierno tan alejado de sus formatos políticos ha logrado niveles de inflación, inversión o tranquilidad cambiaria semejantes a los países con gobiernos ultra-liberales.

La derecha realza a estas últimas administraciones ocultando los índices de exclusión, criminalidad o explotación. Nunca habla de la precarización laboral de Perú, del desastre de la jubilación en Chile o de la tragedia de los emigrantes de México y Centroamérica.

La omisión de noticias adversas en los países gobernados por la derecha, los silencios sobre Bolivia, las calumnias contra Venezuela y las campañas contra Argentina retratan cómo operan los medios de comunicación. Moldean un sentido común distorsionado para fijar la agenda pública al servicio de la dominación burguesa.

Los comunicadores de las grandes cadenas periodísticas nunca actúan con independencia, profesionalidad u objetividad. Aprovechan su condición de personajes influyentes para construir realidades virtuales divorciadas de los acontecimientos reales.

Por eso las batallas en este campo son decisivas y cualquier paso hacia la democratización del espacio comunicacional es vital. Desafiar el mensaje conformista, contrapesar la manipulación de las imágenes y demostrar que la información es un derecho en conflicto con la rentabilidad es una prioridad para la acción de la izquierda.

COYUNTURAS Y FUTUROS

El afianzamiento de un proyecto político radical con imaginarios socialistas en Bolivia retrata los límites de la contraofensiva actual de la derecha latinoamericana. Los conservadores buscan reinventarse con discursos más sociales, compromisos de asistencialismo y perfiles juveniles. Proclaman la disolución de las ideologías, despolitizan las campañas electorales y enfatizan la centralidad de la gestión.

La derecha pretende aprovechar el estancamiento del ciclo de ascenso popular, que comenzó a fines de los 90 en Venezuela y alcanzó su máxima intensidad entre el 2000 y el 2005. La resistencia de Honduras, las marchas campesinas en Colombia, las protestas estudiantiles en Chile y el despertar juvenil en Brasil no tuvieron la dimensión de las rebeliones previas de Venezuela, Argentina, Bolivia o Ecuador que tumbaron gobiernos neoliberales.

Pero no es la primera vez en la historia latinoamericana que un fuerte despegue de revueltas populares es sucedido por un escenario de contragolpes e indefiniciones. Los equilibrios de los últimos años estuvieron muy influidos por la recuperación económica y la afluencia de divisas generadas por la revalorización de las exportaciones agro-mineras. Ambos fenómenos tienden a frenarse.

Nadie sabe qué rumbo adoptará la resistencia popular en los próximos años. Pero la situación actual de Bolivia ilustra cómo la experiencia de la última década ha creado un piso de convicciones ideológicas y definiciones políticas que elevaron el nivel de conciencia popular. Este acervo constituye el basamento para debatir las estrategias de la izquierda.

Estas reflexiones presuponen una revalorización del socialismo, en contraposición a la presentación derechista de este debate como un simple juego de palabras, en torno a etiquetas sin contenido.

Esa discusión permite destacar que América Latina no afronta sólo escenarios neoliberales o neo-desarrollistas, sino también posibilidades anticapitalistas. Las experiencias de Venezuela y Bolivia alimentan reflexiones sobre estrategias, ritmos y caminos al socialismo. También inducen a soñar con ese futuro.

Resumen

El modelo social-desarrollista ha generado en Bolivia un gran crecimiento sin transformaciones estructurales, desde un piso de gran subdesarrollo. La solidez electoral del gobierno deriva de logros democráticos previamente conquistados en las calles. Pero una nueva escala de avances enfrenta la coraza del capitalismo.

El proyecto de socialismo comunitario se inspira en tradiciones vigentes, pero con menor proyección que en el pasado y enfrenta gran incompatibilidad con los escenarios internacionales de competencia. Estas mismas limitaciones afectan al estado plurinacional, que logró autoridad en todo el territorio a partir del desplazamiento de las elites racistas. El indianismo ha sido reemplazado por proyectos de convivencia más afines al ideal de diversidad político-cultural.

El establishment comunicacional que maltrata a Venezuela ha sido considerado con Bolivia. Esta dualidad se extiende a otras incoherencias ideológicas de la derecha, que enfrenta en el Altiplano un gran límite para su contraofensiva regional.

Fuente: Claudio Katz. Rebelión

COLOMBIA

"EL GENERAL ALZATE ES EL PRISIONERO DE GUERRA DE MÁS ALTO RANGO CAPTURADO POR LA INSURGENCIA"

Mario Hernandez (MH): Damos comienzo a “¿Sin salida?” programa que este año recibió el Premio Lanín de Oro al Mejor Programa de Economía en FM a raíz de la entrevista que hicieramos con Claudio Katz a comienzos del año en oportunidad de producirse la megadevaluación en nuestro país.

Estamos en comunicación con el Profesor Renán Vega Cantor en la ciudad de Bogotá, Colombia, quien nos acompañara como columnista en “Metrópolis” durante varios meses hace un par de años cuando residió en nuestro país. La llamada de hoy tiene que ver con la situación generada por la captura del general Rubén Darío Alzate y otras cuatro personas por las FARC, poniendo en entredicho por parte del gobierno colombiano las conversaciones de

paz, que se llevan adelante hace dos años en La Habana. ¿Qué nos podés comentar sobre este hecho?

Renán Vega Cantor (RVC): Lo primero es que hay una gran desinformación tanto en Colombia como en el exterior. En este último caso responde a una serie de confusiones conscientemente buscadas por el gobierno y el Estado colombiano que consisten en presentar el hecho como una ruptura al proceso de paz ocasionada por la acción de las FARC cuando, desde que se iniciaron los diálogos hace dos años, el gobierno aclaró que iba a negociar en medio de la guerra, pese a que en reiteradas ocasiones las FARC han realizado varios ceses unilaterales del fuego.

En realidad, el gobierno de Santos está incumpliendo con una de las condiciones para llevar a cabo el diálogo y de acuerdo a esto, los hechos del teatro de guerra aquí en Colombia, no tendrían nada que ver con el diálogo en La Habana, cuando las FARC han seguido al pie de la letra estas indicaciones.

Ahora, cuando por primera vez el gobierno santista se ve lesionado seriamente desde el punto de vista militar y simbólico, unilateralmente, decide darle una patada a la mesa de negociaciones, rompiendo con las mismas condiciones que había fijado. El que incumplió los acuerdos hasta el momento es el régimen colombiano y no le importó.

Una segunda gran confusión es que este hecho es presentado como un secuestro cuando en realidad se trata de un prisionero de guerra, ya que estamos hablando del militar de más alto rango que en estos 50 años de conflicto armado en Colombia ha caído en manos de cualquier grupo insurgente. Pensemos más o menos como si en el caso de las guerras de invasión que libra EE. UU. en distintos lugares del mundo, hubiera sido capturado un alto militar de la OTAN o el Pentágono. Algo similar es lo que acaba de suceder y, desde luego, es una bofetada al triunfalismo del ejército colombiano, de las Fuerzas Armadas y el Estado, que prácticamente decían que la insurgencia estaba derrotada militarmente.

Entonces, se quiere presentar como si fuera un vulgar secuestro lo que ha sido un acto de guerra que jamás se ha suspendido en Colombia y donde una de las partes tiene todo el derecho a proceder como lo han hecho las FARC, capturando a uno de sus enemigos, un alto representante de las Fuerzas Armadas que, además, es un militar contrainsurgente preparado en EE. UU., con treinta años de experiencia, con una hoja de vida al servicio del Estado colombiano.

Cuando estamos hablando de una guerra, lo estamos haciendo también en términos de lo que implica en cuanto a violación de los Derechos Humanos, represiones y otro tipo de delitos nunca reconocidos como tales.

A Las Fuerzas Armadas les convendría que Alzate muera o se prolongue su captura

MH: He leído que está prevista la entrega de este militar, que las FARC habrían entregado las coordenadas para devolverlo.

RVC: Hoy se han liberado otros dos militares profesionales que fueron capturados en combate por las FARC hace un par de semanas en un hecho donde el ejército pretendía emboscarlos y en esta ocasión le salió mal, siendo capturados estos dos militares que fueron entregados hoy al Comité Internacional de la Cruz Roja.

Algo similar está programado hacer con el general que fue hecho prisionero, pero este es un hecho que no les cae muy bien a las Fuerzas Armadas empezando por el Ministerio de Defensa.

Hay una ofensiva militar en la zona donde fue capturado el general Alzate. Estamos hablando de un terreno selvático, el Departamento del Chocó, que es una de las zonas más pobres de Colombia y el mundo, donde se han registrado los más altos índices de miseria en el mundo, una zona donde cae agua prácticamente todos los días y paradójicamente ninguno de sus municipios tiene agua potable. Donde hay una desnutrición y analfabetismo generalizados, en un territorio lleno de riquezas.

Esta es una zona donde desde hace muchos años tiene presencia la insurgencia y allí fue donde capturaron al general del ejército colombiano y, por supuesto, ni las Fuerzas Armadas ni el ejército colombiano están dispuestos a facilitar su devolución ya que les convendría que terminara con su muerte o la prolongación de su captura, porque eso les ayudaría a desprestigiar los diálogos.

La extrema derecha del país está tratando de capitalizar este hecho a su favor y lo que dificulta la entrega son los operativos y bombardeos que realiza el ejército colombiano en la zona que se militarizó en los últimos ocho días más de lo conocido, con la presencia de entre 5000 y 7000 miembros del ejército colombiano de todas las fuerzas de aire, mar y tierra, con bombardeos y combates terrestres. Obviamente, en un escenario de guerra de esta naturaleza, resulta muy difícil garantizar la vida de los prisioneros en poder de las FARC.

MH: Hace unos días leía un artículo de nuestro común amigo, el sociólogo norteamericano de izquierda James Petras, que señalaba que si bien por un lado se desarrollan conversaciones de paz en La Habana, los asesinatos de militantes populares han continuado en Colombia.

RVC: Por desgracia es la pura realidad. Cuando hablamos de guerra en Colombia, no lo hacemos de un conflicto estrictamente militar, en términos convencionales, sino que tiene un componente militar y otro social y político que supone perseguir a todos aquéllos que para el *establishment* representan un peligro, según la Ley anticomunista, el enemigo interior.

Durante los dos años que han cumplido los diálogos de paz, casi no hubo un solo día en que no haya sido asesinado un dirigente campesino, sindical, de Derechos Humanos, estudiante o cualquier persona que tenga un sentimiento anticapitalista, que pretenda luchar por un mundo y una sociedad distintos en Colombia. Esto ha pasado porque además de la guerra estrictamente militar contra la insurgencia, está también la que se libra contra todos aquéllos que puedan representar una alternativa teórica o hipotética al estado de cosas que se vive en nuestro país.

Es sorprendente la cantidad de asesinatos de defensores de Derechos Humanos o de campesinos que reclaman tierras y lo hacen en las condiciones estrictamente legales establecidas por el Estado colombiano.

Los diálogos de paz en La Habana conciernen a todos los colombianos y latinoamericanos

MH: El pasado 15 de noviembre, en la Universidad Autónoma de Colombia, se ha llevado adelante un acto multitudinario con la representación de numerosas organizaciones políticas, sociales y culturales donde se configuró el acta de nacimiento del Frente Amplio por la Paz, la Democracia y la Justicia Social.

RVC: Esa actividad forma parte de distintos esfuerzos de distintos sectores de la sociedad colombiana que plantean que la cuestión de los diálogos de La Habana no es estrictamente privativa de la insurgencia y el Estado colombiano, sino que nos concierne a todos los habitantes de este país y yo diría de nuestro continente latinoamericano. La guerra colombiana no es solo local, ha adquirido una dimensión internacional.

En ese sentido, cualquier esfuerzo por alcanzar una paz digna y honorable para tratar de construir un país medianamente decente, que es lo que se puede en Colombia en primera instancia, es un objetivo absolutamente necesario para tratar de pensar un proyecto diferente en el ámbito político colombiano.

En distintos lugares del país en los últimos dos años, se han realizado diferentes esfuerzos por movilizar a importantes sectores de la población para tratar de concientizarlos sobre la importancia de la paz.

En Colombia el cese del enfrentamiento militar tiene muchos enemigos. En primer lugar estamos hablando que sus Fuerzas Armadas que están entre los quince ejércitos más grandes del mundo, una fuerza de 500.000 personas, incluyendo el ejército y la policía, que tienen un radio de influencia de entre 3 y 4.000.000 de personas. Estamos hablando de una casta militar muy poderosa que se ha nutrido gracias a la guerra. Si ésta finaliza, tarde o temprano, las Fuerzas Armadas tienen que reducirse, cambiar las funciones que han desempeñado en los últimos 60 años y empezar a perder gran parte del poder que tienen y se basa en un presupuesto inflado y dirigido al enfrentamiento militar de entre 5 y 6 puntos del PBI, más elevado que el de EE.UU. en términos relativos en gastos militares.

Mario Hernandez - Rebelión

CUBA

LA ESCUELA LATINOAMERICANA DE MEDICINA CUMPLE 15 AÑOS FORMANDO MÉDICOS PARA GRAN PARTE DEL MUNDO

La solidaridad cubana para con el mundo más desfavorecido, siempre ha sido ingente desde los primeros días de la Revolución; no hay más que ver el impresionante despliegue de hombres y mujeres de la tierra de Martí que, de manera altruista, han pasado y permanecen en decenas de países necesitados salvando vidas, aliviando dolores, alfabetizando a personas de todas las edades...

Tampoco debemos olvidar la enorme cantidad de personas de otros países que han recibido y reciben atención médica, en unos casos, y formación profesional, en otros, de manera gratuita dentro de la Isla. Ejemplo significativo es la admirable actividad desarrollada en la Escuela Latinoamericana de Medicina —ELAM— que, ideada e inaugurada por Fidel, el pasado día 15 de noviembre cumplió 15 años de hermosa existencia.

Ubicada al noreste de La Habana, ocupa un área de 1.200.000 metros cuadrados y, hasta la fecha, ha formado a más de 24.000 jóvenes de 74 países. Una vez graduados, los nuevos galenos regresan a sus países de origen para, al decir de Fidel, ejercer “el más noble y humano de los oficios”.

La institución cuenta ya con ocho graduaciones, materializándose la primera de ellas en 2005. En el curso actual, los matriculados ascienden a 1.349 estudiantes, pertenecientes a 122 países de América Latina y el Caribe, de Estados Unidos, África, Asia y Oceanía.

En palabras del doctor Rafael González Ponce de León, rector de la ELAM, “la escuela es un ejemplo de solidaridad y cooperación internacional donde conviven respetuosa y armónicamente jóvenes de diferentes orígenes, creencias religiosas, costumbres y culturas”.

La ELAM ofrece sus servicios de manera totalmente gratuita, ya que a la enseñanza —todos los recursos necesarios para la adquisición y práctica de los conocimientos— hay que sumarle la alimentación y el alojamiento de los estudiantes que, incluso, reciben un estipendio asignado por el gobierno cubano.

De elevado prestigio, la institución forma parte de la Unión de Universidades de América, y, a lo largo de todos estos años, ha recibido la visita de más de 54 mil personalidades de todos los continentes, entre ellos 72 jefes de estado y de gobierno.

Podríamos decir, sin caer en la exageración, que Cuba hoy es la “escuela” y el “hospital” de gran parte de los países del mundo, y que además enseña y atiende no sólo dentro, sino también fuera de su hospitalario “recinto”.

Cuba siempre ha demostrado ser vanguardia en cuestiones solidarias. No por gusto, hace ya mucho tiempo Fidel dijo que “los pueblos de un mundo ingobernable, que sufren la pobreza y la miseria, al que explotan y saquean cada vez más, serán nuestros mejores compañeros de lucha. Para cooperar con ellos no disponemos de recursos financieros. Contamos en cambio con un extraordinario y abnegado capital humano, del que no disponen ni dispondrán jamás los países ricos”.

Decía José Martí que “hacer es la mejor manera de decir”. No cabe la menor duda, muy al contrario que los gobiernos que tanto y tan injustamente critican al sistema cubano, Cuba dice haciendo.

Fuente: Paco Azanza Telletxiki. Rebelión

GUATEMALA

HOY MÁS QUE NUNCA, GUATEMALA NUNCA MÁS

El Movimiento Sindical, Indígena y Campesino Guatemalteco –MSICG- considera necesario recordar que la Constitución Política de un Estado es algo más que una norma jurídica susceptible de ser interpretada únicamente en su sentido literal; una Constitución, como instrumento de fundación del

Estado es producto de un momento histórico determinado y su articulado obedece a una serie de valores, principios y consideraciones éticas que buscan reflejar las necesidades, aspiraciones e incluso los temores de un pueblo.

De allí que al asumir que la confrontación de un acto o norma violatoria de lo que la Constitución pretende garantizar se reduce a un mero ejercicio gramatical y escudar en formalismos absurdos el deber histórico de los tribunales constitucionales de resguardar la integridad del Estado y los valores que se propugnan como base de convivencia de una sociedad, desnaturaliza su función, cuestiona la legitimidad y hace dudar sobre la necesidad del denominado control constitucional ya que es imposible la subsistencia de un orden que se aplica en contradicción con esos valores, principios, consideraciones, necesidades, aspiraciones y temores de un pueblo, al que, según la propia Constitución, deben servir y obedecer todos los organismos del Estado, incluyendo los tribunales constitucionales que son los últimos garantes del sistema democrático cuyos pilares fueron sentados al momento de promulgarse la norma constitucional.

La Constitución Política de la República de Guatemala, es el producto de una larga y dolorosa lucha contra la injusticia social, las dictaduras militares y la esperanza de construir una sociedad gobernada por poderes democráticos, establecidos como la superestructura encargada de garantizar que el Estado realice los fines comunes de la población y la herramienta creada para impedir la concentración del poder, su sujeción a intereses reducidos y ajenos a los intereses que deben caracterizar a un Estado, al menos a un Estado democrático, participativo, e incluyente.

De allí que la Constitución guatemalteca establezca una serie de deberes básicos que se resumen en sus primeros artículos, entre los que se encuentra brindar seguridad jurídica respecto a la plena positividad de todas las garantías que desarrolla, de los controles para impedir la arbitrariedad en todas sus expresiones, de las limitaciones, separaciones y control cruzado entre los diversos organismos del Estado y mecanismos de control para garantizar que ese Estado, constituido en 1986, no se coloque en manos de intereses ajenos o alternos al propio poder soberano del Estado que, como lo indica la Constitución, proviene y reside en el pueblo.

En este caso, hemos visto un proceso de elección de Magistrados a la Corte Suprema de Justicia y Salas de la Corte de Apelaciones que evidenció con el mayor descaro posible una terrible descomposición del Estado, la eliminación de cualquier posibilidad de separación de poderes y en consecuencia de inutilización de los controles constitucionales contra la arbitrariedad y su sujeción a estructuras e intereses paralelos al propio Estado y los fines establecidos para el mismo por la Constitución.

Y, como era de esperarse, se acudió al sistema de justicia constitucional como último garante de la Constitución, sabiendo que sobre la Corte de Constitucionalidad pesaba la carga histórica de reivindicar y rescatar los principios constitucionales. Pero la Corte de Constitucionalidad falló, como parte de un Estado fallido, de una democracia fallida, de un sistema de justicia fallido, dejando al descubierto, una terrible realidad, evidente ya para la mayoría de guatemaltecos y guatemaltecas, en donde ya no es necesario un Estado de excepción para garantizar la arbitrariedad y la falta de vigencia de las garantías constitucionales ya que estas, han sido derrumbadas de manera permanente para garantizar los intereses de grupos y estructuras de poder que, antes de que la Corte de Constitucionalidad resolviera, podían considerarse paralelas y que hoy día, han asumido todos los poderes del Estado, sobre la base del ejercicio de meros formalismos para pretender mantener la farsa de que vivimos en un Estado democrático.

De la misma manera en que la Corte de Constitucionalidad garantizó el resurgimiento de la policía judicial al declarar sin lugar la Inconstitucionalidad planteada por el MSICG contra la Ley que creó la DIGICRI, de que sepultó cualquier posibilidad práctica para la creación de estructuras sindicales dentro de ellas las del sindicalismo de industria, de que ha garantizado impunidad a funcionarios públicos dentro de ellos operadores de justicia, hoy privó a la población guatemalteca de cualquier expectativa de rescatar el sistema de justicia y de construir la democracia por la que murieron cientos de miles de guatemaltecas y guatemaltecos y confirmó de que es una instancia más que sólo responde a los intereses de grupos de poder que manejan el Estado.

El día de hoy, ha sido sepultado cualquier sueño democrático en el país; y esto es algo que debe tener muy claro tanto el pueblo de Guatemala como nuestras hermanas y hermanos de la comunidad internacional a efecto de evaluar sus relaciones y cooperación con el Estado de Guatemala; hoy se ha demolido la institucionalidad del Estado y se han entronizado intereses ajenos a los fines y objetivos fijados en la Constitución Política de la República de Guatemala; hoy más que nunca es necesaria la continuidad de la CICIG y el condicionamiento al Estado de Guatemala a garantizar el pleno ejercicio de su mandato ya que hoy, las estructuras y poderes que se visualizaban como un peligro latente, son un peligro consumado y asentado en las propias estructuras del Estado.

El MSICG lamenta uno de los días más oscuros de la historia jurídica y democrática del país, comparable solamente a aquel día en que el mismo órgano constitucional rompió el orden que estaba llamado a proteger resolviendo aún en contra del texto expreso de la Constitución permitiendo a José Efraín Ríos Mont postularse a la Presidencia de la República; aunque es peor, en ese momento, al menos había un sistema de justicia con algún grado de independencia y congruencia con el deber de resguardar nuestra Constitución; tuvimos eso, y hoy nos lo quitaron.

Hoy día se perdió seguridad, se perdió confianza, se perdió legitimidad, se perdió incluso los pocos avances formales que se hayan logrado desde 1986, desde 1996, desde la derrota en las urnas de José Efraín Ríos Mont. **Hoy se perdió la democracia, la transparencia, se perdieron elementos fundamentales del Estado quedando solamente el pueblo como estructura garante de una soberanía que, según nuestra maltrecha Constitución, proviene y reside en ese pueblo del cual el MSICG hace parte.**

Fuente: MOVIMIENTO SINDICAL, INDÍGENA Y CAMPESINO GUATEMALTECO

HONDURAS

JEFE DE POLICÍA HONDUREÑA ACEPTA DESTITUCIÓN. SE PROFUNDIZA MILITARIZACIÓN DE LA SEGURIDAD PÚBLICA

El jefe de la Policía Nacional de Honduras, Ramón Sabillón, que se había encerrado en un cuartel para evitar su destitución, terminó cediendo tras la intervención del presidente Juan Orlando Hernández

La noche del viernes, el presidente llamó a Sabillón y le advirtió que su destitución era una decisión presidencial, por lo que terminó cediendo.

El Gobierno de Honduras destituyó el jueves al Director General de la Policía Nacional, Ramón Sabillón, como parte de un supuesto "proceso de depuración" que adelanta la justicia hondureña.

Hernández nombró en el cargo al comisionado Félix Villanueva Mejía, quien fue titular de la Dirección Nacional de Investigación Criminal (DNIC), cuando Porfirio Lobo Sosa nombró al comisionado Juan Carlos Bonilla, alias "El Tigre", como el jefe de la Policía.

Sabillón, destituido por oponerse a la militarización de la policía, estaba custodiado por decenas de policías a la entrada al cuartel general de la policía en Casamata, de donde se negaba a salir.

Según el titular de la Seguridad en Honduras, el presidente hondureño, designó al exdirector de la Policía, Ramón Sabillón, una nueva labor en la ONU.

Según fuentes policiales y medios locales, Sabillón se rebelaba contra la creación de una Policía Militar de Orden Público (PMOP) y la participación cada vez mayor de las Fuerzas Armadas en la lucha contra el crimen.

Este escándalo policial también se produce luego del homicidio de una reina de belleza y su hermana, caso que ha conmocionado a la comunidad internacional.

La Policía Nacional investiga el asesinato de la reina de belleza, María José Alvarado Muñoz, y su hermana Sofía Trinidad, que fueron encontradas muertas tras permanecer secuestradas desde hace más de una semana.

Fuente: <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

DISOLVERÁN LAS POLICÍAS MUNICIPALES

El presidente Enrique Peña Nieto pretende eliminar las policías municipales mexicanas como parte de un plan de choque contra la profunda infiltración del narcotráfico en las autoridades locales, que volvió a destaparse con la desaparición de 43 estudiantes en el estado de Guerrero (sur).

Peña Nieto, inmerso en la peor crisis de su presidencia, anunció este plan ayer en un mensaje televisado a la nación, precedido por una nueva matanza en el estado de Guerrero, donde aparecieron 11 cadáveres decapitados.

“México no puede seguir así”, recalcó el mandatario dando la razón a la indignación nacional por el crimen de los estudiantes, que ha generado multitudinarias protestas en México.

En su paquete de nuevas medidas de seguridad, que enviará el lunes próximo al Congreso, el presidente incluyó una reforma constitucional para reemplazar a los cuerpos de policía municipal por fuerzas únicas de cada uno de los 32 estados.

El nuevo modelo policial pasará de “más de 1,800 policías municipales débiles, que con facilidad pueden ser corrompidas por la delincuencia, a 32 sólidas corporaciones de seguridad estatal que sean más confiables, profesionales y eficaces”, explicó.

Otra de las propuestas permitiría al gobierno federal disolver cualquier ayuntamiento “cuando existan indicios suficientes” de infiltración del crimen organizado, señaló Peña Nieto.

Peña Nieto se dirigió a una sociedad mexicana que sigue escandalizada por el brutal ataque a tiros de policías locales de Iguala (Guerrero) contra decenas de estudiantes la noche del 26 de septiembre pasado presuntamente por orden del alcalde, acusado de estar al servicio del cártel Guerreros Unidos.

Peña Nieto dijo que los primeros estados donde se disolverán las policías serán los conflictivos Michoacán (oeste), Jalisco (oeste), Tamaulipas (noreste) y Guerrero.

Tomado de <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

NICARAGUA

OTRA VISIÓN DESDE NICARAGUA

Ante la publicación en el número 203 de este medio del artículo “**EN NICARAGUA SE ACABÓ EL ANTISANDINISMO**”, un lector (afincado en Nicaragua) nos expresa su visión, diferente a la que se expresaba en el artículo, y que reproducimos a continuación.

Acá las cosas están mal. No hay trabajo, los frijoles están caros, como a 2.6€? el kilo. Una sobrina que lleva 20 años en Suecia, vino a pasar una temporada con sus hijos y se tuvo que regresar antes porque según ella las cosas esenciales estaban mas caras que en Suecia. La canasta básica está en 500 dólares. Y los salarios 100, 200.. 150 cobran los maestros.

Según el Foro De Davos ..."Nicaragua alcanzó el sexto lugar como uno de los mejores países del mundo en términos de equidad de género, sólo por detrás de Islandia, Finlandia, Noruega, Dinamarca y Suecia, según el índice mundial que elabora el Foro Económico Mundial <<http://widgets.weforum.org/gender-gap-2014-01/>> ha provocado estupor y carcajadas entre los ciudadanos y gran alharaca en círculos oficiales.

El estudio del Foro analiza el nivel de igualdad entre hombres y mujeres en materia de salud, educación y participación en la vida política y económica de un total de 142 países".La noticia de que Nicaragua alcanzó el sexto lugar como uno de los mejores países del mundo en términos de equidad de género, sólo por detrás de Islandia, Finlandia, Noruega, Dinamarca y Suecia, según el índice mundial que elabora el Foro Económico Mundial <<http://widgets.weforum.org/gender-gap-2014-01/>> ha provocado estupor y carcajadas entre los ciudadanos y gran alharaca en círculos oficiales.

El estudio del Foro analiza el nivel de igualdad entre hombres y mujeres en materia de salud, educación y participación en la vida política y económica de un total de 142 países. - See more at:

<http://www.confidencial.com.ni/articulo/19962/nicaragua-el-mas-equitativo-en-la-desigualdad#sthash.mPyfATS4.dpuf>

Mas que "carcajadas ". lo que produce es tristeza. A ver como te cuento.

En estos días han sacado un reglamento a la ley Integral Contra la Violencia hacia las Mujeres. En ese reglamento se habla de la medición, que se impone a todos los niveles. Y quien decide y rectorea esto no es la Policía, ni la Fiscalía, ni los jueces, son llanamente los secretarios políticos del FSLN de cada barrio. O sea que si a una niña la viola el padre o el marido pega a su mujer. Está no puede ir a la policía, antes tiene que ir al secretario político del barrio, cuya labor es tratar de mediar para que "la sangre no llegue al río", pero si la víctima se empeña en ir a la policía, tiene que ser acompañada por el secretario político, y la policía le remitirá al Ministerio Fiscal sin hacer ningún tipo de denuncia, y en el Ministerio Fiscal tratará de mediar otra vez; y si la víctima no quiere, la volverán a mandar a la policía, y la policía hará un acta, para que conste en caso de que se repita. Y si el juez quisiera poner en la cárcel a un violador, como medida cautelar, antes debe de consultar con el secretario político del barrio. Las iglesias, los pastores también serán encargados de ayudar a mediar y a rectificar la conducta del agresor.

O sea que hemos vuelto a las catacumbas. Pero estamos en el sexto lugar en términos de equidad de género. Yo diría que estamos en el sexto lugar, pero empezando por abajo, pues creo que no haya mas países donde se prohíba el aborto terapéutico. Este año según El Instituto de Medicina Legal (institución del gobierno) ha habido 1500 adolescentes embarazadas, y /todas son producto de violación/. Lo positivo es que las organizaciones de mujeres, son la real oposición organizada y peleona

/En Nicaragua se acabó el antisandinismo/. ... En Nicaragua hay mas antisandinismo (o mejor antidanielismo) que nunca, lo que no hay es oposición de partidos electoralistas que aglutinen a esa población. Y los grandes capitales y la derecha, se siente muy a gusto con la situación. En palabra de Carlos Pellas: -el hombre mas rico de Nicaragua- "nunca hicimos mas negocios que con este gobierno".

/Hay esperanzas en el Canal/... Nunca ha habido una oposición tan combativa contra el canal. Antes los partidos, y las ONGs, pagaban los camiones y les daban comida y los llevaban a las manifestaciones. Ahora han sido los campesinos y vecinos que van a expropiar los que se han lanzado a las calles, sin que halla partidos ni ONGs que les monten en los camiones.

/La situación económica ha mejorado un poco/...Dice el Consulado costarricense que da 800 visas cada día a nicaragüenses que salen para Costa Rica; ¿y cuantos van para EEUU, o para Panama, o para España?. ¿Y cuantos, ya están fuera. (Otra encuesta decía que la mitad de los nicaragüense si pudieran se irían del país). Este año ha ingresado en el país mil millones de dólares de las remesas de los inmigrantes. De ahí sale la mejoría.

Y lo peor, es que cada vez hay mas campesinos que se rearman Que se sepan por informaciones de medios, ya son 30 las víctimas mortales y 8 los combates que se han dado. Son grupo bien pertrechados, grupos de pequeños y hasta de 300 personas. No se sabe quién les rearman, no hay oposición para esto. ¿Quien pone el dinero?; el dinero solo lo tienen los narcos.
<http://www.envio.org.ni/articulo/4888>

Andrés

PANAMÁ

LA CORRUPCIÓN ES EL "PAN" DEL CAPITALISMO

Razones de conveniencia política, y no de honestidad, han llevado a las autoridades del gobierno arnullfista de Juan C. Varela a destapar el hediondo tamal de algunos ex funcionarios de la administración de su ex aliado Ricardo Martinelli que se (¿presume?) han enriquecido a costa del erario. Parafraseando a Martinelli, que gustaba decir respecto al gobierno del PRD "entran pobres y

salen millonarios", los funcionarios del gobierno "CD" parece que hicieron lo mismo, "metieron las patas y las manos" y "salieron multimillonarios".

Si subordinados, como el ex precandidato presidencial del CD y ex ministro de Desarrollo Social, Guillermo Ferrufino, o el ex director del Programa de Ayuda Nacional ("PAN"), el Sr. Guardia, salieron con fortunas millonarias del anterior gobierno ¿debemos presumir que el "capo" de ellos no hizo lo mismo?

Si el magistrado de la Corte Suprema de "Justicia", Moncada Luna, para justificar su repentina fortuna alega que recibió préstamos millonarios de manera directa del empresario "Pipo" Virzi, ex vicepresidente de la República por el PRD y miembro de ese partido, ¿fue por amor al arte o había algún interés "jurídico" de por medio? Además Virzi admite públicamente haberle "prestado" dineritos al propio Martinelli y a su antecesor Martín Torrijos. ¡Hum!

Las confesiones de Virzi, en el sentido de que presta plata a connotados políticos fuera del control de la Superintendencia de Bancos, ¿no constituyen en sí mismo un delito? ¿No debieran propiciar una investigación que se extienda a todos los gobiernos "democráticos" de estos últimos 25 años, sus presidentes y sus "empresarios amigos"? Si en verdad se hiciera, seguro que saldría mucho lodo, pues esa ha sido la historia de Panamá, desde 1903, una oligarquía que ha acumulado riquezas medrando del estado.

¿Las actuales autoridades panameñistas encabezadas por Varela estarán en verdad dispuestas a investigar "caiga quien caiga"? ¿O sólo quieren "remecer un poquito el palo", trapear el piso con un par de amanuenses de segunda categoría, pero no se atreverán a meterse con los caciques políticos y sus "círculos ceros" de poderosos empresarios y banqueros? Banqueros que aceptaron depósitos millonarios a sabiendas que eran ilegales sin informar a la Superintendencia y a la UAF.

¿Se repetirá la historia? Mireya dizque investigó el CEMIS, pero nadie fue preso; Martín jamaqueó a la funcionaria de los "duro dólares", pero no tocó a "la Doña"; Martinelli descargó contra los ministros de Educación del PRD, puso a sudar a Pérez Balladares, pero hasta ahí nomás. Ninguno va más allá porque luego salen los vasos comunicantes que los hermanan a todos en la corrupción: el régimen político corrupto, antidemocrático y oligárquico.

El colmo del descaro es la manipulación mediática de la pequeña punta del témpano que se ha descubierto, ya que los mismos que entronizaron a Martinelli y lo apoyaron denodadamente, ahora se apartan y se dan golpes de pecho como si la cosa no fuera con ellos. Estamos hablando de los grandes medios de comunicación y sus dueños, así como los propios dirigentes panameñistas, empezando con Varela y de algunos políticos de PRD. Todo está dirigido a focalizar el asunto contra los tres testaferreros mencionados, sin ir al fondo, y mucho menos al sistema político corrupto que ha propiciado esos actos. Bueno, hasta el propio Martinelli ahora se desentiende de sus títeres.

La prueba de fuego de que el objetivo del nuevo grupo gobernante es denunciar a un par de segundones para que nada cambie, es el propio proceso electoral en los circuitos donde hubo impugnaciones contra candidatos del CD, los cuales ganaron pero que se les acusa de usar millones de dólares, provenientes del P.A.N., en la compra de votos.

Los magistrados del Tribunal Electoral, denominados por el PRD, el Panameñismo y la "sociedad civil", como "custodios de la democracia", no se atrevieron a vetar a los impugnados y mandarlos a la cárcel, pese a la abundancia de evidencias. Eso significaría admitir que todo el sistema electoral está viciado por la corrupción y el dinero desde hace años, incluyendo la elección que dio la Presidencia de la República a Varela.

En vez de eso, impugnaron algunas mesas y les han permitido volver a correr a los violadores de la ley, los cuales, como el caso de Tito Afú en Los Santos y Noriel Salerno en Aguadulce, han vuelto a ganar, porque la elección sigue determinada por el poder económico y la corrupción. Con lo que contradictoriamente, se debilita el gobierno de Varela y su "pacto de gobernabilidad" con el PRD, se fortalece Martinelli y el CD los cuales están a punto de controlar la Asamblea Nacional con una clara mayoría. Esto es posible porque en la política panameña el dinero sigue mandando y la única manera de evitarlo cambiando todo el régimen corrupto.

Por las razones expuestas, desde el movimiento obrero y popular panameño debemos levantar la exigencia de investigación a fondo, juicio y castigo a todos los corruptos empezando por los jefes; pero no podemos quedarnos en esos límites, pues mientras persista un sistema político electoral antidemocrático, controlado por la oligarquía, en que impera el poder económico, persistirá la corrupción rampante.

Por ello, las demandas de castigo a los ladrones deben mantenerse acompañadas de la consigna **POR UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE ORIGINARIA** que saque del poder a los corruptos y refunde al estado y sus instituciones sobre la base de la democracia popular, el control público sobre los funcionarios y la verdadera revocabilidad de mandato en manos del pueblo.

Para que sean realidad concreta y pronta, tanto la Asamblea Constituyente originaria, como el castigo a los corruptos y el final del régimen oligárquico y antidemocrático, se requiere urgentemente la constitución de un frente común que unifique al movimiento social y la izquierda en un proyecto político unitario que se proponga ser alternativa de gobierno.

La clase trabajadora, los campesinos, indígenas y los estudiantes no podemos confiar ni en políticos, ni en partidos de la burguesía que han pelechado de los diversos gobiernos oligárquicos impuestos por la invasión norteamericana el 20 de Diciembre de 1989, porque ellos son la fuente de la corrupción. Sin un gobierno salido de abajo, de la movilización popular y sus organizaciones no habrá cambio verdadero, pues la corrupción no es sólo el robo descarado de los fondos públicos, sino también el ataque a los derechos sociales y económicos de la clase trabajadora.

En última instancia, mientras subsista un sistema capitalista que convierte a los seres humanos en mercancías, que "cosifica" a las personas y reviste de aparente vida a objetos inanimados como "el mercado", para someternos a su "voluntad"; mientras subsista la explotación de los trabajadores para enriquecer a una clase minoritaria, subsistirá la corrupción. Porque la corrupción es la esencia del sistema capitalista, lo cual se demuestra a cada rato en todos los países del planeta. Por ello, no podemos renunciar nunca a la lucha por el socialismo, so pena de seguir esclavizados de los corruptos.

Fuente: <http://alainet.org/>

VENEZUELA

LA FISCAL GENERAL DEL ESTADO INFORMA SOBRE LOS DETENIDOS POR LA VIOLENCIA DE LAS GUARIMBAS

Ortega Diaz, la Fiscal General del Estado, comenzó lamentando que en Venezuela "se trate de invisibilizar los hechos violentos que ocurrieron entre el 12 de febrero y 30 de junio", los cuales calificó de vandálicos y criminales, donde perdieron la vida 43 venezolanos y otros 878 resultaron lesionados. No se trató de una protesta estudiantil, como se pretende.

Indicó que quedan 48 presos por protestas violentas, de los cuales, solo dos son estudiantes y 14 son funcionarios policiales que se excedieron.

La información la dio a conocer en el programa "En Sintonía con el Ministerio Público", que se transmite por Radio Nacional de Venezuela.

Destacó que entre los detenidos, se encuentra un hombre que apuñaló a otro en medio de una "guarimba".

"Esta persona tiene que ser sancionada por el delito que cometió, sea estudiante, tenga 23 o 19 años. Hay que sancionar a los responsables", dijo.

Explicó que si se analiza el caso de cada una de las personas que continúan detenidas, se puede llegar a la conclusión de que han ejecutado una conducta que a la luz de la legislación venezolana es constitutiva de delito.

Para comparar la justicia que existió en épocas anteriores con la actual, se preguntó cuántos detenidos hubo por la masacre de El Caracazo. "En las investigaciones que tenemos en el Ministerio Público no tenemos registrada ninguna detención", afirmó.

"Muchas de estas personas no estaban participando de nada, ciudadanos comunes y corrientes que querían ir a su casa o querían ir a su trabajo. Hay un caso de un ciudadano que hizo a un lado los escombros de la barricada para pasar, y cuando regresó, lo estaban esperando y lo mataron", agregó la Fiscal General.

Adicionalmente, hizo mención a la decisión de un tribunal por el caso Ferguson, la cual ha provocado protestas en muchas ciudades de los Estados Unidos. "El presidente Obama dice que hay que respetar las decisiones de los tribunales, que no es excusa para estos actos vandálicos de incendiar edificios, destruir bienes, poner en peligro la vida de la gente, esos son actos criminales. ¡Qué paradójico que en ese país pidan la libertad de personas que ejecutaron las mismas acciones aquí en Venezuela!".

Por otro lado, destacó el acto realizado este miércoles 26 de noviembre en la sede principal del Ministerio Público, donde juramentó a 13 equipos regionales de apoyo a la Comisión por la Justicia y la Verdad, los cuales van a aportar elementos que permitan determinar las responsabilidades en casos sobre violaciones de derechos humanos entre los años 1958-1998.

Refirió que durante el evento trajeron a colación el caso de Brenda Esquivel, quien estando embarazada recibió patadas en el abdomen por parte de policías para quitarle la vida a su hijo. La víctima estuvo con el feto muerto en su vientre por cuatro días y si no ha sido por la intervención del periodista José Vicente Rangel, también hubiese fallecido.