

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 213

FECHA: 23 de Marzo de 2015

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	AGRESIVIDAD DE EE.UU PONE EN TRANCE CUMBRE DE LAS AMÉRICAS	2
	DESESTABILIZACIÓN Y DESGASTE	2
	AMÉRICA LATINA EN LA DINÁMICA DE LA GUERRA GLOBAL	3
	CENTROAMÉRICA, UNA REGIÓN INTOXICADA POR UNA SERVIL CREENCIA "CRISTIANA"	6
COLOMBIA	CUANDO NOS ARTICULAMOS PODEMOS HACER TEMBLAR LATIERRA POR LA PAZ CON DERECHOS	8
HONDURAS	CON BALAS REPRIMEN PROTESTA ESTUDIANTIL EN TEGUCIGALPA	10
MÉXICO	MÉXICO: DICTADURA POR GOTEÓ	11
NICARAGUA	NICARAGUA: MUCHA AGUA, POCO CUIDO	13
PANAMÁ	¿QUÉ CLASE DE JUSTICIA ES ÉSTA?	14
PUERTO RICO	EL PENTÁGONO EXTIENDE A PUERTO RICO SUS PREPARATIVOS MILITARES PARA LA REPRESIÓN INTERNA	15
VENEZUELA	RECHAZO AL PRONUNCIAMIENTO DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DECLARANDO A VENEZUELA COMO UNA "AMENAZA PARA LA SEGURIDAD NACIONAL"	16
	HACIA UNAS RELACIONES INTERNACIONALES EN FUNCIÓN DE LA CONSTRUCCION DE LA PAZ	17
	CORREOS ENVIADOS POR EL ARZOBISPO DE CARACAS, UROSA SAVINO, SOBRE LA EDUCACIÓN..	18

AMÉRICA LATINA

AGRESIVIDAD DE EE.UU PONE EN TRANCE CUMBRE DE LAS AMÉRICAS

La actuación agresiva del régimen estadounidense del presidente Barack Obama hacia varios países latinoamericanos, y especialmente contra Venezuela, pone en trance la celebración de la Cumbre de las Américas, prevista para abril venidero en Panamá.

A juicio de analistas políticos, las nuevas sanciones anunciadas este lunes por Washington a Caracas, y el hecho de que Obama declaró que la situación venezolana “es un alto riesgo”, y constituye una “emergencia nacional” para Estados Unidos, disparó todas las alarmas en la Patria Grande.

Tales afirmaciones del inquilino de la Casa Blanca son verdaderamente amenazantes, y suben de tono la escalada que protagoniza contra el gobierno constitucional del presidente Nicolás Maduro.

Esa conducta bravucona de Washington ensombrece sin duda alguna la realización de la Cumbre de las Américas porque no es posible reunir a los mandatarios de Latinoamérica en Panamá en medio de tanta virulencia, acorde con los mismo expertos.

Los ataques de Estados Unidos contra Venezuela son cada vez más altisonantes, y es necesaria una respuesta contundente en bloque de las naciones soberanas, independientes e integradoras de la Patria Grande, para evitar a tiempo una eventual contienda bélica.

No es un secreto que el Pentágono quiere hacer de América Latina y el Caribe otro escenario de guerra con el propósito de impedir su anhelada unidad, y tratar de recuperar el dominio que ha perdido en la región que se extiende desde el Río Bravo hasta la Patagonia.

Washington está enloquecido por su cada vez menos influencia en Latinoamérica, y ve en Venezuela la primera ficha que hay que tumbar para crear un efecto dominó que derrumbe o al menos debilite a varios gobiernos progresistas, como los de Ecuador, Bolivia, Argentina, Brasil, entre otros, a los que considera “desobedientes”.

En esos países, Estados Unidos protagoniza al mismo tiempo acciones subversivas con el apoyo de la prensa y la derecha conservadora, mientras incrementa su presencia militar en otros como Perú, al que califica de “aliado fiel”.

Es conocido que la Casa Blanca, por medio de algunos “aliados fieles”, ha estado presionando para que en la Cumbre de las Américas de Panamá no sea molestado el presidente Obama, y tiene todo un plan estructurado para esa cita con mercenarios integrados en organizaciones contrarrevolucionarias, según revelaciones hechas en las últimas horas.

Con esos truenos y la manifiesta agresividad de Washington las interrogantes entonces son: ¿Servirá de algo el cónclave de Panamá? ¿Hay necesidad de reunirse con un país que no ha dejado en toda su historia de intentar imponer su dominio en la Patria Grande?

Las respuestas se las dejo a los lectores.

Fuente: Patricio Montesinos. Rebelión

DESESTABILIZACIÓN Y DESGASTE

Cientos de miles de personas colmaron ayer las calles de Sao Paulo y otras ciudades de Brasil para manifestarse en contra del gobierno que preside Dilma Rousseff (Partido de los Trabajadores, PT) y protestar por las más recientes medidas de política económica, así como por el escándalo de corrupción en la empresa petrolera estatal, Petrobras. En Argentina, en tanto, se gesta una alianza opositora entre la socialdemócrata Unión Cívica Radical (UCR) y la derechista Propuesta Republicana (Pro) del alcalde de Buenos Aires, Mauricio Macri, para enfrentar al gobernante Frente para la Victoria (peronista) de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, en momentos en que la mandataria se encuentra acosada por el suicidio de un fiscal que la había acusado de encubrir a los responsables del atentado perpetrado en 1994 contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA). Por su parte, el presidente venezolano, Nicolás Maduro, enfrenta una renovada ofensiva de la oposición política de su país combinada con una escalada de hostilidades por parte de Washington.

Ciertamente, las circunstancias en esas tres naciones sudamericanas son diversas y distintas, pero hay denominadores comunes insoslayables: los programas de injerencia y desestabilización – abiertos, en el caso de Venezuela, y discretos, por lo que hace a Brasil– procedentes de Estados

Unidos y Europa occidental; la reacción de los sectores oligárquicos y mediáticos locales que buscan suprimir lustros de transformaciones sociales, estrategias de bienestar aplicadas desde el poder y políticas soberanas e integracionistas; el aparente agotamiento de los ciclos de expansión económica experimentados por los tres países, y también el inevitable desgaste del poder que experimentan los respectivos proyectos gobernantes y la pérdida de respaldo en sectores de la población.

Este último factor es particularmente perceptible en Brasil, donde la presidenta Rousseff no parece haber adquirido conciencia del grado de erosión que sufren su partido y su gobierno y no ha sido, en consecuencia, capaz de ofrecer más respuestas que un programa de ajuste característicamente neoliberal, como el que puso en práctica recientemente su ministro de Economía, Joaquín Levy, y que ha golpeado con particular dureza las finanzas de la clase media.

Las protestas masivas de 2012 y el estrecho margen con que la mandataria consiguió ser reelecta el año pasado habrían debido ser indicios suficientes para que el equipo de gobierno asumiera la necesidad de reinventarse y de reconectarse con los sectores sociales que han respaldado el programa transformador del PT desde 2002, algo, que sin embargo, sigue sin ocurrir.

En términos generales, sin ignorar los desfavorables elementos exógenos que impulsan el desasosiego político y social en esas naciones hermanas –desde la nunca pausada ofensiva de capitales y gobiernos externos y de grupos reaccionarios internos hasta el estancamiento económico mundial e incluso factores climatológicos, como la sequía en parte del territorio brasileño–, es claro que el conjunto de los gobiernos progresistas sudamericanos no atraviesa por su mejor momento y que, después de tres lustros o más de transformaciones sociales, económicas y políticas, deben hacer frente a circunstancias nuevas y adversas para seguir adelante. Cabe esperar que lo logren, porque es difícil imaginar un escenario más trágico que una restauración oligárquica en uno o varios de los países mencionados.

Fuente: Editorial de La Jornada

AMÉRICA LATINA EN LA DINÁMICA DE LA GUERRA GLOBAL

Guerra global

Todo al mismo tiempo: al promediar el mes de marzo de 2015 Estados Unidos acaba de dar un salto cualitativo de claro perfil belicista en sus acciones contra Venezuela, también desarrolla ejercicios militares en países limítrofes con Rusia en la llamada operación “Atlantic Resolve”, algunas de esas operaciones son realizadas a unos cien kilómetros de San Petersburgo, además se intensifican las informaciones acerca de una nueva ofensiva del gobierno de Kiev contra la región de Donbass, aumenta la circulación de naves de guerra de la OTAN en el Mar Negro, continúan las viejas guerras imperiales en Irak y Afganistan a las que se agregó luego la ofensiva contra Siria (pasando por Libia)... y mucho más...

Evidentemente el Imperio está lanzado en una catastrófica fuga militar hacia adelante extendiendo sus operaciones hacia todos los continentes, nos encontramos en plena guerra global. Ni los grandes medios de comunicación, ni los más importantes dirigentes internacionales han registrado públicamente el hecho, todos hablan como si viviéramos en tiempos de paz, solo en unos pocos casos aparecen algunos de ellos advirtiendo sobre el peligro de guerra mundial o regional. Una excepción reciente es la del Papa Francisco cuando afirmó que actualmente nos encontramos ante una “una tercera guerra mundial” que él describe como desarrollándose “por partes” aunque sin señalar a los contendientes y haciendo vagas referencias a “la codicia” y a “intereses espurios” con el lenguaje entre confuso y jesuítico que lo caracteriza.

Cada mes agrega algún indicador anunciando la proximidad de una nueva recesión global mucho más fuerte y extendida que la de 2009. El capitalismo empezando por su polo imperialista se ha ido convirtiendo velozmente en un sistema de saqueo donde la reproducción de fuerzas productivas queda completamente subordinada a la lógica del parasitismo. Las elites imperiales y sus lumpenburguesías satélites “necesitan” superexplotar hasta el exterminio recursos naturales y mercados periféricos para sostener las tasas de ganancia de su decadente sistema productivo-financiero.

Las tendencias globales hacia la decadencia económica se expresan de múltiples maneras en el día a día entre ellas la volatilidad de los precios de las materias primas, por ejemplo el petróleo, llave maestra de la economía mundial, cuyo estancamiento extractivo (que no ha conseguido ser superado por el show mediático en torno del “milagroso” petróleo de esquisto) se combina con desaceleraciones de la demanda internacional como ocurre actualmente sumadas a golpes especulativos y geopolíticos que convierten a los mercados en espacios inestables donde las maniobras de corto plazo imponen la incertidumbre.

El cortoplacismo especulativo hegemónico engendra paquetes tecnológicos depredadores como la minería a cielo abierto, la fractura hidráulica o la agricultura en base a transgénicos acompañados por operaciones políticas y comunicacionales que degradan, desarticulan sistemas sociales buscando convertirlos en espacios indefensos ante los saqueos.

El optimismo económico de la época del auge neoliberal ha dado paso al pesimismo del “estancamiento secular” pregonado ahora por los grandes expertos del sistema. Ellos indican que la salvación del capitalismo no llegará desde la economía condenada a sufrir recesiones o crecimientos insignificantes, mejor no hablar demasiado de esos tristes temas. Entonces la guerra asciende al primer plano, las acciones militares ocupan el centro del terreno, cada día nos ofrece alguna batalla, alguna masacre protagonizada por tropas regulares o mercenarios, algún bombardeo, alguna amenaza de ataque en Europa del Este, Asia, África o América Latina. Los medios de comunicación nos apabullan con esas noticias sin embargo nadie habla de guerra global.

Todo ocurre como si la dinámica de la guerra se hubiera autonomizado pero empleando un discurso embrollado, difícil de entender. Pero así como los superpoderes de los hombres de negocios de los años 1990 no eran independientes sino compartidos al interior de una compleja trama de poderes (políticos, mediáticos, militares, etc.) que en términos generales suele denominarse como “clase dominante” también la aparente autonomía de lo militar nos dificulta ver a las redes mafiosas de intereses donde se desdibujan las fronteras entre sus componentes. Las elites de la era neoliberal han sufrido cambios decisivos, han experimentado mutaciones que las han convertido en clases completamente degeneradas que cada vez más solo pueden acudir a la fuerza bruta, a la lógica de la guerra. No se trata entonces que la componente militar se autonomiza sino más bien que las elites imperialistas se militarizan, ya no seducen con ofertas de consumo más algunas dosis de violencia, ahora solo propagan el miedo, amenazan con sus armas o las utilizan.

Progresismos latinoamericanos

Dentro de ese contexto global debemos evaluar a los progresismos latinoamericano que se instalaron sobre la base de las crisis de gobernabilidad de los regímenes neoliberales.

Los buenos precios internacionales de las materias primas durante la década pasada sumado a políticas de contención social de los pobres les permitieron recomponer la gobernabilidad de los sistemas existentes. En algunos de esos casos se desarrollaron ampliaciones o renovaciones de las elites capitalistas y en casi todos ellos prosperaron las clases medias. Los gobiernos progresistas se ilusionaron suponiendo que las mejoras económicas les permitirían ganar políticamente a dichos sectores pero como era previsible ocurrió lo contrario, las capas medias se rechazaban mientras ascendían, miraban con desprecio a los de abajo y asumían como propios los delirios más reaccionarios de sus burguesías. La explicación es sencilla, en la medida en que son preservados (y aún fortalecidos) los fundamentos del sistema y en que sus núcleos decisivos radicalizan su elitismo depredador siguiendo la ruta trazada por los Estados Unidos (y “Occidente” en general) se produce un encadenamiento de subculturas neofascistas que va desde arriba hacia abajo, desde el centro hacia las burguesías periféricas y desde estas hacia sus capas medias. En Venezuela, Brasil o Argentina las clases medias mejoraban su nivel de vida y al mismo tiempo volcaban sus votos hacia los candidatos de la derecha vieja o renovada.

Se estableció un forcejeo interminable entre gobiernos progresistas que hacían gobernables a los capitalismo locales y derechas salvajes ansiosas por realizar grandes robos y aplastar a los pobres. El progresismo confrontando políticamente con esa derecha calificada de “irresponsable”, cuyos fundamentos económicos respetaba, chantajeaba a quienes desde la izquierda criticaban su sometimiento a las reglas de juego del capitalismo utilizando al cuco reaccionario (“nosotros o la bestia”), acusándolos de hacerle el juego a la derecha. En realidad el progresismo es un gran juego favorable al sistema y en última instancia a la derecha siempre en condiciones de retornar al gobierno gracias a la moderación, a la “astucia” aparentemente estúpida de los progresistas que a veces consiguen cooptar izquierdas claudicantes cuya obsesión por “no hacerle el juego a la derecha” (y de paso integrarse al sistema) es completamente funcional a la reproducción del país burgués y en consecuencia a esa detestable derecha.

Ahora el juego se va agotando, los progresismos gobernantes con distintos ritmos y variados discursos acosados por el enfriamiento económico global y por el creciente intervencionismo de los Estados Unidos van perdiendo espacio político, en varios casos sus dificultades fiscales los empujan a ajustar gastos públicos (y de ninguna manera a reducir las súper ganancias de los grupos económicos más concentrados), a aceptar las devastaciones de la megaminería o a adoptar medidas que facilitan la concentración de ingresos. En Brasil el segundo gobierno de Dilma puso a un neoliberal puro y duro al comando de la política económica, acorralado por una derecha ascendente, una economía oscilando entre el estancamiento y la recesión y una intervención norteamericana cada vez más activa. En Uruguay el nuevo gobierno de Tabaré Vazquez muestra un rostro claramente conservador y en Chile la presidencia Bachelet no necesita correrse demasiado a la derecha, luego de su demagogia rosada electoral se afirma como continuidad del gobierno anterior y en consecuencia, pasada la confusión inicial, heredará también la hostilidad de importantes franjas de izquierda y de los movimientos sociales.

En Argentina el núcleo duro agro-minero exportador-financiero y los grupos industriales exportadores más concentrados son más prósperos que nunca mientras la ingerencia norteamericana se amplifica conduciendo el juego de títeres políticos hacia una ruptura ultraderechista. En Venezuela la eterna transición hacia un socialismo que nunca termina de llegar no ha conseguido superar al capitalismo aunque caotiza su funcionamiento forjando de ese modo el escenario de una gran tragedia. Por el momento solo Bolivia parece salvarse de la avalancha, afirmándose en la mayor mutación social de su historia moderna sin superar los marcos del subdesarrollo capitalista pero recomponiéndolo integrando a las masas sumergidas, multiplicando por mil lo que había hecho el peronismo en Argentina entre 1945 y 1955 (de todos modos ello no la libera del cambio de contexto regional-global).

En América Latina asistimos a un proceso de crisis muy profundo donde convergen progresismos declinantes con neoliberalismos integralmente degradados como en Colombia o México conformando un panorama común de pérdida de legitimidad del poder político, avances de grupos económicos saqueadores y activismo imperialista cada vez más fuerte.

A este panorama sombrío es necesario incorporar elementos esperanzadores sin los cuales no podríamos empezar a entender lo que está ocurriendo. Por debajo de las jugarretas políticas, los negocios rápidos y las histerias fascistas aparecen las protestas populares multitudinarias, la persistencia de izquierdas no cooptadas por el sistema (más allá de sus perfiles más o menos moderados o radicales), la presencia de insurgencias incipientes o poderosas (como en Colombia).

Ni los cantos de sirena progresistas ni la represión neoliberal han podido hacer desaparecer o marginalizar completamente a esos fantasmas. Realidad latinoamericana que preocupa a los estrategas del Imperio que temen que lo que ellos consideran como su inevitable arremetida contra la región pueda desatar el infierno de la insurgencia continental, en ese caso el paraíso de los grandes negocios podría convertirse en un tembladeral donde se hundiría el conjunto del sistema.

Geopolítica del Imperio, integraciones y colonizaciones

La estrategia de los Estados Unidos aparece articulada en torno de tres grandes ejes; el transatlántico y el transpacífico apuntando en una gigantesco juego de pinzas contra la convergencia ruso-china centro motor de la integración euroasiática. Y luego el latinoamericano destinado a la recolonización de la región.

Los Estados Unidos intentan convertir a la masa continental asiática y su ampliación ruso-europea en un espacio desarticulado, con grandes zonas caóticas, objeto de saqueo y superexplotación.

Los recursos naturales pero también laborales de esos territorios conforman su centro principal de atención, en la elipse estratégica que cubre el Golfo Pérsico y la Cuenca del Mar Caspio extendiéndose hacia Rusia se encuentra el 80 % de las reservas globales de gas y el 60 % de las de petróleo y en China habitan algo más de 230 millones de obreros industriales (aproximadamente un tercio del total mundial).

América Latina aparece como el patio trasero a recolonizar, allí se encuentran por ejemplo las reservas petroleras de Venezuela (las primeras del mundo, 20 % del total global), cerca del 80 % de las reservas mundiales de litio (en un triángulo territorial extendido por el norte de Chile y Argentina y el sur de Bolivia) imprescindible en la futura industria del automóvil eléctrico, las reservas de gas y petróleo de esquisto del sur argentino, las fabulosas reservas de agua dulce del acuífero guaraní entre Brasil, Paraguay y Argentina.

Una de las ofensivas fuertes del Imperio en la década pasada fue la tentativa de conformación del ALCA, zona de libre comercio e inversiones que significaba la anexión económica de la región por parte de los Estados Unidos. El proyecto fracasó, el ascenso del progresismo latinoamericano sumado a la emergencia de potencias no occidentales, sobre todo China y al empantanamiento estadounidense en su guerra asiática fueron factores decisivos que en distinta medida debilitaron la arremetida imperial.

Pero a partir de la llegada de Obama a la presidencia los Estados Unidos desataron una ofensiva flexible de reconquista de América Latina: se puso en marcha una compleja mezcla de presiones, negociaciones, desestabilizaciones y golpes de estado. Los golpes blandos exitosos en Honduras y Paraguay, las tentativas de desestabilización en Ecuador, Argentina, Brasil y sobre todo en Venezuela (donde se va perfilando una intervención militar), pero también la tentativa en curso de extinción negociada de la guerrilla colombiana y la domesticación de Cuba forman parte de esa estrategia de recolonización.

La misma es implementada a través de una sucesión de tanteos suaves y duros tendiente a desarticular las resistencias estatales y los procesos de integración regional (Unasur, Celac, Alba) y extraregionales periféricos (BRICS, acuerdos con China y Rusia, etc.) pero también a bloquear, corromper o disolver las resistencias sociales y las alternativas políticas más avanzadas en curso o potenciales. Intentando llevar adelante una dinámica de desarticulación pero buscando evitar que la misma genere rebeliones propagándose como un reguero de pólvora en una región actualmente muy interrelacionada.

Saben muy bien que en muchos países de la región el remplazo de gobiernos "progresistas" por otros abiertamente proimperialistas significa el encumbramiento de camarillas enloquecidas que a corto plazo causarían situaciones de caos que podrían desatar insurgencias peligrosas. Algunos estrategas del Imperio creen poder neutralizar ese peligro con el propio caos, desarrollando "guerras de cuarta generación" instalando distintas formas de violencia social desestructurante combinadas con destrucciones mediático-culturales y represiones selectivas, en ese sentido el modelo mexicano es para ellos (por ahora) un paradigma interesante.

Por ejemplo temen que un escenario de caos fascista en Venezuela derive en una guerra popular que les obligaría a intervenir directamente en un conflicto prolongado que sumado a sus guerras asiáticas lo conduciría a una sobre extensión estratégica ingobernable. Es por ello que consideran imprescindible obtener el apaciguamiento de la guerrilla colombiana potencial aliada estratégica de una posible resistencia popular venezolana.

El panorama es completado con el proceso de integración colonial de los países de la llamada Alianza del Pacífico (México, Colombia, Perú y Chile). A ello se suman los tratados de libre comercio de manera individual con países de América Central y otros como Chile o Colombia y el viejo tratado entre Estados Unidos, Canadá y México.

Integración colonial y desarticulación, manipulación del caos y fortalecimiento de polos represivos, Capriles más Peña Nieto, Ollanta Humala más Santos más bandas narco-mafiosas... todo ello dentro de un contexto global de decadencia sistémica donde el viejo orden unipolar declina sin ser remplazado por un nuevo orden multipolar. Tentativa de control imperialista de América Latina sumergida en el desorden del capitalismo mundial.

El cerebro del imperio no logra superar los achaques de su cuerpo envejecido y enfermo, los delirios se reproducen, las fugas hacia adelante se multiplican, evidentemente nos encontramos en un momento histórico decisivo

Fuente: Jorge Beinstein. Rebelión

CENTROAMÉRICA, UNA REGIÓN INTOXICADA POR UNA SERVIL CREENCIA "CRISTIANA"

Hace unos días atrás, los cielos de Centroamérica fueron surcados por helicópteros estatales cargados de pastores, apóstoles y profetas "para orar y derramar bendiciones para la paz" sobre esta región violentada de América Latina. En el caso hondureño, fue una iniciativa del gobierno de turno, quien, por momentos, funge más como predicador que como Presidente.

Para quienes sabemos de teología cristiana, con perspectiva histórica, observar el *habitus* cotidiano individual y social, en países como Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala, despierta en nuestra memoria históricos recuerdos de la cristiandad de la Edad Media. Época en la que el ser humano se asumía como una oveja (animalito) de Dios. Donde se castigaba con el infierno a la razón/pensamiento, y se promovía la creencia y la obediencia cadavérica como virtudes máximas para el ascenso social. Época en la que se

instalaba en el espíritu de las y los creyentes el sentimiento de culpa y la identidad de “siervos inútiles”, derrotados por el mal, incapaces de emprender por sí mismos proyectos hacia su plenitud. A esto se denominó la primera evangelización o inquisición (extirpación de la razón simbólica).

Desde la teología política, la cristiandad tenía un claro objetivo. Afianzar y estabilizar a perpetuidad un orden político teocrático. Es decir, ante la incapacidad de las y los creyentes de autogobernarse, Dios, en su infinita misericordia, elegía bondadosas familias poderosas (reyes cristianos) para gobernar a los pueblos. Estos, junto a los jerarcas religiosos, eran los representantes de Dios en la tierra. Por tanto, los súbditos cristianos creían y obedecían más a los gobernantes que al Dios desconocido.

En buena parte de América Latina, el modelo político de la cristiandad fue desvirtuado por las diferentes revoluciones liberales inconclusas. Las escuelas y los libros se impusieron sobre las iglesias y las biblias. Muchos súbditos dejaron de ser creyentes (obedientes resignados) al adquirir la cualidad de ciudadanía. Aunque la ciudadanía tampoco se universalizó por completo en la región.

En los países centroamericanos, con excepción de Costa Rica, los esfuerzos por universalizar la educación centrada en la razón, emprendida por los liberales, fue repelida con éxito, en diferentes momentos, por los conservadores católicos. Quienes una y otra vez instauraron la creencia sobre la razón a base de la gestión del miedo (al infierno) y el deseo (del paraíso celestial).

Así emergieron estas repúblicas bicentenarias, ahora, discursivamente democráticos, pero moral y espiritualmente castizos, racistas y clasistas. Con más súbditos creyentes que con ciudadanos pensantes. Habitados por una infinidad de tabúes (Dios, Estado, Ley, Biblia, etc.). Temerosos de interrogarse sobre el origen o la finalidad de estos y otros tótems. Aunque con honrosas excepciones.

Durante la segunda mitad del pasado siglo, el gobierno de los EEUU., para contrarrestar la cohesión social alrededor de ideas socialistas, en la región centroamericana, promovió y financió todo un almáximo de emotivas iglesias pentecostales que desactivaron el despertar ciudadano del momento. A esto se denominó la segunda evangelización o nueva inquisición (extirpación sangrienta del “comunismo”).

Militares criminales como Ríos Montt y Gustavo A. Martínez, de Guatemala y Honduras respectivamente, para fines terapéuticos y políticos crearon sectas pentecostales fundamentalistas. De esta manera, estas empresas religiosas lograron lo que ni los doctrineros, ni las dictaduras militares habían conseguido: adormecer a las grandes mayorías empobrecidas, convirtiéndolos casi en unos eternos pordioseros providencialistas.

Aquí, saber de memoria citas bíblicas no es sólo un elemento de ascenso o estatus social, sino también de oportunidades laborales. Sí, aunque Ud. no lo crea. Las entrevistas laborales, como las evaluaciones académicas, se valoran en función a la mención que se haga del Dios ausente. Como en la Edad Media, en los centros educativos se imparte clases de Biblia para formar la conciencia y la conducta sumisa, resignada y providencialista de los profesionales creyentes.

Las viviendas adquieren mayor categoría social si en sus paredes llevan inscritas citas bíblicas. Muchas mujeres, en sus bolsos, junto a la cartera casi vacía, llevan un ejemplar del Nuevo Testamento. Ciudades y pueblos de Honduras están ornamentadas con inmensos carteles de: “Honduras para Cristo”. En los pueblecitos empobrecidos, donde no existe ni escuelas, ni centros de salud, mucho menos libros, encuentras anuncios estridentes de: “Aquí se venden biblias”.

Los buses de transporte, calles, plazas públicas, frecuencias radiales y canales de la Tv están repletos de predicadores, apóstoles, profetas..., que Biblia en mano infunden: “La pobreza es el mejor regalo que Dios nos da para merecer después el Reino de Dios” “La enfermedad es una bendición de Dios”. “Somos ovejas de Dios. Él nos quiere mansos y humildes...”

En las redes sociales se socializan más citas bíblicas, bendiciones, que derechos u oportunidades. ¡Hasta los noticiarios de la Tv, en Honduras, comienzan con lecturas bíblicas, o devocionales que llaman! La semana laboral se inicia y concluye con un devocional. Y, los fines de semana, las familias, con la Biblia bajo el brazo, pasean por las calles intercambiándose bendiciones entre sí.

Esta es la “cultura” cristiana compartida en la región. Cultura que es rentabilizada de sobre manera, no sólo por jerarcas religiosos para mantener a flote sus negocios, sino también por los gobernantes. Éstos, cuando pierden legitimidad social, recurren a ceremonias/teatros religiosos para legitimarse en Dios ante el pueblo

creyente. Así, el gobernante “predicador” nuevamente es asimilado y aceptado por sus víctimas empobrecidos como el enviado del Dios ausente. Del mismo modo de cómo es amado el cura, pastor, obispo o cardenal que se concubina públicamente con el violento poder establecido.

En este contexto cultural, donde los fundamentos de la estructura social y psicológica de las personas están afianzadas en la creencia ciega, el trabajo de la concientización para el despertar de nuevos sujetos sociopolíticos continúa siendo un trabajo titánico casi estéril. No sé que sea más difícil: que una sociedad toxicómana (drogadicta) se desintoxique, o que los creyentes (“cristianos”) irreflexivos que esperan el “arrebato escatológico” se conviertan en ciudadanos corresponsables. No lo sé.

Fuente: Ollantay Itzamná. Rebelión

COLOMBIA

CUANDO NOS ARTICULAMOS PODEMOS HACER TEMBLAR LA TIERRA POR LA PAZ CON DERECHOS

En la ciudad de Bogotá durante los días 9 y 10 de marzo de 2015, tuvimos la oportunidad de reunirnos aproximadamente cincuenta delegados y delegadas de nueve plataformas de derechos humanos y paz y movimientos sociales, acompañadas de algunas agencias de cooperación que trabajan en Colombia, con el propósito de reflexionar conjuntamente sobre nuestro papel en la construcción de paz y más concretamente, en nuestro rol frente a la posibilidad de que se concreten los acuerdos entre el Gobierno Nacional y los grupos guerrilleros FARC y ELN.

Agradecemos la participación en el encuentro del padre Javier Giraldo S.J. integrante de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, de Piedad Córdoba del movimiento Colombianas y Colombianos por la Paz, del investigador Ricardo Vargas, de Yenly Angélica Méndez y César Jérez de la Asociación de Zonas de Reserva Campesina ANZORC, y de Claudia Mejía Duque, Marina Gallego y Olga Amparo Sánchez de la Cumbre de Mujeres por la Paz, quienes compartieron sus reflexiones sobre diversas dimensiones de los pre-acuerdos hasta ahora alcanzados. Igualmente, el encuentro recibió un saludo de las guerrillas FARC EP y ELN, y se invitó formalmente al Alto Comisionado de Paz, Sergio Jaramillo, sin que concretara su presencia.

Las redes de derechos humanos y paz convocantes, hicimos una lectura analítica de los preacuerdos alcanzados en la mesa de negociaciones de la Habana y advertimos avances importantes en la temática agraria, garantías para la oposición política, incorporación de la perspectiva de género y reconocimiento de los derechos de las víctimas. Valoramos positivamente el trabajo de la Subcomisión de Género y el reconocimiento de que temas cruciales como la discriminación y exclusión política, social y económica de las mujeres son componentes fundamentales de la construcción de paz.

Reconocemos y saludamos el acuerdo de desminado como un paso significativo en la reducción de los efectos de la guerra en la vida de las comunidades y el reciente anuncio gubernamental de cese de bombardeos de campamentos guerrilleros de las FARC-EP, acciones que deben conducir al cese bilateral del fuego definitivo reclamado por la población civil colombiana.

No obstante los avances, preocupa altamente que situaciones estructurales como el modelo de desarrollo extractivista, la continuación de políticas de seguridad con enfoque militarista y la persistencia del paramilitarismo, pues pueden provocar que los pretendidos avances sean ilusorios. Sin una solución en estos aspectos, se puede correr el riesgo de traiciones a los eventuales acuerdos.

En este sentido, leyes como la del Plan Nacional de Desarrollo deberían orientarse a hacer realidad parte de los acuerdos y en todo caso, reflejar una mirada más democrática y civilista de construcción de país. En el Plan, deberían eliminarse las contradicciones con los preacuerdos alcanzados y destinarse los recursos necesarios tanto para garantizar una pedagogía por la paz desde los territorios y comunidades, como para llevar a la práctica los acuerdos alcanzados. El Plan Nacional de Desarrollo como está concebido, no contribuye efectivamente a la paz.

Con relación a los objetivos de nuestro encuentro, nos proponemos como redes de derechos humanos y paz:

1. Profundizar nuestra articulación como movimiento por los derechos humanos y por la paz, reconociendo la pluralidad, interculturalidad y enfoques diversos en la construcción de paz.
2. Desarrollar una campaña de sensibilización nacional que promueva el respaldo de la sociedad colombiana a los procesos de diálogo, para lo cual se propone crear una comisión pedagógica que desarrolle herramientas, mensajes e incorpore nuevos lenguajes que permitan generar un mayor acompañamiento social a los procesos de negociación en curso.
3. Los medios de comunicación tienen un papel relevante en la opinión pública, por ello, nos proponemos impulsar un encuentro de medios alternativos y populares, y con ellos la difusión de los acuerdos y la construcción de paz.
4. Impulsaremos el 9 de abril como fecha de movilización nacional incorporando elementos simbólicos para promover una expresión ciudadana masiva en respaldo a los procesos de diálogo.
5. Difundiremos por todos los mecanismos y herramientas el informe de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas
6. Proponemos desarrollar una audiencia pública que permita divulgar los testimonios y experiencias de las 60 víctimas que han participado en las rondas de víctimas en La Habana.
7. Profundizaremos en las discusiones sobre Justicia Transicional con el propósito de alcanzar una propuesta desde la perspectiva de los derechos humanos y la concreción de los derechos de las víctimas. La garantía de no repetición de los crímenes es el fundamento de la paz.
8. Consideramos que como organizaciones por la paz debemos seguir interpelando a sectores de la sociedad que podrían tener un papel activo en el impulso de la construcción y respaldo a los diálogos de paz, como iglesias, medios de comunicación, movimientos, partidos políticos sectores del empresariado, entre otros.
9. Reafirmamos la importancia y riqueza de las diversas iniciativas de construcción de paz que han construido las comunidades en los territorios e invitamos a respaldarlas.
10. Insistiremos en la desarticulación de las causas estructurales del conflicto, ligadas a la injusta distribución de bienes y servicios, como también a la ausencia de justicia restitutiva. Ésta profunda injusticia se ha amparado en el paramilitarismo, la doctrina de seguridad nacional y el enfoque del “enemigo interno”. El que se desmonten éstas estructuras y doctrinas, es condición de posibilidad de garantías de no repetición para una paz duradera y sostenible.
11. Los avances del Proceso Nacional de Garantías del gobierno con organismos de derechos humanos y miembros de la comunidad internacional, deben armonizarse con las propuestas de protección del movimiento social que han surgido en la Mesa de La Habana. Debería preverse un mecanismo de urgencia para responder a las situaciones de criminalización y represión de la protesta social, por parte de nuestras organizaciones de derechos humanos.
12. Continuaremos impulsando la adopción de una Política Pública de Derechos Humanos como contribución a la construcción de paz.

Suscriben,

- **PLATAFORMA COLOMBIANA DE DERECHOS HUMANOS, DEMOCRACIA Y DESARROLLO**
- **COORDINACIÓN COLOMBIA EUROPA ESTADOS UNIDOS CCEEU**
- **ALIANZA DE ORGANIZACIONES SOCIALES Y AFINES**
- **MOVIMIENTO NACIONAL DE VÍCTIMAS DE CRIMENES DE ESTADO**
- **COMUNIDADES CONSTRUYENDO PAZ EN LOS TERRITORIOS - CONPAZ-**
- **RED DE INICIATIVAS POR LA PAZ Y CONTRA LA GUERRA, REDEPAZ**
- **ASOCIACION DE ZONAS DE RESERVA CAMPESINA - ANZORC-**
- **CLAMOR SOCIAL POR LA PAZ**
- **DIÁLOGO INTERECLESIAL POR LA PAZ EN COLOMBIA – DIPAZ- COLOMBIA**
- **COLOMBIANOS Y COLOMBIANAS POR LA PAZ**

HONDURAS

CON BALAS REPRIMEN PROTESTA ESTUDIANTIL EN TEGUCIGALPA

El titular de la Secretaría de Educación, **Marlon Escoto**, y los jefes militares son los responsables de cualquier atentado contra la vida de los estudiantes que han salido a las calles de Tegucigalpa a protestar, denunciaron los dirigentes estudiantiles que se manifestaron junto a algunos padres de familia.

La jornada de protestas del lunes 16 de marzo pasado dejó nueve alumnos heridos como respuesta del sistema público de Honduras para frenar la ola de manifestaciones estudiantiles contra la extensión en el horario de clases y frente a la carencia de mobiliario y material didáctico en las escuelas. Dos de los nueve estudiantes resultaron con heridas de gravedad.

En la protesta del lunes había Policía Nacional y Policía Militar, con fusiles y armas automáticas de reglamento y gas lacrimógeno, y se enfrentaron con los alumnos que, en su mayoría, son menores de edad.

Entre tanto, 24 horas después del hecho sangriento, el departamento de Relaciones Públicas del Hospital Escuela Universitario (HEU) informó que siete de los nueve heridos recibieron su alta, mientras dos más quedaron internos por la gravedad de las lesiones. Los jóvenes con mayor gravedad son **José Darío Cabrera**, con herida en el abdomen y **José Luis Ochoa**, con herida de arma de fuego en brazo, pierna y glúteo.

La madre de Cabrera, **María Lourdes Aceituno**, describió que su hijo es buen estudiante, desgraciadamente, su papá andaba de viaje porque cuando ocurría esta situación, “mi hijo se iba para el taller de su papá, ayer decidió irse para la casa, estaba en la parada (Estación) de buses cuando el guardia (de la Cervecería Nacional) hace el disparo. Y sintió un golpe en el abdomen y supo que estaba herido, hasta que una compañera le dijo que estaba sangrando”, relató la madre. Los apoderados legales de la Cervecería quieren que “yo firme un documento librándolos de toda culpa”, denunció la madre de familia.

Al mismo tiempo, en otro sector de la ciudad, este 17 de marzo varios jóvenes llegaron a Casa Presidencial y los recibió un cordón militar con vallas militares. Una comisión estudiantil ingresó al palacio de gobierno para dialogar con funcionarios y plantear sus demandas.

“Los centros educativos están dañados, los jóvenes reciben clase en el suelo, los colegios se están cayendo a pedazos, queremos una educación justa y gratuita”, manifestó **José Cortés**, dirigente del Instituto Abelardo R. Fortín.

Por su parte, el líder estudiantil del Técnico Luis Bográn, **Adán Meza**, señaló que “tenemos una lucha más de 10 colegios, contra esta reforma de la Ley de Educación; tenemos un conflicto en la educación. Este es un movimiento para privatizar la educación. Estamos unidos todos los colegios y padres de familia. Si a un estudiante le pasa algo, el ministro y los jefes militares son los responsables de eso”, advirtió.

“Si salimos a protestar y nos quieren desalojar no nos vamos a dejar, si nos calientan nos calentamos”, expresó Meza.

A partir del 18 de marzo, los centros educativos serán militarizados y habrá presencia policial, por decisión del gobierno, para garantizar que haya clases en los colegios, anunció el jefe de la estación policial de la Kennedy, el comisionado **Cesar Augusto Mendoza**.

Sobre el tema, el ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y director del Centro de Prevención Tratamiento y Rehabilitación de Víctimas de la Tortura y sus Familiares (CPTRT), **Juan Almdares Bonilla**, denunció el 17 de marzo que en Honduras se “está reprimiendo la protesta estudiantil”.

“Hemos invitado al diálogo, lo más civilizado tiene que partir del diálogo, hay que llevar a padres de familia, estudiantes al diálogo, la opinión del pueblo está con los estudiantes”. “Las leyes se meten a la fuerza no hay socialización”. Los jóvenes están sufriendo el abuso de la Policía Militar, manifestó.

El representante de Transparencia Internacional en Honduras, **Carlos Hernández**, calificó esta situación como triste y muy lamentable. Sin embargo, dijo que está de acuerdo con que se extienda el horario de clases para garantizar educación.

Por su parte, el titular de Educación, este martes estigmatizó y criminalizó a los alumnos en sus intervenciones públicas. “Los jóvenes no quieren recibir clases, esa actitud y esa falta de ímpetu que tiene el joven hondureño es aprovechada”, dijo sin precisar quiénes toman provecho de las circunstancias.

Anunció seguridad en los portones de los centros educativos para aprovechar “quien quiere estudiar y quien quiere seguir haciendo su trabajo de proselitista y de agitadores”. “El que quiera ir que tenga la seguridad de ingresar al centro educativo”, agregó.

Consultado sobre la falta de material didáctico en las escuelas, Escoto respondió que “aquí ya nos conocemos todos”. “Hubo dos estudiantes heridos, ojalá se hubieran muerto para algunos, a mí no me alegra”, dijo.

El conflicto se originó porque los jóvenes que salen a las 12:30 ahora tendrían que salir a la 1:30 horas, mientras en la tarde terminarían su jornada hasta las 7:00 de la noche. Los estudiantes aducen que esto los coloca en riesgo por la inseguridad que impera en Honduras.

Fuente: <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

MÉXICO: DICTADURA POR GOTEO

No podemos, no debemos acostumbrarnos a las masacres cotidianas, a las desapariciones forzadas en México. A lo que el ex Juez Supremo de Argentina, Eugenio Raúl Zaffaroni llama el *genocidio por goteo*, que ya lleva tantos muertos como en Hiroshima. Pero eso no es todo, porque la restauración del PRI en la Presidencia de la República ha detonado la regresión autoritaria en este país, ha desatado un proceso de imposiciones que van conformando un paulatino golpe de estado, que van conduciendo a una *dictadura por goteo*.

Una semana sí y la otra también las redes sociales, las aisladas pero nunca sofocadas voces de la auténtica oposición en el Congreso, las redes sociales y los pocos media que mantienen una posición crítica, dan cuenta de un nuevo atropello a las instituciones y a las libertades democráticas de este país.

Los botones de muestra, tan sólo de la segunda semana de marzo, son por demás significativos y preocupantes.

El Senado de la República, con los votos a favor del PRI, por supuesto, de su sempiterno aliado el Partido Verde y la mayoría del PAN, designó como nuevo ministro de la Suprema Corte de Justicia a Eduardo Medina Mora, hasta hoy Embajador en Washington. Fue propuesto por el presidente Peña Nieto, en una terna en que los otros dos candidatos fueron simplemente de relleno. Medina Mora es compadre de Peña, ha estado muy vinculado a los negocios del grupo Televisa, la cadena de medios más poderosa del país. Fue Procurador General de la República en el gobierno del panista Felipe Calderón Hinojosa, durante los años más sangrientos de la fallida guerra contra las drogas. No tiene experiencia judicial y nunca ha fungido como juzgador, lo que ha indignado a un buen número de jueces y magistrados del Poder Judicial de la Federación. Estará en el cargo por quince años, para garantizar impunidad transexenal a Peña Nieto, al PRI y al duopolio televisivo.

El Instituto Nacional Electoral (INE) ha obrado con total tibieza ante los continuos y graves desacatos a la ley del Partido Verde Ecologista de México (PVEM). Este partido expulsado de la internacional de los verdes, se ha convertido en aliado incondicional y "plan B" del PRI. Favorecedor de la pena de muerte, omiso ante la grave problemática ambiental del país, ligado a múltiples escándalos de corrupción, el Verde se ha convertido también en el instrumento del duopolio televisivo: Televisa y Tv Azteca para hacer pasar las leyes favorables a ellos y contener la legislación que busca reducir o controlar su enorme poder. Gracias a estos enormes apoyos, el Verde ha desplegado una intensa

cuanto ilegal campaña publicitaria, demagógica por todo el país para posicionarse en la opinión pública. Lo increíble es que ante los cuestionamientos, quejas e impugnaciones presentadas por los partidos de oposición como el MORENA y el PAN ante el INE, éste ha respondido imponiendo multas muy tibias y de una cuantía que hacen al verde morir de risa. Con esto el PRI está fabricando una posible opción de recambio por si acaso su imagen continuara derrumbándose ante los pobres resultados económicos y sociales del gobierno de Peña Nieto.

La libertad de expresión está experimentando una escalada en su contra en todo México. El país sigue siendo el más letal de América Latina para ejercer la profesión periodística. En los diferentes estados de la República los gobernadores se han convertido o en amos de los medios por el control económico que ejercen sobre ellos o en señores de horca y cuchillo de la comunicación independiente. Pero sin duda el más destacado hecho de represión a la libertad de expresión es el despido de la periodista Carmen Aristegui del noticiario de la empresa MVS. Se trata del mejor programa de noticias de la nación, de la mujer con más poder en la opinión pública mexicana. La escalada comenzó con el despido de los dos reporteros más importantes de la unidad de investigación de dicho noticiario. Precisamente quienes descubrieron el fraude y la evasión fiscal en el caso de la "Casa Blanca", de Angélica Rivera, esposa de Peña Nieto, valuada casi en 8 millones de dólares. Es la unidad que investigó toda la red de prostitución montada por el dirigente del PRI en la Ciudad de México. Junto con Aristegui, los dos reporteros despedidos, han iniciado la plataforma digital "Mexico leaks", versión azteca de la "wikileaks" a la que el gobierno de Peña le tiene pánico.

Esto sucedió entre la segunda y la tercera semanas de marzo. La primera, el Senado, ahora con los votos del PRI, de sus aliados, de una parte del PAN y del PRD, apoyó la designación como Procuradora General de la República de la persona propuesta por Peña Nieto: Arely Gómez, abogada también muy vinculada al grupo Televisa. Pero eso no es todo, lo más posible es que, conforme a las reformas legales, Arely Gómez, sea designada Fiscal General de la República, con una permanencia de nueve años en el puesto. Es decir, con la garantía de trascender el sexenio de Peña Nieto y convertirse en su protectora sistemática en caso de que la oposición gane las elecciones de 2018.

Esa misma semana estuvo a punto de imponerse la iniciativa de Ley General de Aguas propuesta por el director general de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), David Korenfeld, con una visión privatizadora de la extracción, conducción, distribución y cobro del vital líquido. Concibe al agua sólo como bien económico, objeto de lucro, la expropia a las comunidades e impide la participación ciudadana en su vigilancia y su manejo. Incluso llega a prohibir el estudio y la investigación sobre los recursos hídricos, su explotación y el impacto de ella. Sólo gracias a una intensa campaña de movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales y algunos parlamentarios de oposición se pudo suspender la aprobación de esta ley. Sin embargo, el vampiro aun no tiene la estaca en el corazón y la iniciativa privatizadora del agua se revivirá en un momento político menos inoportuno para el PRI y su sempiterno y convenenciero aliado, los verdes.

Este creciente ejercicio dictatorial del poder no sería posible si los partidos que se dicen de oposición no condescendieran con el PRI-Gobierno. Si no negociaran con él para parecer una "oposición civilizada" y alegar el "respeto a las instituciones". Así, para lograr el apoyo a sus iniciativas autoritarias y excluyentes, el régimen ha acudido alternadamente al "voto razonado", más bien, negociado, de la derecha (PAN) o de la más numerosa representación de izquierda (PRD). Si se conformara un bloque parlamentario amplio de verdadera oposición se estaría levantando un primer cerco al golpe de estado técnico.

La dictadura que se impone a nivel federal está fincada sobre las dictaduras que imponen en los estados de la República los gobernadores que actúan sin contrapesos, comprando o liquidando las voces opositoras. Está fincada, sobre todo, en las prácticas corruptas en el acceso, el ejercicio y la conservación del poder público. La ingente cantidad de recursos necesaria para ganar una campaña electoral implica enormes apoyos financieros de grandes compañías y del crimen organizado. Favores que luego tienen que pagarse con impunidad y con tráfico de influencias desde el poder.

Por todo esto, no puede definirse de otra manera el gobierno actual de Enrique Peña Nieto, sino como una dictadura cimentada en la corrupción y en los pactos, no con las fuerzas políticas reconocidas, sino con los señores del dinero lícito, y sobre todo del ilícito.

Fuente: Víctor M. Quintana S. en <http://alainet.org/es/>

NICARAGUA

NICARAGUA: MUCHA AGUA, POCO CUIDO

Nicaragua es uno de los países más privilegiados de Centroamérica. El recurso agua disponible, por habitante cada año, es de 38,668 metros cúbicos, un promedio superior a la media de la región, de acuerdo al “Diagnóstico del agua en las Américas” elaborado por la Red Interamericana de Academias de Ciencias y el Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC.

Este país es el segundo, después de Panamá, con más agua disponible; por habitante “posee aproximadamente cuatro veces la disponibilidad de agua que Estados Unidos o algunos países de Europa, como Suiza”.

Nicaragua supera también a Brasil, que tiene por habitante 32,256 metros cúbicos de agua por habitante, y a México que apenas tiene 4,742 metros cúbicos por habitante.

“Comparativamente presentamos ventajas porque tenemos los cuerpos de agua superficial más importantes, como el lago Cocibolca, que brinda el agua de más fácil acceso y menores costos, además tenemos dos de las cuencas hídricas más grandes de Centroamérica (lago Cocibolca y río San Juan de Nicaragua)”, según Gustavo Martínez, técnico en gestión hídrica de la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Sostenible (Fundenic).

Explicó que aunque Nicaragua es el país con más extensión territorial de la región la baja densidad poblacional “nos da la ventaja de tener mayores recursos hídricos por habitante”.

Sin embargo, también existen riesgos potenciales porque “la región del Occidente y el corredor seco tienen alto riesgo de ‘estrés hídrico’” porque los afluentes se han secado o contaminado.

Por su parte, Carlos Rivas Leclair, director ejecutivo del Instituto de Capacitación, Investigación y Desarrollo Ambiental (Cidea), de la UCA, indicó que a pesar del “privilegio” del país, que comparativamente con la región centroamericana tiene mayor cantidad de agua disponible, es “uno de los que menos cuida sus fuentes de agua”.

El “Diagnóstico del agua en las Américas” señala que toda la región centroamericana ha sido evaluada con escasez económica de agua debido a la falta de recursos financieros “para utilizar y mantener las fuentes de agua con la calidad adecuada para el consumo humano”.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, los niveles de cobertura de los servicios de agua y saneamiento en América Latina y el Caribe son buenos en comparación con otras regiones en desarrollo.

El “Diagnóstico de los Recursos Hídricos en América Latina” elaborado por el Tecnológico de Monterrey en conjunto con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Fundación Femsa, señala que hasta el 2010 la cobertura de acceso a agua en Nicaragua era del 85%.

En el área urbana el acceso es de 98% y en el área rural es de 68%, mientras el acceso a saneamiento apenas llega al 52% de la población nicaragüense. Tanto en cobertura como en acceso a saneamiento Nicaragua está en último lugar en Centroamérica.

“Se ha mejorado la accesibilidad en los últimos años y posiblemente estemos ya en un 95% de acceso a agua potable, pero hay retos en términos de salubridad porque en tratamiento y en alcantarillas seguimos estando a la cola de la región”, expresó Gustavo Martínez, de Fundenic.

En ese sentido, Carlos Rivas Leclair, del Cidea, dijo que estamos dilapidando los recursos hídricos y cada año se destruyen miles de hectáreas de bosques en el país.

“Hay una cultura de desperdicio de agua, un crecimiento anárquico de las ciudades y no existe un manejo integral de las fuentes de agua, por lo que en algunos lugares ahora solo quedan ríos de piedra”, insistió.

Nicaragua cuenta, según el “Diagnóstico del agua en las Américas”, con cinco de las 19 cuencas hidrográficas principales de Centroamérica. Los ríos: San Juan, Coco, Grande de Matagalpa, Escondido y Wawa destacan en la región.

Sin embargo, a pesar del gran volumen de agua superficial disponible en el país, el estudio indica que “la principal fuente de suministro es de origen subterráneo, debido a que las aguas superficiales presentan más problemas de contaminación”.

Cambios • El Gobierno garantizará acceso a agua y saneamiento a más de 1 millón de personas a través de un programa especial desarrollado por la Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (Enacal), el Ministerio de Salud (Minsa), el Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal (Inifom) y otras instituciones del Estado.

El secretario general de Fetsalud, Gustavo Porras, manifestó a medios oficiales que hasta el primer trimestre del año 2016 el plan brindará agua a más de 260,000 familias, lo que equivale a aproximadamente 1.2 millones de habitantes de todo el país.

Nicaragua tiene una población ligeramente superior a los 6 millones de habitantes.

Ervin Barreda, presidente de Enacal, afirmó que como parte de la ampliación en la cobertura de acceso al agua, cada cuatro meses estarán haciendo muestreos, en conjunto con las autoridades sanitarias, en más de 4,600 sistemas de agua potable para verificar la calidad del agua.

El proyecto contempla la capacitación de los Comités de Agua Potable en temas administrativos y en el mantenimiento de la infraestructura para trabajar “de manera articulada para dar una respuesta más efectiva a la población”.

Fuente: <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

PANAMÁ

¿QUÉ CLASE DE JUSTICIA ES ÉSTA?

¿Cómo puede haber justicia en base a un acuerdo mafioso que benefició a Moncada Luna y que encubre a corruptores? No se sabrá de los otros magistrados corruptos que fallaron con él, de diputados y autoridades coimeros, de empresarios y banqueros beneficiados con sus actos. Verán que saldrá antes de 2019.

¿Cómo puede haber justicia con ese acuerdo que evitó, según el propio fiscal y juezas de garantía, que el caso llegara al pleno de la Asamblea por la poca confianza en sus propios colegas?

¿Cómo puede haber justicia en un país donde medios de comunicación que miran para un solo lado se convierten en tribunales de justicia y ejercen presión sobre jueces, fiscales e imputados llegando abiertamente a chantajear y violar el debido proceso?

¿Cómo puede haber justicia en un país donde un supuesto Pacto de Gobernabilidad impide investigación a PRD y Panameñistas y a empresarios aliados corruptos? Justicia selectiva.

¿Cómo puede haber justicia cuando se impide se investiguen a los 71 diputados de la Asamblea pasada que usaron más de 400 millones del PAN en clientelismo electoral?

¿Cómo puede haber justicia cuando se hacen shows mediáticos con casos de corrupción, pero se deja en el olvido los abominables crímenes y violaciones a los derechos humanos cometidos en el gobierno de Martinelli-Varela y gobiernos anteriores?

Cómo puede haber justicia cuando delincuentes confesos son convertidos en estrellas de TV por el sólo hecho de implicar a ciertos personajes?

En Panamá ladrones de cuello blanco negocian acuerdos, les permiten casa o país por cárcel, escoltas y entrevistas desde sus domicilios. ¿Y al hijo de la cocinera?

Un periodismo sensacionalista con gente mediocre, charlatán, mentirosa y "sabelotodo" impone en Panamá opinión pública, levantan cortinas de humo sobre los problemas fundamentales del pueblo y sus asiduos invitados son otros corruptos y delincuentes. La ignorancia es su mejor aliada.

Exigimos castigo para TODOS los ladrones, corruptos y represores de TODOS los Gobiernos (Incluidos los 26 meses de gobierno conjunto Martinelli-Varela).

Fuente: Comunicado de FRENADESO en <http://frenadesonoticias.org/>

PUERTO RICO

EL PENTÁGONO EXTIENDE A PUERTO RICO SUS PREPARATIVOS MILITARES PARA LA REPRESIÓN INTERNA

No debe subestimarse el significado del recientemente divulgado plan del Pentágono de llevar a cabo unos simulacros militares en Puerto Rico bajo el nombre "Operación Respuesta Borinqueña" a mediados del mes en curso. Bajo el pretexto de la necesidad de preparar para una catástrofe natural, el imperialismo estadounidense cínicamente prepara una serie de maniobras militares en Puerto Rico en las que participarán más de mil militares de Puerto Rico, las guardias nacionales de los estados de West Virginia, Washington, Tennessee, Vermont y Nebraska, además de observadores internacionales de Honduras y República Dominicana.

Este despliegue militar no representa un fenómeno aislado. Es la extensión de una política de creciente militarización de la sociedad estadounidense a su colonia en anticipación de la intensificación del descontento popular. En los últimos años varios simulacros militares similares basados en escenarios de 'guerra urbana' han tenido lugar en ciudades estadounidenses como Houston, Miami y St. Paul-Minneapolis. Estos simulacros han incluido el despliegue de aeronaves militares, tales como helicópteros Blackhawk además de paracaidistas fuertemente armados en áreas residenciales. Hace unos años, Barack Obama añadió una pieza clave a la arquitectura 'legal' para esta militarización de la sociedad estadounidense con la firma de la Ley de Autorización de Defensa Nacional de 2012, que esencialmente derogó lo que quedaba de la Ley Posse Comitatus la cual hacía ilegal el despliegue de fuerzas militares en suelo estadounidense durante tiempos de 'paz'. De esta manera este Premio Nobel de la Paz le ha dado continuidad a la política militarista de la anterior administración republicana de Bush, tanto fuera como *dentro* del territorio estadounidense.

Otro componente crítico de esta militarización de la sociedad estadounidense en los últimos años ha sido el suministro de equipo militar a las fuerzas policíacas urbanas a través del Departamento de Seguridad Nacional (Department of Homeland Security). La brutal represión desatada contra los manifestantes en Ferguson, Missouri el año pasado, así como las recientes revelaciones del periódico *The Guardian* del mantenimiento de "cárceles secretas" – *sitios negros* como el de Homan Square - por la policía de Chicago en las que se han llevado a cabo la tortura de civiles son sólo dos ejemplos patentes de esta tendencia.

En la época del declive histórico de su sistema, la única solución propuesta por los capitalistas es la guerra, tanto en contra de las masas obreras dentro de las fronteras nacionales como en contra de sus rivales en el extranjero. De hecho, el fenómeno de ejercicios militares 'internos' es consistente con las recomendaciones presentadas en un estudio reciente del Pentágono en que se advierte sobre la necesidad de revisar su doctrina militar en preparación para la eventualidad de futuras intervenciones del ejército estadounidense en los grandes centros urbanos. Según los teóricos castrenses del Pentágono, las crisis sociales y económicas se agudizan en las llamadas 'megaciudades' las cuales describen como 'placas de Petri' para el radicalismo. La incipiente ola de resistencia obrera, como evidencian las recientes huelgas de los estibadores y los trabajadores de las refinerías en EEUU, además de las protestas masivas de las comunidades obreras compuestas

por las llamadas 'minorías raciales' sujetas a la brutalidad policiaca, parecen ser sólo el comienzo de una nueva fase de intensificada lucha de clases en los centros del imperialismo que tiene muy preocupados a los estrategas de la clase dominante. A pesar de toda la retórica al contrario, los estrategas del capitalismo estadounidense saben que no son inmunes al tipo de convulsión social que ha sacudido recientemente a otros países como Grecia y Ucrania.

Las condiciones objetivas para la oposición popular al sistema se han vuelto particularmente agudas en Puerto Rico. El desempleo estructural masivo además del estancamiento económico a lo largo de 8 años han puesto de relieve la completa bancarrota de las soluciones económicas impuestas por los capitalistas y sus acólitos en la colonia. En un informe reciente de La Oficina de Estadísticas Laborales de EEUU se destaca que durante el 2014 Puerto Rico registró el nivel de participación laboral más bajo de los últimos 22 años, una reducción de 37.000 personas empleadas. Se sabe que esta prolongada crisis del desempleo ha provocado durante los últimos años un éxodo masivo de puertorriqueños de la isla, muchos altamente capacitados, en lo que sólo puede describirse como una *fuga de cerebros*. Todo esto sucede en el contexto de una deuda pública que asciende \$70 mil millones, lo que representa casi 70% del producto interno bruto, que ha servido de pretexto para una campaña de austeridad contra las masas trabajadoras puertorriqueños. Y para garantizar el flujo continuo de la riqueza a los parásitos financieros de Wall Street y sus socios menores dentro de la colonia, los administradores coloniales proponen descaradamente un aumento en el impuesto al consumo como parte de lo que cínicamente llaman una reforma contributiva.

Este panorama de crisis social y económica provoca cada vez más el cuestionamiento popular de todas las instituciones políticas en la colonia. Como tal, estos simulacros militares representan una política de intimidación psicológica realizada en anticipación de una nueva ola de protestas populares ante el desmoronamiento de la sociedad colonial. Para el imperialismo estadounidense y sus defensores en la colonia, es necesario tratar de asegurar que cualquier cambio político que ocurra dentro de la colonia se lleve a cabo bajo términos aceptables para ellos.

No obstante, los ejercicios castrenses planificados para Puerto Rico no sólo deben entenderse en el contexto de una respuesta a la profundización de la crisis social interna, sino también como una imperativa imperialista dentro del cuadro de una agudización de conflictos geopolíticos. Sin duda, el reciente acercamiento entre Washington y La Habana así como la campaña desestabilizadora llevada a cabo en Venezuela forman parte de la misma estrategia de la clase dominante estadounidense de reafirmar su hegemonía hemisférica ante la amenaza de rivales como China.

Existe en la reciente historia de Puerto Rico un importante precedente para la oposición popular al militarismo estadounidense con la lucha para sacar a la marina de Vieques. La tarea de hacer una evaluación de los aciertos y desaciertos de esta experiencia ahora les cae sobre los hombros de los elementos más comprometidos con las masas obreras cuya capacidad de precipitar la reorganización de la resistencia además de la solidaridad proletaria internacional en oposición a esta embestida imperialista se hace más urgente que nunca.

Fuente: Carlos Borrero. Rebelión

VENEZUELA

En España, también en las bases de izquierdas, sin duda por la propaganda tremenda de todos los medios, tienen a Maduro por un dictador y a los golpistas por unos opositores perseguidos.

Mandamos este comunicado de las monjas del Sagrado Corazón para que nos sirva de información alternativa y de reflexión.

RECHAZO AL PRONUNCIAMIENTO DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS DECLARANDO A VENEZUELA COMO UNA "AMENAZA PARA LA SEGURIDAD NACIONAL"

Religiosas del Sagrado Corazón de Jesús de Venezuela. 10 marzo 2015

Nosotras, Religiosas del Sagrado Corazón de Jesús en Venezuela, con nuestra vocación de HERMANAS y en el Proyecto de Amor al Pueblo desarrollado en diferentes comunidades del país

MANIFESTAMOS

Nuestro total rechazo al pronunciamiento del Gobierno de los Estados Unidos declarando a Venezuela como una “amenaza para la seguridad nacional” de ese país del Norte. Así mismo, solicitamos al Presidente Barak Obama, derogue de forma inmediata la Ley bajo la que ampara dicho pronunciamiento, por encontrarse fuera de toda legalidad y respeto a la soberanía de los pueblos. Igualmente, exigimos finalicen las continuas agresiones y amenazas injerencistas del Gobierno de los Estados Unidos en los asuntos internos de nuestro país. Un país con derecho a construir su propia historia, como lo ha venido haciendo, con principios de paz e independencia, de soberanía y autodeterminación, de solidaridad y respeto a los pueblos del mundo.

Así mismo, queremos manifestar nuestro apoyo al Presidente Nicolás Maduro y nos unimos al profundo y contundente discurso pronunciado en la noche de ayer, 9 de marzo del 2015, en Cadena Nacional de Radio y Televisión. Un discurso lleno de la valentía, fortaleza y dignidad de un verdadero líder; renovando el sentido y el regalo de Vivir Viviendo en esta tierra de gracia que es Venezuela. Con su clara y recíproca confianza en el pueblo venezolano y el Proyecto Histórico que, desde hace 16 años, estamos sosteniendo, el Presidente Maduro ratificó nuestra profunda vocación de paz, rescató la historia de resistencia y lucha por la soberanía y la independencia de la Patria y se unió a todos los pueblos que luchan por su derecho a SER en libertad. Valoramos sus palabras de impulso hacia la unión nacional, el arraigo democrático y el amor a la Patria.

Así mismo, reconocemos el trabajo realizado por todo el Equipo de Gobierno representado por el Gabinete Ministerial, así como los poderes públicos y la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, y junto a todo el pueblo, atendemos el llamado a la Unidad Coordinadora Nacional en estos momentos decisivos de “unidad, lucha, batalla y victoria”.

Venezuela, 10 de marzo de 2015.

Otro mensaje en el mismo sentido

Frente al decreto del Gobierno de Estados Unidos. (9-3-2015), que declara a Venezuela amenaza a su seguridad nacional.

Mensaje de Rednaddhh, CNDDHS, Alianza LAMBDA de Venezuela y las Comunidades Ecuménicas de Fundalatin y de IDHES.

HACIA UNAS RELACIONES INTERNACIONALES EN FUNCIÓN DE LA CONSTRUCCION DE LA PAZ.

La actitud de las grandes potencias, dominadas por el complejo militar industrial, quienes se benefician de los grandes conflictos bélicos, ocasionó una gran crisis financiera, ecológica y sobre todo ética de la humanidad. Esos poderes globales pretenden seguir obteniendo sus grandes intereses mezquinos aún a costa de la vida de las grandes mayorías y de la destrucción de la vida en el planeta. Como dice el Papa Francisco: “La crisis financiera que atravesamos nos hace olvidar que en su origen hay una profunda crisis antropológica: ¡la negación de la primacía del ser humano! Hemos creado nuevos ídolos. La adoración del antiguo becerro de oro (cf. Ex 32,1-35)” (Papa Francisco. La Alegría del Evangelio. 2013). En Estados Unidos se hacen sentir casos de segregación racial violenta, indignos de un pueblo que tiene el gran legado “Yo Tengo Un Sueño” del Profeta de los derechos civiles Martin Luther King.

Frente a esta crisis, se percibe también un gran movimiento de comunidades de diversas fuentes espirituales, movimientos sociales y gobiernos responsables que intentan revertir esta tendencia suicida humana. Dentro de los Estados Unidos se tienen amplios movimientos de este tipo. Entre ellos, los hermanos del Observatorio de la Escuela de las Américas, SOAW (Por sus siglas en inglés), quienes sistemáticamente plantean el cierre de esa escuela formadora de dictadores represivos en América Latina. También solicitan el cierre de las bases militares de su país en el mundo, cuyo enorme gasto bélico imposibilita la atención social a su propio pueblo, planteada por el

actual presidente Obama en sus campañas presidenciales. Desde una perspectiva ética el SOAW se solidarizan con la convocatoria a la Cumbre de los Pueblos, Sindical y de los Movimientos Sociales de Nuestra América, los días 10 y 11 de abril de 2015, en la ciudad de Panamá, bajo el lema: "América Latina, una patria para todos, en paz, solidaria y con justicia social", al cumplirse una década de la derrota del ALCA en la Cumbre de Mar del Plata.

CORREOS ENVIADOS POR EL ARZOBISPO DE CARACAS, UROSA SAVINO, SOBRE LA EDUCACIÓN..

Primer correo.

El Estado tiene que garantizar la educación pero no es su función dirigirla y controlarla. Esta función debe llevarla una institución civil como la Iglesia Católica que cuenta con el apoyo y la credibilidad de todos los habitantes del país

La Iglesia Católica no asume esta función por capricho o por un afán de lucro. La educación no genera ganancias, y eso está bien, pues no queremos hacer de un servicio social una fuente de riqueza material. No es entonces, como insisten los enemigos de Cristo, que aspiremos a acumular riquezas, sino que, al haber asumido el compromiso cristiano, estamos obligados, por mandato, a llevar el mensaje de Jesús redentor al corazón de los venezolanos, de todos los venezolanos.

No queremos dedicarnos a la educación de los más privilegiados, dejando a los menos afortunados en las manos de un Estado ateo y comunista.

Creo que la Iglesia debe asumir la educación de ambos grupos, como única forma de garantizar la paz social y el desarrollo del país. Educar y formar en el amor a Dios a todos los venezolanos, es nuestra misión, pero pretender hacerlo de la forma desordenada que predicán algunos hermanos, bien intencionados, pero carentes de visión, sería contraproducente.

La educación debe ser igual pero separada (una frase poco popular, pero muy cierta). Los hijos de familias pudientes, llamados a ir a las universidades y, más tarde, tomar las riendas de empresas, negocios, ejercer las profesiones libres y ocupar los cargos más altos de la administración pública, deben ser educados para alcanzar estos fines y asumir su responsabilidad social de la forma más responsable y cristiana. Los niños que, por su origen socioeconómico, tienen desventajas, deben ser educados en el respeto hacia la autoridad, en la diligencia, en la modestia y, sobre todo en el mensaje cristiano del amor.

La Iglesia Católica debe oponerse a todo intento de homogeneizar la educación básica, porque esto sólo nos llevará al caos y a las guerras entre hermanos. Los niños de los estratos más pobres querrán acceder a las mismas posiciones que sus compañeros más afortunados, creándose la inconformidad y alimentándose la envidia. Los de los estratos superiores perderán motivación para estudiar y alcanzar el éxito. Con una educación talla única, lo que crearemos es una nación de envidiosos y conformistas.

Con la bendición de Dios Todopoderoso, debemos estar dispuestos a servir a Jesús Redentor, a la Iglesia y a Venezuela.

Jorge Urosa Sabino, Arzobispo de Caracas

Segundo Correo

Hermanos,

Por un error administrativo, creo que a su buzón llegó un mensaje de mi autoría del cual copio abajo las primeras líneas.

Si este mensaje llegase a manos mal intencionadas podría ser manipulado en contra de la Iglesia, por lo que le ruego que no distribuya.

Confiado en su discreción y comprensión, reciban la bendición de nuestro Señor Jesucristo.

Jorge Urosa Sabino, Arzobispo de Caracas

Difundido por Izquierda Unida Venezuela