

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 230

FECHA: 14 de Diciembre de 2015

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
ARGENTINA	MACRI Y LAS RAZONES DE SU CRUZADA ANTIBOLIVARIANA	2
	¿HACIA UN "MACRISUR"?	2
BOLIVIA	EVO MORALES, PRESIDENTE DE BOLIVIA: "DUELE VER EL PANORAMA POLÍTICO DEL MERCOSUR"	3
COLOMBIA	HERENCIAS ANCESTRALES COMO EL COMADREO CONTRIBUYEN A LA RECUPERACIÓN EMOCIONAL DE LAS MUJERES EN BUENAVENTURA	6
EL SALVADOR	EL FMLN, DE LA UTOPIA REVOLUCIONARIA AL PRAGMATISMO ELECTORAL	12
GUATEMALA	CONFIRMAN PARA EL 11 DE ENERO EL NUEVO JUICIO AL DICTADOR RÍOS MONTT POR GENOCIDIO	16
	FISCALÍA ACUSA FORMALMENTE AL EXPRESIDENTE PÉREZ MOLINA POR LIDERAR BANDA DE CORRUPCIÓN	17
HONDURAS	EL ATENTADO CONTRA VIDAL LEIVA, Y LA INTERVENCIÓN CANADIENSE EN LA BAHÍA DE TRUJILLO	18
MÉXICO	INDÍGENAS LANZAN PROPUESTA A LEGISLATIVO	19
NICARAGUA	IMPACTO EN NICARAGUA DE LA DERROTA ELECTORAL EN VENEZUELA	20
PANAMÁ	RICARDO MARTINELLI: ¿TIBURON BLANCO?	22
VENEZUELA	ELECCIONES EN VENEZUELA	23
	OPERACIÓN 6D. UN FALSO POSITIVO PARA GOLPEAR A VENEZUELA	24
	COMUNICADO DE ORGANIZACIONES SOCIALES DE DEFENSA DE DERECHOS HUMANOS CON SEDE EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	26
	LAS ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN VENEZUELA EJEMPLO DE DEMOCRACIA Y OPORTUNIDAD PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ CON VERDAD Y JUSTICIA.	27

ARGENTINA

MACRI Y LAS RAZONES DE SU CRUZADA ANTIBOLIVARIANA

La capital paraguaya se convertirá en el teatro de operaciones donde Mauricio Macri descargue su primera artillería en la arena internacional. Será el 21 de diciembre, en la XLIX Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur, cuando –si cumple su palabra- proponga a sus pares que se ejerza la cláusula democrática para suspender a Venezuela del bloque. Será un debut con los tapones de punta, que lo consagrará como el nuevo paladín de las causas imperiales y que marcará la apertura de un cambio importante en la correlación de fuerzas en el mapa geopolítico regional. Una pieza clave en el ajedrez latinoamericano como la Argentina empezará a jugar para el equipo de la “restauración conservadora”, en un escenario que sufrirá la primera baja presidencial del campo progresista producida por vía electoral desde el cambio de época que germinó a principios de siglo en América Latina.

El Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático en el Mercosur, suscrito en 1998, establece la posibilidad de suspender a un país del organismo cuando exista “una ruptura del orden constitucional” o cuando no se verifique “la plena vigencia del orden democrático”. La cláusula le fue aplicada a Paraguay tras el golpe parlamentario a Fernando Lugo en junio de 2012, medida que rigió hasta julio de 2013.

La propuesta de Macri para el caso venezolano suena descabellada. Nicolás Maduro fue electo en 2013 con el 50,61% de los votos, en un país récord en procesos electorales (19 en los 16 años de revolución bolivariana). El propio Alto Representante General del Mercosur, el brasileño Florisvaldo Fier, afirmó recientemente: “Creo que Macri tiene que informarse un poco mejor porque la cláusula democrática se aplica cuando hay un golpe de Estado”. Por si acaso, Venezuela además acaba de ser reelegida como miembro del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

El argumento sobre la situación del líder opositor Leopoldo López –cuya esposa Lilian Tintori fue la invitada estrella en el bunker macrista el día del balotaje- también adolece de coherencia. López fue condenado a 13 años de prisión “por delitos que van desde la instigación a delinquir, intimidación pública y daños a la propiedad pública, hasta homicidio intencional calificado ejecutado por motivos fútiles e innobles”. Por instigar a las acciones violentas de los primeros meses de 2014 en las que fueron asesinadas 43 personas. Es decir, por golpista. Pero además de carecer de un libreto sólido, Macri tendrá otro problema: en el Mercosur las decisiones se toman por consenso. Si bien podría haber una mínima chance de que le haga la segunda su amigo Horacio Cartes (el empresario y neoliberal presidente paraguayo), parece una quimera pensar que Tabaré Vázquez y Dilma Rousseff acompañen su iniciativa antibolivariana.

¿Qué motiva entonces al presidente electo argentino a emprender esta cruzada tan tosca y con indudable destino de fracaso? Más que la eficacia de la acción, Macri busca enviar una clara señal al Norte, al capital financiero, a los organismos de crédito internacional, al establishment global. Con esa carta de presentación, el Berlusconi argentino intentará mendigarles algún favorcito a cambio de dejarles en claro que se pone a su servicio. Y que no tendrá ningún tapujo en ocupar el lugar vacante que dejó Álvaro Uribe y calzarse el traje de principal peón de Estados Unidos en la región para hacerle el trabajo sucio en lo que hace tiempo es su principal objetivo: derrumbar la revolución bolivariana.

Fuente: Gerardo Szalkowicz. Rebelión

¿HACIA UN "MACRISUR"?

La consolidación y ampliación del Mercosur, y la construcción de la Unasur y de la Celac tuvieron un gran pilar: las estrechas relaciones entre Argentina y Brasil, fundadas por Néstor Kirchner y Lula, seguidas por Cristina Fernández y Dilma Rousseff.

¿Qué efectos puede tener el cambio radical de gobierno en Argentina sobre el conjunto de ese proceso?

Por las declaraciones iniciales del futuro presidente argentino, en el plano económico seguiría habiendo relaciones estrechas con Brasil, hasta más estrechas, porque el acuerdo de libre comercio del Mercosur con la UE va avanzar con más agilidad. Los empresarios brasileños, a su vez, esperan que las posturas proteccionistas de Argentina disminuyan, según sus declaraciones.

Pero al reafirmar el compromiso con el Mercosur, Mauricio Macri, a la vez, menciona la Alianza para el Pacífico y un acuerdo bilateral con Estados Unidos. Ambos son contradictorios con el Mercosur. En el primer gobierno de Tabaré Vazquez, en Uruguay, se consultó sobre la posibilidad de un acuerdo bilateral de libre comercio con Estados Unidos y se obtuvo una respuesta negativa.

Así que la primera gran definición que va a tener Macri es si reafirma la pertinencia de Argentina al Mercosur o si busca un tratado de libre comercio con Estados Unidos y el ingreso a la Alianza para el Pacífico. Por la importancia que tienen el Mercosur y, en particular, la economía brasileña para Argentina, difícilmente Macri va a poder cambiar mucho la inserción económica internacional de su país.

En lo inmediato el cambio de gobierno en Argentina va a agilizar la aprobación del tratado de libre comercio del Mercosur con la Unión Europea. El gobierno argentino es el que tiene más objeciones – de forma correcta, a mi juicio– a los riesgos que ese acuerdo plantea para el mismo Mercosur. Con un gobierno liberal, la presidencia de Paraguay en el Mercosur y el apoyo de Brasil y de Uruguay el convenio debe salir este año.

En el plano político, la promesa de campaña de proponer la exclusión de Venezuela del Mercosur, en caso de que Macri la lleve adelante, tendrá lugar el 20 de diciembre, durante la próxima reunión del Mercosur, en Montevideo, su primer escenario. En la primera reunión, Argentina y Brasil aparecerían enfrentados, proyectando una nueva relación entre los dos países esenciales para todos los proyectos de integración en América Latina.

Dilma Rousseff tiene esperanzas de convencer a Mauricio Macri de no asumir esa posición desde la primera reunión del Mercosur, que sería necesariamente contaminada por ese tema, con respuestas duras de Nicolás Maduro y Rafael Correa, además de la imposibilidad de obtener el consenso necesario a la adopción de esa posición.

En lo esencial, la política externa de Argentina con el nuevo gobierno va a representar un acercamiento con Estados Unidos en distintos planos. La posición respecto de Venezuela y la Alianza para el Pacífico es sólo una primera postura de realineación de Argentina en el plano internacional. Se pueden esperar nuevas redefiniciones en esa dirección.

Fuente: Emir Sader. La Jornada

BOLIVIA

EVO MORALES, PRESIDENTE DE BOLIVIA: “DUELE VER EL PANORAMA POLÍTICO DEL MERCOSUR”

Evo Morales estuvo en la despedida de Cristina Fernández el miércoles por la tarde: junto a la presidenta saliente descubrieron un busto de Néstor Kirchner en la Casa Rosada, idéntico al ex mandatario, según dice con una sonrisa el líder de Bolivia. Morales resalta la confianza única que tuvo con ambos políticos.

Más tarde, el popular presidente del vecino país hizo lo que tanto le gusta: junto a su equipo de gobierno jugó al fútbol con residentes bolivianos en Argentina. Mauricio Macri también se dio cita en las instalaciones de Boca y participó del partido. En política, los gestos hablan por sí solos.

Ayer por la mañana, antes de acudir a la ceremonia de investidura de Macri, Morales concedió una entrevista a Página/12 en una sala de un hotel porteño. Con un trato afable y tranquilo, rasgos en su ADN, el mandatario dice que es su deseo crear confianza con el nuevo inquilino de la Casa Rosada porque los pueblos argentino y boliviano se necesitan mutuamente.

Mirando en perspectiva al Mercosur, Morales desliza una pena. “Nos sentimos solos con Maduro como líderes antiimperialistas... duele ver el panorama político regional.”

–¿Qué evaluación hace de la llegada al poder en Argentina de Mauricio Macri, tras 12 años de gobiernos progresistas?

–En Unasur tenemos una cláusula en temas democráticos, por eso respetamos al presidente que gana y nos ponemos a trabajar en conjunto. Puede haber diferencias ideológicas o programáticas, pero cada país tiene su particularidad. Con Néstor y Cristina hemos creado una confianza única para trabajar entre ambos países, en cualquier momento nos comunicábamos por teléfono. Me acuerdo que antes de Néstor no había estabilidad económica ni política, sólo escuchaba cambios de presidentes y el pueblo movilizado. Sin embargo, esa gestión ha dado estabilidad económica, política y social. Tengo muchos recuerdos de Néstor, de momentos difíciles que vivimos en Bolivia, por ejemplo, con el proceso constituyente. Con Cristina ha habido mucha confianza, colaboración, inversión, coincidencias en eventos internacionales, en las cumbres y por eso ayer (por anteayer) vine a acompañarla en su despedida de la Presidencia... duele, ¿no? Fue un acto muy importante. Con el nuevo presidente tengo el deseo de crear confianza; la misma se gesta con sinceridad y diálogo, pensando siempre en nuestros pueblos. Nunca tuve amistad con él, y queremos construir una amistad, porque nuestros pueblos se necesitan mutuamente. Algo podemos aportar para Argentina. Bolivia después de mucho tiempo se ha levantado. Estamos mucho mejor que antes, y no solamente podemos colaborar como países, sino también compartir experiencias de trabajo.

–¿Tiene prevista una reunión con Macri para tratar los acuerdos bilaterales?

–No, todavía no está prevista. Sólo vengo al traspaso de mando, y a conocernos. Decirle gracias porque vino al partido que jugábamos con los bolivianos. Después de que organice el gabinete, veremos los temas pendientes por el bien de nuestros países.

–¿Conversó con Cristina Fernández?

–Fui al acto de descubrimiento del busto de Néstor, que es idéntico a él. La invité a Bolivia, le dije que ahora va a estar con tiempo, puede venir a dar conferencias, soy muy admirador de su línea política de liberación y de sus intervenciones. Me lo imagino así. Acá en Argentina hace diez años sepultamos el ALCA con Fidel, Hugo, Néstor, eso es defender las políticas de nuestros pueblos de América latina.

–¿Le preocupa que se vean señales de cambio en la región, por ejemplo, la derrota electoral de Maduro en las parlamentarias del domingo pasado y el pedido de impeachment contra Dilma?

–Me preocupa y debemos ocuparnos para liberarnos de la guerra económica. La crisis del sistema capitalista tiene efectos en todo el mundo y debemos enfrentarla en conjunto. Bolivia ha enfrentado distintas guerras económicas. Cuando llegué al gobierno, permanentemente algunos medios de comunicación, que los llamo medios de conspiración, decían en base a mentiras: corralito o corrida bancaria. También decían que Evo iba a presentar su plan nacional de desarrollo con ahorros del pueblo, y que la gente iba a retirar su dinero. Yo sostenía reuniones con los banqueros y les explicaba que ellos podían causar convulsión social con mentiras, y que los empresarios van a perder y Bolivia va a perder finalmente. En 2008, algunos empresarios intermediarios compraban arroz barato a los pequeños productores y hacían su stock con fines políticos. Estos señores hicieron faltar el arroz; luego lo intentaron con la carne, el azúcar, la harina. Antes EE.UU. le regalaba la harina a Bolivia, y después le quiso vender. Esa es una agresión económica. Los fondos buitres son una agresión económica del imperio. Una vez le dije a Maduro que mantiene a dos países, Venezuela y Colombia. El combustible tan barato sale de contrabando; está bien la subvención, pero con cierto límite.

–El gobierno venezolano cerró pasos fronterizos. Pero el problema parece ser el hartazgo que tiene la población al hacer colas en los supermercados para conseguir productos básicos y la economía que no repunta...

–Hubo un 40 por ciento de voto duro antiimperialista en Venezuela, pese a las colas, la falta de alimentos, la inflación. (N.de la R: el chavismo obtuvo 40,8 por ciento y la MUD 56,2 por ciento de los sufragios).

Ahora los empresarios le han planteado a la Asamblea cambiar la ley de Trabajo, quitar las leyes sociales; y aquí empieza la lucha de los trabajadores. Pero felizmente nuestros pueblos son antiimperialistas.

–*El 21 de diciembre se realiza una cumbre del Mercosur en Paraguay. ¿Cómo ve al bloque sudamericano con estos cambios en marcha?*

–Nos sentimos solos con Maduro, me duele mucho ver este panorama político regional. Pero sé que los trabajadores no solamente de Bolivia y de América latina van a acompañar. Tampoco estamos asustados. Mire el ejemplo de Cuba, que estuvo décadas sola en América latina. Si al imperio no le dan resultado estas guerras económicas, usa la política de amenazas, pero por suerte ya no hay más golpes de Estado. Hay una confrontación ideológica.

–*Mencionó a Maduro, pero también está Correa. Ecuador forma parte de la Unasur.*

–Al margen de las diferencias ideológicas que tenemos los presidentes de Unasur, primero debemos debatir la economía regional. Compartir lo que tenemos como países, porque no podemos depender totalmente de la economía norteamericana o del mercado europeo o del asiático. Recuerde el 2008, cuando Estados Unidos tenía serios problemas financieros. Entonces debemos ampliar nuestro mercado regional.

–*En el caso de Brasil, a la crisis económica se le suma la crisis política o es a la inversa...*

–Es un golpe parlamentario en ciernes. Ya hubo un golpe en el Congreso de Paraguay, y ahora está pasando en Brasil. Respetamos, son constituciones distintas, a veces importadas; pero son los grupos oligárquicos los que detentan el poder político.

–*Algunos aliados de Dilma Rousseff parecen poco confiables.*

–Tal vez en algunos países por ganar las elecciones se incorpora a la mal llamada centroderecha o la centroizquierda. Para mí se es antiimperialista o imperialista. Cuando para ganar incorporamos algunos centros, éstos no tienen definición ideológica ni disciplina orgánica.

–*¿Cuánto aportan los medios de comunicación a la mencionada confrontación?*

–En Bolivia no tengo oposición, sólo medios de comunicación; la derecha boliviana no tiene nada que festejar en mi país y viene a festejar a Argentina, o va a Venezuela.

–*Pero han surgido nuevos liderazgos, como por ejemplo Soledad Chapetón, que le arrebató al Movimiento al Socialismo la alcaldía de El Alto.*

–Entiendo, también nosotros cometemos errores. Nuestro candidato era malo.

–*Según un sondeo conocido esta semana, un 53 por ciento está en contra de modificar la constitución para permitir una nueva reelección presidencial. ¿Cuál será la respuesta de su gobierno si en el referéndum de febrero les va mal?*

–Nunca creí en los sondeos. En 2005, cuando gané las elecciones presidenciales, todos las encuestas decían que iba a ganar con el 32 por ciento, y gané con el 54 por ciento. En 2009, dijeron que iba a ganar con el 48 por ciento, y fue del 62 por ciento. Hay una contradicción en el sondeo de ahora: un 68 por ciento apoya a mi gestión, pero un 53 por ciento rechaza la reforma constitucional. Estamos seguros de que vamos a ganar, porque queremos un período más para continuar con la agenda patriótica, garantizando las inversiones. Lo mejor es consultar al pueblo: si el pueblo me quiere, sigo, si no, lo respetamos. Es lo más democrático.

Fuente: Mercedes López San Miguel. Página 12

COLOMBIA

HERENCIAS ANCESTRALES COMO EL COMADREO CONTRIBUYEN A LA RECUPERACIÓN EMOCIONAL DE LAS MUJERES EN BUENAVENTURA

“La violencia no nos ha dañado el comadreo”, afirma Bibiana Peñaranda Sepúlveda, lideresa de la Red Mariposas de Alas Nuevas Construyendo futuro de Buenaventura.

Bibiana pertenece a esta red de mujeres afrocolombianas que esperan mejorar las relaciones comunales a través del comadreo, un saber étnico y cultural fundamental, una estrategia “femenina” y no violenta de acompañamiento en el dolor.

Acompañamiento que ofrecen en barrios y comunas del puerto colombiano de Buenaventura donde viven y que pretende reconstruir tejidos sociales rotos.

“En las reuniones, la mujer habla de lo que quiere hablar, si quiere llorar, gritar y pedir ayuda... es un momento en que la dejamos ser. Hacemos que sienta la fuerza del grupo, del comadreo”, explica Bibiana.

El objetivo es darle palabras de aliento. Le ofrecen a la mujer la posibilidad de hablar con una amiga, de acompañarla a la Fiscalía, para que se sienta más segura al exigir sus derechos, ella decide cómo continuar.

Hay mucho dolor en estos espacios. “Uno de los elementos que se expresa cuando las mujeres no han sido tratadas, por psicólogos ni psiquiatras, es que en el momento que se trata algún tema que les recuerde su victimización empieza el llanto”, añade.

Las mujeres se acompañan sabiendo que todas han experimentado alguna forma de violencia y crean un ambiente de complicidad que ayuda a disipar esos dolores. Elaborando el duelo, comenta Bibiana, disminuye la afectación mental. Por eso realizan una atención en crisis, antes de empezar el trabajo de “sanación mental”, pues aunque las mujeres no usan expresiones como salud mental o trastorno mental, saben que existen.

“Lo sabemos y lo tratamos –asegura Bibiana- La mujer se ha enfermado cuando el hijo es desaparecido y le dijeron: ¡Ya no lo busque más! Esos hechos no son más ni menos graves que la violencia sexual, el desplazamiento, el asesinato de los hijos, del marido, las mujeres intentan trabajarlo a través del comadreo”.

En los encuentros y círculos de saberes se detectan mujeres con mucha tristeza. Pero también encuentran antídotos como el humor, esa capacidad de reírse incluso de los problemas, para superarla.

“El humor es un elemento importante que te ayuda a mirar que el dolor no es lo absoluto; otro es el juego, el comadreo facilita eso, es encontrarse con otro ser humano. El comadreo es una herencia ancestral, el primer bautismo inicial, que lo hacen el compadre y la comadre. El comadreo en las casas, ayuda al encuentro comunitario, a crear un ambiente diferente al violento, distensiona la mente, relaja a las mujeres y crea un espacio fraterno”, dice Bibiana.

Otro recurso es el canto. Danelly Estupiñán defensora de derechos humanos del Proceso de las Comunidades Negras (PCN) de Buenaventura observó cómo las canciones se incorporaron al proceso del duelo. “Generalmente las personas que han sido víctimas de hechos violentos, componen canciones de sus situaciones, cantan sus penas y hacen versos. Uno lo entiende como una terapia y como parte de ese duelo. Las composiciones narran el sufrimiento pero son



esperanzadoras; todo está en el marco del legado cultural pues somos seres rítmicos en la vida y en la muerte”.

Briseida López, una mujer afro de 69 años ha participado en reuniones convocadas por la Red Mariposas de Alas Nuevas Construyendo Futuro y otros grupos de mujeres.

Se unió a estas organizaciones de mujeres cuando su hija fue diagnosticada con VIH. Después el asesinato de un nieto, de 17 años, y la desaparición de otro, hace cinco años, la acercaron más a estas iniciativas.

“Me tocó ir cambiando de un lugar a otro porque supe quiénes mataron a mi primer nieto –recuerda con voz firme Briseida- yo supe quiénes desaparecieron al otro, supe quien se lo llevó y a dónde. ¿Para qué lo dice uno? En el momento que uno abra la boca, peligró la vida de uno; además, los sueltan al otro día. Es mejor dejar las cosas así”.

Briseida decidió asistir a los talleres y es una de esas comadres que apoyan a quienes les han asesinado a sus familiares y a personas con enfermedades como VIH y tuberculosis.

Ella vive en la Comuna 12 de Buenaventura. Pertenecer a estos grupos le permite estar equilibrada, conversar con otras mujeres. “¿Cómo manejas los duelos? Superado o no superado, hay momentos en que se le viene a la mente y uno pregunta: ¿Por qué? Pero poco a poco lo manejas porque hay personas que lo necesitan a uno”, afirma.

Ella ha acompañado también a mujeres que han sido maltratadas y abusadas sexualmente en este puerto del Pacífico colombiano. Por eso conoce la revictimización de la que son objeto.

“En un mes una mujer ha recorrido más de 20 personas preguntándole qué le pasó, si iba desnuda ¿Pero y usted por qué andaba a esa hora, por qué andaba en shores en la calle, no tenía otra ropa? -asegura Briseida- la moral se la tiran al piso, en lugar de darle moral y no vuelve. Como no volvieron dicen que no pasa nada pero está pasando (...)”.

Jackeline Micolta Victoria, lideresa afro de Buenaventura ha acompañado a mujeres víctimas de la violencia sexual y múltiples violencias en su ciudad. “Desde mi trabajo en organizaciones de mujeres y como coordinadora del colectivo juvenil de violencia de género y derechos sexuales, he podido estar cerca de víctimas y he evidenciado que lo más difícil es perdonar”, asegura.

También ha observado que algunas de ellas se sienten inferiores, que no pudieron hacer nada y sentirse impotentes les genera barreras mentales para enfrentar su vida.

“Conocí una joven de 13 años de edad embarazada de su victimario –dice Jackeline- y pude ver esa mirada triste. Le pregunté qué nombre le iba a poner, me decía que se llamaría Gabriel porque le parecía bonito ese nombre. Verla en esas condiciones era muy triste”.

Salome es santandereana y llegó a Buenaventura hace 21 años. Hace 15 años, cuando trabajaba en un establecimiento de la ciudad de su hermana, fue retenida y violada. Salome es una de las muchas supervivientes de la violencia sexual que es usada como arma de guerra en Buenaventura y en varios departamentos de Colombia.

También ha sido revictimizada por personas cercanas quienes le dijeron: “Ojalá la hubieran violado todos” y por el sistema de salud. Cuando habla Salome parece tranquila pero ella se apresura a aclarar: “Por fuera entera, por dentro con depresión. Sufro mucho de depresión y al año que volví, porque pusieron escoltas en el negocio de mi hermana donde trabajaba, todos se me parecían, todos. Yo declaré hace un año y lo único que quiero es que cojan escarmiento”.

Le asignaron un psicólogo y recibió ayuda de Médicos Sin Fronteras, pero ese acompañamiento terminó. Salome, quien tiene depresión crónica, solicitó una cita con el psiquiatra en el hospital; esperó tres meses, la atendió en 10 minutos. Le asignaron otra cita por la cual debió esperar dos meses más.

“Uno no puede esperar dos meses. A veces estoy mal, me duele la cabeza, estoy estresada desde eso; ni mi hija ni yo tenemos trabajo, hay unos días duros”, afirma Salomé.

Danelly Estupiñán, amenazada de muerte hace apenas dos semanas, sabe que el caso de Salomé no es el único. En los acompañamientos que ha realizado, como defensora de derechos humanos del Proceso de Comunidades Negras, ha observado que en los últimos 10 años las afectaciones emocionales se han convertido en un problema de salud pública en Buenaventura y sugiere la apertura de una clínica especializada.

“No hay interés ni de visibilizar ni de atender, por parte del gobierno local ni nacional, esto ha generado un incremento en el número de personas que están enfermas mentalmente y eso se evidencia en la calle, en la gente. Es difícil ocultarlo, en mujeres jóvenes de 30, 17, 25 años.

“Otros trastornos que a veces no son tan evidentes son el insomnio y las afectaciones del sistema nervioso relacionadas con los escenarios de intensas violencias en barrios y comunas”, opina Danelly.

Resistencia y resiliencia

A pesar de este panorama, ella también destaca la fortaleza de su gente ante los hechos violentos. Prefiere el uso del término resistente en lugar de superviviente y/o víctima.

“La palabra víctima la acuñamos desde un sentido político (...) entendemos que son personas que sufrieron de manera intensa situaciones violentas, en el marco de un contexto de guerra. La norma colombiana ha usado este concepto y a través de éste da ciertas respuestas institucionales a la problemática de la guerra.

“Lo usamos en nuestro discurso pero nosotros nos asumimos mas como un pueblo en resistencia –precisa Danelly- para nosotros el resistir no es aguantar, sino la forma de construir un nuevo país, un país que nos respete, nos incluya, nos valore(...) desde nuestro punto de vista la resistencia no es mas que la verdadera construcción de paz”.

Para esta defensora de derechos humanos del Proceso de Comunidades Negras, el bienestar colectivo es fundamental y, por eso, no se puede vivir bien en un ambiente de violencia.

No poder salir a la calle porque cobran vacunas, tener fronteras invisibles, y megaproyectos como la explotación de carbón a cielo abierto, la estación portuaria son proyectos que en su opinión avasallan a la población.

La resistencia, la resiliencia y los elementos culturales, en general, juegan un papel muy importante en el pacífico colombiano:

“Como cultura afro somos ricos. Podemos ver que las canciones, la poesía, todo está relacionado con el marco del conflicto: sacan danzas donde narran la violencia, las historias y se visibiliza cómo salir de ella. Las expresiones culturales están narrando el conflicto, el abuso sexual contra las mujeres. Muchas organizaciones han incorporado lo cultural como estrategia de recuperación terapéutica”, añade Jackeline Micolta.

Otra forma de expresarse, que han elegido las mujeres, son los murales. Sirven para visibilizar cualquier problemática, es comunicación masiva y contribuye a la prevención. En los murales se presentan los estereotipos que deben eliminarse y ayudan a explicar que la violencia contra la mujer no es un asunto privado sino público.

Los murales fueron pintados para expresar que a las mujeres no les gusta que las maltraten, que merecen vivir una vida libre de violencias y esto es representado de múltiples maneras, un faro, una mariposa volando.

Las mujeres de Buenaventura han participado en la elaboración de murales, en mesas de trabajo y han establecido alianzas para aumentar el impacto de sus acciones a favor de los derechos humanos.

Respuestas institucionales

¿Qué han hecho las instituciones del Gobierno para responder ante esta problemática? Ofrecer atención e intervenir en los casos de las mujeres violentadas sexualmente requiere sumar esfuerzos.

De acuerdo con Luz Nefalia Alegría, de la secretaria de Convivencia, Mujer y Género, del distrito de Buenaventura:

“No es un trabajo que podamos hacer solos. En Buenaventura se trabaja en una mesa intersectorial donde están instituciones que hacen parte de la ruta de salud género, de violencia, y salud mental. Las organizaciones de mujeres son las primeras en atender porque están en la comunidad y porque hay un lenguaje desde lo afectivo, desde la cercanía”.

Además participan algunas entidades de cooperación internacional, Secretarías tales como las de salud, educación, de convivencia, mujer y género; además Medicina Legal, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, que suman conocimientos para intentar responder a las necesidades de las mujeres del puerto.

Según esta funcionaria local: “Estamos en el mejor momento de trabajo en equipo. Otra ganancia es el comité interinstitucional que exige transversalidad, en todas las secretarías, para cambiar esquemas de género y hablamos de mujeres, hombres, los colectivos Lgtbi y sobre los roles”.

Si bien Luz Nefalia destaca los avances en esta materia, Bibiana Peñaranda considera que la salud mental no es un problema que se tenga en cuenta dentro de las afectaciones que tienen las mujeres que sufren violencia y que para las empresas prestadoras de salud (EPS) no es un asunto prioritario.

En esta área se desempeña Margarita María Cañaverl, coordinadora de salud mental del Distrito Especial de Buenaventura, quien afirma que se ha logrado el posicionamiento del componente de salud mental, como un derecho fundamental, y que la salud mental y violencia, por asunto de género, es importante en las agendas locales.

Peñaranda aclara que en la Mesa intersectorial el tema de la salud mental se introdujo este año, 2015, como elemento para tratar porque la salud mental es importante. “Es necesario para crear rutas y exigir derechos –explica Peñaranda- eso en términos institucionales, pero no hay una caracterización precisa ni plan de acción tan claro”.

Por su parte, Margarita María explica que: “Estamos preparando un plan para la recuperación emocional de las mujeres víctimas de la violencia sexual que han sido atendidas en la mesa de violencia por asuntos de género”.

Margarita es consciente de que aunque el Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas (Papsivi) atiende diferentes problemas de la población víctima del conflicto armado, por las características de la violencia sexual y las condiciones de los tiempos de la intervención que estos equipos hacen por familia, es difícil que estos casos sean diagnosticados. “Además el tratamiento psicológico no alcanza a ser abordado por estos equipos –explica Margarita- ya que la recuperación de las víctimas no puede estar sujeta a un número de horas ni de sesiones determinado”.

“El Papsivi al identificar a una víctima de este tipo le ofrece la atención inicial, pero según las condiciones de la situación traumática debe hacer la remisión a la EPS de la víctima para que la EPS cumpla con las obligaciones que establece el Plan obligatorio de salud (POS) y lo definido en el Acuerdo 029 de la Comisión Reguladora en Salud donde se define el tipo y número de sesiones que la víctima requiere”.

La psicóloga Natalia Sánchez de Casa de la Mujer afirmó en entrevista: “En nuestra experiencia, el Papsivi en Buenaventura en el año 2014 no operó. Entonces uno dice: ¿Buenaventura uno de los sitios más críticos en violencia sexual y que no opere el Papsivi? Que la Unidad de Víctimas estuviera en Cali y sea esto difícil para la gente son aspectos cuestionables”.

Este año, Julián Calero, psicólogo de la Unidad de Víctimas atiende en Cali y Buenaventura. En Buenaventura ha atendido casos como los de Salomé y Briseida, entre otros.

Ha visto en muchas mujeres el sentimiento de desesperanza por la impunidad ante la violación de sus derechos humanos y la dificultad para narrar aquello que les pasó.

“Desde la Unidad de Víctimas se realizan atenciones únicas para generar remisiones al Papsivi; sin embargo, dada la alta demanda de atención, por el impacto que el conflicto genera en esta región del país, se articula el trabajo con instituciones no gubernamentales como El Comité internacional de

La Cruz Roja (CICR), Médicos Sin Fronteras (MSF), Heartland Alliance, a través del Proyecto Acople, que cuentan con profesionales especializados”.

Estas organizaciones pueden extender el número de sesiones mientras que las sesiones del Papsivi son cinco. La posibilidad de ser derivados al acompañamiento por parte de organizaciones no gubernamentales ocurre cuando las personas así lo desean, dice Julián Calero, pues la noción de salud mental no es familiar para quienes provienen de las veredas y los corregimientos de Buenaventura.

“Muchas personas se niegan a tener el acompañamiento por considerar no estar enfermas. Por ello no se maneja el tema directamente en el espacio de la Estrategia de Recuperación Emocional. Se explica que es un acompañamiento a causa del impacto emocional que genera la guerra en sus vidas y cuyo objetivo es aportar herramientas para disminuir el dolor y el sufrimiento”, explica Calero.

Una de esas organizaciones independientes que trabajan en Buenaventura es Médicos Sin Fronteras (MSF). Daniel Macía, psicólogo cartagenero, miembro del equipo de Salud mental, señala que en sus interacciones con los consultantes utilizan el término sobreviviente pues desculpabiliza, desvictimiza y genera empoderamiento de su situación.

“En este proyecto estamos centrados en salud mental, en la parte emocional y cognitiva de las personas y en cómo se ve afectada por eventos violentos. Vemos la salud como un concepto único que incluye parte física y mental”, comenta Macía.

El acompañamiento que ofrece Médicos Sin Fronteras a mujeres que fueron violentadas sexualmente y torturadas no tiene un tiempo determinado. “Esto depende de la rapidez con que mejoran –agrega Macía- con la que recuperan su funcionalidad. Intentamos hacer intervenciones muy puntuales enfocadas en las situaciones de violencia”.

El proceso de recuperación está ligado también a los recursos de afrontamiento, que es la capacidad de respuesta de la personas a los hechos violentos, y de la disposición que tengan. “Hace unos meses -dice Macía- iniciamos un Centro de Atención Psicológica telefónica, gratuita y confidencial, siete días a la semana llamando al #335. Tenemos también varios equipos en la Isla, en las comunas y el casco urbano, se trabaja con base en una programación”.

El servicio que ofrece MSF procura no ser unidireccional. Se nutre de las formas locales de concebir la vida, y la salud, e incluye en su equipo a trabajadores de la región quienes conocen la situación de Buenaventura.

Al preguntarle a Daniel Macía por la diferencia entre esta atención y la del Papsivi señala: “No hay camisa de fuerza, en cuanto al número de sesiones para afrontar la situación e intentamos llegar a personas que difícilmente tienen acceso a la atención”.

Promoción y prevención

Ante la gravedad y la sistemática violación de los derechos humanos en Buenaventura, y las afectaciones que producen, todo esfuerzo parece insuficiente; otro obstáculo es el acceso a la atención.

Por ello, Médicos Sin Fronteras tiene un componente en psicoeducación, a través de las consultas, en las cuales explican a los consultantes sobre lo que viven y hablan sobre salud mental.

Además cuentan con espacios de formación para identificar signos y síntomas que hablen de un posible caso y poder brindar primeros auxilios psicológicos. “Ofrecemos talleres a docentes porque esos primeros momentos de crisis son fundamentales. Los talleres varían dependiendo del grupo y de la disponibilidad. Se hacen cada 15 días, o cada tres semanas, y consisten en cuatro sesiones de tres horas por sesión”, afirma Daniel Macía.

Por su parte el psicólogo de la Unidad de Víctimas, Julián Calero, explica que realizan acciones, dentro y fuera del territorio, y campañas para prevenir la violencia de género y el maltrato infantil.

La Unidad de Víctimas participa en espacios interinstitucionales como la mesa intersectorial y la mesa de salud mental. “Sin embargo -aclara Julián- las acciones que ahí se plantean son para toda

la población, y el rango de acción de la Unidad de Víctimas se limita a personas víctimas o en riesgo de sufrir hechos victimizantes”.

Las acciones dirigidas a diferentes sectores de la población agrega Margarita María, coordinadora de salud mental de Buenaventura, están definidas en el plan de intervenciones colectivas que contempla: violencia escolar, violencia intrafamiliar, violencia social y política y violencia sexual, esta última se trabaja de la mano con la mesa de violencia por asuntos de género, la secretaría de educación y con salud sexual y reproductiva.

Estas acciones son importantes. No obstante, en opinión de Bibiana Peñaranda es incipiente lo que se hace en salud mental porque depende del sistema de seguridad social. “Se está empezando a visibilizar el asunto (...) Creo que se necesitan instituciones sensibles –asegura- frente al tema de salud mental y que puedan hacer la relación entre el contexto familiar, social y no como problema personal sino social”.

Bibiana, reconocida lideresa de la ciudad, comenta que en la mesa contra la violencia y la salud mental se sensibiliza para darle nombre y ponerle rostro a la afectación mental.

Allí trabajan para que se conozcan las leyes, los derechos, para crear atención, protección y prevención y trabajar con esos tres elementos. La mesa se reúne una vez al mes.

Retos en salud mental

Según Médicos Sin Fronteras, que hace parte de esa mesa, algunos retos son el acceso a los servicios de salud mental, contar con profesionales preparados para atender a la población, asegurarle acompañamiento y control del tratamiento a personas con necesidades psiquiátricas.

En ese mismo sentido se expresa Julián Calero para quien uno de los retos tiene que ver con el sistema de salud: “Es precaria la atención, además que el negocio de la salud en Colombia pasa por encima de cualquier principio como el de la humanidad y de cualquier derecho como el de la vida”.

Uno de los principales aspectos para avanzar en salud mental está el servicio que prestan las empresas prestadoras de salud. “En el distrito una de las principales dificultades es la implementación de los planes de atención que deben tener las EPS según los establece el POS, pues son ellos los responsables de la recuperación física y emocional de las víctimas. Se requiere que cada EPS implemente un plan de atención que acoja el acuerdo 029 y lo establecido en la Ley 1616, o Ley de salud mental, disponiendo de una adecuada red para la prestación de los servicios tanto en la mediana como la baja complejidad”, reitera Margarita María Cañaverál.

Además, insiste Cañaverál, es necesario fortalecer la labor interinstitucional, con lo que se ha logrado articular la mesa de violencia de género y la mesa de salud mental para seguir trabajando por los derechos de esta población.

Tratamientos cortos y carencia de un enfoque diferencial son otras falencias a superar. “Estamos a años luz del enfoque diferencial. Falta que los funcionarios y funcionarias del Estado se sensibilicen, que dejen de revictimizar a las mujeres, que conozcan qué es una violencia de género y étnico y dejar de suponer que ella se lo buscó (...) mientras estemos en la legitimación de la violencia los enfoques diferenciales no se darán porque les diremos que es por culpa de ellas (...) la estructura debe cambiar y ponerse al servicio de las personas”, señala Bibiana Peñaranda.

Bibiana y Danelly, ambas mujeres afro y activistas, consideran que se debe analizar, al hablar de salud mental y violencia, un enfoque de desarrollo que no responde a lo que las comunidades quieren.

“No hay bienestar integral porque amenazan otras formas de vida. Nosotros comprendemos que para nuestra subsistencia necesitamos de esas otras formas de vida. El carbón contamina el aire, los lixiviados afectan los peces, si no se pesca esto afecta la práctica tradicional (...) –afirma Danelly- nosotros somos erradicados al ser contaminado ese pez. Para nosotros estar bien, que es bienestar, es estar bien en todos los sentidos: la parte física, emocional, mental, en lo organizativo, el medio ambiente, en los lazos de afinidad y familiaridad”.

Danelly cree que es importante dar explicaciones acerca de la violencia como estrategia para imponer un modelo económico que favorece a las empresas privadas.

Bibiana expresa esa misma preocupación por el territorio. “Las mujeres tenemos una forma de mirar el territorio pero no nos permiten vivir como queremos vivir. Hay que seguir cuestionando el sistema patriarcal”.

Mientras persisten la violencia sexual contra las mujeres, las múltiples violencias en Buenaventura y los retos a superar para responder satisfactoriamente a las afectaciones emocionales y físicas que deja el conflicto armado, las mujeres afro siguen trabajando.

Mercedes Segura, exdirectora de la Fundación para el Desarrollo de la Mujer (Fundemujer), quien ahora hace parte de la secretaria de Convivencia, Mujer y Género, considera que la resiliencia de las mujeres del pacífico colombiano es clave para seguir adelante.

“Las mujeres surgen de las cenizas con más ganas de seguir aportando a través del comadreo para brindar apoyo. No nos amilanamos –dice Segura- hemos creado redes de solidaridad que nos permiten salvaguardar la vida, que es amenazada por defender los derechos humanos. Las mujeres no se echan para atrás”.

Ellas se reúnen en círculos de saberes, encuentros comunitarios donde vuelven a las historias, leyendas, a los cantos, a las poesías, toman viche, y organizan lunadas de solidaridad en los barrios en fechas especiales como el día de la madre, del padre y de la no violencia contra las mujeres, entre otros.

Su forma de ver el mundo, su cultura pacífica de resolución de conflictos es una manera de resistir la violencia que los ha permeado. **“Estamos convencidas de que el comadreo nos puede ayudar a desestructurar esa violencia”**, asegura Bibiana Peñaranda.

Fernanda Sánchez Jaramillo, periodista, maestra en relaciones internacionales y trabajadora comunitaria

EL SALVADOR

EL FMLN, DE LA UTOPIÍA REVOLUCIONARIA AL PRAGMATISMO ELECTORAL

Introducción

Observamos que en El Salvador la cúpula dirigente del actual FMLN, en relación a la memoria histórica de la guerra popular revolucionaria, ha optado por -casi- eliminar, de sus discursos y actos conmemorativos, el aporte que los ex combatientes dieron durante esa coyuntura política del país.

En este ensayo, lo que nos interesa destacar es que la observación anotada, la vemos como la síntesis de toda una serie de acontecimientos; que, en su sucesión-combinación, harían de un El Salvador pacificado y en democracia, el lugar de un nuevo caos estructural.

La etapa utópica revolucionaria del FMLN (un poco de memoria histórica)

En El Salvador, los años setenta del siglo pasado fueron aquellos en donde la alianza oligárquica-militar en el poder cerró, a través del terror organizado desde el Estado, la vía pacífica para reformar el sistema en plaza. Pero es de subrayar que, con ese cierre, esa alianza dictatorial, no hizo otra cosa que crear su propia antítesis; la cual se activa, cuando un grupo de militantes bien decididos opone a la violencia reaccionaria de las élites en el poder, la violencia revolucionaria del pueblo en armas.

Violencia revolucionaria dinamizada por un nuevo tipo de militante que veía en la organización de la lucha armada, el camino a seguir para echar abajo, de una vez por todas, un *statu quo* insensible al estado de pobreza y exclusión social de las mayorías empobrecidas del país. El militante guerrillero asumía entonces el desafío de construir una alternativa radical al estado de cosas dominantes en El Salvador. Y dadas sus tendencias, de inmediato, el poder en plaza no tardó en señalarlo como: el

enemigo principal a aniquilar. Rudas circunstancias históricas que, en su dinámica misma, irían depurando las propias filas de la izquierda armada salvadoreña.

Hasta que, en una especie de selección social, esa izquierda logra progresivamente configurar las vanguardias organizadas del pueblo; desde las cuales, sus militantes supieron ganarse la confianza, la lealtad, la adhesión de una buena parte de los salvadoreños. La cual probablemente veía en ellos algo semejante a aquellos predicadores de los primeros tiempos cristianos. Algo así, como los profetas de los tiempos nuevos de la redención. Hombres y mujeres que en plena flor de su juventud persiguiendo sus ideales abandonaban todo -absolutamente todo- en aras de construir una Gran Utopía. En la cual, ellos y ellas (solidariamente) se daban la tarea de construir un mundo mejor.

E inspirados por tan noble fin y tantos ejemplos de heroísmo, una parte de los sectores populares, desde abajo, pasaron progresivamente del puño en alto en las manifestaciones a empuñar el fusil. Y con ellos, en una guerra popular que hizo gala de valentía y entrega revolucionaria, la ola de los partidarios del cambio social crecía y crecía. Hasta que, en una especie de Nuevo Contrato Social que lo vemos como un pacto político fundado en los valores de la confianza mutua y en la lealtad de la palabra dada, las bases y los dirigentes lograron fundar el FMLN; que, con el tiempo, se convertiría en una de las organizaciones político-militar de las más exitosas en la historia de los movimientos populares de la América Latina.

Y, en aras de la nueva patria, los guerrilleros y sus aliados caían y caían uno tras otro. Unos perdían la vida en combate; otros cazados, capturados por los escuadrones de la muerte que, haciendo de la tortura un arte monstruoso, se dedicaban -sádicamente, pacientemente, metódicamente- a torturarles, a despedazarles, a calcinarles. Y luego, ya vestidos con sus respectivos uniformes militares, ante los familiares y amigos, les hacían pasar al estado de desaparecidos. O sea, de aquellos salvadoreños y salvadoreñas que, existencialmente hablando, como un general argentino en su momento lo dijo, no están: ni vivos ni muertos.

Digamos que, en términos generales, lo hasta aquí expuesto es lo que nosotros denominamos la fase utópica revolucionaria del FMLN. Situémonos entonces esta vez, en la otra etapa. O sea, de aquella que hizo pasar a El Salvador de la dictadura oligárquica-militar a la paz y la democracia. Y veamos, cómo y de qué manera, el cambio que habría llevado al FMLN de la utopía revolucionaria a su pragmatismo electoral actual, las pudo haber afectado.

El FMLN en su fase pragmática electoral

En El Salvador, según la versión oficial, la paz triunfo cuando las fuerzas oponentes, extremadamente radicalizadas, abandonaron sus posiciones del todo o nada. Y ya pacificadas y situadas en otro orden de ideas, habrían aceptado la vía electoral como la forma de lucha política principal para resolver sus divergencias. El todo, en nombre de la victoria del interés general sobre el interés partidario.

Con la paz firmada, El Salvador entraba entonces a una nueva fase de su historia. En donde, simultáneamente, con el fin del conflicto armado, las élites políticas de derecha e izquierda (los firmantes de los acuerdos de paz) se comprometían a unificar sus esfuerzos en aras de alcanzar un solo objetivo: democratizar a El Salvador. Y así, en un proceso gradual de cambios, esas élites prometían hacer lo que, desde siempre, sus mayorías empobrecidas tanto han anhelado: un país digno, integrado con justicia social.

Si el ritmo de las cosas -idealmente- se nos proyecta como una secuencia sostenida de fin de la guerra civil-paz-democracia-progreso- justicia social, consideramos que, desde nuestra perspectiva, es válido que nos cuestionemos en la forma siguiente: para las élites políticas de derecha e izquierda, ¿ cuál habría podido ser la fórmula ganadora que, en aplicándola, iría dando esos logros tan inusitados para El Salvador ?

Creemos que la guía a seguir para abordar y clarificar la pregunta planteada, es la de situar el triunfo de la paz y la democracia en El Salvador, al interior de un movimiento general que, en su momento, habría marcado la victoria -casi total- del paradigma neoliberal. Movimiento que en su proceso de concretización dictaba, a los países del mundo, la fórmula siguiente: -Estado +Mercado. Fórmula que a su vez, iba a servir de parámetro fundamental para distinguir a los amigos de la democracia, de

sus enemigos. Y la regla a seguir para diferenciarlos sería que, en la aplicación de esa fórmula, los primeros se comprometían a alejarse de todo tipo de populismo. Es decir que, esos demócratas, deliberadamente, renunciaban a promover los derechos socio-económicos de los ciudadanos. Ya que esta vez, para ellos, lo esencial sería liberar las fuerzas productivas del mercado vistas como las creadoras de riqueza. Y por lo tanto, las únicas capaces de llevar, a los pueblos del mundo, el progreso sin fin.

Vistas las cosas desde esa perspectiva, sostenemos, para el caso concreto de El Salvador, considerándolo ya no como un caso *sui generis* sino como haciendo parte del movimiento global señalado, que habría sido la puesta en práctica de esa fórmula, la que explicaría, por un lado, el paso directo de El Salvador de la guerra civil a la paz y la democracia. Pero por otro lado señalamos igualmente que la fórmula -Estado + mercado es la que habría favorecido el advenimiento de una paz y una democracia insensibles al estado de pobreza y exclusión social de los más desfavorecidos de la sociedad.

Lo uno y lo otro, lo situamos en el hecho que en El Salvador el advenimiento de la paz tenía una condición *sine qua non*: suprimir el FMLN utópico de carácter revolucionario. Es claro que el fin de ese FMLN marcaba a su vez el nacimiento del FMLN de esencia pragmático electorero. El cual, al contrario del FMLN original con su programa maximalista de cambio radical de las estructuras dominantes, pasó a defender -integralmente- un programa político de tipo minimalista que tenía un rasgo esencial: evitar cuestionar la forma de producción y redistribución de la riqueza .

La paz marca entonces aquel momento crucial en donde la dirigencia del nuevo partido FMLN se dio la peculiar tarea de desmontar, de un día para otro, todas las estructuras -objetivas y subjetivas- que habían sostenido la larga y sangrienta guerra popular revolucionaria. Y esto, con un fin bien determinado: reciclarlas. Y ya recicladas, reutilizarlas para hacer del FMLN utópico, una maquinaria electorera. La cual se encargaría de *enfriar y reducir* las expectativas populares democráticas a un aspecto presentado como el *alfa y el omega* de toda democracia: el derecho a votar libremente, en cada evento electoral. Es claro que, en esta democracia de tipo representativa, reinaría el respeto irrestricto de la propiedad privada, la libertad de expresión, de organización y otras tantas libertades. Pero su limitante mayor sería, como ya planteado en otros términos: que las causas estructurales responsables de la profunda desigualdad socio-económica de los salvadoreños no podían, bajo ninguna circunstancia, ser cuestionadas.

Es lo planteado lo que nos hace sostener que en El Salvador, el poder tradicional (o poder real), nunca perdió el control de los acontecimientos producidos desde los tratados de paz hasta nuestros días. Y la prueba de ello es que con ese poder real ese sector habría permitido, hacia arriba, la apertura de un espacio político (o poder formal) fundado en un sistema de partidos funcionando al interior de una democracia restringida. Y hacia abajo, ese poder real, no teniendo que rendirle cuentas a nadie, habría -de nuevo- atenuado su indiscutible poder sobre la forma de producción y la acumulación de la riqueza. Lo cual, en el nuevo contexto, pasaba por privatizar los bienes del Estado; por abrir a El Salvador al libre comercio; por dolarizar la economía. En fin, ese poder real, no encontrando en su camino obstáculo alguno para implementar su terapia-shock de contenido neoliberal, hizo que la fórmula -Estado +mercado convirtiera a El Salvador en uno de los países más "libres" de la América Latina. Para ser exactos, el segundo después de Chile. Es claro que hacemos referencia aquí, al Chile neoliberal fundado por Augusto Pinochet.

Como extrañarse entonces que observamos que, en cuanto a la paz y la democracia triunfantes en El Salvador, existan dos evaluaciones completamente divergentes al interior del FMLN. Tenemos así que para la ex guerrilla esa paz y esa democracia no tendrían otro sentido que el de ser la forma política que selló una nueva derrota popular. Mientras que, para la cúpula dirigente, los mismos hechos habrían alcanzado el rango de haber originado una "auténtica revolución en El Salvador"(1). Siendo a causa de esos puntos de vista divergentes que, igualmente, observamos que aquel *Contrato Social* forjado a la manera que más arriba lo exponemos, habría llegado a su fin.

Lo dramático del caso es que vemos que, luego que el Contrato Social se rompe, los caminos de los antiguos aliados durante la guerra civil se bifurcan. Conformando así dos campos bien definidos: los ganadores y los perdedores del conflicto armado. Con respecto a los perdedores vemos a unos ex

combatientes -con una paz y una democracia que en términos reales no les aportó absolutamente nada, puesto que ellos seguirían siendo tan pobres y marginados como antes de la guerra-, regresar a sus pueblos, cantones y caseríos, sin nada realmente que celebrar. Mientras que, con respecto a la cúpula dirigente del partido FMLN, vemos que algo completamente diferente ocurrió. Puesto que ella, en la dinámica misma de los tratados de paz y la democratización, progresivamente, se convertiría, en la nueva clase política de El Salvador. Veamos entonces, con la ayuda de James Petras (2), cuales habrían sido sus primeros pasos para llegar a ocupar tan privilegiado status social:

“El FMLN (cuando) firmó el llamado acuerdo de paz (explica Petras, lo hizo) sin ningún diálogo democrático previo con los militantes, sin ninguna consultación con los movimientos sociales de base... Dictaron los acuerdos a sus cuadros intermedios, expulsaron a los críticos y manipularon a las masas para que den su apoyo ofreciéndoles promesas falsas de "continuar con la lucha"...; declararon obsoletas las principales reformas estructurales por las que miles de militantes habían luchado y entregado su vida... No cumplieron con las promesas de trabajo y redistribución de ingresos y tierras; nunca se materializó la promesa de "reformular" las fuerzas armadas ni entablar procesos judiciales en contra de los oficiales involucrados en violaciones masivas de derechos humanos.

Haciendo un análisis objetivo, continúa Petras, queda claro que el acuerdo de paz firmado por el FMLN ha fracasado en el cumplimiento de las mínimas demandas políticas y socioeconómicas de sus bases. A pesar de los grandes sacrificios y los incontables ejemplos de heroísmo personal, las masas populares de El Salvador fueron despojadas de todo logro positivo...”

De lo expuesto por Petras habría probablemente que aclarar que quien firmó los acuerdos de paz y dictó -de arriba hacia abajo- las medidas a las cuales él hace referencia, no fue el FMLN en abstracto sino que fue su cúpula dirigente. La que haciendo uso de un poder ilimitado y persiguiendo ya sus propios fines, la vemos que se daba la tarea de transformar radicalmente a aquel FMLN utópico forjado al calor de la guerra popular revolucionaria. Para así con un FMLN dócil, maleable, domesticado, convertirlo en un partido más del sistema de partidos de El Salvador.

Un sistema de partidos en donde lo que siempre imperó e impera es la simulación, la picardía y el oportunismo más abyecto. Es claro que la cúpula dirigente del nuevo partido FMLN, a la imagen de ese sistema, acto seguido a lo que James Petras nos revela más arriba, astutamente, ligado al hecho de haber desmantelado al FMLN utópico, tenía que dar su salto cualitativo de carácter regresivo; que hay que decirlo, vemos que le dio frutos jugosos; muy jugosos. Con respecto a lo que aludimos, James Petras con un lenguaje directo plantea que:

“Los líderes del FMLN se beneficiaron de manera directa con la transición de la lucha armada y la movilización de masas a la política electoralista: muchos fueron elegidos en puestos públicos, lo que les garantizó un estándar de vida de clase media. Como congresistas, asesores políticos, asistentes y alcaldes, la élite del FMLN recibió salarios sustanciales...Lo que les permite vivir en viviendas modernas, protegidas por muros de tres metros cubiertos con vidrio roto y alambre de púa, con calles pavimentadas y jardines con flores...”

“Entonces ellos... [nos relata Rubén Zamora, actual embajador de El Salvador en Washington D.C.] [adoptaron] un estilo de vida totalmente contrario a su estilo de vida anterior. Antes el comandante vivía con su tropa, comía con su tropa, había una relación muy directa con su tropa... Viene la paz y dónde va a vivir el comandante, ya no puede vivir en el campamento, va a vivir en una casa donde pueda recibir..., tiene que ir a recepciones, tiene que ponerse traje...”

Habría que recalcar que ese "tiene" de los ex comandantes, Zamora (3) lo prolonga largamente . Pero el caso que nos interesa destacar es que la dinámica ascendente de movilidad social no se detiene ahí, ya que esa cúpula, gracias a ALBA petróleo, ha logrado ubicarse estratégicamente en el mundo de los negocios. Siendo esto algo que en la actualidad, le permite controlar un capital evaluado en 800 millones de dólares (4). El éxito alcanzado es tal que esa cúpula -con todo el poder económico, político y social acumulado- puede darse el lujo de declarar que ahora, con el poder tradicional de El Salvador, van a tratar de poder a poder.

Y habría sido así cómo aquel FMLN -forjado desde abajo por campesinos, obreros, estudiantes, religiosos y otros sectores de la sociedad salvadoreña y la solidaridad internacional-, habría tenido el infortunado destino de convertirse en una pieza más del *statu quo* de El Salvador. Movimiento que habría culminado con el hecho que, en la actualidad, el FMLN habría sido convertido en un especie de partido-empresa (5); el cual es controlado por ex comandantes que ahora viven, como Petras y Zamora testimonian, en casas con jardines, con seguridad y bien amuralladas. Y que con sus trajes finos y zapatos como para calzar ángeles, hoy se mueven -sonrientes, obsequiosos- en la mundo de los ganadores de este mundo.

Conclusión

En función de lo hasta aquí expuesto, sostenemos que en El Salvador el cambio que llevó al FMLN de la utopía revolucionaria al pragmatismo electoral tuvo dos consecuencias inmediatas: 1) el de haber puesto fin a la alianza entre la cúpula dirigente del partido FMLN y los ex combatientes; 2) hizo que una organización política-militar originalmente creada -a sangre y fuego- para defender los intereses de los sectores populares se convirtiera, bajo el control de una élite que centralizó todo el poder de decisión, en una potente maquinaria electoral, la cual hizo de esa élite: la nueva clase política de El Salvador. Y la que jugando ya su propio juego -que tenía en la mira su propia movilidad social- obviaría (como ya mencionado) el fin supremo del FMLN: defender los intereses fundamentales de la mayoría empobrecida de El Salvador.

La izquierda reciclada en el partido FMLN habría mostrado entonces que, al igual que la derecha arenera, sus móviles no eran y no son otros que la búsqueda del poder para desde ahí potencializar al máximo sus privilegios. Es de acentuar entonces que sería al interior de ese contexto que en El Salvador la política habría perdido la posibilidad de innovar. Y con ello, estimular y señalar a los salvadoreños la senda a seguir para alcanzar el progreso y la dignidad social. Observamos así que la política, desde el momento que pierde su potencial creador, inevitablemente, sus promotores de derecha e izquierda no tardaron en hacer de ella una especie de mercado. En donde, con el fin de maximizar sus posibilidades de éxito social, principios e ideales serían puestos sobre la mesa, para determinar ahí sus valores de cambio. La política se revelaría entonces como reducida a un simple medio que las élites políticas, signos ideológicos confundidos, iban a usar -y a abusar- para conseguir sus fines egoístas.

Notamos así que las élites políticas no tardaron en hacer de El Salvador un país sin cohesión alguna, que en medio de la tempestad neoliberal, dio vida a un tipo de sociedad que hizo del individualismo a ultranza su norma por excelencia. Siendo entonces en este tipo de sociedad que los problemas de toda índole continuarían acumulándose más y más, hasta el punto de llevar a ese país hacia un nuevo caos estructural. El cual como telón de fondo avivaría el nacimiento de unas bandas de criminales sicópatas que, con sus extorsiones, sus asesinatos y sus masacres, habrían elevado a El Salvador al rango de ser: uno de los países más violentos del mundo.

El consuelo que, probablemente, les puede quedar a los salvadoreños es el saber que al menos hoy, sus días de violencias y crímenes sin fin, las viven en un país oficialmente declarado: pacífico y democrático. Lo cual, desde la perspectiva desarrollada en este texto, valoramos como: un chiste malo, de una comedia negra.

Fuente: Mauricio R. Alfaro. Rebelión

GUATEMALA

CONFIRMAN PARA EL 11 DE ENERO EL NUEVO JUICIO AL DICTADOR RÍOS MONTT POR GENOCIDIO

El Tribunal de Mayor Riesgo B fijó para el 11 de enero un juicio especial, denominado “para la aplicación exclusiva de medidas de seguridad y corrección” contra Ríos Montt luego de que se comprobó que este está incapacitado para enfrentar un juicio ordinario.

Según la defensa del general retirado, al ser declarado incompetente había que suspender la persecución penal en su contra, algo a lo que la Fiscalía y las víctimas se opusieron y la CC también negó confirmando la realización del nuevo juicio.

Junto a Ríos Montt también será juzgado José Mauricio Rodríguez Sánchez, exjefe de inteligencia del militar.

El juicio especial se realizará a puerta cerrada, con las víctimas pero sin medios de comunicación. Ríos Montt no acudirá por su estado de salud y será representado por sus abogados Jaime Hernández y Luis Rosales Marroquín.

Los dos militares retirados están acusados de los delitos de genocidio y contra los deberes de humanidad por la muerte de mil 771 indígenas ixiles a manos de soldados del ejército guatemalteco entre el 23 de marzo de 1982 y el 8 de agosto de 1983, tiempo en el cual Ríos Montt fungió como jefe de Estado de facto del país.

Esta será la tercera vez que se intente llevar a juicio a Ríos Montt por las acusaciones en su contra. La primera fue en abril del 2013, cuando el Tribunal de Mayor Riesgo A efectuó el juicio en su contra.

En el juicio, al menos 100 testigos detallaron como soldados del ejército guatemalteco arrasaron sus tierras, quemaron sus casas, realizaron violaciones en masa, asesinaron a cientos de niños, mujeres y hombres civiles, acusándolos de guerrilleros.

Tras casi mes y medio de audiencias el juicio finalizó el 10 de mayo del 2013, cuando el Tribunal encontró culpable a Ríos Montt y lo condenó a 80 años de prisión, absolviendo a Rodríguez Sánchez. Sin embargo la CC revirtió la decisión 10 días después y ordenó un nuevo juicio por fallas en el debido proceso.

Como el Tribunal A no podía continuar conociendo el proceso, este se envió al Tribunal B que fijó el comienzo del juicio para el 5 de enero de 2015, sin embargo el general retirado no se presentó por problemas de salud por lo que de nuevo el juicio fue atrasado.

El tribunal ordenó exámenes médicos, físicos y psicológicos en los que determinó su incapacidad para un juicio ordinario por lo que de nuevo programó el juicio, esta vez será uno especial.

Guatemala vivió un conflicto armado durante 36 años, entre 1960-1996, que según Naciones Unidas dejó como saldo unos 250 mil muertos y desaparecidos.

Fuente: Prensa Latina

FISCALÍA ACUSA FORMALMENTE AL EXPRESIDENTE PÉREZ MOLINA POR LIDERAR BANDA DE CORRUPCIÓN

El fiscal Juan Francisco Sandoval se presentó este miércoles a la torre de tribunales para entregar la acusación en contra de Pérez Molina.

El Ministerio Público (MP), pide juicio en contra del exfuncionario por los delitos de asociación ilícita, caso especial de defraudación aduanera y cohecho pasivo.

La solicitud se acompaña de 220 pruebas que según el MP implican al expresidente en La Línea, entre estas están 100 mil llamadas y cinco mil correos electrónicos.

El exmandatario está en prisión preventiva desde el 8 de septiembre de este año, cuando fue ligado a proceso y enviado a la cárcel de Matamoros y fue trasladado a la prisión en Mariscal Zavala el 17 de noviembre.

Según las investigaciones del MP y la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, Pérez Molina era el líder de La Línea, estructura que cobraba sobornos a empresarios para la evasión de impuestos.

El 1 de septiembre, con 132 votos a favor, el Congreso retiró la inmunidad al exfuncionario y el 2 de septiembre aceptó la renuncia. Ese mismo día se presentó ante el juez Miguel Ángel Gálvez para conocer el motivo por el que se le señalaba.

Gávez, a cargo del proceso, programó para el 21 de diciembre la cita en la que Pérez Molina debía conocer si era o no enviado a juicio, pero el juzgador está de vacaciones por lo que esa audiencia se trasladó para enero próximo.

Fuente: Prensa Latina

HONDURAS

EL ATENTADO CONTRA VIDAL LEIVA, Y LA INTERVENCIÓN CANADIENSE EN LA BAHÍA DE TRUJILLO

El atentado sufrido por el líder comunitario Vidal Leiva el pasado 27 de noviembre en Trujillo, no es más que el resultado de la estrategia estatal para la entrega del territorio Garífuna a inversionistas extranjeros, como parte del experimento neoliberal de las ciudades modelo (ZEDE) en Honduras.

Vidal recibió tres impactos de bala, y aunque se encuentra en condición estable, tememos por su vida, ya que las amenazas en su contra se generaron desde hace meses, cuando el Comité de Defensa de Tierras de las comunidades de Cristales y Río Negro iniciaron una investigación sobre las ventas de tierras ilegales que se han efectuado a espaldas de la comunidad, con la complicidad de las autoridades municipales y el Registro de la Propiedad.

A partir del año 2008, la comunidad de Guadalupe presentó una denuncia ante la Fiscalía de la Etnias, por las ventas de tierras ilegales que se estaban efectuando, sin que hubiera intervención estatal alguna para frenar las transacciones, ante la terminante prohibición que existe en los títulos comunitarios de vender a foráneos. Esta cláusula es determinante para poder preservar la propiedad comunitaria que ampara a las comunidades indígenas.

El empresario canadiense Randy Jorgensen, conocido como el “rey del Porno” en su país de origen, protegido por el clan de los Lobo, específicamente por el controvertido Ramón Lobo, y asociado con figuras relevantes del partido de gobierno, se apoderó de los hábitat funcionales de las comunidades de Guadalupe, Santa Fe, San Antonio y Trujillo. Posterior al golpe de estado del año 2009, durante la dictadura de Roberto Micheletti, presionó a los habitantes de la comunidad de Río Negro con la aplicación de la Ley de Expropiación Forzosa (1913), obligando a los habitantes a vender sus casas de habitación a precios irrisorios, para posteriormente construir la terminal del muelle de cruceros conocida como Banana Coast.

A partir del año 2010, las administraciones “nacionalistas” de Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández, han cifrado el éxito de sus gestiones en la imposición de las ciudades modelo, conocidas también en su primera versión como Regiones Especiales para el Desarrollo (RED), las que fueron declaradas inconstitucionales, y posteriormente reinventadas como las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE). Las dos versiones de las ciudades modelo han convertido al territorio Garífuna en un objetivo de subasta al capital extranjero.

Jorgensen y un grupo de inversionistas canadienses acudieron a la sesión especial del Congreso Nacional en Gracias, Lempira, donde se dio luz verde al reglamento de la Ley RED. Incluso, Paul Romer, supuesto autor intelectual de las ciudades modelo, efectuó una gira en Canadá acompañado de Octavio Sanchez, redactor de la Ley RED, con el propósito de asegurar las inversiones de ese país. Los dos firman un artículo publicado por el Global and Mail, donde hablan de una presunta participación de Canadá en la gobernanza de la ciudad modelo.

Las condiciones semi feudales que imperan en Honduras y el colapso del aparato judicial han permitido que el crimen organizado se apodere de la costa norte de Honduras, dando lugar a múltiples conflictos sociales que son solapados por la campaña permanente del poder ejecutivo ‘para intentar revertir la imagen de estado fallido que arrastra la actual administración. Jorgensen se limita descalificar cualquier reclamo aduciendo que estos provienen de “facciones extremistas” dedicadas a crear problemas.

Los miembros del Comité de Defensa territorial de Cristales y Río Negro acusan al encargado de la seguridad del “rey del porno” de haber iniciado un seguimiento permanente a los miembros del

Comité, los cuales se incrementaron a raíz del juicio efectuado el pasado 13 de noviembre en contra de Jorgensen, acusado de usurpación de tierras comunitarias.

Conociendo la inclinación a la violencia con que actúa la élite de poder nacional, la implementación de las ZEDE en la bahía de Trujillo, en especial en Puerto Castilla se efectuará a sangre y fuego. Los cuatro mil habitantes de Castilla han sido notificados de forma no oficial que serán relocalizados en Plan Grande, comunidad localizada al oeste de Betulia, fuera de la Bahía de Trujillo.

Las presiones territoriales que enfrenta el pueblo Garífuna cada día se agudizan más. Desde los desalojos en Barra Vieja, Puerto Castilla y Armenia a la persecución sistemática de los defensores del territorio, los que se ven amenazados de muerte al mismo tiempo que presentarse periódicamente a los juzgados ya que muchos de ellos son acusados de ser invasores de sus territorios, demuestran las violaciones a los derechos humanos del pueblo Garífuna, señaladas por la Relatora de Naciones Unidas sobre Pueblos indígenas, la Sra Victoria Tauli-Corpus y posteriormente por el Relator de Naciones Unidas sobre Desplazados internos el Sr Chaloca Beyani.

La OFRANEH exige una pronta investigación y castigo a los culpables de este atentado contra nuestro compañero Vidal Leiva, así mismo denunciaremos la persecución, criminalización, hostigamiento y represión contra los líderes y dirigentes comunitarios de toda la Bahía de Trujillo, quienes vienen desarrollando un trabajo de reivindicación de su territorio ancestral, el cual es necesario para garantizar la sobrevivencia de las futuras generaciones del pueblo Garífuna.

Fuente: <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

INDÍGENAS LANZAN PROPUESTA A LEGISLATIVO

a Comisión Nacional, del grupo denominado, *Agenda Indígena: Evaluación y Desafíos*, pedirá a la Comisión de Asuntos Indígenas (CAI), de la Cámara de Diputados de la LXIII Legislatura, que encabeza Cándido Coheto Martínez, asumir su compromiso con las sociedades originarias y garantizar sus derechos ancestrales.

Reunidos en el Palacio Legislativo de San Lázaro, el pasado 18 de noviembre, las dirigencias, acordaron construir una agenda estratégica para el desarrollo de los pueblos indígenas, misma que subrayaron, "forme parte sustantiva del trabajo de la CAI".

Destacan como parte de sus prioridades, lo referente a la armonización legislativa nacional y local con instrumentos internacionales, a fin de que se reconozca a los pueblos indígenas como sujetos de derecho público; impulsar la creación de la VI Circunscripción Plurinominal; promover la Ley de Consulta con consentimiento previo, libre e informado, que tenga como marco de referencia, la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, donde sean las sociedades originarias las que decidan al respecto.

De igual manera, demandan diseñar mecanismos para garantizar una nueva relación entre los pueblos indígenas y el Estado. Recalcan la importancia para fortalecer la participación armónica de las mujeres, jóvenes y niños para el relevo generacional en los liderazgos y la permanencia de los propios pueblos.

En esta nueva relación, exigen la cancelación de megaproyectos en sus territorios, como los referentes al agua, minería, recursos energéticos, bosques y todo aquello que tenga que ver con el cambio climático.

Además, la libertad de los presos indígenas, el fortalecimiento del programa de traductores y el cumplimiento de las recomendaciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación referente a la impartición de justicia indígena.

Como parte de sus aportes, las delegaciones indígenas de 14 entidades del país, en esta reunión del 18 de noviembre que tuvo lugar en la Comisión de Asuntos Indígenas de la Cámara de Diputados, retomaron el compromiso del presidente Enrique Peña Nieto, establecido en la Conferencia Mundial

de los Pueblos Indígenas de la ONU, en septiembre de 2014, entre los que destacan la autodeterminación indígena.

En este mismo sentido, el compromiso de México de incluir a los pueblos indígenas en la elaboración de las políticas públicas dirigidos hacia ellos.

Los asistentes se pronunciaron contra las políticas asistencialistas y plantearon la instrumentación de programas de desarrollo sostenible, que se construyan desde la concepción de los mismos pueblos y comunidades.

Subrayaron que las Naciones Unidas han recomendado a México la aplicación de los derechos políticos, económicos, sociales y culturales.

Que la misma ONU, pide a México garantizar que los pueblos indígenas estén al frente de las instituciones públicas encargadas de la instrumentación de la política indígena del Estado Nacional, y que los pueblos indígenas cuenten con representación directa en el Congreso de la Unión.

A este evento, acudieron 40 liderazgos entre ellos, de Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Veracruz, Michoacán, San Luis Potosí, Estado de México, Quintana Roo, Hidalgo, Yucatán, Morelos, con el aval de grupos indígenas de Baja California, Sonora, Sinaloa, Durango, Chihuahua y Yucatán.

Este grupo aglutina a dirigentes, hombres y mujeres que de manera pública han venido participando por el reconocimiento de sus derechos políticos y libertades fundamentales desde los años 70's.

Revelaron que desde la década de los años setenta, el movimiento indígena colocó en la agenda nacional e internacional, los derechos colectivos de los pueblos indígenas, incorporada en los "Acuerdos de San Andrés", parte de ellos, incluidos en la Reforma Constitucional del 2001, reconocidos en instrumentos internacionales como el Convenio 169 de la OIT, la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, y en los compromisos del presidente Enrique Peña Nieto en la Conferencia Mundial de Pueblos Indígenas.

La realidad en sus pueblos y comunidades indígenas, dicen, es de pobreza, marginación, desplazamientos, despojos, criminalización de sus reivindicaciones y liderazgos.

De igual manera, plantean la formulación y aplicación de programas y políticas públicas que atiendan la problemática y las necesidades específicas de la población migrante o radicados en zonas urbanas.

Reiteran el respaldo a las policías comunitarias por ser una institución indígena, sujeta a la autoridad comunitaria y al pueblo indígena mismo; también consideran que se debe garantizar el derecho a la comunicación e información de los pueblos indígenas, partiendo en principio de la reforma constitucional a la ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión, sin excluir otros ámbitos del rubro.

De igual manera, hacer suyos los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), aprobado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Finalmente, definieron, organizar un Foro Nacional en febrero del 2016 para analizar temas como los Acuerdos de San Andrés para incorporarlos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, territorios, proyectos sostenibles, lenguas indígenas.

Fuente: <http://www.rebellion.org/>

NICARAGUA

IMPACTO EN NICARAGUA DE LA DERROTA ELECTORAL EN VENEZUELA

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, denunció que entre los planes de la derecha venezolana está acabar con los convenios suscritos con Petrocaribe y otros organismos de integración regional, con el fin de atacar la nueva independencia e integración de los países emergentes, destacó Telesur.

Afirmó que la oposición, tras el triunfo en la Asamblea Nacional, vendrá a destruir los convenios de cooperación con Petrocaribe, con China, Rusia y con el resto de América Latina y el Caribe. Nos

encontrarán de frente, alertó. Petrocaribe es una iniciativa impulsada por el Comandante Hugo Chávez, con el objetivo de garantizar el suministro de recursos energéticos no renovables acordes con las economías de los países de la región, enmarcados en un mecanismo de cooperación. Maduro aseguró que los diputados de la contrarrevolución responden a intereses externos pero el Gobierno bolivariano garantizará la defensa de otros organismos como el Mercado Común del Sur (Mercosur), la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y la Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA).

La integración suramericana está en un momento de debilidad, ya empezó a ser tiroteada. Hay que ser objetivos, toda la fortaleza fundada por Chávez, Kirchner y Lula está pasando por un momento y eso fue planificado, expresó Maduro. Detalló que el plan incluye a Caracas, Brasilia y Buenos Aires (capitales de Venezuela, Brasil y Argentina) y proviene de Washington, para que el imperio retome su poder en el continente. En ese sentido, aseveró que el Estado venezolano no se someterá a ningún chantaje, al tiempo en que precisó que de verse atacado Petrocaribe, se generaría una crisis humanitaria en la región pero no lo vamos a permitir, dijo.

El economista y diputado electo a la Asamblea Nacional por la oposición, José Guerra, aseguró que una vez se integren las comisiones de trabajo pedirán a los directivos del Banco Central de Venezuela (BCV), Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Petróleos de Venezuela (PDVSA) y el Ministerio de Finanzas, "que vayan preparando toda la información que han venido ocultando durante un año". La Mesa de la Unidad Democrática obtuvo, ya de forma definitiva, 112 escaños, el equivalente a la mayoría calificada de dos tercios, confirmados. Mañana jueves, la MUD reunirá en Caracas a su bancada recién electa para definir la agenda de trabajo, sobre la base del acuerdo suscrito por la coalición sobre sus prioridades legislativas.

Insisten en que una de sus primeras acciones es liberar a dirigentes opositores presos mediante una ley de amnistía. Entre los planteamientos de la coalición opositora que más han hecho ruido están la eliminación de la Ley de Precios Justos y cambios en la Ley del Trabajo y en la Ley de Arrendamiento. Además, proponen hacer cambios en el Sistema de Medios Públicos y adelantó que realizarán cambios en la Fundación Televisora de la Asamblea Nacional. Esto implicaría afectaciones para Venezolana de Televisión, AVN y VIVE TV.

El Presidente de Fedecámaras, Francisco Martínez, urgió a que una de las primeras cosas que debe hacer la nueva Asamblea Nacional en Venezuela es derogar la Ley de Precios Justos, pues, a su juicio, genera efectos muy severos sobre la producción de bienes y servicios. La propuesta de derogar o al menos modificar la Ley Orgánica del Trabajo también salió de Fedecámaras, organismo que considera que solo así podrían generarse negociaciones tripartitas entre patronos, empleados y gobierno, lo cual levantó una polvareda en centrales obreras. Otra alternativa fuertemente criticada por el chavismo fue lo que propuso el diputado electo Ylidio Abreu: devolver a los dueños originales las empresas expropiadas por el Estado. La derogación de la ley de arrendamiento, que modificaría el valor en dólares de las viviendas y apartamentos es otra de las leyes que exigen los empresarios sean anuladas.

En el gobierno y el Frente Sandinista en Nicaragua seguirán trabajando de cerca con el gobierno de Venezuela, aunque la correlación de fuerzas políticas en ese país haya cambiado con el triunfo de la oposición en las elecciones parlamentaria. El Secretario de Relaciones Internacionales del FSLN y Presidente de la Comisión del Exterior en la Asamblea Nacional, Jacinto Suarez, confía en que el acuerdo de suministro petrolero seguirá incólume.

"(Nicolás Maduro), se enfrentará ahora a una situación difícil al gobernar con un parlamento en manos de la oposición; esto le limitará en muchas cosas. Sin embargo, los acuerdos se mantienen; no han sido derogados y podemos seguir trabajando con Venezuela en estas nuevas condiciones", resaltó Suárez.

En el programa de Jaime Arellano en el Canal 15, Aguirre Sacasa señaló que la victoria electoral de la MUD había sido un gran logro, sin embargo, ahora faltaba algo aún más difícil. Me refiero a la necesidad de que la MUD sepa saber administrar su victoria y no provoque a un gobierno que todavía tiene un importante quantum de poder incluyendo Miraflores (el poder ejecutivo), veinte gubernaturas de estados y cientos de alcaldía, anotó. Por otro lado, Aguirre Sacasa destacó que el

presidente Maduro y su gobierno tienen que saber perder y tampoco provocar ni dejarse provocar en los meses venideros porque éste es el momento para cuidado, madurez, un compromiso con la plata y no para cabezas calientes de uno y otro lado, a como se dio en Nicaragua durante la transición después de la elección de Doña Violeta en 1990

En respuesta a una pregunta, Aguirre Sacasa comentó que lo que pasó en Argentina y Venezuela, en donde las administraciones que ostentaban el poder sufrieron reveses, podrían hacer que el Comandante (Daniel) Ortega estuviese más reacio a permitir elecciones transparentes en 2016 por temor a sufrir la misma suerte en Nicaragua y esto a pesar que la economía nicaragüense no es el pasivo para Ortega a como lo fue para el Kirchnerismo y el Chavismo, más bien es un activo para el comandante Ortega al igual que su relación armoniosa con el sector privado. Aguirre Sacasa observó que Daniel Ortega podía tomar acciones concretas para aumentar sus ya fuertes perspectivas para los comicios de 2016. Éstas incluyen compartir el bono petrolero más ampliamente con la población a través de tarifas eléctricas más razonables y precios de derivados de petróleo, como la gasolina y el diésel, más cómodas. Aguirre Sacasa, quien ha cuestionado participar en las elecciones del 2016, añadió que con una observación internacional y nacional robusta y creíble, el iría a votar en diciembre del 2016 e instaría a los partidos de oposición unirse y después dar la lucha a sabiendo de que sería cuesta arriba. Si no, concluyó Aguirre Sacasa, los partidos de oposición sólo le estarían haciendo el juego a Daniel y buscando cuotas de poder al mejor estilo del zancudismo clásico de la tradición política del país.

Fuente: Informe Pastrán 9 de dic.2015

PANAMÁ

RICARDO MARTINELLI: ¿TIBURON BLANCO?

La lección más importante de los atentados en París, Líbano o Mali es que el derecho internacional sigue siendo la única herramienta eficaz contra el terrorismo. Casi todas las formas existentes de terrorismo deben su existencia a la violación o el desconocimiento de sus normas.

Panamá tiene un Canal sujeto a un régimen de neutralidad adulterado por las enmiendas y reservas del Tratado de Neutralidad, impuestas por el Senado de Estados Unidos y aceptadas por Panamá a regañadientes, razones por las que puede ser anulado ante el derecho internacional.

Pero al margen de la cuestión legal, el tratado hace neutral al Canal y no al país. Sin embargo, la neutralidad del Canal obliga a Panamá a observar una conducta que aleje cualquier amenaza tanto a la vía acuática como a Panamá y, por lo tanto, el país debe abstenerse de participar en actividades hostiles y guerrilleras.

Panamá no puede ser beligerante y, aunque no mande tropas (que no tenemos) la incorporación de Panamá a la coalición antiterrorista es una tácita declaración de guerra al Estado Islámico, que no es atribución del Ejecutivo sino de la Asamblea Nacional. Aunque se diga que nuestra responsabilidad se limitará a monitorear o bloquear los fondos de la organización terrorista, el propósito de la coalición es hacer la guerra, y esto está en conflicto con el Tratado. El Estado Islámico puede atacar a Panamá como lo desee. ¿Qué necesidad teníamos de exponernos de esta forma?

Somos el único país de la región que es miembro de la coalición y, a la vez, el país más comprometido jurídica y moralmente para abstenerse. La responsabilidad por este desatino recae en Estados Unidos, la contraparte corresponsable en la firma del Tratado, que recalca una y otra vez nuestra condición de país tutelado. Aprovecho para aclarar que Estados Unidos no puede defender el Canal ni a Panamá, basado en la Enmienda DeConcini, sin el consentimiento previo de nuestro país.

Panamá queda expuesta a todo tipo de amenazas sin que esté preparado para hacerle frente a ninguna. Una organización como el EI, que tiene algunas estructuras estatales, que posee ingentes recursos de todo tipo y carece de escrúpulos, podrá tomar sin ninguna dificultad acciones contra el Canal, la navegación o el país.

Fuente: Julio Yao en <http://www.alainet.org/>

VENEZUELA

ELECCIONES EN VENEZUELA

Para hacerse cargo de la situación creada en Venezuela por el triunfo aplastante de la Oposición en las elecciones vamos a dar unos datos objetivos y contrastados, que nos ayuden a planificar el futuro.

¿Quién ha ganado las elecciones? La Mesa de la Unidad Democrática.

La Mesa de la Unidad Democrática es un pacto electoral entre 18 partidos políticos. Los candidatos se establecieron por votaciones primarias en las que cada uno votó por los suyos. Ponemos a continuación los partidos políticos y los votos y el tanto por ciento que sacó en las primarias.

Primero Justicia, MPJ	125 916	19,72 %
Voluntad Popular VPA	116 371	18,23 %
COPEI.	82 920	12,99 %
Acción Democrática .AD	71 573	11,21 %
Cuentas Claras. CC	69 753	10,92 %
Un Nuevo Tiempo UNT	47 793	7,48 %
Proyecto Venezuela,PRVZL	46 587	7,30 %
Vente Venezuela VENTE	19 679	3,08 %
La Causa Radical LCR	14 477	2,27 %
Fuerza Liberal FL	13 227	2,07 %
Movimiento RepublicanoMR	10 330	1,62 %
Alianza Bravo Pueblo ABP	7 316	1,14 %
Avanzada Progresista AP	3 980	0,62 %
Gente Emergente. GE	3 505	0,55 %
Independientes IND	2 868	0,45 %
MIN-Unidad. MIN	1 450	0,23 %
Unidos para Venezuela	404	0,06 %
Progreso PRG	225	0,03 %
Total	638 374	100 %

El 24 de junio de 2015, la Mesa de la Unidad Democrática anunció los candidatos para las elecciones. (Datos tomados de la Web de la MUD.)

Vamos a poner las características de los seis primeros partidos integrados en la Mesa..

Primero Justicia (PJ) . Fundado en el año 2000 como partido regional, y participando por primera vez a nivel nacional en 2003, convirtiéndose en el primer partido dentro la coalición opositora al gobierno de Hugo Chávez denominada Mesa de la Unidad Democrática, Sus principales líderes son Henrique Capriles Radonski, candidato a las Elecciones presidenciales de 2013; Julio Borges, Coordinador Nacional del Partido; y Carlos Ocariz, alcalde del municipio con más barriadas de ese país y Latinoamérica (Sucre). Se considera de Centro Izquierda, laico y humanista. Partidario de respetar la democracia y oposición política sin violencia.

Voluntad Popular, fundado por Leopoldo López Mendoza, quién actualmente es su coordinador nacional y está en prisión. Se considera “ Progresista, democrático, plural, de pensamiento social y de vanguardia, comprometido en la conquista de todos los derechos para todas las personas”, pero es partidario de la lucha violenta contra el poder de Maduro. Dirigió una marcha contra Maduro no autorizada en la que hubo tres muertos y participó en las Guarimbas, que dejaron 43 muertos, la fiscalía incendiada y otros daños materiales.

COPEI (Comité de Organización Política Electoral Independiente), conocido también como Partido Socialcristiano Heredero del partido Acción Nacional y de la conservadora Unión Nacional de Estudiantes (UNE) de tendencia falangista

Acción Democrática (AD) Partido Socialdemócrata de Venezuela, es un partido político miembro de la Internacional Socialista

En su Junta Directiva ejerce como Presidenta Isabel Carmona de Serra, perseguida política en la época de la dictadura del Gral. Marcos Pérez Jiménez y al diputado del Parlatino Henry Ramos Allup como Secretario General y Representante del Partido ante la Unidad Nacional (Venezuela).

Cuentas Claras se considera de centro progresista, que nace el 2004 de la mano de Vicencio Scarano Spisso.

Un Nuevo Tiempo fue fundado en 1999 como un movimiento político regional zuliano y en 2006 logró establecerse como una organización de alcance nacional. Actualmente es uno de los principales partidos venezolanos, al ser el partido opositor más votado en las tres últimas elecciones.

Leopoldo Lopez es el líder de Voluntad Popular, que representa el 18,23 % de la mesa, pero es apoyado por Estados Unidos y los medios de comunicación internacionales, por personalidades del neoliberalismo y expresidentes, como Felipe González Y Aznar y nos han hecho creer a nosotros y el mundo entero que es el ariete de la oposición.

Como vemos la mesa está compuesta por social demócratas, socialistas, socialcristianos, liberales, falangistas, golpistas violentos, que se han puesto de acuerdo en ganar las elecciones, pero que difícilmente se pondrán de acuerdo en otras cosas. No tienen programa común.

Las divisiones están garantizadas. Por lo pronto El tiempo.com.ve nos da esta noticia

Caracas.- Los diputados opositores al presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, que asumirán en enero tras ganar este domingo al chavismo la mayoría en la unicameral Asamblea Nacional no iniciarán contra estos una "cacería de brujas", dijo hoy el titular del partido Primero Justicia, Julio Borges.

El jefe del partido del candidato presidencial opositor en las dos últimas elecciones presidenciales, Henrique Capriles, dijo que tampoco pondrán "sal a las heridas que hay en Venezuela".

"No puede haber dos Venezuela sino un país unido y esa es la tarea con la cual amanecemos este lunes. No venimos con una factura, no venimos a una cacería de brujas ni a restregarle el triunfo a nadie. Nosotros somos los primeros que estamos asumiendo este triunfo con mucha humildad", declaró a la emisora Televen.

Parece que no recurrirán a la fuerza, contra la tesis de Estados Unidos y de Leopoldo Lòpez. Queda mucho margen para la acción política. El PSUV sigue siendo el partido más votado, porque la mesa son 18 partidos. Por lo pronto es necesario implicar a la asamblea en la solución al problema de la escasez y las colas. Maduro no ha podido con esto y por eso le han abandonado.

A continuación, como ejemplo de la intoxicación de los medios ponemos el caso del asesinato de Luis Manuel Diaz

Javier Dominguez – COMITÉ ÓSCAR ROMERO DE MADRID

OPERACIÓN 6D. UN FALSO POSITIVO PARA GOLPEAR A VENEZUELA

El tratamiento político comunicacional de lo que sucede en Venezuela será, en algún momento, un caso de estudio sobre el rol de los medios en esta época histórica.

Amparados por un sentido común hegemónico, que tiende a otorgarle credibilidad automática a lo publicado por las empresas de comunicación, los principales medios internacionales considerados "serios" ejercen una posición predominante en el mercado de la información instalando matrices de opinión con un claro sentido geopolítico. La velocidad de circulación de los mensajes, que tiene entre

sus características el rápido pase a otro tema, colabora con la impunidad para sostener afirmaciones falsas o incurrir en graves omisiones, prácticamente sin consecuencias.

El caso Luis Manuel Díaz (o cómo falsear la realidad sea como sea)

Entre los muchos casos posibles de analizar en una sociedad denominada “de la información”, podemos tomar uno de extrema actualidad: el tratamiento de los principales diarios del Reino de España respecto a la situación en Venezuela.

Un análisis exhaustivo llevaría miles de páginas. Sólo abordaremos un tema, por la importancia política que le fue otorgada por estos medios, en articulación con otros poderes no periodísticos. Se trata del tratamiento comunicacional del asesinato del dirigente opositor venezolano Luis Manuel Díaz, la noche del 25 de noviembre de 2015, en Altagracia de Orituco, estado Guárico.

Repasemos brevemente el caso: ese día, apenas culminado un acto de campaña en el que la figura central era Lilian Tintori, esposa del dirigente opositor Leopoldo López, desconocidos dispararon contra Díaz, asesinandolo. Luis Manuel Díaz era secretario general municipal de seguridad del partido Acción Democrática (AD). De inmediato, Henry Ramos Allup, máximo dirigente del partido, informó a través de Twitter que Díaz se encontraba en la tarima del acto junto a Lilian Tintori, y que había muerto “por disparo arma de fuego hecho por bandas armadas del PSUV desde vehículo” (sic). Es decir, acusó directamente al gobierno, lo que pocas horas después fue replicado por Tintori, que incluso señaló que había sido un atentado contra su vida, afirmando: “Me salpicó la sangre”. Con esta frase tituló El País, de Madrid, una de sus notas informativas, un día después del hecho.

El suceso alcanzó pronto repercusión internacional de la mano de los medios privados más poderosos. Como hemos referido en otros artículos, el hecho fue aludido, entre muchas otras figuras políticas de alto nivel, por el primer ministro británico, James Cameron; el secretario general del Consejo de Europa, Thorbjorn Jagland, el ex presidente de Chile Ricardo Lagos; el presidente de Gobierno español Mariano Rajoy y el ex presidente Felipe González, en una carta abierta en la que consideraron que el hecho ejemplificaba que “el ambiente electoral está dominado por la violencia, las amenazas y la intimidación a la oposición”. La precandidata demócrata a la presidencia de EEUU, Hillary Clinton; el secretario general de la OEA, Luis Almagro y el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, tuvieron similares apreciaciones.

Con el correr de las horas, aparecieron varias contradicciones. Las más evidentes fueron que Luis Manuel Díaz no se encontraba en la tarima junto a Lilian Tintori y que no se le había disparado desde un vehículo. Nuevas informaciones revelaron que Díaz, además de su actividad política, estaba involucrado en un grupo delictivo dedicado al secuestro, la extorsión, el abigeato (robo de ganado) y el sicariato o asesinato por encargo; y que se hallaba amenazado por integrantes de una banda rival. Finalmente, el 30 de noviembre fueron detenidos tres implicados en el asesinato, quienes reconocieron que se trató de una disputa por negocios del hampa. A esa altura, la verdad no tuvo tanta repercusión como las primeras denuncias: Ramos Allup y Tintori no volvieron a comentar el hecho. Tampoco quienes habían dado por válidas las denuncias. Pero veamos la cobertura mediática.

Como presentaremos en extenso más adelante, el diario El País, de Madrid, en los primeros cinco días posteriores al asesinato, publicó, 11 notas referidas directamente al hecho, haciéndose eco de la supuesta culpabilidad del gobierno, en el marco de la persecución a opositores**. Para culminar el sexto día con la publicación completa de la mencionada carta de Rajoy, Felipe González, Jagland, Lagos y Cameron, denominada “Venezuela grita libertad”. En varias de las notas se hacía referencia a la necesidad de investigar y esclarecer rápidamente el caso. Similar comportamiento tuvieron todos los grandes medios, como si estuvieran cartelizados.

La propia noticia del esclarecimiento fue invisibilizada por estos mismos medios, incluyendo El País. En los primeros momentos, se omitió la información sobre las actividades delictivas en las que se hallaba involucrado Luis Manuel Díaz, a pesar de que inmediatamente se halló abundante evidencia de ello. También se omitió que Díaz se encontraba amenazado por una banda rival, que venía

asesinando a sus compañeros de delitos. Todos elementos de vital importancia para comprender el contexto de su asesinato.

La única mención al tema realizada por El País en estos días es muy significativa: se trata de una nota titulada “El chavismo intenta liquidar la reputación del opositor asesinado”, publicada el 27 de noviembre. El artículo –que es uno de los pocos traducidos al portugués- plantea que “el chavismo pasó a la ofensiva (sic) para tratar de liquidar la reputación de Díaz, a quien asocian con la violenta dirigencia sindical surgida paradójicamente al amparo de la llamada Revolución Bolivariana”.

Es decir que brindar información sobre un tema de alto impacto político, incluso internacional, y sobre en el que se acusa al gobierno, es visualizado como “pasar a la ofensiva” para volver a matar a Díaz, esta segunda vez moralmente, al asociarlo a “la violenta dirigencia sindical amparada por la llamada (supersic) Revolución Bolivariana”, una última afirmación que es por demás discutible y que no se argumenta en lo más mínimo. A su vez, el artículo remata el párrafo planteando que esto fue “una respuesta a la extendida condena que ha recibido la violencia política surgida en quince días de campaña electoral”. En síntesis, no es que el gobierno estaba informando sobre la realidad, sino que sólo se trató de una respuesta a la condena promovida por El País y los principales medios y líderes capitalistas del mundo.

Posterior a la detención de los asesinos, ningún titular de El País consignó este nuevo hecho, que había formado parte central del reclamo inicial. La cobertura directamente no informó ni quiénes fueron los detenidos ni lo más importante: que reconocieron haber participado del crimen, confesado sus móviles. Sencillamente, porque esos datos apuntaban en la dirección “incorrecta”, de acuerdo al objetivo político del medio en relación al hecho.

En sintonía con estas omisiones, ninguna de las personas que se mostraron escandalizadas inicialmente rectificaron sus opiniones, y mucho menos pidieron disculpas. Se hizo y se hace como si nada hubiera pasado, sosteniendo de este modo la matriz ya instalada, aunque sea comprobadamente falsa.

Fernando Vicente Prieto

COMUNICADO DE ORGANIZACIONES SOCIALES DE DEFENSA DE DERECHOS HUMANOS CON SEDE EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

FUNDALATIN , IDHES y REDNADDHH

AL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS BAN KI-MOON Y A LAS COMUNIDADES DE BUENA VOLUNTAD DEL MUNDO.

CONTRIBUYAMOS A UNAS RELACIONES CON RESPETO A LA SOBERANÍA DE LOS PUEBLOS PARA CONSTRUIR LA PAZ

Durante el 2014 y 2015 el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Zeid Ra'ad Al Hussein, ha realizado declaraciones públicas con valoración poco objetiva y parcializada sobre la situación de las políticas de Derechos Humanos en la República Bolivariana de Venezuela.

Como parte de la Sociedad Civil Venezolana, nuestras organizaciones consideran que estas declaraciones del Señor Zeid Ra'ad Al Hussein, no contribuyen a lograr una relación basada en el respeto y la Soberanía de los Pueblos a fin de generar acciones de protección a los Derechos Humanos.

Distinguido Secretario General Ban Ki-moon. Acudimos a usted como máximo representante Ejecutivo de la ONU y responsable de la coordinación de las Políticas para el dialogo de paz entre los países miembros, la promoción y protección de los Derechos Humanos, así como de la designación Alto Comisionado de las Naciones Unidas, para que analice esta situación. Pues se requiere contribuir a generar confianza y reconocimiento en un importante sector de la Sociedad Civil Venezolana.

El Alto Comisionado se pronuncia con diligencia en casos políticos que son investigados por el Poder Judicial de Venezuela, generando un clima de desconfianza y tensión en sectores de la sociedad.

El día 27 noviembre 2015, emitió un comunicado sobre los hechos violentos que segaron la vida del dirigente político de oposición Luis Manuel Díaz, secretario general del partido Acción Democrática en el Estado Guárico, 48 horas después acaecido el hecho. Sin tomar en cuenta el pronunciamiento oficial del Ministerio Público Venezolano sobre el caso. Con base en la información pública de los órganos de seguridad del Estado Venezolano, el homicidio de Díaz presuntamente estaría relacionado con enfrentamientos entre bandas delictivas y no a hechos por motivos políticos como hace ver el Comunicado de la Oficina del Alto Comisionado.

Condenamos cualquier hecho violento y en especial los que atenten contra la democracia construida con tanto esfuerzo popular como la venezolana. En este sentido, manifestamos nuestra solidaridad con las víctimas de los hechos violentos del año 2013-2014, que más 43 muertes y 870 heridos. Cuya asociación acudió en 2 oportunidades a la oficina Alto Comisionado, para consignar informes con pruebas y exponer sus casos y aun este funcionario no se ha pronunciado condenando estos hechos delictivos. Sin embargo, el Alto Comisionado, si demuestra interés particular, sobre los actores materiales e intelectuales de estos hechos. Solicitando la liberación de los responsables propiciando así la impunidad e irrespeto a las víctimas y violación de la Soberanía Nacional y el Poder Judicial Legítimamente Constituido.

Las últimas declaraciones parcializadas del Alto Comisionado, no contribuyen a fomentar el diálogo y el clima de paz que viene trabajado UNASUR ante el venidero proceso electoral que vivirá nuestro país el 6 de diciembre.

Secretario General, exhortamos a que, junto a la comunidad internacional de buena voluntad, se tome en consideración situaciones como esta, a fin de retomar la confianza que requiere la ONU y sus instituciones en la construcción de la paz, con base en la justicia, la verdad, el respeto a los derechos humanos y a la soberanía de los pueblos.

En Caracas. 02 de Diciembre de 2015.

Hna. Eugenia Russian, Presidenta de Fundalatin

Asdrúbal González, Coordinador Nacional REDNADDHH

Guido Zuleta, asesor Docente IDHES

LAS ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN VENEZUELA EJEMPLO DE DEMOCRACIA Y OPORTUNIDAD PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ CON VERDAD Y JUSTICIA.

COMUNICADO DE ORGANIZACIONES SOCIALES DE DEFENSA DE DERECHOS HUMANOS CON SEDE EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

FUNDALATIN , IDHES y REDNADDHH

A LOS REPRESENTANTES DE LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA ONU Y A LAS COMUNIDADES DE BUENA VOLUNTAD DEL MUNDO.

Después de las elecciones parlamentarias realizadas el domingo 6 de diciembre 2015 en la República Bolivariana de Venezuela, a pesar de tantos anuncios de varios medios de comunicación del mundo en los cuales, desde la convocatoria a elecciones, dirigentes y ex presidentes anunciaban un fraude, generando desconfianza en el elector, la población amanece en paz.

Pese a ciertas expresiones de quienes decían que el Consejo Nacional Electoral venezolano, actuaría en forma parcial a favor de los candidatos que apoyan al Gobierno y que no se aceptaría acompañantes internacionales, la Misión de UNASUR, que tuvo presencia en 11 estados del país, reconoció, mediante su Jefe de Misión, el ex presidente Leonel Fernández, que “Venezuela ha dado una lección al mundo de que lo que el pueblo soberano decida, es lo que se respeta”. Y en relación a la actitud del Presidente Nicolás Maduro destacó su “alto espíritu de civismo” al reconocer los

resultados electorales adversos a su tendencia política, “garantizando de esa manera la convivencia de sus conciudadanos “. Extendiendo también su felicitación al pueblo “por su conducta ejemplar”. (Correo del Orinoco. 8.12.2015).

De esta manera, la democracia venezolana basada en la constitución garante de los derechos humanos aprobada mayoritariamente en referéndum popular de 1999, demuestra su solidez al ofrecer caminos pacíficos de tratamiento de los conflictos.

Nuestras organizaciones que con perspectiva ética y crítica de defensa de todos los derechos humanos y los de la Madre Tierra, compartimos estos momentos en Venezuela, queremos sumarnos a las felicitaciones de los representantes de UNASUR. Y también reconocer el esfuerzo realizado por su Misión en este momento democrático del país. Un esfuerzo que contribuye a que la verdad se exprese para todos los gobiernos responsables y las comunidades de buena voluntad del mundo.

Extendemos nuestra felicitación a los Diputados electos por votación popular, de las diferentes tendencias políticas. A quienes expresamos nuestros mejores deseos de que, en medio de tantas confrontaciones y problemas a nivel nacional y mundial, puedan lograr un clima de diálogo ético democrático en función de los derechos humanos y el bien común. Desechando cualquier tentación mezquina de aprovecharse del bien común en beneficio grupal o personal. En su representación popular está en este momento la oportunidad de ampliar caminos democráticos de tratamiento de conflictos, contribuir a abrir cauces legales para la satisfacción de los derechos humanos y del cuidado de la Madre Tierra, así como de corregir errores y mejorar aciertos en función de los logros obtenidos en esas materias, sin olvidarse de las comunidades más vulnerables. Y también contribuir, con colaboración entre los poderes del Estado, a abrir relaciones internacionales éticas en función de la paz. En medio de un mundo convulsionado.

Queremos también ofrecer nuestro reconocimiento a la enorme labor realizada por el Consejo Nacional Electoral, incluyendo su personal técnico y a quienes fueron seleccionados como apoyo al desarrollo de la votación en las mesas electorales abiertas , así como el rol de seguridad democrática ofrecida por la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, al buen desempeño de la actividad garante de los Derechos Humanos en el país.

En Caracas. 08 de Diciembre de 2015.

Hna. Eugenia Russian, Presidenta de Fundalatin

Asdrúbal González, Coordinador Nacional REDNADDHH

Guido Zuleta, asesor Docente IDHES