

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.

En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 233

FECHA: 25 de Enero de 2016

SUMARIO

PAÍS	CONTENIDO	NºPG.
AMÉRICA LATINA	¿LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA HA FRACASADO?	2
ARGENTINA	MACRI, OTRO GLOBO INFLADO DEL NEOLIBERALISMO	3
BOLIVIA	REFERENDUM EN BOLIVIA. EL GONISMO CONDUCE EL VOTO POR EL "NO"	4
	10 AÑOS DE PROCESO DE CAMBIO EN BOLIVIA: UNA MIRADA GEOPOLÍTICA	5
COLOMBIA	CAMILO, EL PAPA Y EL POST CAPITALISMO	8
GUATEMALA	GUATEMALA, EN EL UMBRAL DE LA INCERTIDUMBRE	9
HAITÍ	LO QUE ESTÁ OCURRIENDO EN HAITÍ ES UNA AUTÉNTICA REBELIÓN POPULAR ANTIIMPERIALISTA	10
HONDURAS	"A ESTA ÑÁNGARA HAY QUE REVENTARLA"	11
MÉXICO	LLEVAN AL SENADO CASO DE JÓVENES DESAPARECIDOS EN VERACRUZ	12
NICARAGUA	APLICACIÓN DE POLÍTICA DE GÉNERO AVANZA EN CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	13
PANAMÁ	COMUNICADO DEL FRENTE PANAMA SOBERANA (FPS)	13
PUERTO RICO	PUERTO RICO COMO METÁFORA	14
VENEZUELA	CONFLICTO ENTRE EL TRIBUNAL SUPREMO Y LA ASAMBLEA NACIONAL	16
	LA MESA OPOSITORA EN VENEZUELA	17
	VENEZUELA PUBLICA EN GACETA OFICIAL EL PLAN DE EMERGENCIA ECONOMICA	18

AMERICA LATINA

¿LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA HA FRACASADO?

Al comienzo del periodo neoliberal, las adhesiones al nuevo modelo fueron muy amplias y rápidas. Empezando con la dictadura de Pinochet en Chile, el nuevo modelo fue incorporando a nacionalismos, como el del PRI en México y el peronismo de Menem en Argentina, a partidos socialdemócratas como en Chile, Venezuela y Brasil. Fue un comienzo avasallador, del que parecía que ninguna corriente podría escapar. El Consenso de Washington y el pensamiento único han buscado consolidar teóricamente la conversión de casi todas las fuerzas políticas a ese modelo.

Sin embargo, el auge neoliberal fue corto. Rápidamente las tres economías más grandes del continente –la mexicana en 1994, la brasileña en 1999, la argentina en 2001/2002– han tenido crisis fulminantes, que han roto con la euforia del éxito del modelo. Sus principales próceres han sido derrotados, algunos de ellos fueron a la cárcel –Fujimori, Carlos Andrés Pérez– o han quedado marcados para siempre por la experiencia negativa de sus gobiernos –como Cardoso y Menem, entre otros. Las economías no han vuelto a crecer, la concentración de renta ha aumentado, así como las deudas públicas. El modelo neoliberal –el gran proyecto de reconversión modernizadora de la derecha– ha fracasado en toda la línea. Fueron derrotados sucesivamente en varios países y en otros se han sucedido gobiernos de derecha, sin mayor éxito.

La izquierda ha resistido como pudo en los años 90, aislada, hasta que ha retomado iniciativa con las elecciones de Hugo Chávez en Venezuela, en 1998; de Lula en Brasil, en 2002; de Néstor Kirchner en Argentina, en 2003; de Tabaré Vázquez en Uruguay, en 2004; de Evo Morales en Bolivia, en 2005; de Rafael Correa en Ecuador, en 2006. Se han abierto procesos de lucha contra la pobreza y la miseria en el continente más desigual del mundo, aun con esos gobiernos recibiendo herencias muy duras, como recesiones prolongadas, sociedades más desiguales, estados más debilitados.

Desde entonces, esos países han pasado por momentos de gran crecimiento económico, estabilidad política y disminución de la pobreza y la miseria de sus historias, aun en el contexto internacional de recesión y de aumento de las desigualdades. Fue por lo menos una década en cada una esas naciones con un esquema virtuoso de crecimiento y distribución de renta. En ese proceso han surgido líderes como Hugo Chávez, Lula, Néstor y Cristina Kirchner, Pepe Mujica, Evo Morales y Rafael Correa, entre otros.

Mientras tanto, la derecha ha jugado sus fichas en países como México y Perú, con inmensos fracasos. Aun cuando la economía crecía en esas naciones, los índices sociales no han mejorado. Los gobernantes se han sucedido, uno después del otro, desprestigiados y derrotados políticamente. Respecto a la ultraizquierda, ha permanecido con sus posturas de críticas teóricas, pero en ningún país ha construido alternativas, que siempre están protagonizadas por la derecha. Ningún liderazgo importante ha surgido ni en la derecha ni en la ultra izquierda.

Desprestigiados y derrotados políticamente.

Después de resistir la más grande crisis del capitalismo internacional desde 1929, aun los países posneoliberales sufren las consecuencias de la profunda y prolongada recesión internacional. Sumado a errores de política interna, se producen crisis en algunas de esas naciones, con derrotas electorales en Argentina y Venezuela, desgaste de gobiernos en Brasil y Ecuador

Sin embargo, aun si no logran recuperarse en esos países, se puede decir que hubo un fracaso de la izquierda latinoamericana. Se puede hablar de fracaso en países como México y Perú, donde el desgaste político y social de los gobiernos hasta ahora no pudo ser aprovechado por la izquierda para elegir gobiernos y construir alternativas al neoliberalismo.

En los países en que pasó a gobernar, la izquierda ha puesto en práctica un modelo victorioso de desarrollo económico con distribución de renta, aun en la contramano de las tendencias internacionales. Es la única región del mundo que logró elegir gobiernos antineoliberales y empezar a poner en práctica procesos de ruptura con el neoliberalismo. Las inmensas transformaciones

sociales positivas en esas sociedades permanecen y son una marca incuestionable del éxito de esos gobiernos.

Los mandatarios de izquierda han logrado fortalecer procesos de integración regional por toda América Latina y el Caribe, por primer vez en su historia, procesos relativamente autónomos respecto de Estados Unidos. De forma que esos gobiernos aparecen como eje de la izquierda mundial en el siglo XXI, referencia incluso para fuerzas de la nueva izquierda europea, como Syriza y Podemos.

Aun en la crisis actual de algunos de esos países, las fuerzas que están calificadas para superar la crisis de forma progresista son las de la izquierda latinoamericana del siglo XXI. La derecha se propone restauraciones conservadoras y represivas –el gobierno de Mauricio Macri en Argentina es un ejemplo claro– y la ultraizquierda, un sector sin ningún peso político. El futuro de América Latina en el nuevo siglo depende de la disputa entre gobiernos posneoliberales y proyectos de restauración neoliberal.

Fuente: Emir Sader. La Jornada

ARGENTINA

MACRI, OTRO GLOBO INFLADO DEL NEOLIBERALISMO

Macri, la nueva estrella de la derecha regional. Hombre de pelo en pecho y mentiroso, los modos republicanos que prometió en campaña los han traducido en burla sistemática de la Constitución y las leyes. Vulnera obsesivamente el Estado de derecho, supuestamente tan caro a sus patronos de Estados Unidos e Israel, del corporativo de medios Clarín, del libelo *La Nación*, así como del capital financiero, incluidos los democráticos fondos buitres a los que ya rinde pleitesía.

El ex gobernador de la ciudad de Buenos Aires ha firmado más Decretos de Necesidad y Urgencia (NDU) en poco más de un mes que todos los emitidos por Cristina Fernández en dos mandatos presidenciales. Ninguno de ellos atiende circunstancias excepcionales como las que exige el texto constitucional, puesto que los temas abordados podían esperar a que el Congreso reinicie sesiones.

Los DNU macristas son típicos de una dictadura militar, como el nombramiento de los jueces de la Corte Suprema sin la aprobación del Senado por primera vez en la historia argentina, o la derogación de la Ley de Medios, intervención ilegal del órgano que la tutela y desmantelamiento del sistema de medios públicos. El nombramiento de los jueces provocó tal escándalo que debió retirarlo, presionado también por el fallo en contra de un juez federal. Sin embargo, en el caso de la Ley de Medios, Macri ha hecho caso omiso de otro fallo semejante que tumba sus ukases.

Su ofensiva contra los trabajadores no tiene nada que envidiar a gobiernos neoliberales ortodoxos como el de Ménem y los mexicanos. No me refiero solo a los 18 mil empleados del Estado que ha enviado a la calle alegando mendazmente que cobran sin trabajar, a los muchos en lista de espera y a la represión iniciada contra la protesta social. También a los cientos de millones de dólares que en tan poco tiempo ha despojado al pueblo para transferirlos al gran capital financiero y al agronegocio, a través de medidas como la devaluación, la liberalización de los precios y la exención de impuestos a los exportadores del campo.

Típicamente dictatorial ha sido la salida del aire del prestigioso conductor y periodista Víctor Hugo Morales, arrojado a las 48 horas por una multitud en Plaza de Mayo a la que llamó a rebelarse contra los atropellos macristas. El de Víctor Hugo era uno de los pocos espacios críticos que quedaba después del cierre de los públicos.

El nuevo hombre fuerte de Argentina, claro, cuenta con el silencio cómplice ante sus desmanes de los medios corporativos argentinos, latinoamericanos o internacionales como CNN en español. También del tal Almagro, nuevo secretario general de la pestilente OEA y reptil de alquiler de Washington.

Eso sí, esos mismos medios enfilan a toda hora sus baterías contra la Venezuela bolivariana de la manera más burda y grosera, al igual que lo hace Almagro en un vulgar acto de injerencia y doble rasero, convertido en vocero regional de la contrarrevolución venezolana.

En Venezuela ya el liderazgo contrarrevolucionario en la Asamblea Nacional tuvo que retroceder en su intento de desacato al Tribunal Supremo ante la firme y serena actitud de la minoritaria bancada chavista y el repudio popular, incentivado por su trato como a basura de las imágenes de Bolívar y Chávez que presidían la Asamblea Nacional, también condenado enérgicamente por el alto mando militar encabezado por el general en jefe Vladimir Padrino, y criticada hasta por sectores de oposición.

Hay mayoría opositora en la Asamblea Nacional pero ello no expresa la correlación de fuerzas en la sociedad venezolana pues gran parte del pueblo es bolivariano y chavista, aún los que votaron equivocados o los muchos chavistas que se abstuvieron de votar agobiados por la escases y el burocratismo, e indignados por los casos de corrupción sin castigo; la Fuerza Armada Nacional Bolivariana es leal a la Constitución y de vocación antiimperialista y socialista.

Ello no significa que el liderazgo chavista no enfrente el momento de mayor peligro para la Revolución justo en ausencia del genio político de Chávez. Ha sido inteligente su contraofensiva que, es de suponer, incluya profunda autocrítica, paciencia, fortalecimiento de la dirección colectiva, continuar la transferencia de poder al pueblo y ante el embate opositor convocarlo a la calle, donde el chavismo es invencible.

En cuanto a Macri, no tardará en desinflarse y hasta podría ser derribado por una pueblada, como sugirió Atilio Boron, si continúa como va.

Ángel Guerra Cabrera. Rebelión

BOLIVIA

REFERENDUM EN BOLIVIA. EL GONISMO CONDUCE EL VOTO POR EL "NO"

El gonismo, como sistema político y económico de la dominación de las transnacionales, los partidos tradicionales y los sectores de la oligarquía antinacional ligados al imperialismo y a organismos como el FMI y el BM hegemónico en el periodo neoliberal (1985-2005), si bien ha sido derrotado primero con la rebelión de octubre de 2003 y después en los procesos electorales de 2005, 2009 y 2014 mantiene sus mecanismos de influencia y decisión en distintos sectores de Bolivia

En la actual coyuntura del referéndum democrático de reforma constitucional, a realizarse el próximo 21 de febrero para habilitar una nueva candidatura de Evo Morales a la presidencia y Alvaro Garcia a la vicepresidencia, la consigna del No está conducida y encabezada por el gonismo a través de al menos dos manifestaciones públicas: por una parte las manifestaciones de Carlos Sanchez Berzaín, el exministro de Gobierno de Gonzalos Sanchez de Lozada, marcando las líneas maestras que siguen las fuerzas opositoras al gobierno en su campaña pública y por otra parte las declaraciones de Carlos Mesa Gisbert, su vicepresidente, reivindicando las políticas llevadas adelante por Sanchez de Lozada.

La pretendida campaña ciudadana que encubría a los dirigentes, voceros y partidos de la oposición fracasó inmediatamente tanto por la pugna personal entre sus representantes, como por la aparición permanente en los medios de comunicación de los jefes partidarios Jorge Quiroga del Partido Demócrata Cristiano (PDC), Samuel Doria Medina de Unidad Nacional (UN) y Ruben Costa de Unidad Demócrata (UD), así como de sus parlamentarios, asambleístas y concejales municipales.

Su inicial reto directo a Evo Morales, en el supuesto de que él se haría a un lado del debate, para dirimir entre el Sí y el No quedó hecho añicos precisamente cuando el presidente asumió el desafío y se puso al frente de la afirmación del proceso de transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales que han convertido a la Bolivia neoliberal en un proyecto nacional-popular con miras a conseguir los objetivos de la Agenda Patriótica 2025, como homenaje a la Patria en su bicentenario.

De igual manera los poderosos medios de comunicación privados y sus comunicadores militantes del neoliberalismo, y también opositores al gobierno, que durante varias semanas se convirtieron en promotores de la “iniciativa ciudadana”, han agotado este su esfuerzo para convertirse en los voceros del No, fracasando en el intento de mostrarse neutrales, equilibrados e independientes. Por la vía del oficialismo, a su vez, los medios de comunicación estatales se han convertido en la vía más expedita para impulsar el voto afirmativo.

Por otra parte, la esperanza opositora de que se reiteren tendencias de lo ocurrido en las elecciones presidenciales argentinas o en las elecciones legislativas venezolanas se han frustrado, no solamente por la agenda política actual del pueblo boliviano sino por la clara orientación conservadora, neoliberal, antinacional y antipopular del gobierno de Mauricio Macri en Argentina y de Henry Ramos, presidente de la Asamblea Legislativa, en Venezuela.

Finalmente, la fuerza histórica de los procesos sociales y políticos del país se ha convertido en la razón de ser del referéndum en la medida en que el debate y la evaluación ciudadana corresponden: primero, a la comparación del neoliberalismo y el proceso nacionalista indígena-campesino; segundo, a los avances, aportes, errores y limitaciones del gobierno en los últimos diez años de gestión; y tercero, a las proyecciones de Bolivia hacia el 2025.

Fuente. Eduardo Paz Rada. Rebelión

10 AÑOS DE PROCESO DE CAMBIO EN BOLIVIA: UNA MIRADA GEOPOLÍTICA

Hoy aparece una Bolivia de las luces, de los ejemplos, de las victorias y de los optimismos y esto nos coloca en un sitio muy importante y hay que saberlo aprovechar en el sentido colectivo del término, que esta visibilización de Bolivia nos sirva para apalancar un mayor crecimiento económico, presencia y liderazgo internacional, todo apuntando al tema del mar.

Álvaro García Linera

21 de enero de 2006: Evo Morales Ayma, en una ceremonia ancestral en Tiwanaku, es investido Apu Mallku (líder) de los pueblos indígenas de América Latina. Un día después, el 22 de enero, en la Asamblea Legislativa, fue posesionado como Presidente de la República de Bolivia. La misma secuencia se repetiría el 21 y 22 de enero de 2010 y 2015, tras ser electo Presidente constitucional esta vez ya del Estado Plurinacional de Bolivia.

21 de febrero de 2016: En 339 municipios, incluidas 11 autonomías indígenas originario campesinas constituidas o en proceso, que conforman los 9 departamentos de Bolivia, se producirá un referéndum constitucional para que el pueblo boliviano de manera soberana y democrática, decida si se puede reformar parcialmente la Constitución para permitir que el Presidente Evo Morales y el Vicepresidente Álvaro García Linera puedan presentarse a la reelección en las elecciones generales de 2019.

En el plazo de un mes la revolución democrática y cultural boliviana va a vivir momentos trascendentales en su historia reciente. Por un lado, el 21 y 22 de enero se conmemora el aniversario del Estado Plurinacional y los 10 años del proceso de cambio, y un mes después, el 21 de febrero, se va a producir una votación histórica que va a simbolizar la fortaleza de la nueva democracia boliviana frente a la democracia fósil neoliberal.

El referéndum constitucional es probablemente la votación más importante que el proceso de cambio enfrenta desde la primera victoria de Evo Morales y el MAS-IPSP en diciembre de 2005. Las espadas están en alto, y la derecha boliviana, que ya logró introducir el “candado” de la no reelección durante la Asamblea Constituyente, se ha unido detrás del no en el referéndum, convenientemente financiada por el Departamento de Estado, como recientemente ha denunciado [1] el Vicepresidente Álvaro García Linera.

Es la votación más importante porque por primera vez está en juego, en primer lugar, la posibilidad de que Evo Morales no sea el candidato de las mayorías sociales en 2019; y en segundo lugar porque en caso de perder el Sí, el MAS-IPSP enfrentará el difícil reto de seguir profundizando el proceso sin que su líder nacional sea Presidente del Estado Plurinacional.

Y es que la figura de Evo trasciende los límites de un líder partidario, de un Presidente de un país, para cristalizar los sueños y aspiraciones de las clases populares, del movimiento indígena originario campesino boliviano, marginado por siglos de colonialidad. Evo sintetiza las luchas anticoloniales emprendidas por Túpac Katari y Bartolina Sisa, pero también las luchas anticapitalistas libradas durante la Guerra del Agua y del Gas. Evo lleva en su ajayu (espíritu en aymara, la fuerza que contiene tanto los sentimientos como la razón) un antiimperialismo forjado en su lucha contra la DEA y la USAID en el Chapare, contra la injerencia de la Embajada de Estados Unidos que hizo que lo expulsaran del Congreso cuando era Diputado; un anticolonialismo que le hizo convertirse en líder internacional del movimiento sindical y campesino durante la Campaña “500 años de resistencia indígena, negra y popular” que culminó en 1992, a 500 años de la invasión de Nuestra América; y a partir de esa campaña nació en 1993 la Vía Campesina, en la que Evo terminó de definir su propio horizonte anticapitalista y en favor de la soberanía alimentaria.

Es por eso que todos los grandes avances del proceso de cambio boliviano podemos situarlos en estas tres coordenadas, comenzando por una nacionalización de los recursos naturales que devolvió su soberanía al pueblo boliviano, permitiendo una redistribución de la riqueza sin precedentes en los casi 200 años de historia republicana e iniciar un proceso de transición hacia el socialismo que necesariamente pasaba por reforzar el Estado para dejar atrás el neoliberalismo y marcar las coordenadas de un horizonte anticapitalista a partir de las formas de economía estatal y comunitarias. A partir de esa base de mejora de las condiciones materiales del pueblo boliviano, se trazó también un horizonte anticolonial, que transformó los imaginarios de la sociedad y comenzó un lento pero a la vez imparable proceso de descolonización y despatriarcalización del Estado y de la sociedad, rompiendo además los viejos paradigmas y comenzando a definir ese socialismo comunitario del Vivir Bien que es la estación final de un proyecto político de liberación nacional y social, todo ello además a partir de una nueva relación con la Madre Tierra. Y como no podía ser de otra manera, Bolivia ha adoptado una sólida posición antiimperialista tanto en la política nacional como internacional, que comienza por la expulsión de la DEA, USAID y el Embajador estadounidense, y continúa por la denuncia de todas las agresiones imperialistas y la defensa de la soberanía nacional de cualquier país del mundo atacado por el imperio.

Diplomacia de los Pueblos

Pero esta conciencia antiimperialista no es sino parte de una nueva doctrina de las relaciones internacionales y una nueva visión geopolítica del mundo multipolar que Bolivia viene construyendo, y que podemos definir bajo el nuevo paradigma de la Diplomacia de los Pueblos.

Son numerosas las referencias que podemos encontrar dentro de esta nueva Diplomacia de los Pueblos impulsada por el Presidente Evo y el Canciller Choquehuanca, pero queremos destacar 4:

- En primer lugar, trasladar esa recuperación de la soberanía nacional y de la dignidad del pueblo boliviano a la esfera internacional mediante la interposición en la Corte Internacional de Justicia de La Haya de la demanda para reclamar a Chile una salida al mar con soberanía. No podemos olvidar que Chile arrebató mediante una agresión bélica 400 kilómetros de costa a Bolivia, una costa además (o precisamente por eso) rica en recursos naturales como guano, salitre, bórax, cobre y plata. Pero además el sello de Evo está presente logrando unificar los intereses de una nación detrás de la demanda marítima, e incluyendo en el mismo equipo a la mayor parte de ex presidentes de Bolivia, e incluso colocando como vocero de la causa a un ex Presidente del periodo neoliberal como es Carlos Mesa. Esta unidad del pueblo boliviano, pero también la solidaridad internacional que ha recibido la causa boliviana, sería impensable con cualquier otro Presidente.

- Un Presidente que ha sido el principal impulsor de la integración latinoamericana junto a los arquitectos de la misma, los comandantes Fidel Castro y Hugo Chávez. Bolivia no solo incorporó el apellido TCP (Tratado de Comercio de los Pueblos) al ALBA, sino que ha sido un pilar importante de la constitución de la Unasur y CELAC, mecanismo de integración regional que presidirá en 2017 y a la que en palabras del propio Evo: “*Todos los presidentes están convocados para participar. La mayoría asistirán, excepto Canadá y EE.UU. (...) eso también es una forma de liberarnos del dominio del imperio norteamericano*”. Tampoco podemos olvidarnos del acercamiento, e ingreso, de

Bolivia al Mercosur, y la posición crítica mantenida sobre el mecanismo de desintegración regional conocido como Alianza del Pacífico.

- La apuesta por la integración latinoamericana y caribeña ha venido acompañada de una profundización de las relaciones Sur-Sur. Y en este ámbito es de destacar la presidencia del G77+China ostentada por Bolivia durante el 2014 y la realización de la Cumbre del grupo de Naciones Unidas en Santa Cruz de la Sierra en junio de ese año. Trabajo y liderazgo que se vio recompensado con la nominación de Bolivia para presidir precisamente en la ONU el Comité sobre el Proceso de Reestructuración de la Deuda Soberana en el marco de la defensa de la soberanía argentina frente a los fondos buitres.

- Pero no solo Bolivia ha destacado en el ámbito de la diplomacia multilateral. La nueva Diplomacia de los Pueblos y relacionamiento Sur-Sur también se ha traducido en el plano bilateral. En este carril debemos destacar en primer lugar las inmejorables relaciones que existen con la República Popular China conducida por el PCCh y plasmadas en un impulso a la soberanía científica y tecnológica boliviana con la construcción en China del satélite Túpac Katari (TKSAT-1), primer satélite de telecomunicaciones propiedad del Estado Plurinacional de Bolivia. Tampoco podemos olvidarnos de las relaciones con Rusia, la otra potencia BRICS, país con el que se ha firmado un acuerdo para la construcción de un centro de investigación nuclear y capacitación de personal para desarrollar energía nuclear con fines no solo pacíficos, sino médicos.

Pero además de la nueva Diplomacia de los Pueblos, de Bolivia hacia el mundo, el mundo también tiene sus ojos puestos en el corazón de Sudamérica principalmente por 2 aspectos:

- Primero, la buena marcha de la economía boliviana. En un contexto de crisis del capitalismo y descenso del precio petróleo hasta mínimos históricos, Bolivia sigue creciendo en torno a un 5%, algo inédito en una América Latina que roza el 1% de crecimiento medio en 2015. A pesar de que el precio del gas está indexado al del petróleo, que en estos momentos bordea los 25 dólares el barril, la buena marcha de la economía boliviana es algo que se estudia [2] incluso en la Facultad de Economía de la Universidad de Chicago, cuna y laboratorio del neoliberalismo.

- En segundo lugar Bolivia está construyendo ante el mundo un nuevo paradigma de relación con la naturaleza. Ante un planeta que ha alcanzado sus límites de sustentabilidad, y un modelo de crecimiento que implosiona ante la necesidad de mantener la tasa de ganancia del capital, Bolivia impulsa un modelo de desarrollo que no implique crecer a costa de la explotación de los pueblos, las personas o la naturaleza. Es necesario destacar aquí la aprobación de la Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien, que debe convertirse en un modelo para una humanidad en la búsqueda de otro modelo de desarrollo.

Pero todos estos avances y el aporte boliviano a la construcción de un nuevo mundo multipolar se ven amenazados por una derecha que, con la complicidad del imperialismo, quiere impulsar también en Bolivia la restauración conservadora que ha triunfado en Argentina y obtenido un éxito parcial en Venezuela. Sin olvidar la necesidad de la formación política y creación de nuevos cuadros para continuar profundizando la revolución democrática y cultural, es necesario terminar la refundación del Estado comenzada el 21 de enero de 2006, refundación que debe culminar en 2025 cuando se complete la Agenda Patriótica y Bolivia alcance una segunda y definitiva independencia donde la extrema pobreza haya sido erradicada, y se llegue a la plena soberanía económica, científica, tecnológica o cultural.

El proceso de cambio boliviano es ahora mismo, por factores tanto endógenos como exógenos, el más sólido y estable de la región. Pero para que esa estabilidad no se vea amenazada, es necesario el triunfo del Sí en el referéndum del 21 de febrero. Ese triunfo no solo permitirá que Evo y Álvaro puedan volver a ser los candidatos del pueblo en 2019, sino que será un soplo de aire fresco para el proceso de cambio continental, que debe volver a tomar impulso tras las derrotas electorales en Argentina y Venezuela.

Fuente: Katu Arkonada. Rebelión

COLOMBIA

CAMILO, EL PAPA Y EL POST CAPITALISMO

Primero llegó el Papa bueno, recordado como Juan XXIII, quien alzó la voz por la dignidad humana y convocó a todos a luchar por ella, incluidos los revolucionarios socialistas. Así nació el diálogo entre cristianos y marxistas.

Enseguida, surgió Camilo cargado de amor al prójimo, de una visión crítica nacida en las ciencias sociales, y de compromiso con la lucha por el poder para las mayorías empobrecidas y excluidas.

Aquí están las raíces de la opción por los pobres, la visión crítica, la lucha política y el compromiso radical, que años después dieron origen a la Teología de la liberación.

En esos años maravillosos, florecieron otras escuelas que también buscaron la emancipación, como la reivindicación afro descendiente hecha por Franz Fanon, la Pedagogía del oprimido, la Teoría de la dependencia y el resurgir de la literatura latinoamericana, donde el Realismo mágico del maestro García Márquez tiene un lugar destacado.

En respuesta, sobrevino la oscurana del capitalismo neoliberal y con ella, intentaron ahogar las luchas liberadoras e imponer un pensamiento único; el de ellos, la minoría dominante.

Cuatro décadas después, “cesó la horrible noche” y una parte de los perseguidos de ayer, se convierten en los reivindicados de hoy.

Llegó el Papa Francisco y el 23 de mayo de 2015, colocó a Monseñor Romero como prototipo de Santo, a quien hay que aprenderle su entrega hasta la muerte a la causa de los pobres, la verdad, la paz y la justicia social.

El pasado 9 de julio, en charla con los movimientos sociales, en Santa Cruz, Bolivia, el Papa latinoamericano reiteró sus postulados liberadores:

“Se está castigando a la tierra, a los pueblos y las personas de un modo casi salvaje (...) el capital se convierte en ídolo y dirige las opciones de los seres humanos (...) (en) un sistema que se ha hecho global”.

“Poner la economía al servicio de los pueblos, unir nuestros pueblos en el camino de la paz y defender la Madre Tierra”.

“La globalización que nace de los pueblos crece entre los pobres, debe sustituir esta globalización de la exclusión y la indiferencia”.

Lo que sigue es una lucha por el Buen Vivir para los pueblos del mundo, que pase la página de los desastres, que deja el modo de vida occidental capitalista; en medio de una Guerra mundial que se combate por partes, como lo denuncia el Papa Francisco.

Perennes siguen siendo, el “ver, juzgar, actuar”, empuñado por los cristianos liberadores; como vigente es su testimonio de compromiso y entrega hasta las últimas consecuencias, a la causa noble de las mayorías empobrecidas y excluidas.

Si Camilo, el Cura guerrillero, regresara hoy 50 años después de su partida en Patio Cemento, volvería a increpar a la minoría dominante, para que entregara el poder al pueblo y para que escogiera, por cuál vía lo haría.

Y si a Camilo le preguntaran por la ruta a seguir, no dudaría en afirmar, que la apropiada es la trazada en Bolivia, en julio pasado, por el Papa Bergoglio.

Como Camilo y el Papa Francisco, el sardo Antonio Gramsci, llama al compromiso con las mejores causas de la humanidad:

“Creo que vivir quiere decir tomar partido. Quien verdaderamente vive, no debe dejar de ser ciudadano y partisano. La indiferencia y la abulia son parasitismo, son bellaquería, no vida. Por eso odio a los indiferentes”.

GUATEMALA

GUATEMALA, EN EL UMBRAL DE LA INCERTIDUMBRE

El gobierno de Jimmy Morales, quien asumirá el poder en Guatemala el próximo jueves 14 de enero, se iniciará en medio de un panorama poco promisorio y cargado de incógnitas. Los prolegómenos de su gestión han tenido de todo: renuncia del presidente Otto Pérez Molina y la vice presidenta Roxana Baldetti, acusados de liderar una poderosa red de defraudación tributaria –conocida como La línea– quienes guardan prisión preventiva en espera de los juicios respectivos, en compañía de prácticamente toda la cúpula de su gobierno y, a partir de ahí, las investigaciones de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala, Cicig, quien en conjunto con el Ministerio Público y siguiendo el hilo de la trama, han logrado desarticular otras redes incrustadas en distintas dependencias del Estado.

Sin embargo, en este espectacular giro de los acontecimientos incidió de manera determinante la ciudadanía, movilizada de manera fulminante por medio de las redes sociales y potenciada por un escenario de escándalos de tal magnitud, que no le dejó otra opción más que lanzarse a las calles exigiendo justicia y transparencia. Estas protestas masivas, hecho insólito en una población poco acostumbrada a manifestarse y temerosa de las consecuencias, se dieron no solo en la capital sino también en las principales ciudades del país.

En ese contexto se realizó el proceso electoral, en el cual participaron 14 binomios presidenciales, quedando en los primeros lugares el partido FCN Nación con Jimmy Morales a la cabeza, actor cómico de un popular programa de televisión; UNE con Sandra Torres, una política sagaz y experimentada, ex cónyuge del ex presidente Álvaro Colom; y Lider, con Manuel Baldizón, un ambicioso empresario quien invirtió una enorme fortuna para asegurarse el mando del país. Estos dos últimos, muy cercanos en las encuestas.

Los resultados dieron pase a Torres y Morales hacia un balotaje difícil de predecir, el cual finalmente dio una estrecha victoria a un sorprendido Jimmy Morales, cuya elección se interpreta como la máxima expresión de repudio a la clase política y la esperanza de una población decepcionada y escéptica que apuesta por una posible perspectiva de cambio.

Los demás protagonistas

En otros espacios del escenario figuran diversos agentes de poder: las cámaras empresariales, cuyos privilegios y poder de maniobra las mantiene constantemente en la mesa de negociación; las organizaciones sindicales del sector público, en constante pie de batalla por consolidar sus conquistas económicas; Estados Unidos por medio de su embajada, presente durante toda la crisis de gobierno como uno de sus principales protagonistas; ciertas instituciones del Estado, como las Cortes Suprema y de Constitucionalidad, en cuyas manos están las decisiones fundamentales del proceso de justicia; y, de manera incipiente, una población empoderada y dispuesta a hacerse oír ante los abusos del sector político.

El papel antes protagónico de los medios de comunicación, sin embargo, por primera vez tuvo una contrapartida inesperada en las plataformas digitales, las cuales se convirtieron en el mecanismo de movilización popular por excelencia gracias al uso masivo de dispositivos inteligentes en todos los estratos de la población.

Pero uno de los sectores más influyentes es el militar, especialmente la vieja guardia conformada por oficiales de alto rango en situación de retiro –muchos de ellos organizados en Avemilgua, una asociación de veteranos militares del ala dura de la institución armada, quienes fundaron su partido en 1995, un año antes de la firma de los Acuerdos de Paz, plataforma política del presidente Morales. Muchos de estos oficiales, quienes han permanecido en posiciones estratégicas cerca de los más altos círculos de poder, han sido señalados de tener estrechos vínculos con el crimen organizado.

Sin embargo, y nada menos que una semana antes de la toma de posesión del nuevo mandatario de la nación, este sector se ha visto afectado de manera sorpresiva por la captura de 18 de sus miembros, todos en situación de retiro, acusados por crímenes de lesa humanidad durante el

conflicto armado, el cual dejó en Guatemala más de 200 mil muertos y desaparecidos y uno de cuyos principales líderes, Efraín Ríos Montt, ha sido declarado culpable de genocidio.

El escenario de la toma de posesión de Jimmy Morales, en resumen, presenta pocos indicios de certidumbre a una sociedad que ha ido de decepción en decepción, testigo de una cadena de administraciones a cual más corrupta, pero sobre todo carentes de la voluntad política para consolidar una democracia endeble y un sistema de privilegios que la socava. 2016 será, sin duda, la prueba de fuego para un presidente novato al mando de una nave que hace agua.

Carolina Vásquez Araya. Rebelión

HAÍTÍ

LO QUE ESTÁ OCURRIENDO EN HAÍTÍ ES UNA AUTÉNTICA REBELIÓN POPULAR ANTIIMPERIALISTA

Puerto Príncipe y otras ciudades de Haití son hoy el escenario de la más grande rebelión popular de las últimas décadas de la sufrida nación haitiana. Decenas de miles de manifestantes se han lanzado a la calle para demostrar su repulsa contra el actual gobierno presidido por Michell Martelly, que había decidido, contra el pensamiento de la gran mayoría, mantener la fecha del domingo 24 para realizar una "mascarada electoral", tal cual la califican los partidos opositores. Sin embargo, un griterío ensordecedor comenzó a subir desde los rincones más pobres de la ciudad e incluso invadió con inusitada violencia las calles residenciales de Petion-Ville: es es pueblo en toda la magnitud de su capacidad de resistencia, haciendo honor a sus orígenes independentistas y anti-esclavistas de 1804, que se ha puesto de pie para generar una ofensiva antiimperialista y escribir en las páginas de su propia historia un descomunal: "¡¡Basta!!".

-Basta de utilizar el territorio haitiano como un laboratorio invasivo por parte de Estados Unidos y sus aliados.

-Basta de tropas invasoras de la Minustah, que muy por el contrario de lo que enuncian sus promotores cuando hablan de "ayudar al pueblo haitiano y ejercer una misión humanitaria", todo lo que ha dejado su accionar es represión, ocupación, violación de niños y niñas por parte de soldados entrenados para matar, transmisión del cólera, cuya epidemia causó decenas de miles de muertos.

-Basta de complicidad latinoamericana con las tropas invasoras de las Naciones Unidas.

-Basta de la burla e hipocresía internacional, derivada de las vergonzosas "misiones de ayuda", encabezadas por el genocida norteamericano Bill Clinton, que solo persiguen afianzar aún más los lazos de dependencia y dominación del pueblo haitiano.

Es por ello que durante las últimas semanas Haítí se fue convirtiendo en un escenario claramente pre- revolucionario, produciéndose estos últimos días una masiva rebelión popular. Frente a la tozudez criminal de Martelly y sus secuaces de querer que el acto electoral se realizara de todas maneras, y la tibia y epistolar respuesta de la partidocracia opositora (salvo honrosas excepciones), miles de jóvenes decidieron tomar el futuro en sus manos y en grandes oleadas comenzaron a recorrer las calles, primero pacíficamente, levantando consignas contra el Consejo Electoral y pidiendo la renuncia del Presidente. Frente a la brutal represión policial y de las tropas de la Minustah, quienes se movilizaron comenzaron a ejercer, en respuesta, la lógica y necesaria violencia popular. Esa que cuando surge, en las circunstancias límites (y esta, vaya si lo es) siempre provoca reacciones de repudio en los sectores oligárquicos y pequeño burgueses (incluso en algunos sectores de cierta izquierda boba) que no pueden comprender que la paciencia de los pueblos tiene límites muy claros.

En el Haití de hoy, todo lo que haga el pueblo en su autodefensa, frente a políticos venales y uniformados invasores, está más que justificado.

Los ejemplos de estas últimas horas son contundentes: Estudiantes, trabajadores y luchadores de todas las generaciones atravesaron a la carrera el bulevard La Saline. luego irrumpieron en el barrio Bel-Air y en la ruta Delmas, al grito de "Martelly se tiene que ir. Nosotros somos el gobierno". En la

plaza Saint-Pierre la policía y no pocos cascos azules de la Minustah atacaron a la multitud con gases, balas de goma y chorros de líquido irritante para la vista y la piel, pero los jóvenes no cedieron y comenzaron a levantar barricadas y a encender neumáticos en los cortes de calle. Las bombas molotov, las piedras y otros objetos similares, eran la respuesta a la violencia de los uniformados que convirtieron en pocos minutos el clima irrespirable por los gases en un verdadero pandemónium. Coches incendiados, locales del partido oficialista destruidos y el boca a boca advirtiendo que “nadie abandone las calles, somos el poder popular”.

Cuando un grueso de los manifestantes invadieron con sus cantos y protestas el bastión “martellista” de Petion-Ville, los comerciantes cerraron sus puertas y algunos energúmenos ligados al partido de Martelly golpearon a un joven, que fue defendido rápidamente por otros, mientras la ira popular se desató en toda su magnitud contra vehículos y algunos establecimientos oficiales.

Fue en ese preciso momento, que una noticia recorrió cada una de las manifestaciones como un reguero de pólvora: “el gobierno ha decidido no realizar los comicios el 24 por razones de seguridad”. El estallido de alegría atronó en todo el territorio, y se redoblaron las consignas que exigen que Martelly abandone el cargo. “Mientras él no renuncie, nadie se irá a su casa”, gritó subido al techo de un vehículo uno de los luchadores haitianos. Y miles de brazos se levantaron haciendo la V de la victoria.

Así está el panorama por estas horas, a pesar del ninguneo y la tergiversación mediática, en una nación a la que América Latina y el Caribe le deben tanto. Entre otras cosas: los vientos libertarios de 1804 que iluminaron las luchas independentistas posteriores. Ahora, lo que hace falta, es que en cada uno de los países donde los malos gobiernos impulsaron invadir Haití con tropas latinoamericanas, se haga todo lo posible para que esa vergüenza concluya de una buena vez. Y que a cambio, las organizaciones populares del continente eleven su solidaridad concreta con quienes en las calles están peleando con todos los medios a su alcance por la definitiva independencia.

Fuente: Carlos Aznárez. Resumen Latinoamericano

HONDURAS

"A ESTA ÑÁNGARA HAY QUE REVENTARLA"

El derecho a la protesta social en Honduras continúa en retroceso, un nuevo caso sobre la violación al mismo se ha presentado, esta vez le tocó el turno a **Alba López**, una activista social, integrante del movimiento de la resistencia contra el golpe de Estado desde el año 2009 en que fue sacado por la fuerza de las armas el presidente **Manuel Zelaya Rosales**.

López viene sufriendo una seria persecución desde hace siete años, justamente cuando se llevó a cabo este hecho bochornoso en la historia del país y condenado por el mundo entero. Ella labora para el Servicio Nacional de Acueductos y Alcantarillados, **SANAA**, y forma parte del sindicato de esa entidad, el **SITRASANAAYS**.

Las garras del modelo neoliberal ya le cayeron a esa entidad que por muchos años ha sido de carácter público, pero ahora entró a un proceso de privatización a través de la municipalización del servicio, los consumidores deberán saber que en poco tiempo el agua estará por las nubes.

Ser de la resistencia contra el golpe de Estado ha traído como consecuencia despidos en las empresas; persecución; amenazas, exilio y muerte. No es para menos, quienes se atreven a pronunciarse en público, tienen mucho valor y coraje que va más allá de quedarse sin empleo o esconder sus ideas.

Alba López, una mujer de temple, que sonrío a pesar todas las artimañas que ha vivido porque denunció que la intención es despedirla sin un cinco en la bolsa, cuenta que en el 2009 le quitaron la silla donde se sentaba, la computadora, los lápices y la grabadora, aunque su puesto es el de oficial de comunicación en el SANAA.

“Hacía parada mi trabajo y desde ese entonces tengo que usar mi propio carro con mi combustible para poder hacer mi trabajo en los diferentes planteles donde se desarrolla la actividad de esta institución en Tegucigalpa. Ellos lo que pretenden es acusarme de que no trabajo pero no me detengo aunque me ha costado mucho dinero”, describió.

Aunque su situación parece no tener vuelta de hoja, la noche de este 12 de enero, unas cuantas horas después de que fue a la audiencia del SANAA, Alba llegó al Noticiero de TV “Mi Nación”, conducido por el periodista Julio Ernesto Alvarado donde denunció cómo a través de una estrategia culpabilizante se le quiere dejar sin trabajo.

La mirilla se mantiene sobre cada movimiento de quienes desafían la ilegalidad, Alba es una de ellas. Es considerada por las autoridades como “una ñángara”, un epíteto utilizado desde muchas décadas, con énfasis en los 80 para nombrar a quienes los militares consideraban comunistas, era prácticamente una sentencia de muerte, de la que pocas personas sobreviven hasta ahora.

Artículo completo en <http://nicaraguaymasespanol.blogspot.com.es/>

MÉXICO

LLEVAN AL SENADO CASO DE JÓVENES DESAPARECIDOS EN VERACRUZ

José Benítez, padre de uno de los cinco estudiantes desaparecidos en Tierra Blanca, Veracruz denunció en el Senado que “mi hijo y mi sobrino y otros tres compañeros que venía de una fiesta y pasaron por Tierra Blanca, Veracruz fueron desaparecidos por la policía”.

Al participar en el foro *Desaparición en México: una mirada desde el derecho de la infancia*, José Benítez relató que “mi hijo y sus acompañantes son jóvenes egresados de diferentes escuelas y no tienen trabajo, mi hijo lo tenía yo en una tortillería y mi sobrino trabajaba con su papá. La policía los subió a la patrulla y se los llevó no importándole que estaban a media ciudad, pero nunca se dieron cuenta que un muchacho los vio.

“Narró con desesperación, ese joven en lugar de hablarnos por teléfono se trasladó hasta la comunidad. Es un tema muy triste, las autoridades nos empezaron a poner trabas a pesar de que había un testigo que los vio”.

Al día siguiente, agregó “empezamos a pegar fotos y la patrulla que se los llevó sale en un video. Está un delegado detenido, de una comunidad grande como Tierra Blanca que tiene a su mando 75 elementos. Lo fui a ver y me dijo con todo cinismo que me iba a presentar las patrullas para que le dijera cuál patrulla fue; que me iba a poner a los 75 policías para que lo identificara, yo le dije cómo es posible que me diga eso si a los 75 los trae encapuchados”.

“No tenemos cuerpo, no tenemos a mis muchachos de vuelta y el vehículo en el que se los llevaron se encontró cerca de Medellín pegado al puerto de Veracruz. Vengo para defender a la comunidad internacional de los problemas tan feos que se vive. Los policías en vez de cuidarnos son delincuentes, son de seguridad pública”.

Después de su participación en el foro, en entrevista José Benítez sentenció: “no me voy a ir del Distrito Federal hasta que aparezca mi hijo. Voy a recurrir a la CNDH y a todos los organismos nacionales e internacionales que sean necesarios”.

Destacó que la PGR ya inició una averiguación previa; “fueron a Veracruz, a Tierra Blanca de donde desapareció mi hijo y se regresaron pronto”. Luego relató que el joven, que “nos avisó de la desaparición es vecino y conocido de hace tiempo. Él se dio cuenta pero quizá por el temor o el miedo no nos informó hasta después de muchas horas pero por él supimos quién se los llevó y hay varios testigos”.

Fuente: <http://www.jornada.unam.mx/>

NICARAGUA

APLICACIÓN DE POLÍTICA DE GÉNERO AVANZA EN CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

La evaluación sobre la aplicación de la política institucional de género en la Corte Suprema de Justicia de Nicaragua reveló que la capacitación al personal, entre estos jueces, secretarios judiciales y de actuaciones ha sido clave para lograr sentencias más sensibles y humanitarias en materia de género, aunque hace falta seguir trabajando en este sentido.

“Ha habido resistencia de algunos sectores que rechazan que se rompa el sistema patriarcal como modo de relación social, familiar y de pareja, pero se ha avanzado y esto es lo bueno”, dijo la magistrada Yadira Centeno, de la Sala Civil de la CSJ.

Otro aspecto importante que se ha obtenido con las políticas de género es la creación de juzgados especializados, de protocolos y leyes dirigidas a evitar la discriminación hacia la mujer, niñez y comunidades étnicas, mencionó la magistrada Alba Luz Ramos, presidenta del poder judicial.

Centeno comentó que el cambio está llegando a todas las áreas del poder judicial y que en la Sala Civil y de Familia, por Ministerio de Ley, de la CSJ, ya se está creando jurisprudencia al respecto.

“He elaborado tres proyectos de sentencias, aprobados por mis colegas, en donde en uno se reconoce el trabajo doméstico por 35 años de una mujer mayor como aporte económico y se le concede el 50 por ciento de la propiedad que solo estaba a nombre del cónyuge”, dijo Centeno.

La evaluación empezó en octubre del año pasado y se entrevistó a 28 funcionarios y empleados del poder judicial. Entre estos a jueces, magistrados de apelaciones y algunos directores de áreas, lo que dio una visión más amplia de la aplicación de la política de género en todo el poder judicial, agregó la magistrada Centeno.

Fuente: <http://www.laprensa.com.ni/>

PANAMÁ

COMUNICADO DEL FRENTE PANAMA SOBERANA (FPS): Hay que evitar otro “escándalo” en el Canal de Panamá

Sólo si algo inesperado ocurriera, el proyecto de ampliación del Canal de Panamá será recordado como otro gran “escándalo” que involucra al gobierno, la elite empresarial panameña e intereses extranjeros. El pueblo panameño y las futuras generaciones serán los grandes perjudicados. La propuesta de ampliación del Canal – construcción de un tercer juego de esclusas con mayor capacidad que las existentes – fue presentada por el presidente Martín Torrijos en 2006. La Autoridad del Canal de Panamá (ACP), cerebro del proyecto, aseguró que el Canal ampliado le rendiría al país enormes beneficios.

Han pasado casi 10 años y el país está todavía enfrascado en un debate sobre las bondades del proyecto presentado. Por un lado, todos los defectos previstos están saliendo a flote. Por el otro, la corrupción de las empresas involucradas e intereses especulativos locales, que no fue un factor analizado, ha aparecido en el corazón del proyecto.

En 2006 el Frente Panamá Soberana (FPS) realizó un esfuerzo extraordinario para analizar la propuesta de la ACP y del presidente Martín Torrijos. El resultado del estudio que efectuó arrojó como resultado serias deficiencias e inconsistencias en la propuesta. Incluso, el FPS recomendó que se rechazara ese proyecto de ampliación del Canal de Panamá. No fuimos los únicos. Desde diferentes sectores de la sociedad panameña surgieron dudas sobre la propuesta.

El FPS no se opuso – ni si opone, en la actualidad, - a ampliar la capacidad de tránsitos por el Canal. Se opuso, en aquel momento, a la propuesta que presentó el gobierno de Martín Torrijos, sustentado por la ACP. El FPS presentó sus razones en foros, documentos y en los medios de comunicación. La principal razón era – y sigue siendo – que el proyecto de ampliación presentado por el gobierno y la ACP era ajeno a los intereses de Panamá que como país tiene que integrar el Canal a un plan de

desarrollo nacional. Igualmente, se demostró – hace casi una década - que la propuesta de ampliación sólo beneficiaría a las grandes empresas transnacionales de transporte marítimo que tienen un monopolio a escala mundial sobre esta actividad.

Desde el punto de vista ambiental y de ingeniería, la propuesta de ampliación tenía inconsistencias que ponen en peligro la seguridad del mismo proyecto. La ampliación del Canal necesita nuevas fuentes de agua que no fueron incorporados al documento aprobado. Hay indicios, sin embargo, que la ACP y el gobierno sabían que el proyecto de ampliación necesitaría más agua y no fue incluida por razones políticas. A su vez, aún no hay seguridad alguna que el proyecto presentado para construir el tercer juego de esclusas no contaminará las aguas de los ríos y lagos que alimenta el complejo del Canal. El FPS denunció en forma oportuna la dificultad que representa introducir los barcos pos-Panamax a las nuevas esclusas mediante el uso de los remolcadores.

Los panameños nos enfrentamos, en la actualidad, que todas las advertencias y dudas que generaba el proyecto de ampliación del Canal palidecen frente a las maniobras financieras de las empresas contratadas por la ACP para construir el tercer juego de esclusas. La deficiente administración – para no decir colusión – de la ACP le ha permitido a un consorcio europeo abusar del fisco panameño y hacer demandas desmedidas de sus recursos en abierto desafío de las leyes y contratos celebrados entre las partes. La construcción del tercer juego de esclusas fue presupuestada en 2007 en 3.2 mil millones de dólares. A principios de 2016, con el 94 por ciento de la obra completada, el consorcio europeo ha recibido de la ACP casi 4 mil millones de dólares. Además, está exigiendo otros 2.5 mil millones de dólares en supuestos “sobrecostos”.

Las demandas del consorcio europeo, que cuenta con el apoyo de varios gobiernos de ese continente, son inadmisibles y deben ser rechazadas por el pueblo y el gobierno panameños. Las fallas de la ACP deben ser objeto de un análisis profundo por las fuerzas sociales del país e, igualmente, por parte del gobierno. Pero no sólo corresponde oponernos a estas demandas. Es necesario redefinir el proyecto de ampliación del Canal y presentar una propuesta que ponga el desarrollo del país como objetivo central de esta inversión enorme que se ha realizado.

Las generaciones que lucharon y dieron sus vidas por rescatar la soberanía del país – 1947, 1959 y 1964 – no lo hicieron para que esta generación de 2016 lo entregara a una pequeña elite de malos panameños y sus socios extranjeros. Todos los recursos del Canal de Panamá tienen que estar al servicio del engrandecimiento del país y de su pueblo.

Panamá, 13 de enero de 2016.

Fuente: <http://www.alainet.org/es/>

PUERTO RICO

PUERTO RICO COMO METÁFORA

Globalización. Si tuviera que imaginarme un nombre para un lugar en el auge de la globalización le llamaría "Puerto Rico".

Ese lugar me lo imagino como un puerto de pescadores cuyos ancestros fueron esclavos de alguna colonia europea y durante siglos se tuvo que dedicar a la producción agrícola de alguna materia prima que no alimenta (azúcar, café o tabaco). Me lo imagino luego tomada por la fuerza de un país como Estados Unidos a tal punto que la sumó como un Estado más. Pero con la globalización este puerto, como todos los puertos del mundo, empezaron a ser lugares donde circulaban contenedores llenos de mercancías, donde se radican empresas multinacionales que aprovechan el puerto y la mano de obra barata y se recibían contingentes de turistas y el puerto se enriquece y derrama en una mejora económica de toda la población y con mayúsculas se lo nombra "Puerto Rico".

Imaginémonos ahora que nuestro Puerto Rico es una isla y para desarrollarse necesita adaptarse a la vida moderna y no tiene grandes ríos, ni muchos recursos fósiles para generar energía. No importa, nuestro puerto es Rico y comprará la energía. Como toda isla, la electricidad no la puede

traer por cable así que montará generadores y para activarla usará el recurso energético más versátil: el petróleo. El mismo petróleo le servirá para aumentar su producción industrial, para llevar los turistas a dar vueltas por entre los corales o para usar automóviles y hacer muchas cosas en muy poco tiempo.

La isla no tiene recursos pero, en comparación, el petróleo es sumamente barato y los beneficios cada vez son mayores.

La orgía de la globalización hace que los nuevos jóvenes no puedan comprender los ideales independentistas o los rencores míticos de la esclavitud y disfruten todo lo que la vida moderna les ofrece, a tal punto que en el climax de esa amnesia sobre las raíces aparece un cantante que se hace llamar "Daddy Yankee" (papito yanqui) y no sólo no es desterrado por la comunidad, ni mucho menos lapidado sino que se lo aplaude y se lo imita y las madres quieren que sus hijas se casen con uno como él. Sí, dirán que exagero pero bueno, es para que la metáfora sea más eficiente.

Bueno, ahora imagínense que ese cantante difunde un corte de su disco llamado "gasolina", con el estribillo que dice "a ella le gusta la gasolina": ¿qué les parece? Por supuesto se convierte en el hit de la isla. La gasolina convirtió al puerto en "Rico". La gasolina ha sido el verdadero Dios.

Y este cantante cooptado por las multinacionales que quieren conquistar el mercado de la segunda lengua más hablada del mundo empiezan a difundir este hit y el estilo de música al que podemos llamar "reggaetón" pero que no tiene nada que ver con el Reggae, esa música que recordaba las raíces africanas y luchar por los derechos, porque la idea es justamente vaciar de sentido todo lo viejo, añejo, hay que resignificar la cultura, incluso la idea que se tiene del ser "latino".

La cuestión es que este cantante y sus seguidores empiezan a promocionar los carros de alta gama, las motocicletas veloces, los yates y cualquier cosa que tenga motor. Pero, para hacerlo bien esquemático, ese mismo año del hit "Gasolina" (2004) la isla empieza a tener problemas para mantener el consumo de petróleo, la materia prima básica para desarrollar la economía y mantener ese grado de consumo que promueven los nuevos ídolos. Imagínese que justo ese año por el aumento del precio del petróleo deben bajar un poco la importación y el año siguiente un poco más y entra en recesión y unos años después por un crash en el país que más turistas le aporta (y que además es el dueño de la isla) les cuesta un poquito más aún acceder al maná del petróleo y hacer resurgir la economía.

Usted se imaginará que se olvidan de esos músicos y se ponen a trabajar de nuevo y vuelven a valorar el esfuerzo y condenar el derroche.

Pues no.

Aprovechan que pueden pedir préstamos; bueno, de algo sirve ser parte de la primera potencia mundial. Y piden préstamo tras préstamo para cumplir el mandato global de mantenerse en el sistema consumista. Obviamente el precio del petróleo en algún momento bajará y todo volverá a la normalidad, volverán los cruceros abarrotados de turistas, pagarán la deuda y no problem.

Pero no.

El petróleo se mantiene durante tres años a un precio inalcanzable para las finanzas de la isla y para cuando cae (10 años después del hit) ya no hay forma de pagar las deudas que alcanzan el 75% de su PIB, de todos la más endeudada es la compañía eléctrica y para colmo de males los ingresos por las ventas de los discos de sus cantantes se quedan en las arcas de las multinacionales y los dólares que podrían sobrar los cantantes siguen derrochándolos sin enterarse que su país está en bancarrota. Cientos de miles de personas abandonan la isla en esos años.

Imaginémonos ahora que este Puerto Rico entra en cesación de pago. "Listo" dirá usted, "ya está, hace como Argentina, no paga y listo".

Imposible, este Estado no tiene independencia. Las decisiones se toman en el congreso de la Nación (o sea de EE.UU.). Y en ese congreso nuestro país tiene voz pero no voto.

Pinta mal ¿no?

Ahora imagínese que en el mundo hay muchas islas que dependen del petróleo (como Chipre) o países que tienen más de cien islas como Grecia o Indonesia. ¿Cómo les ha ido con tres años de petróleo impagable? Ahora imagínese que vive en la isla llamada Planeta Tierra que cada año empiece a tener menos petróleo: ¿a qué planeta le vamos a pedir prestado para pagar nuestro derroche? ¿A qué planeta emigrarán nuestros habitantes?

Hay dos formas de resolver este entuerto: o bien cambiar las canciones para promover, en las nuevas generaciones, el ahorro y la simplicidad voluntaria, o bien hacer como en la época de los romanos donde mientras todo se caía se les ofrecía al pueblo las carreras de cuadrigas y se les cantaba "A ella le gusta mi yegua arisca" mientras las élites se quedaban con los recursos año a año decrecientes.

Pero para poner un final feliz digamos que viven en un lugar donde hay buen clima todo el año, así que no se mueren de frío, las distancias no son muy largas así que con una buena bicicleta o un caballo se puede llegar a todos lados y hay frutos tropicales para comer que no necesitan cocción.

Sí, ya sé que ahí la metáfora del planeta Tierra la estoy echando por tierra, pero bueno, no hay que desmotivar al lector en este periodo de transición.

Fuente: Demián Morassi.The Oil Crash

VENEZUELA

CONFLICTO ENTRE EL TRIBUNAL SUPREMO Y LA ASAMBLEA NACIONAL

Es muy fácil encontrar opiniones sobre lo que ocurre en Venezuela, pero resulta muy difícil encontrar información fidedigna sobre los hechos. Esto nos ha obligado a confeccionar este informe elaborado con noticias provenientes de Venezuela, con el que pretendemos aclarar la desinformación que nos domina. .

Los hechos.

1.-Se presentan siete recursos de impugnación de las elecciones del 6 de diciembre que afectan a varias circunscripciones de los estados de Aragua, Yaracuy y Amazonas, donde se eligen diez diputados.

2.-El Tribunal Supremo acepta los recursos el 30 de diciembre. Ese mismo día decide de forma "provisional e inmediata" la suspensión de efectos de la totalización, adjudicación y proclamación de los candidatos electos por voto uninominal, voto lista y representación indígena en Amazonas Esta medida afecta a cuatro diputados, tres de la MUD y uno del PSUV.

Nota importante :Los dos tercios.

Según la Constitución venezolana una mayoría de dos tercios en la Asamblea puede remover a las cúpulas del Tribunal Supremo, remover a los ministros, revisar tratados internacionales, promover una reforma constitucional, (que tendría que someterse a referéndum), promover una Asamblea Constituyente, promover o cambiar leyes orgánicas.

112 diputados constituyen los dos tercios. La MUD consiguió estos 112 diputados, pero al ser suspendidos tres diputados no alcanza los dos tercios, de manera provisional, como medida cautelar.

3.-La Junta Directiva de la Asamblea Nacional, el miércoles 6 de enero decide tomar juramento y proclamar como diputados a, Nirma Guarulla, Julio Haron Ygarza y Romel Guzamana, suspendidos por el Tribunal Supremo.

4.- El lunes 11 de enero, el Tribunal Supremo declara en desacato a la Asamblea Nacional y declara nulos los actos deliberados por la Asamblea mientras no se revirtiera la toma de posesión de los tres parlamentarios.

5.-El martes 12 de enero diputados del bloque socialista mostraron una serie de videos que revelan los pagos y sobornos que ayudaron a sumar mayoría de votos a la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), que aglomera los principales partidos de derecha, en el estado Amazonas.

6.-El miércoles 13 de enero los tres diputados presentan la renuncia a sus cargos.

7.-. El País internacional da la noticia con esta frase inicial: “Los tres diputados venezolanos opositores cuestionados el Tribunal Supremo, controlado por el chavismo, pidieron ayer ser desincorporados del Parlamento”.

Javier Dominguez. Comité Oscar Romero de Madrid

LA MESA OPOSITORA EN VENEZUELA

Nota: Los partidos más votados en la Asamblea Nacional han sido:1.-Primero Justicia (Capriles). 2.-Partido Socialista Unico de Venezuela PSUV (Maduro.)3.-Acción Democrática (Ramos Gallup)4.-Voluntad Popular (Leopoldo López)

Primero Justicia, Acción Democrática y Voluntad Popular están coaligados en la MUD, (Mesa de Unidad Democrática), ganadora de las elecciones.

El relativo silencio chavista luego de la derrota electoral del 6D ha sido compensando con un descomunal ruido en el seno de la oposición venezolana. Ni saben perder ni tampoco ganar. Las divisiones internas dentro de la Mesa Unidad Democrática (MUD) no se han hecho esperar. Cada jinete tomó su caballo, y comenzó su carrera para llegar en la mejor posición posible el día de instalarse la Asamblea Nacional. La Unidad quedó subordinada a una suerte de competitividad interna que ha quedado perfectamente fotografiada en prensa y redes sociales. De nuevo, en cuanto se acaba una cita electoral, vuelven a relucir las sustanciosas divergencias tácticas en el accionar político.

El ala más radical liderada principalmente por Leopoldo López suplica otra vez más un plan inmediato para sacar al Presidente constitucional Nicolás Maduro del gobierno en los próximos seis meses. El objetivo es poder llegar a filmar la segunda temporada de la serie La Salida. María Corina Machado desea ser nuevamente una protagonista principal en este suceso, pero todo parece indicar que esta vez se quedará como actriz de reparto. La emergencia de la figura de la esposa de Leopoldo, Lilian Tintori, con sus guardianes internacionales, ha eclipsado en buena medida a la anterior. Antonio Ledezma sigue ahí escondido entre bambalinas asumiendo su papel secundario pero sin bajar nunca el tono cada vez que le toca apelar a este plan violento anti constitucional. El objetivo de todos ellos coincide en llamar “a las calle” para provocar confrontaciones que justifiquen salidas violentas, aun cuando ya comprobaron que este método trajo consigo muchas muertes hace un par de años. Este sector opositor se siente incómodo adentro de la Unidad. Creen ciegamente en la vía no democrática y discrepan frontalmente de otros opositores que sí creen que para gobernar en Venezuela se requiere el apoyo de la mayoría.

En esta línea, está Capriles Radonsky quien pide tiempo y calma poniendo el acento en todos los problemas que acucian al país. Así aparece en escena luego de dos derrotas, procurando auto proclamarse el único líder opositor, disfrazado como hombre de Estado. De esta forma, se diferencia del otro personaje en competición, Leopoldo, procurando presentarse como el gran valedor de esta vía democrática con capacidad real para derrotar al chavismo en la próxima elección presidencial. Capriles opta por algunos rasgos característicos de la derecha del siglo XXI: confronta menos, dice buscar diálogo aunque lo practique poco, apenas toca a Chávez, llama a sumar a los desencantados, e incluso procura pescar en el mismo seno del chavismo. Tanto es así que Capriles recientemente en una entrevista en el periódico Tal Cual reconoció que: “Nosotros decíamos que había que organizar una mayoría, con piso en los barrios del país, fuerza política”. Capriles, o quizás sus asesores, por fin han entendido algo de la nueva identidad política existente en Venezuela: para vencer al chavismo política y electoralmente, se ha de construir otra gran mayoría.

Sin embargo, ninguno de los nombres previos tienen cabida en la nueva Asamblea Nacional (AN), siendo ésta el nuevo frente estratégico para golpear al poder ejecutivo. Es precisamente la carrera

para ser el Presidente de la AN lo que ha desatado aún más las desuniones en la Mesa opositora. En este río revuelto, han querido pescar todos. Pero han sido los adecos, segunda fuerza electoral de la AN, con Ramos Allup como su máximo exponente, quienes han sabido moverse mejor. Han acabado coronando la ansiada presidencia del parlamento gracias al apoyo de Voluntad Popular (de Leopoldo López). Así que Julio Borges (de Primero Justicia, el mismo partido de Capriles), el otro contrincante en la contienda, se queda afuera de este primer puesto. Así que finalmente un diputado de la tercera fuerza más votada, como es el caso de Ramos Allup, queda proclamado Presidente de la AN. Por encima de este partido, en diputados, estaba el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y Primero Justicia. Pero no. La vieja partidocracia logró imponerse gracias a la alianza con Leopoldo López quien sigue moviendo hilos desde la cárcel.

Por tanto está servida la disputa interna de la Mesa al interior de la AN. Por un lado, Tomás Guanipa, el secretario general de Primero Justicia, sigue en la línea caprilista priorizando la tarea legislativa en los próximos meses sobre aquellos asuntos prioritarios, y a partir de ahí, esperar cómo reacciona el gobierno. Por el otro, el futuro Presidente Ramos Allup, en asociación con Leopoldo López, buscarán que sea el Parlamento el que se ponga manos a la obra para llevar a cabo este año La Salida en versión de golpe institucional.

Las diferencias, en definitiva, adentro de la Mesa son eminentemente tácticas: unos pretenden incendiar todo cuanto antes mientras otros confían en el fuego lento. El objetivo, el mismo: derrocar al chavismo y especialmente al Presidente Nicolás Maduro. La oposición ha demostrado que lo único que le mantiene unido es confrontar contra el chavismo. Cuando se ponen a discutir entre ellos, entonces la Mesa de Unidad deja de ser una mesa unida para pasar a ser un conjunto de partidos de oposición con fracciones de intereses específicos que en nada representan a la unidad de Venezuela. Seguramente, la Mesa estará deseando que el chavismo vuelva cuanto antes a la palestra, porque de no ser así, la oposición seguirá haciéndose el haraquiri entre ellos mismos.

Lorena Freitez y Alfredo Serrano Mancilla. Telesur.

VENEZUELA PUBLICA EN GACETA OFICIAL EL PLAN DE EMERGENCIA ECONOMICA

Este viernes fue publicado en Gaceta Oficial 40.828 en su Decreto N° 2.184 el Plan de Emergencia Económica impulsado por el Gobierno venezolano para proteger los derechos del pueblo.

Previamente, el presidente Nicolás Maduro ha asegurado que el objetivo del modelo es fomentar y estimular la producción nacional para sustituir importaciones y recuperar el aparato productivo en todo el territorio nacional.

Se trata de un decreto constitucional fundamentado en el artículo 338 de la carta magna, que establece que un estado de emergencia puede ser decretado cuando se suscitan circunstancias económicas excepcionales que afectan la vida de la población. El decreto tendría 60 días de vigencia, prorrogables por 60 días más.

Desde hace alrededor de dos años Venezuela atraviesa una férrea guerra económica orquestada desde el sector privado y agentes externos, que han tenido como bandera el fomento a la especulación, contrabando y acaparamiento.

Millones de toneladas de alimentos como contrabando son parte de la guerra económica que atraviesa Venezuela, motivo fundamental por la que el Ejecutivo nacional decretó estado de emergencia

Fuente [http: www.telesurtv.net](http://www.telesurtv.net)