

# BOLETIN DE NOTICIAS

## COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.  
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

<b>BOLETÍN NÚMERO 251</b>		<b>FECHA: 21 de Noviembre de 2016</b>
<b>SUMARIO</b>		
<b>PAÍS</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>NºPÁG.</b>
<b>AMÉRICA LATINA</b>	<b>RESTAURACIÓN NEOLIBERAL Y EL DESAFÍO DE LA DESIGUALDAD SOCIAL</b>	<b>2</b>
	<b>AMÉRICA LATINA Y EL TRIUNFO DE TRUMP</b>	<b>3</b>
<b>BOLIVIA</b>	<b>CUMBRE DE COMUNICACIÓN INDÍGENA: RECUPERAR Y FORTALECER LA PALABRA DE LOS PUEBLOS</b>	<b>5</b>
	<b>EVO MORALES: “LA OEA SE COMPORTA COMO EL MINISTERIO DE COLONIAS DE LOS ESTADOS UNIDOS”</b>	<b>6</b>
<b>EL SALVADOR</b>	<b>En Copapayo rindieron homenaje a los masacrados por la Dictadura en noviembre de 1983</b>	<b>7</b>
<b>GUATEMALA</b>	<b>HIDROELÉCTRICAS INSACIABLES EN GUATEMALA</b>	<b>8</b>
<b>HAITÍ</b>	<b>NO A LA MILITARIZACIÓN DE LA AYUDA HUMANITARIA. POSICIONAMIENTO DE ORGANIZACIONES Y PERSONALIDADES HAITIANAS E INTERNACIONALES</b>	<b>10</b>
	<b>BRIGADA MÉDICA CUBANA HENRY REEVE REDUCE CASOS DE CÓLERA Y PALUDISMO EN HAITÍ</b>	<b>11</b>
	<b>ESTADOS UNIDOS REINICIA LAS DEPORTACIONES DE HAITIANOS</b>	<b>12</b>
<b>HONDURAS</b>	<b>Comunicado acerca de la puesta en marcha del Grupo Asesor Internacional de Personas Expertas.</b>	<b>13</b>
<b>MÉXICO</b>	<b>Un mexicano, nuevo vicepresidente de Conferencia Episcopal de EU</b>	<b>14</b>
<b>NICARAGUA</b>	<b>Duelo nacional por muerte de Virgilio Godoy</b>	<b>15</b>
	<b>498 nicas han sido deportados en 2016</b>	<b>15</b>
<b>PANAMÁ</b>	<b>Panamá y Donald Trump</b>	<b>16</b>
<b>PUERTO RICO</b>	<b>Puerto Rico: Después de las elecciones ¿qué?</b>	<b>18</b>
<b>VENEZUELA</b>	<b>UN MILLÓN DOSCIENTA MIL VIVIENDAS NUEVAS</b>	<b>20</b>
	<b>GOBIERNO Y LA MUD ACUERDAN REGLAMENTAR HOJA DE RUTA PARA PRESERVAR ORDEN INSTITUCIONAL E IMPULSAR LA ECONOMÍA</b>	<b>21</b>

## AMÉRICA LATINA

### **RESTAURACIÓN NEOLIBERAL Y EL DESAFÍO DE LA DESIGUALDAD SOCIAL**

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) acaba de publicar un valioso informe titulado [La matriz de la desigualdad social en América Latina](#), en el que, partir de la conceptualización de la desigualdad como fenómeno complejo, histórico y estructural de nuestros países, y con el apoyo de los datos estadísticos, profundiza en el análisis de algunas dimensiones o “ejes estructurantes de la profunda y persistente desigualdad social que caracteriza a nuestra región”, a saber: la condición socioeconómica (la clase social); las desigualdades étnicas y raciales y su relación con las desigualdades de género; las desigualdades a lo largo del ciclo de vida; y las desigualdades territoriales.

La divulgación de este documento llega en un momento oportuno, toda vez que, en un contexto regional signado por el avance de la restauración conservadora y neoliberal, las acciones políticas y económicas de las fuerzas de derecha que han llegado al poder –unos por la vía de las elecciones y otros por el golpismo de nuevo patrón- amenazan seriamente la sostenibilidad de los avances en materia de desarrollo social y humano alcanzados durante los últimos 15 años, especialmente por los gobiernos progresistas y nacional-populares.

CEPAL reconoce que la reducción de la desigualdad alcanzada en períodos recientes tuvo un fuerte componente de voluntad y decisión política, en contexto económico favorable para América Latina, toda vez que “los gobiernos de los países de la región dieron una alta prioridad a los objetivos de desarrollo social y promovieron políticas activas de carácter redistributivo e incluyente”.

En efecto, entre los años 2000 y 2014 la pobreza bajó sustancialmente, al pasar de un 43,9% a un 28,2%; en tanto que la indigencia o pobreza extrema se redujo de un 19,3% a un 11,8%, en virtud del “aumento de los ingresos de los hogares a causa de la mejora del mercado de trabajo (disminución de la tasa de desocupación, aumento de los ingresos laborales e incremento de la formalización y de la participación laboral de las mujeres) y por la expansión del gasto público social y de las políticas de lucha contra la pobreza, entre ellas, las transferencias monetarias”.

Sin embargo, esto todavía no es suficiente, y se requieren cambios de más hondas repercusiones en nuestras sociedades. “Como muestra la experiencia histórica y reciente de América Latina y el Caribe -dice el informe-, si bien el crecimiento económico es un factor fundamental para la reducción de la pobreza, la desigualdad puede limitar significativamente ese proceso. Sin un cambio en la distribución del ingreso, incluso los altos niveles de crecimiento son insuficientes para reducir la pobreza en forma sostenible”.

Frente a esta realidad, que afecta con mayor dureza a los indígenas, a los afrodescendientes; a las mujeres, a los niños y adultos mayores; y a los jóvenes excluidos de los sistemas educativos y precarizados en los mercados de trabajo, CEPAL formula ocho recomendaciones -a manera de desafíos- para los gobiernos latinoamericanos:

- 1) articular la política económica, la ambiental y la social, “supone lidiar con la cultura y la economía política de los intereses que históricamente han dificultado este tipo de transformaciones en la región”;
- 2) desarrollar políticas públicas con enfoque de derechos y ciudadanía social, esto es, “que todas las personas, por el solo hecho de ser parte de la sociedad, tienen pleno derecho a acceder al bienestar social”;
- 3) construir políticas de desarrollo bajo el principio de universalidad sensible a las diferencias, “para romper las barreras de acceso a los servicios sociales y al bienestar que enfrentan las personas que se encuentran en condiciones de pobreza o vulnerabilidad, las mujeres, los afrodescendientes,

los pueblos indígenas, las personas que residen en áreas rezagadas, las personas con discapacidad y los migrantes, así como los niños, los jóvenes y los ancianos”;

4) el fortalecimiento de la institucionalidad social, con miras a “reforzar la sostenibilidad de las políticas sociales como políticas de Estado y no solo de gobierno;

5) la promoción de la cohesión territorial por medio de políticas sociales;

6) la mejora en las bases de datos y los indicadores estadísticos para la toma de decisiones;

7) la protección del gasto social y el resguardo de los ingresos tributarios frente a “una elite activa y con poder de veto” en nuestros países, que se opone sistemáticamente al pago de impuesto; y por último,

8) la necesidad de “transitar de la cultura del privilegio a una cultura de la igualdad”, que restituya la igualdad y dignidad de “aquellos cuyos derechos sociales han sido vulnerados durante siglos y que se han visto invisibilizados, en condiciones de exclusión y segregados por un sistema que favorece los privilegios de unos en desmedro de otros”.

Lo social sigue siendo el gran horizonte emancipador de nuestra época. Por eso, con todas las limitaciones y errores que se les pueda señalar, debe reconocerse que fueron los gobiernos progresistas y nacional-populares los que empezaron a andar un vía diferente en el combate de la pobreza y la desigualdad, lejos del dogmatismo economicista de los neoliberales, propia de los años 1990; y también fueron ellos quienes dieron pasos, más o menos consistentes, en la dirección que sugiere CEPAL. Por el contrario, el camino que ahora emprenden Mauricio Macri en Argentina y Michel Temer en Brasil, aplaudido por la derecha criolla y que se nos presenta como el único futuro posible, no es otra cosa sino la regresión a un pasado empobrecedor y excluyente: tal es la utopía perversa que hoy enuncian los ideólogos del capitalismo salvaje.

Acceda al informe completo haciendo clic en el siguiente enlace:

- "[La matriz de la desigualdad social en América Latina](#)" (versión PDF, español, 96 páginas)

(Fuente: [Andrés Mora Ramírez](#). Alainet)

## AMÉRICA LATINA Y EL TRIUNFO DE TRUMP

A quienes tenían dudas de que ha nacido una nueva derecha, el triunfo de Donald Trump debería convencerlos de lo contrario. La nueva derecha cuenta con amplio apoyo popular, sobre todo entre los trabajadores y las clases medias vapuleadas por la crisis de 2008 y los efectos de la globalización, como ya sucedió en Inglaterra con el *Brexit*. Estamos ante un mundo nuevo donde esta derecha machista y racista recoge la rabia de los millones perjudicados por el sistema. Una derecha nostálgica de un pasado que no volverá, en un periodo de decadencia imperial y del sistema-mundo capitalista.

Lo que desnudaron las elecciones estadounidenses es la fractura interna que vive la sociedad, el empobrecimiento de las mayorías y el enriquecimiento obscuro del 1%. Pero también desnudaron el papel vergonzoso de los medios de comunicación, empezando por los respetables *The New York Times* y *The Wall Street Journal*, que no tuvieron empacho en titular que Trump era el candidato de Vladimir Putin. Robert Parry (periodista de investigación que destapó el escándalo Irán- *Contras*) afirma que el otrora respetable *Times* ha perdido su senda periodística, convirtiéndose en una plataforma de propaganda y apologética de los poderosos ([goo.gl/BbVy1d](http://goo.gl/BbVy1d)).

La campaña desnudó también la fractura de instituciones tan vitales para el 1% como la Oficina Federal de Investigaciones (FBI), que fue quebrada internamente por las presiones de Hillary Clinton para que no investigara sus correos. Con Trump perdieron Wall Street, el complejo industrial-militar, la arquitectura internacional fraguada por Estados Unidos desde 1945 y el 1%, que

apostaron fuerte por Clinton. Ahora rodean al vencedor para condicionarlo, algo que no les va a costar mucho porque pertenecen a la misma clase y defienden los mismos intereses.

Es probable que negros y latinos sufran más con un gobierno de Trump. Pero, ¿es que ahora lo están pasando bien? Bajo los gobiernos de Barack Obama las muertes de afroestadunidenses a manos de la policía crecieron de modo exponencial, la brecha de ingresos entre latinos y afroestadunidenses respecto a los blancos creció a consecuencia de la crisis de 2008.

En 2013 la renta de los blancos era 13 veces mayor que la de los afroestadunidenses y 10 la de los latinos, mientras en 2004 era siete veces superior en los primeros y nueve en los segundos ([goo.gl/7CWaIE](http://goo.gl/7CWaIE)).

La situación de los migrantes mejorará si fortalecen sus organizaciones, las extienden y se movilizan contra el 1%, no por lo que decida la Casa Blanca. La política de los demócratas consistió en cooptar a pequeñas élites de las minorías raciales para usarlas contra las mayorías negra y latina, y para exhibirlas como trofeos electorales. Lo mismo hicieron respecto a las mujeres: un feminismo para blancas de clases medias altas.

Pero no es el racismo ni el machismo lo que irritó al 1%, sino las propuestas de Trump hacia el sector financiero y en política internacional. Propuso aumentar los impuestos a los corredores de fondos de alto riesgo, los nuevos ricos sumisos a Wall Street. Defiende una alianza con Rusia para combatir al Estado Islámico y auspiciar salidas negociadas en Medio Oriente. Frente al intervencionismo descarado, propone concentrarse en los problemas domésticos. Otra cosa es que lo dejen, ya que sin guerra el 1% puede venirse abajo.

Desde América Latina, el triunfo de Trump puede ser entendido como un momento de incertidumbre en la política imperial hacia la región. No debemos aventurar pronósticos. ¿Recuerdan cuando Bergoglio fue ungido Francisco I, y muchos aseguraron que haría un papado reaccionario? Bajo la administración Obama (iniciada en 2009) hubo golpes de Estado en Honduras y Paraguay, la destitución ilegítima de Dilma Rouseff en Brasil, la insurrección derechista en Venezuela, incluida la profundización de la guerra contra el *narco* en México, iniciada por su antecesor George W. Bush. Peor no nos pudo ir con el progresista en la Casa Blanca.

Para los de debajo de América Latina las cosas pueden cambiar, en varios sentidos.

En primer lugar, el discurso machista y racista de Trump puede alentar a las nuevas derechas y facilitar la profundización de los feminicidios y el genocidio de los pueblos indio y negro. La violencia contra los pueblos, principal característica de la cuarta guerra mundial/acumulación por despojo, puede encontrar menos escollos institucionales (¡menos aún!), mayor legitimación social y silencio de los medios monopólicos. No es una nueva tendencia, sino más de lo mismo, lo que de por sí es grave. Será más difícil contar con paraguas institucionales de protección y, por lo mismo, los represores se verán con las manos más libres para golpearnos.

La segunda tendencia es que el sistema pierde legitimidad cuando se disparan tendencias como las que encarna Trump. Este proceso ya se venía perfilando, pero ahora se produce un salto adelante con la pérdida de credibilidad popular en las instituciones estatales, que es una de las cuestiones que más temen las élites del mundo.

La tercera cuestión es la división entre las clases dominantes, tendencia global que debe ser analizada con mayor profundidad, pero que tiene efectos desestabilizadores para el sistema y, por lo tanto, para la dominación. Básicamente, hay quienes apuestan todo a la guerra contra los pueblos y otros que creen que es mejor ceder algo para no perderlo todo. Que los de arriba estén divididos es una buena noticia, porque la dominación será más inestable.

Por último, los de abajo lo vamos a pasar peor. La inestabilidad y el caos son tendencias estructurales, no coyunturales, en este periodo. Es doloroso, pero es la condición necesaria para poder cambiar el mundo. Sufriremos más represión, estaremos en peligro de ser encarcelados, desaparecidos o asesinados. Se avizora mucho sufrimiento en el horizonte. El capitalismo se cae a

pedazos y los escombros pueden enterrarnos. La contracara es que muchos dejarán de creer que la única forma de cambiar el mundo es votar cada cuatro o seis años.

(Fuente: Raúl Zibechi. La Jornada)

## **BOLIVIA**

### **CUMBRE DE COMUNICACIÓN INDÍGENA: RECUPERAR Y FORTALECER LA PALABRA DE LOS PUEBLOS**

Con el funcionamiento pleno de las 8 mesas de trabajo y un amplio nivel de debate en cada una de ellas, se encamina a su fin la III Cumbre de Comunicación Indígena del Abya Yala, encuentro que reunió desde el 15 de noviembre a esta parte, a más de 3 mil comunicadoras y comunicadores indígenas- y no indígenas- de diversos países, con el objetivo de fortalecer las experiencias comunicacionales anti hegemónicas y consensuar estrategias comunes para profundizar los procesos de resistencia de los Pueblos Originarios que laten en el continente, a través de la herramienta de la comunicación.

#### **Enfrentar a la comunicación hegemónica**

“Necesitamos mucha presencia del mundo indígena y del mundo comunitario social en el espectro para tener realmente peso en la opinión pública e incidencia en las políticas públicas” sentenció el radialista cubano José López Vigil, quien desde hace décadas se especializa en temáticas indígenas, y quien tuvo a su cargo la apertura de una de las mesas temáticas. “Hoy en día necesitamos fortalecer los medios comunitarios y las voces indígenas y populares para enfrentar a la comunicación hegemónica con la más amplia participación de los pueblos” añadió el comunicador radicado en Ecuador, a tiempo que llamó a “despatriarcalizar” la comunicación: “si las mujeres no se vuelven protagonistas de la comunicación comunitaria estamos perdidos” expresó López Vigil.

El radialista cubano criticó fuertemente a los gobiernos que sosteniendo un discurso emancipador, pautan comercialmente en medios hegemónicos, y señaló que “la comunicación popular no debe imitar o subutilizar a los medios comerciales. Pero tampoco debemos tener productos de calidad inferior, tenemos que ser mejores que ellos”.

#### **Mesas de trabajo**

“Soberanía y Desafíos Tecnológicos, liberación tecnológica científica desde los Pueblos Indígenas” es el título de la Mesa 6, una de las más concurridas de las 8 que se desarrollan en distintas aulas de la Universidad del Valle. En este eje, se eligió como coordinadora de la mesa a Deysi Llusco, comunicadora del pueblo quechua de Bolivia. Posteriormente se realizó la presentación del documento base a cargo de Alfredo Rivera del pueblo Nahua Pipil, perteneciente al Consejo Indígena de Centro América de El Salvador, quien manifestó: “ Se tienen propuestas para saber cómo llevar bien los temas, el mismo que se trabajó anteriormente en la fase preparatoria de la III Cumbre, donde se presentaron propuestas de Bolivia y también de otros países por medio del Comité de seguimiento internacional, que forma parte del grupo organizador de esta Cumbre, por lo que cada mesa de trabajo cuenta con un documento base, el mismo tiene contenidos históricos de la comunicación para nuestra soberanía en beneficio de los Pueblos Indígenas y así entender mejor la comunicación, el uso de las redes, una radio comunitaria de los pueblos, como utilizar un satélite como el Tupac Katari; la comunicación desde sus inicios ha tenido un avance en Bolivia, y hoy es una referencia para muchos países”.

La Mesa 8 está abocada al eje “La Comunicación Indígena para la defensa de la Madre Tierra, Autonomía y Derechos Indígenas”. La misma se inició con un panel de experiencias abierto por el Viceministro de Autonomías Indígenas del Estado Plurinacional de Bolivia, Gonzalo Vargas Rivas.

“El paradigma del vivir bien para los pueblos indígenas significa el control y manejo de los recursos naturales, que conserva y se relaciona adecuadamente con nuestro medio ambiente, “pero ¿qué

significa las autonomías indígenas para los bolivianos?, es el derecho a establecer el autogobierno el derecho a restablecer el territorio ancestral el derecho a diseñar su perspectiva de desarrollo. Y para sostener todo esto la herramienta de la comunicación es fundamental”.

La Mesa 5 se titula “Equidad de género y despatriarcalización en la Comunicación indígena” plantea entre sus objetivos reflexionar en torno a la necesidad de “avanzar hacia una transformación de la comunicación, desde la visión descolonizadora y despatriarcalizadora en todas las dimensiones del accionar. Este eje temático está presidido por la Ejecutiva de la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas Indígenas Originarias de Bolivia – Bartolina Sisa (CNMCI OB – “BS”), Juanita Ancieta, quien expresó: “nosotros consideramos en Bolivia a nuestros radios y medios como un instrumento de liberación, un instrumento para poder educarnos y librarnos del machismo y el patriarcado. Me alegra mucho ver que hoy por hoy ya tenemos muchas hermanas en la comunicación”

En la Mesa 2 se discute sobre “Temas legales, legislativos en la comunicación indígena”. Aquí, Ana Vilacama, comunicadora quechua de la Coordinadora Audiovisual Indígena originaria de Bolivia (CAIB) remarcó que “Cuando los medios daban otra línea a la asamblea constituyente, como CAIB fuimos el único medio con programas directos difundiendo desde el lugar, desde adentro, transmitimos las propuestas de nuestras organizaciones, por el canal estatal. Nosotros los comunicadores somos parte de esa construcción de las normas del país como es la Constitución Política del Estado”. Al interior de esta mesa se debate un proyecto de “Ley de Medios, redes y sistemas de comunicación indígena, que permitan mejorar el funcionamiento de los medios comunitarios indígenas en los diferentes países del continente y que les permitan aspectos como la sostenibilidad y auto gestión de los mismos”.

Erick Huerta, comunicador popular de México, participa en la Mesa 2, que propone la revalorización de la “Tecnología Ancestral”. Huerta explicó que “hay cuatro pasos rumbo a la soberanía tecnológica de nuestros pueblos: El primer paso está referido a la revaloración de nuestra tecnología, lo nuestro, lo que hemos creado históricamente como pueblos; Un segundo paso, consistiría en compartir lo que sabemos y ampliar el alcance de esos conocimientos; consecuentemente el tercer paso es formarnos en lo que no sabemos y nos hace falta; con todo este bagaje de procedimientos pasamos al último eslabón que es la formulación de políticas públicas sobre los medios tecnológicos y la búsqueda y gestión de fondos, recursos para el desarrollo de las propuestas”.

En tanto, el canciller boliviano David Choquehuanca, quien participó de la Mesa “Alternativa desde los pueblos, los caminos concretos para fortalecer resistencias y autonomías de la comunicación indígena” manifestó que “el modelo de desarrollo aplicado en el continente por muchos años, que promovió el individualismo, es contrario a la cosmovisión de los pueblos del Abya Yala. Somos hermanos, somos del Abya Yala, no había fronteras, nos hemos hecho reducir. Tenemos que volver a ser parte, no separarnos. Es necesario que los pueblos indígenas rescaten el “cosmoser”, que significa ir más allá del conocer, estudiar las cosas desde afuera, “ser parte de, no separarse”, y para ello, “la comunicación indígena juega un papel esencial”.

En la mañana de este 18 de noviembre, en el marco de la Cumbre, desde la Coordinadora Latinoamericana de Cine y Comunicación de los Pueblos Indígenas se realizó el lanzamiento del 13° Festival Internacional de Cine y Video de los Pueblos Indígenas – FicMayab’ 2017 a realizarse en Guatemala.

El sábado 19 de noviembre, la III Cumbre Continental de Comunicación Indígena llegará a su fin con la socialización de las conclusiones principales, la decisión de la sede de la siguiente edición y otras definiciones.

(Fuente: Sergio Alvez. Resumen Latinoamericano)

**EVO MORALES: “LA OEA SE COMPORTA COMO EL MINISTERIO DE COLONIAS DE LOS ESTADOS UNIDOS”**

El presidente de Bolivia acusó a Luis Almagro, secretario general de ese organismo, de intentar una intromisión en los asuntos internos de su país. El funcionario calla los crímenes en México, Colombia y Honduras, el golpe en Brasil y los presos políticos argentinos. Opina: Stella Calloni.

El presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Evo Morales, denunció que el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, intenta hacer intromisión en los asuntos internos de su país.

Almagro había anunciado que enviará un observador al juicio que se está llevando adelante contra el líder opositor al Gobierno de Evo Morales, el ex funcionario Samuel Doria Medina, miembro de la Unidad Nacional (UN). Doria Medina está acusado de haber desviado 21 millones de dólares del programa de Formación de Capital en Áreas Secundarias (Focas), y enviarlo a la Fundación Pro, vinculada al Gobierno de Estados Unidos.

A través de la red social Twitter, el presidente de Bolivia aseguró que “la Secretaría General de la OEA defiende políticas del imperio y no del pueblo. Luis Almagro se entromete en asuntos internos de Bolivia y Venezuela”.

“La Secretaría General de la OEA, con Almagro a la cabeza, se ha convertido en cómplice de privatizadores y corruptos; un refugio de vendepatrias”, afirmó Morales.

En otro de los sus twits, el mandatario afirmó: “Almagro ratifica una vez más que la Secretaría General de la OEA se comporta como el Ministerio de Colonias de los EE.UU. Una aberración institucional”.

Por último, Morales advirtió: “Quien se mete en asuntos internos de Bolivia piénselo dos veces. Dejamos de ser colonia yanqui, somos Patria Grande con dignidad y soberanía”.

La periodista e investigadora Stella Calloni, autora del libro *Evo en la mira*, en diálogo con Contexto afirmó: “Almagro ha tomado un papel sorprendente en la OEA. Acusa a algunos países de violar los derechos humanos, pero no dice absolutamente nada sobre lo que está sucediendo en México, con miles de muertos y desaparecidos. No dice nada sobre lo que sucede en Honduras. Calla ante la continuidad del paramilitarismo en Colombia. Guarda un silencio cómplice ante el golpe en Brasil y ante el caso de Milagro Sala, presa política en Argentina”.

“Evidentemente es un hombre que ha dado una vuelta de 180 grados. Surgió como parte del Frente Amplio en Uruguay y hoy hasta Mujica lo critica”, remarcó la periodista.

Por último, Calloni afirmó: “En el caso de Venezuela, Almagro se encarga de amparar a los golpistas y atacar al Gobierno. Es evidente que en el esquema de intervención de Estados Unidos en América Latina, en esta guerra contrainsurgente que se está llevando adelante, Almagro juega un rol clave”.

(Fuente: [Héctor Bernardo](#). Diario Contexto)

## **EL SALVADOR**

### **En Copapayo rindieron homenaje a los masacrados por la Dictadura en noviembre de 1983**

El sábado 5 de noviembre conmemoramos en la Comunidad de Copapayo la masacre de más de 120 pobladores, perpetrada por la jauría del ejército de la dictadura salvadoreña de entonces, jefeados por el genocida coronel Monterrosa, a quién logramos dar su merecido el 24 de octubre de 1984.

Niñas, niños y jóvenes de la comunidad se incorporaron con entusiasmo en la elaboración de un lindo mural que el grupo estudiantil *La Jodarría* de la Universidad de El Salvador impulsó, mientras que las incansables mujeres campesinas preparaban más de un medio millar de tamales y

abundante café para todos los asistentes quienes empezando la noche nos reunimos en la placita memorial de la comunidad.

Con la proyección de un corto video documental del brutal bombardeo de la Fuerza Aérea sobre la cercana población de Tenancingo en el mismo año 83, otro del retorno del refugio de Mesa Grande en Honduras a Pepeishtenango, apoyado por los pobladores de Copapayo, con una combativa misa del compa Padre Tilo, hablando de la situación de entonces y también de nuestros retos en la actualidad, la teatralización del poema de Roque Dalton *“El Reparto de la cosa ajena en el mercado de los Ladrones”*, con música revolucionaria del conjunto local *Los Navegantes* y de *Los Jilgueros* de San Salvador llegamos hasta más allá de medianoche y antes de retirarnos a nuestras casas y comunidades juramos retomar los valores de nuestros heroes y mártires, la fraternidad, la solidaridad y la lucha inculdicable contra las injusticias sociales y la política injerencista que sigue impulsando el gobierno del Imperio norteamericano en El Salvador y el mundo entero.

### **Testimonios de sobrevivientes de la Masacre de Copapayo:**

*“ En los primeros días de noviembre de 1983, el batallón contrainsurgente Atlacatl incursionó en la zona de Cinquera-Radiola. Las tropas élites que recién habían regresado de Estados Unidos donde los entrenaron en torturar y asesinar a gente humilde, se tomaron el cerro Timpincuqui. Desde esa altura los soldados vieron a los mas de 300 pobladores del cantón del viejo Copapayo que se habían escondido en una quebrada a la orilla del lago Suchitlán. Los soldados bajaron a la quebrada y abrieron fuego de ametralladora sobre la gente indefensa....decenas de pobladores intentaron huir en 3 lanchas al otro lado del lago, pero las bestias uniformadas ametrallaron las lanchas y toda esa gente murió.....Los soldados rastrillaron los montes y mataron a mucha gente que hallaron. En la tarde llevaron unas 100 personas amarradas hacia La Escopeta, donde violaron a las muchachas y niñas y las decapitaron después. A la siguiente mañana llegaron a San Nicolás, donde encerraron a los hombres en una casa y las mujeres y niños en otra. El coronel Monterrosa personalmente dio la orden de ametrallar a la gente encerrada y tumbar las casas sobre sus cadáveres. Los testigos estiman que entre el 4 y 5 de noviembre de 1983, en Copapayo y San Nicolás los soldados mataron de 120 a 150 personas.”*

(Fuente: Resumen Latinoamericano)

## **GUATEMALA**

### **HIDROELÉCTRICAS INSACIABLES EN GUATEMALA**

Guatemala cuenta con una gran dotación de fuentes de agua dulce y un potencial hidroeléctrico que ha hecho que el país se consolide como una plataforma de producción de energía barata para el resto de la región. Además, existe un generoso régimen de deducciones fiscales, exoneraciones aduaneras e incentivos administrativos que hacen que la inversión en este sector sea muy rentable para empresas, tanto nacionales como transnacionales. Un negocio muy atractivo para las oligarquías, que han diversificado sus negocios renovando sus estrategias de reproducción del capital. Pero también para el capital transnacional, que en muchos casos articula alianzas locales para promover proyectos de generación hidroeléctrica, y en otros participa como contratista en alguna fase de las obras.

Estos megaproyectos se insertan en una dinámica social de gran sensibilidad, puesto que muchas de las zonas donde se desarrollan carecen de servicios básicos, como energía o agua. Desde la privatización del sector eléctrico en los años noventa hay una gran conflictividad en las áreas rurales debido a la baja cobertura, baja calidad del servicio y tarifas abusivas por parte de las empresas de distribución eléctrica, en muchos casos en manos de capital extranjero.

Esta ausencia de una política efectiva de electrificación en las zonas rurales, así como de cobertura y acceso al agua potable, afecta especialmente a determinadas zonas del país, implicando un acto de discriminación estructural por parte del Estado guatemalteco hacia la población indígena, que ya

de por sí establece un marco de condiciones muy delicadas a la hora de propiciar la aceptación de proyectos hidroeléctricos que no dejan beneficios tangibles en las comunidades en que se implementan y sin embargo, dejan enormes costes y daños sociales y ambientales.

Mientras todos los países de la región han hecho avances extraordinarios en legislar a favor de la inversión extranjera, así como en desregular y dar facilidades a la entrada de capital extranjero, sigue siendo muy débil el marco de protección del derecho humano al agua y al saneamiento, al igual que los derechos colectivos de los pueblos indígenas, como el derecho al territorio, el derecho a la consulta libre e informada, o el derecho a la no discriminación, con retrocesos significativos durante el anterior gobierno de Pérez Molina.

Este punto de partida, junto con la expansión de las empresas extractivas en busca de recursos naturales en otros países, reproducen patrones colonizadores y, en ausencia de un marco protector, derivan en el acaparamiento de recursos y generan violaciones dramáticas de los derechos humanos, atentando contra los principios más elementales de la reproducción de la vida tanto de personas como de comunidades en situación de vulnerabilidad.

La globalización del capital y el desarrollo de los mecanismos que favorecen y facilitan su acumulación se hace al margen de adecuados marcos de análisis de impacto social y ambiental y al margen de los derechos humanos. A pesar de los avances y compromisos internacionales, estos siguen quedando fuera del marco regulador de la inversión extranjera, de los tratados comerciales y, en algunos casos, de las políticas de cooperación.

Las violaciones de derechos humanos se producen a menudo en contextos acompañados de una [arquitectura jurídica de la impunidad](#) y de protección del comercio y las inversiones, con estructuras de poder que en muchos casos se alían con las empresas para proteger sus intereses por encima de los de la población.

[Una investigación que acaba de publicarse](#) ha abordado esta problemática en Guatemala a partir del análisis de dos estudios de caso, el proyecto Cambalam de Hidro Santa Cruz en Barillas y el complejo hidroeléctrico Renace en Carchá. Las conclusiones de ambos casos evidencian la vulneración múltiple y sistemática de los derechos humanos que va asociada a este tipo de proyectos, y al mismo tiempo el entramado tan complejo y bien organizado de un régimen de impunidad y de desprotección de la población indígena.

En ambos casos se detectaron factores vulneradores del derecho a la consulta libre e informada, con insuficiente información, coacciones y amenazas, e incluso represalias por parte del ejército y la policía, pero también vulneración del derecho al agua y al saneamiento, con acciones de privatización del uso del río, que en la cosmovisión indígena es elemento articulador del territorio.

Se ha evidenciado también la estrategia deliberada de criminalización y de persecución judicial a líderes comunitarios e indígenas que se oponen a los proyectos hidroeléctricos y que defienden el territorio y los derechos de las poblaciones afectadas, junto a un clima de desprotección que ha afectado sobre todo a las mujeres. Esta investigación permitió recoger indicios del clima de temor, sometimiento y discriminación, y abuso de autoridad, que ha impedido los derechos de participación, expresión y libertad de movimiento por parte de las personas de estas comunidades.

Se han recogido testimonios de agresiones sexuales a mujeres en el marco de la gran conflictividad que generaron ambos proyectos hidroeléctricos, que requerirían seguir siendo investigadas en profundidad. En el caso de Hidro Santa Cruz (Barillas), han sido siete causas judiciales abiertas contra líderes comunitarios, llegando a emitirse hasta 65 órdenes de captura. Muchos líderes han sido encarcelados a partir de procesos indebidos plagados de vicios procesales, detenciones arbitrarias e irregularidades que incluso fueron señaladas por el Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias de Naciones Unidas. Los errores cometidos por la justicia no han conllevado reparación del enorme daño causado a las víctimas.

La investigación ha visibilizado el rol de estas empresas, que incurren en modelos de negocio, estrategias empresariales y prácticas comunitarias que vulneran los derechos de la población,

eludiendo el deber de transparencia y control social de los impactos sociales y ambientales, y generan además división y desarticulación del tejido social: compras de tierras con engaños, apoyos sociales condicionados a la aceptación del proyecto, infiltración en las asambleas comunitarias... Hidro Santa Cruz contrató a un exmilitar condenado por delitos de narcotráfico como responsable del área social de la empresa y en Carchá se denunció incluso la posible participación de personal directivo de Renace en la desaparición de una persona de la comunidad.

La renovación de las estrategias de responsabilidad social empresarial, con discursos más elaborados, sirve para encubrir en muchos casos la enorme conflictividad asociada a este tipo de proyectos. Y esta impunidad en las actuaciones empresariales se acompaña del incumplimiento del Estado de sus obligaciones de respetar, proteger y hacer cumplir los derechos humanos, en muchos casos poniendo incluso instituciones estatales al servicio de los intereses de las empresas, por encima de los derechos de la población.

Mientras tanto, desde los años setenta hay un debate en Naciones Unidas sobre la necesidad de crear normas obligatorias para empresas transnacionales en derechos humanos. Los Principios Rectores sobre empresas y derechos humanos, más conocidos como *Principios Ruggie*, fueron aprobados por el Consejo de Derechos Humanos en 2011 y pretenden aportar elementos de reflexión sobre un marco de protección de los derechos humanos por parte de las empresas que incorpore los criterios de protección, respeto y remedio así como el ejercicio de la debida diligencia. Sin embargo, no son de carácter vinculante ni cuentan con mecanismos para su exigibilidad.

En 2014, se aprobó en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU la creación de un grupo de trabajo para la elaboración de [un instrumento internacional que sea jurídicamente vinculante](#) y que aborde la responsabilidad extraterritorial de las empresas transnacionales. Es un reto pendiente, y cada vez más necesario.

(Fuente: [Antonio Rodríguez-Carmona y Elena de Luis Romero](#). La Marea)

## HAÍTÍ

### **NO A LA MILITARIZACIÓN DE LA AYUDA HUMANITARIA. POSICIONAMIENTO DE ORGANIZACIONES Y PERSONALIDADES HAITIANAS E INTERNACIONALES**

A pesar de la retirada de las tropas dominicanas de Haití, anunciada por la prensa, queremos expresar nuestra indignación sin límites al aprender, el 13 de octubre de 2016, que tropas dominicanas habían sido desplegadas en Haití bajo el pretexto de proteger a los convoyes de ayuda humanitaria proveniente de la República Dominicana. Quienes no comparten o no entienden nuestra ira legítima ante este inaceptable hecho, no saben o tal vez ignoran deliberadamente que en 1937 cerca de 30.000 haitianos fueron masacrados por soldados dominicanos bajo el mando del gobierno dominicano, entonces comprometido en una campaña de odio y limpieza étnica dirigida hacia los nacionales haitianos en su territorio. Recordemos que muy recientemente, el 23 de septiembre de 2013, la República Dominicana retiró retroactivamente la nacionalidad dominicana a un cuarto de millón de dominicanos de ascendencia haitiana nacidas en la República Dominicana. Esto, en violación de la Constitución dominicana que reconoce el principio de la no retroactividad de la ley, y a pesar del hecho de que la República Dominicana es signataria de la Convención de las Naciones Unidas sobre la eliminación de la apatridia.

En cuanto al gobierno de Haití que, de acuerdo con lo que se ha informado, habría dado su acuerdo al ingreso de tropas dominicanas en Haití, recordemos que es un gobierno provisorio no elegido, con un mandato reducido y limitado y de acuerdo con la Constitución de Haití, no puede tomar la decisión de conceder, aunque sea a un sólo soldado del ejército dominicano o de cualquier otra fuerza extranjera, el derecho de pisar suelo haitiano. Que quede bien claro, en contra de lo que se atrevió a afirmar un representante de la Embajada dominicana en Haití, quienes denuncian la presencia militar dominicana en Haití no son personas incapaces de reconocer gestos de verdadera

amistad. Creemos simplemente que cuando los amigos tienden la mano para ayudar, no deben tener en la otra un fusil. En este punto, recomendamos a la Embajada dominicana tomar como ejemplo a Cuba y Venezuela, que han enviado respectivamente médicos y más de 700 toneladas de ayuda de primera necesidad a Haití sin proceder a un despliegue militar en el interior del país. En este mismo orden de ideas, también sería hora de que un examen de conciencia sea realizado por el gobierno de Estados Unidos que ocupó Haití desde 1915 hasta 1934 y que, después del terremoto de 2010, es criticado a nivel local e internacional por su contraproducente e incesante propensión a militarizar la ayuda que destina a la primera república negra libre en el mundo. Hay que decirlo alto y claro: la presencia de tropas militares extranjeras en tierra haitiana no es necesaria en absoluta para la distribución de ayuda humanitaria.

Consideramos que, aunque sea temporario, la intervención militar dominicana en Haití es aún más absurda y reprobable que una misión militar de la ONU, que ya se encuentra en territorio haitiano desde hace más de doce años y cuya presencia en el país recién fue extendida por otros seis meses, a pesar de las controversias en torno a su balance. ¿Qué puede justificar que soldados dominicanos, estadounidenses, franceses o de otros países miembros de la ONU tienen que intervenir para proteger a los convoyes humanitarios, mientras que los cascos azules, presentes en Haití, no lo hacen? ¿Las autoridades haitianas que permitieron la intervención militar dominicana, se han olvidado que fue desde una base militar de la MINUSTAH que el cólera fue introducido en Haití? Las autoridades haitianas, ¿se han olvidado de los homicidios y violaciones de los cuales han sido culpables los soldados extranjeros en Haití? Estos numerosos y graves crímenes, cometidos impunemente por los soldados, ¿no son una prueba de que en realidad militar no rima con humanitaria?

El fracaso absoluto de las fuerzas de paz de la ONU en Haití y la negativa sistemática de la ONU de retirarlas del país, a pesar de un creciente consenso exigiendo su salida, son una prueba más de que ni el ejército dominicano, ni la MINUSTAH, ni el ejército estadounidense ni ningún otra fuerza extranjera está en condiciones para proporcionar la ayuda que necesita la población haitiana. Creemos que es manifestar una gran violencia y un profundo desprecio por el pueblo de Haití, persistir a militarizar la ayuda que le es destinada.

Por último, quienes han aprendido las lecciones del post-sismo saben que es hora de poner fin a la injerencia extranjera en Haití en todas sus formas.

Hasta la fecha, la ayuda más solidaria y humana recibida por Haití fue proporcionada por quienes se solidarizan con la lucha del pueblo haitiano por su liberación. En un momento en que el gasto militar mundial alcanza niveles récord, unimos nuestras voces, basadas en los principios del derecho internacional, la paz, la ética y el respeto mutuo, para decir no a la militarización de la ayuda humanitaria, no al neocolonialismo, no al negocio humanitario y sí a la solidaridad entre el pueblo de Haití y los pueblos del mundo.

(Fuente: Resumen Latinoamericano)

## **BRIGADA MÉDICA CUBANA HENRY REEVE REDUCE CASOS DE CÓLERA Y PALUDISMO EN HAITÍ**

Un mes después de la llegada de la Brigada Médica Cubana Henry Reeve a Haití, el doctor Enmanuel Vigil Fonseca, miembro del grupo de cubanos que desde territorio haitiano intenta mejorar la vida de miles de personas, publica en su perfil en Facebook que a partir de su trabajo en este país se han logrado reducir los casos de cólera y paludismo.

“A nuestra llegada existían alrededor de 86 casos de cólera, hoy han sido reducidos a 14 casos ingresados; al igual sucede con el paludismo: de 7 casos diarios se bajó a 1 o ninguno. Todo este resultado junto a la brigada permanente ha sido gracias al trabajo continuo, casa a casa, la fumigación, tratamiento de las fuentes de agua, el despliegue en toda la zona en busca de casos”, explica

De acuerdo con el testimonio publicado por este médico en su cuenta en la red social Facebook, en ese período han sido pesquisados mas de 40000 pacientes, en más de 2500 viviendas y se han encontrado como principales afecciones la infección respiratoria aguda, parasitismo intestinal y desnutrición.

Entre otros pasos seguidos por la Brigada Médica Cubana en ese país, resalta que se han realizado mas de 200 controles de focos, dando quimioprofilaxis al 100% de la población. “Hasta hoy la aceptación de la población es favorable, solicitan sobre todo que se les fumiguen las viviendas”, agrega.

(Fuente: Resumen Latinoamericano / Cubadebate)

## **ESTADOS UNIDOS REINICIA LAS DEPORTACIONES DE HAITIANOS**

El Gobierno de Obama suspendió un acuerdo migratorio de 2010 que otorgaba refugio temporal a los afectados por el terremoto que devastó el país caribeño; pero ahora anuncia que 60 haitianos serán expulsados cada siete días.

El Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos anunció que está listo para reiniciar los vuelos de deportación de ciudadanos haitianos, suspendidos a causa del paso del huracán Matthew, dice un informe del diario 'The Independent'. Los vuelos llevarán de vuelta a la isla caribeña a unas 60 personas cada siete días.

“El programa de deportación fue suspendido temporalmente el 12 de octubre”, agrega el texto, debido al paso del terrible huracán que causó la muerte a más de 1.000 haitianos, en uno de “los países más pobres del mundo”.

Es inhumano deportar a la gente de vuelta a la miseria. EE.UU. debe restablecer de inmediato la ayuda humanitaria, incluida la suspensión de deportaciones o libertad condicional humanitaria, dada la destrucción que causó el Matthew

Apunta además que a lo largo de la frontera mexicana “miles de haitianos” debieron dormir en refugios y esperaron “semanas” por una cita con un funcionario de Inmigración, con el deseo de ingresar a Estados Unidos.

### **¿Por qué los deportan?**

El diario cita declaraciones de la congresista Yvette Clarke, demócrata electa por Nueva York y miembro de alto nivel de la Subcomisión de Seguridad en Amenazas Emergentes, que se manifestó “profundamente entristecida” por el reinicio de las deportaciones.

Detalló que las personas que serán deportadas en las próximas horas “no han sido acusadas de ningún delito” y que “el retiro forzado de los ciudadanos haitianos solo agravará las dificultades de la reconstrucción de Haití y privará a las familias del acceso a las remesas de familiares que se envían desde Estados Unidos”.

El diario recuerda que los haitianos sujetos a la medida de deportación ingresaron a Estados Unidos a través de la frontera con México y que “cualquier inmigrante que no ha recibido el estatus de protegido temporal es susceptible de ser deportado por el Gobierno del presidente Barack Obama”.

Al pedido de la congresista se han sumado Organizaciones No Gubernamentales de ambos lados de la frontera binacional que solicitaron al Gobierno de Obama suspender las deportaciones de haitianos.

“Es inhumano deportar a la gente de vuelta a la miseria. Estados Unidos debe restablecer de inmediato la ayuda humanitaria, incluida la suspensión de deportaciones o libertad condicional

humanitaria, dada la destrucción que causó el Matthew”, declaró la Coalición Pro Defensa del Migrante.

### **Experiencia previa**

Tras el terremoto del año 2010, los nacionales haitianos fueron beneficiados por un “acuerdo especial de inmigración” que les permitió quedarse en Estados Unidos al suspenderse las deportaciones. El propio Gobierno declaró en ese momento “que era peligroso enviar a los haitianos a un país tan inestable”, señala el diario.

Ahora, la gestión de Obama ha suspendido desde julio pasado la concesión del estatus de protección temporal (TPS, por sus siglas en inglés) y “los estados de TPS existentes expirarán el próximo mes de julio”.

Si el presidente electo Donald Trump no emite una nueva orden ejecutiva, el programa asistencial puede cerrar definitivamente.

(Fuente: Resumen Latinoamericano)

## **HONDURAS**

### **Comunicado acerca de la puesta en marcha del Grupo Asesor Internacional de Personas Expertas.**

El Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras COPINH saluda la conformación y puesta en marcha del Grupo Asesor Internacional de Personas Expertas (GAIPE), para la investigación y análisis de los hechos ocurridos el pasado 2 de marzo, en el que fue asesinada nuestra coordinadora general, Berta Cáceres y en el que se intentó asesinar a nuestro compañero Gustavo Castro.

Desde las primeras horas del asesinato de nuestra compañera hemos insistido en la participación de una misión independiente e internacional que acompañe, facilite y verifique las actuaciones del Ministerio Público y su fiscalía, puesto que desconfiamos en esa institucionalidad que persiguió, criminalizó y estigmatizó a nuestra compañera y a la lucha del COPINH, desconfiamos que esa institucionalidad sea imparcial en este caso y que tenga como objetivos llevar a los responsables de sus asesinato y persecución a la justicia.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos acogió nuestra propuesta de la implementación de un grupo independiente de investigación en el caso, y puso a disposición su disponibilidad de coordinar y establecer el grupo, así mismo se encontraron los fondos para su sostenimiento, sin embargo, el Estado de Honduras y su gobierno han hecho oídos sordos a esta propuesta y han negado cualquier respuesta, aún cuando es evidente la falta de capacidad e interés en realizarlo. De nuevo preguntamos ¿Por qué se tiene miedo a que se investigue a profundidad este asesinato? ¿a quiénes se está protegiendo? ¿cuáles son los intereses que priman en mantener este caso en la impunidad?

El asesinato de nuestra compañera Berta quería acallar una de las voces más claras y contestatarias contra esta institucionalidad corrupta, racista, patriarcal y excluyente, su asesinato fue pensado con el objetivo de eliminar la lucha del COPINH y su resistencia en contra de proyectos y políticas que van en contra de la dignidad del pueblo Lenca, en especial por su lucha, nuestra lucha en contra del proyecto hidroeléctrico Agua Zarca de la empresa DESA y financiado por el FMO, Finn Fund y el BCIE.

Confiamos en que el esfuerzo investigativo del GAIPE nos brinde las verdades que se quieren ocultar con la secretividad de la investigación que lleva el MP, con las múltiples irregularidades e incoherencias de todo el proceso, así como con las omisiones y profundas debilidades de las acusaciones en contra de los autores materiales detenidos.

Como COPINH, respaldamos esta iniciativa y solicitamos a las demás organizaciones sociales, populares y defensoras de derechos humanos de Honduras e internacionales que muestren su apoyo a la misma.

Celebramos el comienzo de esta tarea, puesto que significa la respuesta al llamado del COPINH, de la familia de Berta, de Gustavo Castro, de las organizaciones populares y del pueblo hondureño a la verdad, la justicia, la reparación y la no repetición de actos tan atroces como este. Sabemos que este es un esfuerzo que va a darle resultados positivos a la demanda de justicia del pueblo Lenca.

Son 8 meses y 9 días sin nuestra Berta, son 8 meses y 9 días exigiendo justicia y luchando por ella.

Berta no murió, se multiplicó.

Con la fuerza ancestral de Berta, Lempira, Mota, Iselaca y Etempica se levantan nuestras voces llenas de vida, justicia, libertad, dignidad y paz.

Dado a los 14 días del mes de noviembre de 2016 en la ciudad de Tegucigalpa.

**Nota de la redacción:** El Comité Óscar Romero de Madrid apoyó con su firma la carta de “Respaldo internacional a la creación de grupo de expertos para investigar el asesinato de Berta Cáceres en Honduras”

## MÉXICO

### **Un mexicano, nuevo vicepresidente de Conferencia Episcopal de EU**

Un primer alfil ha sido movido en el tablero por el Vaticano y el Papa Francisco a una semana de la elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos: un mexicano fue nombrado vicepresidente de la Conferencia Episcopal estadounidense.

El arzobispo de Los Ángeles, la segunda ciudad con más mexicanos en el mundo después de la Ciudad de México, tendrá en sus manos la defensa de sus connacionales en EU en la era Trump, pero también de los inmigrantes de todo el globo que radican en ese país y la lucha en contra del muro propuesto por el presidente electo.

El arzobispo José Gómez, nacido en Monterrey en 1951, ha dirigido hasta ahora la diócesis de Los Ángeles. En la votación obtuvo 131 votos, superando al arzobispo de Nueva Orleans, Mons. Gregory Aymond, quien recibió 84 sufragios durante la votación entre los miembros de la conferencia episcopal de EU.

Un mensaje neto y directo del Papa y de la Iglesia Católica estadounidense al presidente electo y su retórica anti migrante y su discurso xenófobo y racista hacia los mexicanos.

Además, José Gómez ha escrito y hablado con suma claridad en defensa de los migrantes y de la necesidad de respetar su estructura familiar ante las políticas antimigrantes estadounidenses que separan a padres de hijos.

La elección del arzobispo de Los Ángeles tiene lugar tras el constante rechazo del Papa Francisco a la intención de Donald Trump de construir un muro entre México y Estados Unidos.

Gómez dirige la diócesis más grande de EU, con 5 millones de católicos. El Papa ha dicho recientemente que el único camino de solución ante la migración es la solidaridad con el migrante y el forastero.

El empeño de los cristianos en este campo es urgente tanto hoy como en el pasado, dijo.

El Papa Francisco también ha dicho que una actitud de cerrazón o el establecimiento de muros y barreras no solucionan el problema de los migrantes, más bien terminan por favorecer los tráficos criminales.

Las olas migratorias no son un fenómeno nuevo, sino que pertenecen a la historia de la humanidad; por eso consideró una falta de memoria pensar que solo existan en los tiempos actuales.

Fuente: <https://www.lajornadamaya.mx/>

## **NICARAGUA**

### **Duelo nacional por muerte de Virgilio Godoy**

El exvicepresidente de la República Virgilio Godoy Reyes murió este jueves a los 82 años. El Gobierno decretó tres días de duelo nacional y ordenó colocar la bandera de Nicaragua a media asta en todas las instituciones públicas. Godoy Reyes fue vicepresidente de la República entre 1991 y 1997 y destacó como académico en la UNAN-León desde inicios de los años 70.

Nació en León el 1 de mayo de 1934 y es reconocido como uno de los fundadores históricos del Partido Liberal Independiente (PLI).

"El doctor Virgilio Godoy fue distinguido en el año 2013, el compañero René Núñez le entregó la Medalla de Honor en Oro de la Asamblea Nacional como un reconocimiento a sus méritos y a los servicios que prestó a su patria, nuestra patria", dijo ayer Rosario Murillo, coordinadora del Consejo de Comunicación y Ciudadanía.

Por su parte, Iris Montenegro, presidenta por la ley de la Asamblea Nacional, señaló que a Virgilio Godoy "se le reconoce como maestro de generaciones por su labor académica".

El Poder Legislativo rindió un minuto de silencio en memoria de Godoy ayer en su sesión plenaria.

Mientras Wilfredo Navarro, tercer secretario de la junta directiva del Parlamento y que militó en el Partido Liberal Independiente (PLI), se refirió al legado político que deja Godoy.

"Hombres como él no se dan con mucha frecuencia. Nunca se le hizo un señalamiento por mal comportamiento o por corrupción.

"Fue maestro de generaciones en las aulas de la UNAN-León y participó en acciones guerrilleras contra la dictadura somocista en los años 1958 y 1959 en Nueva Segovia y El Chaparral, es el ejemplo del político incorruptible", señaló Navarro.

Fuente: <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

### **498 nicas han sido deportados en 2016**

Entre el 13 de enero y el 16 de noviembre de este año se han deportado a 498 nicaragüenses de Estados Unidos, de acuerdo con reportes de medios oficialistas. El número hasta el momento representa el 67.9% de deportaciones en comparación con el total registrado durante 2015, que fue de 722. Los 498 nicas deportados este año han llegado al país en 17 vuelos.

El último llegó la mañana del pasado miércoles con un grupo de 40 personas que fueron atendidas por autoridades de instituciones gubernamentales. Cristóbal Herrera, de Chinandega, uno de los deportados, explicó a El 19 Digital que las autoridades estadounidenses lo detuvieron desde el 22 de enero en Dallas, Texas. En su caso tuvo que esperar casi 10 meses para volver a Nicaragua.

Recordó también detalles de la travesía por llegar a Estados Unidos. “En ese trayecto que yo pasé se miran muchas cosas: secuestran a las personas, el tren arrolla a la gente, se aguanta frío... en México me asaltaron, sin embargo seguí para llegar a Estados Unidos. Ahora doy gracias a Dios por estar de vuelta y que no me quitaron la vida”, comentó. Yuri Orozco, directora general consular de la Cancillería, detalló el año pasado que desde el 2007 hasta agosto de 2015 la Dirección General Consular había atendido a 9,340 nicaragüenses deportados de Estados Unidos que llegaron en 124 vuelos. Durante la temporada de fin de año es cuando las autoridades esperan la llegada del mayor número de deportados provenientes de Estados Unidos en todo el año.

Miriam Reyes, responsable de Atención Legal del Servicio Jesuita para Migrantes de Nicaragua consideró que estas “deportaciones son el producto de las políticas de inmigración ya vigentes en Estados Unidos y sin duda no tiene vinculación con la coyuntura actual y elección del señor (Donald) Trump, no obstante, es innegable que los planes de Gobierno del recién presidente electo agudizarán los mecanismos de control migratorio”.

Pese a ello, Reyes recordó que la administración de Obama generó el mayor número de deportaciones en la historia.

El pasado domingo Donald Trump, presidente electo de los Estados Unidos, aseguró que una vez que asuma el cargo en 2017, se efectuarán hasta tres millones de deportaciones de inmigrantes indocumentados.

Sin embargo, para Reyes más que el impacto económico que representan las deportaciones, hay una sensación de “anulación del proyecto de vida” de las personas. “(Ellos) no encuentran sentido a su vida en un país que muchas veces no brinda respuestas a sus necesidades y su único fin es estar en aquel otro en donde tenía ciertas facilidades. Esa anulación y depresión se agudiza en aquellas personas que dejan a sus familias en el país deportador o cuando emigraron a sus pocos años de edad y su remoción implica un desarraigo total con su país de origen”, comentó la encargada de atención legal del SJM.

Fuente: <http://www.elnuevodiario.com.ni/>

## **PANAMÁ**

### **Panamá y Donald Trump**

Panamá y EEUU han tenido una difícil relación por más de siglo y medio. En forma creciente el istmo de Panamá se convirtió en una pieza fundamental en los planes de expansión de los capitalistas norteamericanos. La construcción del Ferrocarril Trans-ístmico (1850-1855) y el Canal de Panamá (1904-1914) fue estratégico en la consolidación del nuevo imperio que se extendía sobre un continente del océano Atlántico al Pacífico. Posteriormente, Panamá se convirtió en una enorme base militar para las guerras de EEUU contra Japón (1941-1945) y, después, contra Corea y Vietnam (1951-1975). Las bases en la antigua Zona del Canal también sirvieron para intervenir e invadir todos los países de América latina, convertido en el ‘patio trasero’ de EEUU.

En el transcurso de más de 175 años Panamá ha lidiado con decenas de gobiernos y sus ejecutivos. Los primos Teddy y Franklin Roosevelt, los Bush (padre e hijo), Jimmy Carter y Ronald Reagan son algunos de los mas recordados, para bien y para muy mal. Los presidentes de EEUU han encabezado invasiones, golpes de Estado, han conspirado en magnicidios y se han burlado de los panameños.

El presidente electo, Donald Trump, aparece en el horizonte como un fenómeno político novedoso e impredecible. Para el mundo financiero, el empresario es una interrogante y su retórica contrario al mal llamado 'libre comercio' ha puesto a temblar las bolsas mercantiles en todos los continentes. El presidente Juan Carlos Varela, al contestar una pregunta sobre la elección de Trump, no logró hilvanar una respuesta coherente. El gobierno panameño todavía no tiene una política para enfrentar el nuevo inquilino de la Casa Blanca.

Washington tiene una política muy clara para Panamá desde la invasión militar de 1989. ¿Cómo compagina esta posición de EEUU sobre Panamá con las ideas de Trump? Es una pregunta cuya respuesta la conoceremos, en la medida en que comienzan a cuadrar (si cuadran) los objetivos de la política exterior de la nueva administración.

La política exterior de EEUU tiene tres objetivos en Panamá desde la invasión militar de 1989: En primer lugar, asegurar que el tránsito por el Canal no se interrumpa. Segundo, servir como eslabón en su política militarista a escala regional. Al mismo tiempo, ser útil en su política de "guerra contra las drogas". Por último, desarrollar los lineamientos neoliberales del 'consenso de Washington', explícitos en el Tratado de Libre Comercio suscrito por ambos países. Políticamente, EEUU delegó en una pequeña *élite* panameña la responsabilidad de gobernar el país. La elite lo ha hecho bastante mal, especulando con los ingresos extraordinarios que genera la operación del Canal de Panamá, creando un déficit creciente y desestabilizando el régimen político con la creciente corrupción producto de la militarización. En 20 años arruinó el agro y la industria, destruyó los sistemas de salud y educación, y el sistema de representatividad política ha caído en manos de una mafia insaciable.

El presidente electo, Donald Trump, no tiene intereses personales en Panamá. (Sólo el nombre en uno de las torres hoteleras que adorna el *sky-line* de la capital). Hace 5 años Trump sí opinó sobre el Canal de Panamá y la manera en que culminaron las negociaciones (1977) que permitió su entrega al gobierno panameño.

En una visita de negocios a la ciudad de Panamá en 2011, Trump declaró que "a Panamá le va muy bien con el Canal, hay tantos trabajadores, hay tanto empleo. Pensar que estúpidamente EEUU le entregó el Canal a cambio de nada". Trump no hacía más que repetir lo que decía con insistencia el presidente Reagan después de que se firmaran los Tratados Torrijos-Carter (1977) hasta su muerte. Un ministro del gobierno panameño en 2011 predijo (con mucho tino) que lo que pretendía Trump con sus afirmaciones era lanzar su candidatura a la Presidencia de su país. De paso, el Consejo Municipal de la ciudad lo declaró *persona non grata*.

Siguiendo su lógica de campaña, Trump podría pedirle a Panamá que contribuya con parte de sus ingresos, por concepto de peajes del Canal, a la 'guerra contra las drogas' (aumentar la compra de armas a EEUU, construir más bases aéreo-navales con materiales norteamericanos y entrenar más efectivos represivos en las facilidades aún existentes de la Escuela de las Américas (Fuerte Bragg). También podría exigirle a Panamá que suprima los pocos aranceles que quedan para inundar el mercado con sus productos agrícolas (destruyendo definitivamente al agro panameño).

Fuente: Marco A. Gandásegui, hijo, en <http://www.alainet.org/>

## PUERTO RICO

### **Puerto Rico: Después de las elecciones ¿qué?**

El pasado martes 8 de noviembre se celebraron las elecciones coloniales 2016, estas reflexiones hechas por compañeros y compañeras representantes de diferentes posiciones frente a las elecciones, coincidían en que independientemente de los resultados la lucha apenas comienza. Nos enfrentamos contra la parte más cruda del colonialismo que es la Junta de Control Fiscal, por lo que el momento histórico, exige la concertación, la reflexión, solidaridad y unidad no solo del independentismo sino de todo el pueblo puertorriqueño.

### ***Sin importar el desenlace de las elecciones del 8 de noviembre de 2016 ¿qué postura debe asumir el independentismo?***

Activista José Rivera Santana (Tato)

“Lo importante es enfrentar la versión más cruda del colonialismo que es la Junta de Control Fiscal. Estar dispuestos como hemos estado en otras ocasiones, como surgió con Vieques, como surgió para enfrentar la vía verde de Fortuño; estar dispuestos a hacer alianzas y concertaciones para generar la fuerza que nos permita defender al país ante las medidas que anticipamos que va a tomar la Junta, no sólo porque ya lo hemos expresado así sino porque está contenido en la ley que sería la Junta de Control Fiscal y enfrentar esas medidas y esas acciones que van a hacer claramente atropellos; se requiere generar mucha fuerza y esa fuerza sólo lo permite la unidad de propósito entre todos los que estamos dispuestos a defender al país y enfrentar la Junta. Aquí ningún sector, ningún grupo individualmente, ninguna organización puede generar la suficiente fuerza para enfrentar la Junta; debe ser un movimiento de pueblo, heterogéneo, amplio, diverso y bien claro en cuál es el objetivo y lo que hay que hacer.”

Líder independentista Noel Colón Martínez

Independientemente de quién gane de los dos partidos principales, que es de lo que uno puede hablar; ellos no van a gobernar, ninguno de los dos va a gobernar, los dos van a gobernar sobre lo que disponga la Junta de Control Fiscal, la Junta de Supervisión Fiscal. De manera que en cierto modo, como algunos han señalado, estas elecciones resultan bastante inocuas, en el sentido de que no importa quién gane las actuaciones realizadas por el ejecutivo, legislativo y el judicial de los Estados Unidos limitan extraordinariamente la capacidad de cualquier gobierno electo para tratar de incidir en el bienestar de los puertorriqueños.

Activista Ana Irma Rivera portavoz de Vamos

“La postura de los independentistas como de cualquier otra persona en Puerto Rico debe ser la búsqueda de la descolonización en cuanto al estatus se refiere. En cuanto a todas las demás cosas que afectan al país, yo creo que todo Puerto Rico tiene que estar en contra de la Junta Fiscal y la postura que hay que asumir es la de buscar el rumbo del país, construir un país con alternativa de desarrollo económico y que busque una manera de solucionar el problema del estatus; esa es la misma postura que debe tener todo el mundo independientemente de que seamos o no independentistas. No sólo como independentista, sino como persona en Puerto Rico entiendo que el país después de las elecciones no importa cuál sea el resultado tiene que combatir la Junta de Control Fiscal, pero tiene que buscar la manera de encaminar al país, construir un país con economía, con desarrollo económico, un país sustentable y sobre todo con una visión de equidad de todos y todas. Hay muchas áreas que tendríamos que estar buscando, no sólo la gente independentista, sino todo el mundo, pero la gente independentista cuando hablemos de independencia tenemos que mirar que la independencia que estemos buscando incluya a todo el mundo. Yo diría que eso sería la búsqueda de la construcción de un país que dé respuestas al

desarrollo económico, que combata la Junta de Control Fiscal y nos encaminemos hacia una sociedad equitativa y economía sustentable, la búsqueda debe ser más holística.”

María de Lourdes Guzmán Movimiento Unión Soberanista(MUS)

“Los independentistas debemos conformar un frente por la descolonización en el cual se unan todos los sectores, independientemente de que estén afiliados a algún partido o no. En ese sentido, tiene que haber desprendimiento de todas las organizaciones para que, sin afán de protagonismo, procuremos la unidad del pueblo independentista y soberanista, para encaminar un proceso serio de descolonización. Creo que es muy importante comenzar un proceso intenso de educación a todo nuestro país sobre las ventajas de alcanzar nuestra soberanía y en ese esfuerzo todos (as) son muy importantes y valiosos. Tenemos que destinar esfuerzos a hablar, compartir y conversar con ese sector de nuestro pueblo que aún no cree en la independencia, para combatir la desinformación y el engaño al que han sido sometidos por más de un siglo de coloniaje. El independentismo tiene que dejar de hablarles a los convencidos y caminar campo y pueblo para transmitir el mensaje urgente de la soberanía. Esa es la tarea inmediata y urgente que tenemos por delante, pues en estos comicios, como en los anteriores hemos visto cuanta ignorancia existe sobre el daño que le han hecho a nuestro pueblo tantos años de coloniaje y lo fantasioso de la predica sobre la estadidad y eso se traduce en votos a los partidos tradicionales que se han aprovechado del desconocimiento para capitalizar. Es realmente lamentable que aun la mayoría del pueblo no los identifique y castigue como los responsables de la debacle que vivimos. Con nuestro mensaje tenemos que procurar levantar la autoestima de la gente, pues parte de la estrategia del imperio ha sido inculcarnos el menosprecio hacia lo que somos, hacia nuestro talento y el potencial de ser autosuficientes y prósperos. ¡A trabajar sin descanso, pero unidos para descolonizar!

Roberto Pagán/ Presidente (SPT/SEIU)

Sin duda, las elecciones nos repiten la señal de que la fuerzas anticoloniales, de cambio y progreso social, tenemos un amplio espacio para ocupar tanto en el debate público como en el electoral. Reconocer esa coyuntura y concertar un espacio organizativo común para estas fuerzas es el reto que tenemos por delante. Tenemos de frente al supergobierno de la Junta de Control Fiscal que son quienes gobernarán el país

Raúl Cotto Serrano (profesor de Ciencia Política)

El problema de la participación en el proceso electoral es insignificante por comparación con el problema de la comunicación con el pueblo. Esa comunicación, en lo que concierne a los independentistas, debe ser revisada completamente. El país y el pueblo están cambiando aceleradamente. La migración impone cambios demográficos y el impacto de la Junta de Control Fiscal va a imponer cambios en las actitudes sociales y políticas. En la población hay altos niveles de ignorancia y de corrupción. Hay que examinar todo eso y transformar todos los aspectos de la lucha a la luz de ese examen.

Carlos Frontera (ayudante de la senadora María de Lourdes Santiago)

“El curso de acción debe ser continuar el desafío a la Junta y tratar de consolidar aquellas actividades en que hay coincidencia en cuanto a los objetivos entre las organizaciones independentistas y dependiendo de cuál sea los resultados quizás abrir la posibilidad de que se puedan realizar acciones conjuntas con otros sectores de los que aunque no creen en la independencia creen en la Libre Asociación fuera de la cláusula territorial de la constitución de Estados Unidos y que estén debidamente organizados”.

Wilma Reverón Collazo copresidenta del Movimiento Independentista Nacional Hostosiano (MINH)

Nosotros hemos empezado a forjar una zapata que entiendo es sólida en el contesto de unidad, no ha sido solamente dentro del contexto electoral, sino que en las luchas que han habido en este país en todas que yo conozca han estado independentistas de distintas organizaciones colaborando y trabajando y luchando hombro a hombro, desde el supertubo, la incineradora, las cenizas en

Peñuelas, cualquier lucha ambiental. Y ahora con la Junta de Control Fiscal desde el primer momento ha habido unidad de propósito, de trabajo, si recordamos que la primera manifestación para marzo de 2016 hubo un piquete exitoso frente al tribunal federal donde estaban todas las organizaciones independentistas con algunos sindicatos también han ido en ese proceso de unificación así que sobre esa zapata que ya existía y la que se ha creado específicamente del MINH con el PIP también ya de hecho se está empezando a tener conversaciones para asegurarnos que una vez pasen las elecciones no se caiga ese trabajo de colaboración, de solidaridad, de unidad. Yo he podido identificar alrededor de mas de 20 temas que el independentismo históricamente ha trabajado conjuntamente quiéralo o no, lo que nos proponemos es ver entonces cómo formalizamos esa colaboración que ha sido de evento en evento pero que ciertamente está esa base sólida para continuar el trabajo”.

Carlos Gallisá (analista político y líder independentista)

“El independentismo tiene que sentarse a examinar la forma de participar en las elecciones. Como dije en un escrito anterior yo creo que la participación electoral del independentismo en los últimos 50 años ha sido un fracaso, no ha podido superar un 6% y aquí hay más de un 6% de independentistas que han sido incapaces de aglutinarse en un movimiento electoral y creo que hay que cambiar la estrategia y debe de haber una discusión sobre nuevas estrategias electorales para el independentismo la actual ha fracasado. Independientemente de los votos obtenidos en estas elecciones si queda o no queda inscrito el PIP el 3 por ciento no puede ser una victoria, es una derrota. Así que ese es el reto que tiene el movimiento independentista, repetir lo que se ha hecho, es convertir la lucha por la independencia en un movimiento folclórico”.

(Fuente:Cándida Cotto y Danniella Bobonis .Claridad)

## VENEZUELA

### **UN MILLÓN DOSCIENTA MIL VIVIENDAS NUEVAS**

Wilder A. Sánchez Sánchez. Rebelión.

¿Es cierto que Venezuela es un caos total y se cae a pedazos por culpa del chavismo y, en especial, por el “pésimo e inepto gobierno” de Nicolás Maduro, como asegura la cotidiana campaña mediática orquestada no sólo por la derecha venezolana sino por toda la derecha internacional y por los gobiernos partidarios del derrocamiento y cambio de régimen en ese país?

En esta serie de artículos destinados a exponer la real situación económica, social y política de Venezuela, en esta ocasión se trata el tema del problema de la vivienda, heredado desde la Colonia y agravado en el capitalismo, y cómo viene siendo enfrentado por el Gobierno Bolivariano desde hace poco más de 5 años.

#### **La Gran Misión Vivienda Venezuela y la Gran Misión Barrio Nuevo Barrio Tricolor.**

El 30 de abril del 2011 el Presidente Hugo Chávez Frías creó la Gran Misión Vivienda Venezuela (GMVV) para solucionar el inmenso déficit habitacional y el problema de la vivienda y del hábitat, que no pudo solucionar sino, por el contrario, agravar el sistema capitalista dependiente (con la formación de cinturones de miseria alrededor de las principales ciudades y las infraviviendas o asentamientos irregulares, llamados ranchos). Estos problemas urbanos y habitacionales no los pudieron solucionar los gobiernos burgueses venezolanos que precedieron a la Revolución Bolivariana; de hecho, los cinturones de miseria y asentamientos precarios se formaron cuando gobernaba la actual oposición.

Inicialmente, la GMVV se propuso construir 2 millones de viviendas nuevas en el plazo de 7 años, o sea, hasta el 2018. Al conmemorar el cuarto aniversario de la Misión, el 30 de abril del 2015, el Presidente Nicolás Maduro se fijó alcanzar la meta de edificar 3 millones de viviendas nuevas hasta

el año 2019, en que concluirá el periodo por el que fue elegido. Venezuela tiene una población de alrededor de 30 millones de habitantes, y si se calcula un promedio de 4 personas por familia, esto implica que hasta el año 2019, alrededor de 12 millones de venezolanos habrán dejado sus ranchos y viviendas precarias y se habrán mudado a departamentos nuevos.

Desde el 30 de abril del 2011 hasta el 10 de noviembre del 2016 el Gobierno de Venezuela ha construido y ha entregado ya 1'200,000 viviendas completamente nuevas a las familias que carecían de este recurso básico, y se propone alcanzar la meta de 1 millón 500 mil viviendas hasta el 31 de diciembre de este año. Para que se tenga idea de la magnitud y el ritmo, esto supone que en el mes y medio que falta para concluir el 2016, la GMVV edificará 300,000 viviendas más, que serán entregadas a las familias más desfavorecidas.

Por otra parte, el Programa Barrio Nuevo Barrio Tricolor fue creado en el 2009 por el presidente Hugo Chávez, y fue elevado a Gran Misión por el presidente Maduro, el 2013, con el objetivo de rehabilitar y embellecer casas precarias que se encuentran en zonas populares. La Gran Misión Barrio Nuevo Barrio Tricolor ha reconstruido hasta el momento 255,528 viviendas en todo el país y se propone rehabilitar 500,000 hasta el 31 de diciembre del 2016. Tiene una meta de 3 millones de casas reconstruidas o reparadas hasta el 2019. Por tanto, hasta esa fecha, unos 24 millones de venezolanos tendrán viviendas nuevas o habrán mejorado sus condiciones de vivienda.

Todos los días jueves el Ministerio del Poder Popular para Hábitat y Vivienda hace entrega de miles de nuevas viviendas, así como también viviendas reconstruidas o rehabilitadas. En ningún momento se ha detenido la construcción de nuevas casas ni la reconstrucción y remodelación de casas precarias y viejas, a pesar de la drástica caída del precio del petróleo y de la guerra económica desatada por la oligarquía y la derecha, en complicidad con el imperialismo norteamericano. (.....)Efectivamente, el jueves 10, el Presidente Nicolás Maduro hizo entrega de la vivienda 1 millón 200 mil,

### **Conferencia magistral en la Cumbre ONU Hábitat III.**

Del 17 al 20 de octubre del año en curso se desarrolló en Quito (Ecuador) la Conferencia de la Organización de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible, Hábitat III (las anteriores se realizaron en 1976 en Vancouver y en 1996 en Estambul). En esa cumbre, el Presidente de Venezuela dio una conferencia en la que expuso el problema de la vivienda en el mundo y en su país en el contexto del capitalismo y explicó detalladamente cómo se concibe y en qué consiste cada uno de los cinco vértices de la Gran Misión Vivienda Venezuela y en qué consiste la Gran Misión Barrio Nuevo Barrio Tricolor, a cuánto asciende la inversión y cómo se financia. Habló también del proyecto de agricultura urbana, de la crisis de los refugiados por el terrorismo y de otros temas urgentes. Esta conferencia debería tenerse en cuenta en las asignaturas de urbanismo y sociología urbana de las universidades. (.....)

En conclusión, en Venezuela se viene dando una auténtica revolución del hábitat y la vivienda. ¿Qué otro país del Continente Americano puede exhibir logros semejantes?

### **GOBIERNO Y LA MUD ACUERDAN REGLAMENTAR HOJA DE RUTA PARA PRESERVAR ORDEN INSTITUCIONAL E IMPULSAR LA ECONOMÍA**

AVN / Aporrea

La Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) publicó a través de un comunicado los acuerdos logrados este sábado durante la segunda reunión plenaria del proceso de diálogo nacional, que se cumplió este sábado en el Museo Alejandro Otero de Caracas.

Entre los acuerdos destaca la necesidad de incorporar a la mesa de diálogo a un gobernador por cada una de las partes, así como la invitación a representantes del pueblo venezolano a sumarse a este proceso, que es fundamental para contribuir con la paz nacional.

A continuación, el comunicado íntegro:

## GOBIERNO NACIONAL Y LA MESA DE UNIDAD DEMOCRÁTICA (MUD) DE VENEZUELA CELEBRAN II REUNIÓN PLENARIA EN EL MARCO DEL DIÁLOGO NACIONAL

En conformidad al acuerdo alcanzado durante la reunión plenaria, celebrada el 30 de octubre de 2016 en el Museo Alejandro Otero, el día de hoy, 12 de noviembre de 2016, concluyó la II reunión plenaria del Diálogo Nacional con la participación de los delegados del Gobierno Nacional y de la MUD, y el acompañamiento de la Santa Sede, representada por Monseñor Claudio María Celli, de los expresidentes Leonel Fernández, José Luis Rodríguez Zapatero y Martín Torrijos y del secretario general de Unasur, ex presidente Ernesto Samper.

Al inicio de la reunión, el secretario general de Unasur destacó el compromiso del Gobierno Nacional y de la MUD con el proceso del Diálogo Nacional y la contribución que hicieron a la paz, renovando el llamado para mantener un tono respetuoso y pacífico en el discurso y la acción política.

Por su parte, Monseñor Celli, hizo llegar a la mesa un mensaje personal del Papa Francisco para mantener y perseverar en el camino del Diálogo, que es el único posible para resolver las legítimas diferencias entre los venezolanos. Asimismo, señaló que durante los últimos días se han escuchado las voces de diversos sectores de la sociedad y se ha renovado la fé en que el camino elegido es el correcto. A tiempo de llamar a los representantes del Gobierno Nacional y de la MUD a actuar en el marco de la convivencia democrática, el reconocimiento y el respeto mutuo.

Durante la sesión se presentaron los informes de los acompañantes sobre la constitución formal y los avances de las cuatro Mesas Temáticas, comprometiéndose las partes a profundizar y consolidar el positivo funcionamiento de las mismas. En ese contexto, destacaron:

El Gobierno Nacional y la MUD asumieron el compromiso de poner en práctica una hoja de ruta que permita normalizar la relación constitucional entre los poderes del Estado, el respeto recíproco entre los mismos y explorar medidas de acompañamiento económico en el marco legal, constitucional y de respeto a la soberanía nacional, que contribuyan a mejorar las condiciones de abastecimiento de la población.

A tal efecto, se acordó instar a los poderes públicos, en pleno respeto de sus competencias constitucionales, para:

1. En el campo económico – social el Gobierno Nacional y la MUD acordaron trabajar de manera conjunta para combatir toda forma de sabotaje, boicot o agresión a la economía venezolana. Decidieron priorizar en el corto plazo la adopción de medidas orientadas al abastecimiento de medicamentos y alimentos sobre la base de contribuir a promover su producción e importación. Promover el diseño y aplicación de políticas de cooperación entre los sectores público y privado para monitorear, fiscalizar y controlar los mecanismos de adquisición y distribución de insumos y mercancías.

2. En el campo político, se acordó avanzar en la superación de la situación de desacato de la Asamblea Nacional dictada por el Tribunal Supremo de Justicia. En ese sentido, se acordó instar a los poderes públicos competentes a actuar en la resolución de la situación del caso Amazonas en términos perentorios. En el mismo contexto, se asumió el acuerdo de trabajar conjuntamente, en el marco de lo establecido en la Constitución, para el nombramiento de los dos rectores del Consejo Nacional Electoral, que culminan su mandato en diciembre 2016.

3. En el marco de la soberanía nacional y en resguardo de la integridad territorial, ACORDAMOS nuestra posición unánime de defensa de los derechos legítimos e inalienables de Venezuela sobre la Guayana Esequiba y de defensa del Acuerdo de Ginebra de 1966, instrumento jurídico vigente entre las partes que dirige esta controversia territorial.

4. Se adoptó la Declaración Conjunta "Convivir en Paz".

5. Con el propósito de reforzar institucionalmente el Diálogo, se decidió incorporar a la mesa a un gobernador por cada una de las partes; invitar a representantes de los diferentes segmentos de la

sociedad, y establecer una Comisión de Seguimiento para dar continuidad al proceso que será coordinada por el expresidente José Luis Rodríguez Zapatero, por los acompañantes, Jorge Rodríguez, por el Gobierno Bolivariano y Luis Aquiles Moreno, por la MUD.

Fuente: <http://www.aporrea.org/actualidad/n300108.html>