

BOLETIN DE NOTICIAS

COMITÉ MONS. OSCAR ROMERO DE MADRID

Argumosa, 1-6º-B 28012-Madrid. Tfno.: 91.539.87.59 Email:cmromero@nodo50.org

El Comité Mons. Oscar Romero de Madrid no se responsabiliza necesariamente de las opiniones presentadas en este Boletín. Señalamos las fuentes de donde han sido extraídas.
En caso de que no desee seguir recibiendo nuestro Boletín, por favor, comuníquenoslo por medio de un correo electrónico a la dirección más arriba señalada.

BOLETÍN NÚMERO 254		FECHA: 9 de Enero de 2017
SUMARIO		
PAÍS	CONTENIDO	NºPÁG.
ARGENTINA	EL SILENCIAMIENTO DE LA PRENSA ALTERNATIVA EN LA ARGENTINA	2
BOLIVIA	PRESIDENTE DEL TSJ VALIDA REPOSTULACIÓN DE MORALES EN 2019	2
	BOLIVIA TENDRÁ EN CHARAGUA EL PRIMER GOBIERNO AUTÓNOMO INDÍGENA	3
EL SALVADOR	ORGANIZACIONES SOCIALES LANZAN UNA CAMPAÑA INTERNACIONAL PARA QUE LA MINERA OCEANA GOLD SALGA DEL PAÍS	4
GUATEMALA	TRAS LA RESISTENCIA DE ORGANIZACIONES SOCIALES Y COMUNIDADES, MINERA ESPAÑOLA RENUNCIA A PROYECTO	6
HAITÍ	JOVENEL MOISE ES DECLARADO NUEVO PRESIDENTE DE HAITÍ	6
	CONTINÚAN LAS PROTESTAS TRAS LAS ELECCIONES	7
HONDURAS	AÑO NUEVO, MISMA RESISTENCIA INDÍGENA, NUEVAS VICTORIAS	8
MÉXICO	¿UNA INICIATIVA POSPATRIARCAL?	9
NICARAGUA	NICARAGUA: EPICENTRO DEL PROGRESISMO EN NUESTRA AMÉRICA	12
PANAMÁ	PANAMÁ EXIGE A SACYR NUEVAS GARANTÍAS POR UN CRÉDITO DE 580 MILLONES	13
PUERTO RICO	COMIENZA HUELGA DE HAMBRE POR LA EXCARCELACIÓN DE OSCAR LÓPEZ RIVERA	14
VENEZUELA	DISCURSO DEL NUEVO PRESIDENTE DE LA ASABLEA NACIONAL.	15
	CLAMOR SOLIDARIO POR LA PATRIA GRANDE ANTE LAS AMENAZAS CONTRA LA INTEGRACIÓN SOLIDARIA EN MERCOSUR.	16

ARGENTINA

EL SILENCIAMIENTO DE LA PRENSA ALTERNATIVA EN LA ARGENTINA

En uno de nuestros primeros análisis sobre el gobierno de Mauricio Macri decíamos que la Argentina estaba experimentando una doble involución: de país soberano a la semicolonía (tema que no abordaremos en este momento) y desde la democracia al “régimen”, entendiendo por este un orden político que exhibe ciertos atributos formales y epifenoménicos de la democracia pero que son desmentidos por el espíritu profundamente autoritario que caracteriza las acciones del gobierno. La práctica anulación de la Ley de Medios, el intento de designar dos jueces de la Corte Suprema por decreto, el caso de Milagro Sala como presa política y en prisión sin que exista condena firme en su contra, la razzia de periodistas que no comparten la visión oficial en los medios públicos y, ahora, el saqueo de equipos de video y de audio, materiales, archivos, memorias digitales y fotografías de Resumen Latinoamericano, propinando un duro golpe a unas de las fuentes más importantes de contra información no sólo de la Argentina sino de América Latina.

Los malhechores no eran delincuentes comunes sino gentes que actuaron con total impunidad y seleccionando cuidadosa y prolijamente los objetos que robarían. Esto no puede ser visto como un episodio aislado ni como obra de delincuentes comunes. El Ministerio del Interior tiene que tomar cartas en el asunto, identificar a los autores del hecho y recuperar el precioso material documental que los compañeros de Resumen Latinoamericano acopiaron a lo largo de 24 años de labor. Van con estas palabras toda nuestra solidaridad y nuestra voluntad de colaborar con todo lo que esté a nuestro alcance para que Resumen Latinoamericano reanude su importantísima labor. Y un gran abrazo para Carlos Aznarez y María, y todo el equipo que tanto ha hecho por garantizar el acceso a la información genuina a los pueblos de América Latina.

(Fuente: Atilio Borón / Resumen Latinoamericano)

BOLIVIA

PRESIDENTE DEL TSJ VALIDA REPOSTULACIÓN DE MORALES EN 2019

El partido de Gobierno MAS apoya la reforma de un artículo en la Constitución que permita al líder boliviano ser repostulado al cargo para el periodo 2020-2025.

El presidente del Tribunal Supremo de Justicia de Bolivia, Pastor Mamani, valida la decisión de los movimientos sociales en ese país de impulsar la repostulación del actual presidente Evo Morales para las próximas elecciones de 2019.

El máximo representante del tribunal judicial propuso modificar la Constitución Política del Estado, a fin de permitir dicha posibilidad al mandatario.

En relación con el proceso de repostulación, Mamani explicó que, “ninguna Constitución, ley o código es perfecto ni definitivo; todos son perfectibles y susceptibles de transformación cuando el pueblo lo pide”.

“En el caso de Bolivia, no tenemos otra alternativa que consultar al pueblo y cambiar la Constitución si así lo aprueba, a fin de lograr una justicia revolucionaria, estructural y al servicio del pueblo”, argumentó Mamani.

Mamani admiró la gestión del presidente Morales en la última década y expresó que “solo alguien como él puede hacer una verdadera revolución en el campo de la justicia, mediante un trabajo conjunto con los tres poderes del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial)”.

Además señaló que, “a partir de 2006, el jefe de Estado logró afianzar a Bolivia en los aspectos político, económico y social, por lo cual, en los próximos 10 años Morales deberá encarar la revolución en la justicia boliviana”.

El dato: La Comisión Política del noveno Congreso del partido Movimiento Al Socialismo (MAS), que sesionó los días 15 y 17 del pasado mes de diciembre en el municipio Montero, del oriental departamento de Santa Cruz, aprobó cuatro mecanismos apegados a la Constitución, a fin de que el mandatario pueda optar nuevamente al cargo para el periodo 2020-2025.

Según lo acordado en el IX congreso del MAS, podría volverse a consultar al electorado sobre una nueva postulación del líder boliviano mediante una reforma constitucional avalada por dos tercios de la Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP).

La reciente propuesta responde a un interés de las organizaciones sociales de ese país, quienes aspiran a que el presidente Morales y su vicepresidente Álvaro García Linera, sean ratificados en sus cargos para el periodo 2020-2025.

El presidente boliviano ha manifestado en reiteradas oportunidades que es un “esclavo del pueblo”, por lo que si éste pide su reelección, él aceptará.

(Fuente: Telesur)

BOLIVIA TENDRÁ EN CHARAGUA EL PRIMER GOBIERNO AUTÓNOMO INDÍGENA

El 8 de enero nace en Charagua el primer gobierno autónomo indígena de Bolivia, un momento histórico que pone bases sólidas de la plurinacionalidad de ese país.

Desde el venidero 8 de enero, se posesionará en el municipio de Charagua (Santa Cruz), al primer gobierno autónomo indígena originario campesino de Bolivia, informó el ministro de Autonomías de ese país suramericano, Hugo Siles.

Ese día, las autoridades originarias guaraníes elegidas mediante usos y costumbres serán posesionadas para emprender este nuevo modelo de administración. Un día antes, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) acreditará a sus autoridades.

“Charagua, en unos días más, posesionará a sus autoridades originarias”, confirmó Siles en una entrevista con el canal estatal.

“Este será un momento histórico que pone bases sólidas de la plurinacionalidad del Estado, proceso histórico porque no existe referencia alguna de este modelo del Estado Plurinacional y principalmente de la autonomía indígena originaria campesina”, manifestó el titular de Autonomías.

Anticipó que para presenciar ese “momento histórico” de la posesión llegarán al país autoridades indígenas de países de la región.

Siles agregó que ese paso significa que la autonomía indígena originaria campesina tiene 23 competencias, y tiene usos y costumbres, deslindes jurisdiccionales y mantiene todas las transferencias que tenía el gobierno municipal de Charagua.

Asimismo, señaló que el gran desafío de ese proceso autonómico, en lo que a autonomías indígenas se refiere, es la gestión pública.

En septiembre, en Charagua se impuso el Sí a la conversión a la autonomía indígena con 53.25 por ciento de los votos emitidos en el referéndum autonómico.

Siles indicó que luego de Charagua, las regiones de Rajaypampa y Uruchipaya, harán lo mismo.

(Fuente: Telesur)

EL SALVADOR

ORGANIZACIONES SOCIALES LANZAN UNA CAMPAÑA INTERNACIONAL PARA QUE LA MINERA OCEANA GOLD SALGA DEL PAÍS

“Paguen la Deuda y Fuera de El Salvador” es la consigna de la nueva campaña de recolección de firmas que Aliados Internacionales frente a la Minería en El Salvador, lanzaron este pasado 19 de diciembre y que culmina el próximo 20 de enero de 2017.

Pedro Cabezas, representante de SalvAide, que es miembro del bloque de estas organizaciones internacionales, afirmó que pretenden reunir miles de firmas para que la minera transnacional Oceana Gold, antes Pacific Rim, pague los 8 millones de dólares que adeuda al Estado salvadoreño y salga del territorio nacional.

“Asistimos a la conmemoración de los cuatro ambientalistas asesinados entre los años 2009 al 2011, por oponerse al proyecto minero El Dorado, es por estas personas que encontraron la muerte en una lucha justa por la vida, que estamos integrando esta campaña”, señaló.

¿Qué lectura hacen de la sentencia del CIADI a nivel internacional?

- Desde el año 2006 al 2007 nos organizamos junto a “Aliados internacionales frente a la Minería en El Salvador “ y desde entonces nosotros hemos estado apoyando al movimiento contra la minería en El Salvador, así como las comunidades organizadas que se oponen a la minería y las comunidades afectadas por los proyectos mineros en diferentes tipos de acciones.

Primero, con una denuncia internacional por los impactos que las empresas multinacionales tienen en el país, específicamente en las comunidades que están siendo afectadas.

En segundo lugar, denunciaremos los tratados internacionales que permiten que estas empresas vengan a operar en estos países con impunidad.

Y en tercer lugar, durante la demanda de Pacific Rim que más tarde se convirtió en Oceana Gold ante el CIADI (Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones) demandamos imparcialidad y señalamos las perversidades de estos tribunales que favorecen a las empresas, porque la empresa minera puede demandar a un Estado; pero el Estado no puede demandar a la empresa y mucho menos pueden demandar las comunidades que sufren el impacto.

¿Cuál será la función de ustedes?

- A nivel internacional será esta denuncia, así como el acompañamiento a las comunidades en El Salvador en este caso nosotros habíamos anticipado que la empresa iba a continuar operando en el país, y eso lo establecimos en un comunicado de prensa luego de la decisión del CIADI.

Ahora, estamos en la etapa de denuncia del porque un Tribunal Comercial que le ha dicho a una empresa como Oceana Gold que no puede demandar al Estado salvadoreño; que el Estado salvadoreño tiene la soberanía de poner sus reglas y regular a las empresas en el país y pese a todo esto la empresa no ha pagado los 8 millones de dólares desde hace dos meses. Y en cambio, lo que ha hecho la empresa minera es intensificar su campaña de relaciones públicas promoviendo lo que llaman ellos, “Minería Responsable” es lamentable.

¿Cuáles son las expectativas con la campaña internacional?

- Ante este nuevo escenario estamos de nuevo organizándonos a nivel internacional y acompañando las demandas de las comunidades y la sociedad civil organizada (ONG’s) que son movimientos que piden que la empresa se vaya del país y devuelva los ocho millones de dólares a El Salvador.

Nosotros lanzamos la campaña de firmas a nivel internacional, donde se le pide a Oceana Gold se vaya del país y respete las decisiones soberanas del pueblo salvadoreño y que mejor contribuya a la investigación de los asesinatos de los ambientalistas ocurridos en el año 2009, y que todavía permanecen en impunidad.

Hasta el momento somos más de 50 organizaciones internacionales que han firmado esta carta y que se hizo pública desde este 19 de diciembre y esperamos que para mediados o finales de enero 2017, tengamos más de 200 organizaciones que se sumen a esta campaña.

Con la recolección de firmas nosotros vamos hacer acciones internacionales frente a las oficinas que la minera Oceana Gold que tienen en los Estados Unidos, Londres, Australia y Canadá, entonces junto a nuestros aliados que son parte del movimiento vamos a presentar estas firmas a la empresa y vamos a seguir denunciando públicamente a nivel internacional la presencia y las operaciones aquí en El Salvador.

¿Por qué las empresas insisten en quedarse pese a la sentencia del CIADI?

- Lo que ocurre es que, en El Salvador no hay una Ley de Minería que prohíba esta actividad, aquí solo tenemos un moratorio de facto, pero no tenemos una ley que respalde este moratorio. Y mientras las empresas no sean declaradas ilegales, aquí en El Salvador seguirá manteniendo su derecho a permanecer en el país.

Y todas las concesiones que se le han entregado a las empresas, no importa que algunas estén desfasadas siempre estarán vigentes y no prohibidas.

Lo que queremos es que el Estado salvadoreño, la Asamblea Legislativa discuta la ley de prohibición de la minería metálica y que las empresas se apeguen a las leyes de El Salvador.

¿Cree que Oceana Gold espera un cambio en la correlación de fuerzas de la Asamblea Legislativa?

- Obviamente si, las empresas mineras tienen una lectura política de todos los países donde ellos operan, de manera sofisticada. Oceana Gold cuando compró el proyecto a Pacific Rim dijo que su especialidad era operar en ambientes sociales complicados y por eso habían adquirido este proyecto en El Salvador.

Hicieron esto en Filipinas donde se tardaron 17 años para abrir un proyecto minero, que era un proyecto muy controversial y donde se estableció que la empresa minera fue responsable de violación de los derechos humanos de la población, de la contaminación del medio ambiente y de abusos laborales en su mina, pues esa misma empresa es la que no se va de El Salvador diciendo que están por la minería responsable.

Esto es parte de las estrategias de las empresas para mantener al Estado salvadoreño de manera legal y diplomática manteniendo la relación con el Estado, aunque sepan que ya no los quieren aquí, porque ellos piensan que el escenario político puede cambiar y como ellos tienen su concesión eventualmente ese permiso lo podrían conseguir. Además, el problema en El Salvador no si la gente quiere o no la minería, el problema es que hay oro y mientras eso pase tendremos a las empresas mineras alrededor de ese proyecto para sacarlo y harán toda clase de uso y trucos para eventualmente lograr extraerlo.

(Fuente: Nodal)

GUATEMALA

TRAS LA RESISTENCIA DE ORGANIZACIONES SOCIALES Y COMUNIDADES, MINERA ESPAÑOLA RENUNCIA A PROYECTO

La empresa Hidro Santa Cruz S.A, vinculada a la empresa española Hidralia, renunció a su proyecto minero en Santa Cruz Barillas, en el departamento guatemalteco de Huehuetenango, al no contar con el respaldo social necesario.

“Hidro Santa Cruz S.A. no continuará en Guatemala y actualmente se encuentra en proceso de extinción”, comunicó hoy la empresa en un campo pagado en la prensa local de Guatemala.

La decisión ya ha sido comunicada oficialmente al Gobierno de Guatemala después de un proceso de deliberación de meses en el que la compañía concluyó que no concurrían las exigencias técnicas ni económicas para seguir adelante.

El proyecto Cambalam, reconoce la compañía, no cuenta con la “aceptación de una parte significativa” de los pobladores locales.

En 2015, al menos tres dirigentes sociales que participan en la resistencia pacífica contra el proyecto fueron detenidos y organizaciones no gubernamentales han denunciado en repetidas ocasiones la vulneración de los derechos humanos en estos territorios.

Según la ONU, las autoridades de Guatemala han concedido licencias y autorizaciones para proyectos hidroeléctricos, explotación de recursos naturales o negocios de monocultivo en áreas indígenas, sin respetar el derecho a la consulta de estos pueblos.

Consideraron que el Estado guatemalteco ha permitido así el despojo de tierras históricamente propiedad de los pueblos indígenas, dejando a éstos en una situación de desprotección

En 2015, trece defensores de derechos humanos fueron asesinados en el país centroamericano, seis más que el año anterior. Desde el 2000 se han registrado oficialmente 4.485 agresiones, casi una al día.

Distintas oenegés han denunciado una campaña de “represión constante” con detenciones arbitrarias, desalojos forzosos asesinatos y encarcelamientos.

(Fuente: Nodal)

HAITÍ

JOVENEL MOISE ES DECLARADO NUEVO PRESIDENTE DE HAITÍ

Con el 55,60 por ciento de los votos escrutados, Moise superó a Jude Celestin, quien terminó con 19,52 por ciento.

El Consejo Electoral Provisional de Haití declaró como ganador de las elecciones presidenciales del pasado 20 de noviembre, al empresario Jovenel Moise, del Partido Haitiano Tet Kale (PHTK).

De acuerdo con el Consejo Electoral, que publicó los resultados de los comicios en su página en internet, Moise obtuvo un 55,60 por ciento de los votos, con lo cual es el vencedor en primera vuelta.

El Tribunal Electoral de Haití revisó los resultados, luego de que los candidatos de oposición demandaron un recuento tras una acusación de supuesto fraude.

“No hubo un fraude masivo en las elecciones. Hubo irregularidades que no afectaron al proceso electoral”, dijo el tribunal.

La recuperación de la economía, el éxodo de miles de ciudadanos, la corrupción y los estragos causados por el huracán Matthew sobre buena parte del país, son algunos de los principales retos que debe afrontar el nuevo Gobierno haitiano.

“Este mandato presidencial de cinco años que se confía a mí libremente, por el pueblo haitiano, será una voluntad activa”, indicó Moise por medio de su cuenta en Twitter.

Moise, quien comparte militancia con el expresidente haitiano Michel Martelly, es un empresario de 48 años procedente de una familia vinculada al campo y que se dedica a la producción de banano.

El nuevo Presidente haitiano fue seguido en las votaciones por Jude Celestin, de la Liga Alternativa por el Progreso y Emancipación Haitiana (Lapeh), con el 19,52 por ciento de los votos.

El próximo 7 de febrero está pautado que asuma la presidencia el candidato de PHTK.

Perfil de Jovenel Moise, el nuevo presidente de Haití

El nuevo presidente de Haití que gobernará la nación durante los próximos cinco años es un empresario de 48 años dedicado a la producción de banano. Nació en Trou du Nord, en el noreste del país caribeño, el 26 de junio de 1968. Proveniente de una familia ligada al campo, Moise emigró con su familia a Puerto Príncipe en julio de 1974, donde hizo sus estudios primarios y secundarios, y posteriormente estudió ciencias de la educación en la Universidad Quisqueya.

Antes de aspirar a la Presidencia en 2015, Jovenel dirigió Agritrans, empresa dedicada a la producción de banano orgánico en el noroeste del país, que cuenta con alrededor de 3 mil empleados y que dedica el 70 por ciento de su producción a la exportación.

Para poder presentarse a la Presidencia, Jovenel dejó su cargo de consejero delegado en la empresa Agritrans para dedicarse a la campaña electoral.

En un debate presidencial celebrado antes de los comicios previstos inicialmente para octubre pasado, pero que fueron pospuestos para noviembre a causa del huracán Matthew, Moise llamó a los votantes a apoyar su proyecto y sus ideas.

“Soy alguien del campo (...) tenemos un país con tremendo potencial y tenemos grandes ideas para transformar este país”, dijo en esa oportunidad.

El nuevo mandatario caribeño, que milita en el Partido Haitiano Tet Kale (PHTK), ha crecido políticamente de la mano del expresidente Michel Martelly, miembro de la misma agrupación.

Moise conquistó el 32,81 por ciento de los votos de las elecciones de octubre de 2015, con lo cual alcanzó el primer lugar, pero los comicios fueron invalidados tras confirmarse irregularidades.

Fue acusado entonces por la oposición de beneficiarse de un fraude masivo y se llegó incluso a proponer su expulsión del proceso, pero el Consejo Electoral Provisional (CEP) decidió ordenar nuevos comicios.

(Fuente: Telesur)

CONTINÚAN LAS PROTESTAS TRAS LAS ELECCIONES

Reacciones casi todas negativas registró Haití después que el Consejo Electoral Provisional (CEP) validó la elección de Jovenel Moise como presidente de esta nación antillana.

En la noche del 3 al 4 de enero un grupo de desconocidos incendió la Oficina Electoral Comunal (BEC) de Grand Goave.

En tanto varios líderes de organizaciones sociales expresan preocupaciones y reafirman sus reivindicaciones ante la elección del candidato del Partido de Haití Tet Kale (Phtk) como Presidente del Haití.

La próxima administración Jovenel Moise carecería de legitimidad, dijo el coordinador del Comité Ejecutivo Nacional de la Organización Campesina Tet Kole Ti Peyizan ayisyen, Jean-Baptiste Rosnel .

El líder rural consideró que es una desgracia que un presidente sea elegido con cerca de 600 mil votos, cuando existen en el país seis millones de votantes y por eso carece de legitimidad.

Aseguró que Jovenel Moise ofrece un proyecto neoliberal que podría destruir la capacidad productiva de todo el país y generará más miseria y se dijo convencido de que no hará nada a favor de los campesinos.

Providencia Nélio, director del Foro Político de Haití Progresivo Socioprofesional (Fpsph), expresó dudas sobre la capacidad y la conciencia de Jovenel Moisés de servir a los intereses de la nación'.

Para él, el recién elegido está entre los que contribuyen a asesinar a la dignidad de la nación, la economía y la educación y el país no podrá salir de su estancamiento si el presidente no toma responsabilidad.

También el coordinador general de la Unión Nacional de Educadores de Haití (Unnoeh), Wilbert George Frank, dijo que no cree que el nuevo gobierno del empresario contribuya a una educación pública de calidad.

Otra figura, Méhu Changeux, uno de los líderes del sindicato del transporte, llamó al próximo gobierno a trabajar en la infraestructura de carreteras y la modernización del sector.

Destacó que el sector del transporte en Haití está enfermo y espera mayor seguridad y estabilidad en el país para que los ciudadanos puedan ir libremente a sus actividades.

En tanto los principales oponentes de Jovenel Moise cuestionaron los resultados definitivos electorales y rechazaron su elección como presidente de Haití.

Los candidatos Maryse Narcisse (Familia Lavalas), Juan Charles Moise (Pitit Dessalines) y Jude Célestine (Liga alternativo para el progreso y la emancipación de Haití/Lapeh), preparan protestas, trascendió.

Otras figuras como el ex candidato del Movimiento Acción Socialista (MAS), Eric Jean-Baptiste, se ha comprometido a llevar una 'oposición constructiva' frente al próximo gobierno.

El Pastor Sylvain Exantus, presidente de la Federación Protestante de Haití (FPH), llamó al nuevo presidente a hacer un gobierno inclusivo y a no olvidarse que es presidente de todos los haitianos y no de un grupo.

(Fuente: Nodal)

HONDURAS

AÑO NUEVO, MISMA RESISTENCIA INDÍGENA, NUEVAS VICTORIAS

El Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras, Copinh, despide el año 2016 como uno de los años más dolorosos de nuestra historia de más de 23 años. El vil y aún impune asesinato de nuestra lideresa y coordinadora general, Berta Isabel Cáceres Flores nos duele profundamente. La huella que deja en nuestra organización y en el movimiento social y popular hondureño es imborrable y guiará siempre nuestras acciones de resistencia en contra de la dictadura reinante en la desangrada Honduras.

El Copinh hace un llamado a mantener la fuerza y a enfrentar decididamente las dificultades que se avizoran en el año 2017, enmarcadas en el recrudecimiento de la opresión y la violencia producto de las aspiraciones de perpetuidad en el gobierno y las instituciones de la lacra oligárquica dirigida por Juan Hernández.

Nuestra organización se compromete a allanar el camino para lograr las reivindicaciones que todo el pueblo hondureño exige junto a las demás organizaciones, que con voluntad real de resistencia y no de acomodación, quieran construir junto a nosotros y nosotras. Nuestros esfuerzos estarán dirigidos hacia la lucha ineludible en contra de la explotación del pueblo y la venta y el despojo de nuestros territorios.

Copinh, fiel al legado de nuestra Berta, seguirá construyendo y proponiendo alternativas para el desarrollo de formas de vida digna, distintas a las penurias y humillaciones que nos ofrece el capitalismo, el racismo y el patriarcado. Por esta razón, llamamos a cesar en las calumnias y estigmatizaciones en contra de nuestra organización y nuestras comunidades Lencas. Debe entenderse que no aceptaremos jamás ningún tipo de imposición sobre nuestros territorios y nuestras comunidades.

2017 debe ser el año de la reivindicación de Berta Cáceres y de la expulsión de todos aquellos proyectos asesinos e insultos que pretenden aprovecharse de nuestros bienes naturales para llenar los bolsillos de los mismos parásitos que desde hace más de 500 años padecemos. No creemos en las propuestas de desarrollo que dividen comunidades, niegan nuestra identidad, pisotean nuestros derechos y asesinan a nuestro pueblo. Creemos en decisiones sobre nuestros destinos y futuros tomadas por nuestras comunidades y para el beneficio real de nuestros hijos y nuestras hijas. Apostamos a la autonomía, a la convivencia armoniosa con nuestro entorno natural y a la construcción colectiva y liberadora de las comunidades.

Llamamos a la reivindicación de la vida y lucha de Berta Cáceres en la resistencia constante, clara y eficaz en cada uno de nuestros corazones y de nuestros días, recordando con ella, a todos y todas quienes han dado su vida por la nuestra y por la humanidad.

¡Agua Zarca no pasará!

¡Los asesinos de Berta Cáceres no pasarán! ¡Los proyectos de muerte no pasarán! ¡Berta Cáceres Vive!

¡Con la fuerza ancestral de Berta, Iselaca, Lempira, Mota y Etempica se levantan nuestras voces llenas de vida, justicia, dignidad, libertad y paz!

Fuente: Copinh

MÉXICO

¿UNA INICIATIVA POSPATRIARCAL?

El calendario del inicio del 2017, desde el *Caracol* de Oventik, uno de los “territorios en resistencia y rebeldía” zapatistas, advirtió en voz del Congreso Nacional Indígena (CNI) y el EZLN la decisión y acuerdo colectivo de “algo tremendo y maravilloso”. Lo que fue un advertencia nacional e internacional de pueblos, tribus y nacionalidades indígenas en el comunicado de octubre del 2015: “Que Retiemble en Sus Centros la Tierra”, hoy es un compromiso común por definir Otra realidad en México.

Cabe preguntar *¿Desde dónde, quienes y cómo se intentan agitar los suelos mexicanos?*

Rememorar y considerar dos momentos fundantes: 1 de enero de 1994 y éste 1 de enero del 2017.

Nos abraza ya algo a miles de personas del México que duele, lo expresa el cuchicheo de personas que coinciden que es el “latir ancestral y colectivo de la decisión de pueblos indígenas agrupados en el CNI”, donde las mujeres irrumpen con mayor presencia.

Mientras que para muchas miradas pareciera aún invisible y/o pequeño lo que se anuncia, para nosotras, quienes estuvimos presentes cuando se leyó el resolutivo de la consulta aprobada por cientos de comunidades a favor de la construcción de un Consejo Indígena de Gobierno, así como potenciar una *Voz-mirada-palpitar-mujer*; pudimos entender, atestiguar y coincidir en un percibir profundo.

No es una promesa, ni ocurrencias, sino procesos reales de transformación radical como advirtieron.

Bajo el techo donde estábamos decenas de cientos de personas, nuestras lágrimas, la mirada penetrante y cómplice, el susurro silencioso y uno que otro apretón de manos, dejaron asomar una herida histórica. Pareciera ser el emerger de *Una raíz* profunda muy otra, que enraíza en el suelo una esperanza por florecer; advirtiendo lo subterráneamente intenso que vendrá para marcar otro ritmo y rumbo. Si, es cierto, se avisa que dicha raíz tiene sus rizomas lastimados, resultado de conquistas, rapiñas, desprecio, control, cosificación, pero lo importante es que cada uno de sus tenues e irrevocables movimientos intenta *decir-nos* algo: ¡Ya Basta! - diferente al de 1994 -, un YA BASTA! claro y contundente que no sólo nos espejea como mujeres, sino como sociedades en agonía, como entes vivientes, humanos, hombres y otros.

Lo que sentimos, mientras se socializó la decisión - trabajada durante tres meses -, y nos hacían parte del consenso ya definido en su asamblea general llevada a cabo en días previos (29, 30 y 31 de diciembre) en la Universidad de la Tierra/CIDECI fue ese gran latir de la Tierra que nos abrazó. Hay quienes advertimos – y no nos confundimos - que la decisión va más allá - afortunadamente - de una simple competencia electoral y de una empatía política por la “situación de equidad de género” y el “racismo cínico” en la sociedad patriarcal y colonial mexicana.

Un Consejo Indígena de Gobierno y que sea *Voz-corazón-mirada Mujer* que habla para todas, todos y todas las personas, ya es una celebración.

No hay certezas, pero quizás es momento de recuperar y potenciar *la forma de la gramática de la dignidad insurrecta*. Aquel lenguaje/hablado/caminado de los pueblos indígenas del CNI - organizados y en resistencia - quienes estando *con la Madre Tierra* saben escuchar su dolor, no sólo porque vienen resistiendo una Guerra de exterminio, y por tanto su re-accionar de forma urgente se arremolina en proponer la reconciliación como pueblos, más resistencia, más colectividad, eliminar de sus caminos partidos y programas de gobierno, construir escuelas, medios de comunicación y clínicas autónomas, fortalecer culturas, formas de autoabastecimiento y autogobiernos, genera encuentros, comisiones de trabajo, etc. Esta es nuestra única confianza ante la dinámica de matanza del sistema capitalista y su forma de gobierno despótico. Y aún más significativo porque dicho compromiso contiene en sí misma *un iniciativa post-patriarcal*.

Quizás si nos responsabilizamos en repensar y recuperar tanto el significado y lugar del *ser y sentir Mujer* en la construcción de *sociedades Otras*, podamos advertir lo que expresa, habla y se *inscribe* desde la forma y contenido de lo que apenas dibuja y anuncia algo diferente y rotundamente anti-sistémico.

No sólo el *desde dónde*, sino el *cómo* se resarcirá el despedazado tejido de “mundos de vida” aún llamados *Patria*. ¿Desde dónde se tejerá ese suelo del México de abajo que sangra y duele? ¿Quiénes podrán mirar y quienes no, este espejo como proceso que ya se forja con dolor y esperanza?

El proceso por construir un Consejo Indígena de Gobierno frente a las instituciones patriarcales y coloniales y sus formas de dominio y exterminio será desafío para y por la Vida.

Dicha *gramática* será expresión, no de la forma de contienda electoral, ni el monopolio de la representatividad, sino acaso ¿formas diferentes por retejer la *Matría*? *Matría* en contraposición a Patria, como lo sugirió Gonzáles y Gonzáles (1983), consiste en sustituir el “racional mundo del Padre” por el del mundo del terruño, el mundo pequeño y sentimental de la madre.

La iniciativa no pretende que Una Mujer mande y sea expresión del culto a la personalidad. Sino hacer visible la esencia de la Vida y el resguardo de otra forma política desde el cumplimiento de principios ético-políticos que ejercen los pueblos que resisten a no ser exterminados.

Es importante entender que *Mujer* es expresión de un simbolismo más profundo, aquel que habla de la Madre Tierra/Madre primera, en tanto representación de la *grafía/grama* de “mundos de vida” que históricamente han pretendido engendrar vida frente a la “hidra patriarcal”. Siendo el “útero comunidad” la matriz partera de usos y costumbres, que procuran el cuidado, la enseñanza/educación, sanción/salud, abrazo/acariñamiento desde diversas y múltiples formas que han sido ultrajadas y quebrantadas por las instituciones del Estado liberal moderno y su fálica forma de partido.

Se trata de ensayar la contención colectiva en la construcción de esa *Casa común*, “una donde quepan todos los mundos”. Tejer las *grafías de la Matría* como *idea-potencia* que tanto necesitamos para el accionar ético por la Vida y la humanidad.

Se viene rumoreando que quizás en el intento de *tejer-nos* organizadamente con las raíces de la Madre Tierra/Vida (y contra el *valemadrismo* patriarcal) no como vocablo, sino como honesta práctica, lograremos otras formas de democracia, libertad y justicia, para lo cual quizás es importante entender el encaje de:

- *Mujer/Madre Tierra/Madre primera* como sentimiento por potenciar múltiples centros de resguardo de la Vida; de lo sencillo, pequeño, dialogante y autónomo.
- *Mujer/Madre Tierra/Madre primera* recuperando el arte de tejer *Otras sociedades* autogobernadas desde pequeñas comunidades y colectividades que se autoconstituyen;
- *Mujer/Madre Tierra/Madre primera* como espejo del palpitar del reconocimiento, reciprocidad empática entre nosotras y, como compromiso consecuente de los varones que acompañen y potencien la Vida.
- *Mujer/Madre Tierra/Madre primera* desde las personas otras que se responsabilicen del resguardo y reproducción de la Vida hacia la libertad; el derecho a elegir desde qué lugar se engendran modos y formas de existencia.

Se trata de ir *articulándonos* - aprendiendo y desaprendiendo - en colectividades de la sociedad civil y con la oportunidad de aprender de los pueblos indígenas, ensayando los 7 principios ético – políticos sostenidos por los pueblos zapatistas durante casi treinta años, y ahora retomados por el Congreso Nacional Indígena: Servir y no servirse, proponer y no imponer, construir y no destruir, convencer y no vencer, representar y no suplantar, bajar y no subir, mandar obedeciendo.

Será necesario no sólo seguir sembrando y cuidando esas *Otras formas de hacer política desde y con los de abajo* - de las que nos habla la realidad zapatista y las resistencias de más de 30 pueblos, tribus y naciones del CNI - sino, *Otras formas de relación social no patriarcales*, es decir; no jerárquicas, no de dominio sobre la vida, no burocráticas, no de límites y fronteras de exclusión.

Si no entendemos esto, será fácil juzgar y condenar, hablar mucho y hacer poco, gritar consignas sin intención de transformar, como hasta ahora vienen expresando las reacciones de racismo, machismo, clasismo, de ciertas personas que se atreven a despreciar la decisión de pueblos y cientos de comunidades, como de algunos intelectuales ilustrados de la autodenominada “izquierda progresista”, pseudo movimentista de “regeneración nacional”, entre otros.

NICARAGUA

NICARAGUA: EPICENTRO DEL PROGRESISMO EN NUESTRA AMÉRICA

La Nicaragua Sandinista deberá convertirse en epicentro del progresismo contra la actual arremetida derechista en la América Nuestra, cuando el venidero 10 de enero tome posesión para otro mandato de cinco años su presidente Daniel Ortega.

Managua, su capital, será seguramente punto de encuentro de Jefes de Estado, dignatarios y representantes de partidos políticos y movimientos sociales de Latinoamérica y el Caribe que abogan por la unidad, la soberanía y la paz en la región, anhelos que desean obstruir, como siempre han pretendido hacer, poderosas y corruptas oligarquías nacionales en contubernio con Estados Unidos.

Ortega asumirá nuevamente la presidencia de Nicaragua, tras imponerse con amplísimo margen en los comicios generales celebrados en esa nación centroamericana el pasado 6 de noviembre.

El más reciente triunfo del Sandinismo, pese a campañas mediáticas y acciones desestabilizadoras durante la contienda electoral, rompió una cadena de reveses de las fuerzas revolucionarias en Nuestra América, que incluyó el ascenso al poder del conservadurismo en Argentina, la victoria pírrica de la derecha violenta en la consulta legislativa en Venezuela, y el golpe de Estado parlamentario perpetrado en Brasil contra la mandataria Dilma Rousseff.

En Bolivia también la oligarquía logró, a base de patrañas y engaños, que el No se impusiera sobre el Sí en un referendo convocado para la repostulación en el 2020 del presidente Evo Morales.

Todos esos hechos, precedidos por otras dos acciones golpistas en Paraguay y Honduras, envalentonaron a la derecha que, alentada y financiada por Washington, insiste en revertir los procesos progresistas en Latinoamérica a cualquier precio, incluida la guerra sucia y sin cuartel que hoy desata contra la Venezuela Bolivariana.

Pero, la “buena racha” del conservadurismo ya tuvo su primer y contundente freno en Nicaragua, y lo debe tener similar en Ecuador, en las elecciones de febrero venidero, no obstante los planes subversivos orquestados por Washington para recuperar el terreno perdido y recolonizar otra vez a una región que en la última década ganó importantes márgenes de soberanía, unidad y equidad social, y que se autoproclamó Zona de Paz en la II cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), efectuada en La Habana, Cuba.

Managua, en ocasión de la toma de posesión de Ortega, puede ser el escenario y el momento oportuno para que las fuerzas revolucionarias de la región perfilen concertaciones, basadas en la unidad y la defensa de la independencia, que den al traste con la actual arremetida conservadora.

Lo que está sucediendo en Argentina y Brasil con la aplicación del neoliberalismo salvaje, además de en Paraguay, México y Honduras, por citar otros ejemplos, no puede propagarse desde el sur del Río Bravo hasta la Patagonia.

A Nicaragua le toca, como bien lo hizo con el triunfo del Sandinismo en las elecciones de noviembre pasado, convertirse en el epicentro del progresismo en la Patria Grande, y evitar así a toda costa una nueva reconquista por Estados Unidos de Nuestra América.

PANAMÁ

PANAMÁ EXIGE A SACYR NUEVAS GARANTÍAS POR UN CRÉDITO DE 580 MILLONES

Sacyr entregó la pasada primavera, con dos años de retraso sobre la fecha prevista, la faraónica obra de ampliación del Canal de Panamá con “total satisfacción para el cliente”. Pero, lejos de firmar la paz con los responsables de la infraestructura panameña, las partes siguen a la gresca por los adelantos que le fueron concedidos a la compañía española para concluir el tercer juego de esclusas.

Según han confirmado fuentes próximas a la Autoridad del Canal de Panamá (ACP), gestor del paso fluvial entre los océanos Pacífico y Atlántico, Grupo Unidos por el Canal (GUPC), la constructora que ha realizado la obra y de la que Sacyr tiene la mayoría del capital, ha incumplido la renovación de las garantías de un préstamo de 580 millones de dólares (555 millones de euros) que vencían el pasado 30 de diciembre. Este dinero, más otros 200 millones adicionales, fue el que adelantó la ACP para finalizar los trabajos y cuya fecha de devolución fue alargada en 2014 hasta finales de 2018.

Pero las garantías corporativas de esos 880 millones de dólares en total debían haber sido renovadas por otras de mayor calidad crediticia para que el crédito estuviese en vigor. En diciembre de 2015 vencían 300 millones, pero Sacyr y la italiana Impreglio no aceptaron aportar nuevos avales, por lo que las dos constructoras y la ACP iniciaron un litigio —del que no llegó a trascender nada— que concluyó en julio del pasado año con un acuerdo.

Pero esa buena voluntad se ha visto resquebrajada otra vez a finales de 2016, cuando debían ser aportadas nuevas garantías por parte de GUPC. Sin embargo, Sacyr rechazó la petición de Panamá, que ha pedido al Estado español que se haga cargo de lo que consideran un incumplimiento reiterado de la empresa presidida por Manuel Manrique. La constructora sostiene que “las garantías que GUPC tiene depositadas sobre los anticipos recibidos de ACP son objeto de negociación continua para obtener las mejores condiciones financieras sin menoscabo de su efecto para el cliente”.

Sacyr asegura que ha conseguido de Panamá una prórroga para extender las actuales garantías sobre los 580 millones de dólares restantes, pero desde el otro lado del Atlántico insisten en que GUPC debe aportar avales de más calidad si no quieren dar por vencido el crédito de forma anticipada. Se trata, reiteran, del doble del dinero que tuvo que ser renovado a finales de 2015 y sobre el que no se llegó a un acuerdo hasta siete meses más tarde.

Desde GUPC, se asegura que el consorcio siempre “ha cumplido en todo momento sus obligaciones y lo seguirá haciendo”. Pero desde la ACP se mantiene una desconfianza, dados los problemas que tuvieron con Sacyr y con Impreglio desde prácticamente el principio de las obras por los retrasos, la falta de seguridad, las huelgas y, sobre todo, los sobrecostes exigidos. Las dos partes acordaron que esos 780 millones los saldarían Sacyr y su socio italiano si el tribunal de arbitraje de Miami fallara a su favor por las numerosas reclamaciones.

De momento, la refriega económica se ha ventilado en el Dispute Adjudication Board (DAB), cuya última resolución por las fallas geológicas y la calidad del basalto, las dos cuestiones principales que llevaron a la paralización de las obras el 1 de enero de 2014, ha sido favorable a la ACP por 100 millones. Se trata de la segunda mayor reclamación llevada al DAB por parte de Sacyr, Impreglio y la belga Jan de Nul, después de que en enero de 2015 consiguiera que el organismo arbitral le diera parcialmente la razón por una disputa de 463 millones de dólares, de los que finalmente ganó 236 millones (192 millones de euros). La ACP recurrió este dictamen ante el Tribunal de Justicia de Miami, la última instancia jurídica que delibera sobre estos sobrecostes, tal y como Sacyr va a hacer ahora con los 100 millones perdidos por las fallas y el basalto.

Este revés rompió de forma provisional las previsiones de Sacyr y sus socios, que confiaban en que el DAB le diera la razón sobre el 50% de los 3.200 millones de euros reclamados hasta el momento, más de los 2.800 millones en los que se presupuestó la obra. Según fuentes oficiales del consorcio, de esta cantidad, la Junta ya ha resuelto sobre 800 millones, de los que la empresa española ha ganado el 44% de los sobrecostes solicitados.

Fuente: Agustín Marco en <http://www.elconfidencial.com/>

PUERTO RICO

COMIENZA HUELGA DE HAMBRE POR LA EXCARCELACIÓN DE OSCAR LÓPEZ RIVERA

La presidenta del Comité de Puerto Rico en Naciones Unidas, Olga I. Sanabria Dávila, comenzará hoy una huelga de hambre en reclamo del indulto del prisionero político puertorriqueño Oscar López Rivera, a veinte días de que el mandatario estadounidense Barack Obama deje el cargo.

“Me mueve a esta huelga de hambre la indignación que siento por los años de cárcel cumplidos por el patriota Oscar López Rivera, y por la incertidumbre actual en cuanto a la decisión del presidente de Estados Unidos de otorgar o no el indulto a este luchador de 73 años que lleva más de 35 años encarcelado, lejos de su familia y su terruño”, expresó.

Sanabria Dávila convocó para a simpatizantes de esta causa para que acudan este domingo, de 3:00 a 6:00 de la tarde, a la sede del Fondo Puertorriqueño de Arte y Cultura, en la calle Canals 264, Parada 20, en Santurce.

Consideró que la incertidumbre de cómo procederá Obama antes de terminar su mandato el próximo 20 de enero “es también de los puertorriqueños y se nos impone a pesar del amplio apoyo a la excarcelación de Oscar en Puerto Rico, Estados Unidos y el resto del mundo”.

Recordó que las Naciones Unidas y el Movimiento de Países No Alineados “han adoptado resoluciones con igual reclamo y plantean el caso de Oscar como uno humanitario.”

Sanabria Dávila reveló que lleva algún tiempo preparándose para la huelga de hambre.

“Aunque es de mi entera decisión y voluntad, tuve algunas conversaciones con familiares, allegados, dirigentes y miembros del movimiento por la excarcelación de Oscar sobre mi intención”.

La presidenta del Comité de Puerto Rico en Naciones Unidas indicó que “durante la etapa inicial ingeriré solo agua de coco y agua”.

“Mi huelga de hambre es de mi entera decisión y voluntad; solo pido apoyo moral y que cualquier gesto en apoyo a mí se desplace a algún gesto que abone a la campaña general que se viene desarrollando e intensificando por la excarcelación de Oscar”, dijo.

Estableció a los que deseen unirse a la huelga de hambre que “este gesto se puede realizar de diferentes formas y duración”.

(Fuente: Resumen Latinoamericano)

VENEZUELA

DISCURSO DEL NUEVO PRESIDENTE DE LA ASAMBLEA NACIONAL.

Recogemos la parte dirigida a las fuerzas armadas.

(.....)

¿Qué hacer? Lo que nos queda es luchar sin miedo y hacerlo en todos los espacios para salvar la Constitución, salvar a Venezuela y salvar el derecho al voto de todos los venezolanos.

Y este rescate de la Constitución pasa necesariamente por el rol que jueguen los ciudadanos de uniforme, los miembros de la Fuerza Armada, a quienes debemos, desde aquí, enviar un mensaje: recuerden su juramento porque hoy Dios y la patria se lo demandan.

Demandan que ustedes sean los guardianes de la Constitución y los garantes de ese pacto de ese pacto de convivencia que es la Constitución. Hermanos de la Fuerza Armada: Nicolás Maduro está fuera de la Constitución y eso es inaceptable.

Hermanos de la Fuerza Armada: permanecer en actitud complaciente frente a la tiranía es negar su historia y su razón de ser.

Militares venezolanos liberaron cinco naciones al mando de Simón Bolívar. Y tras llevarles la luz de la independencia, fueron los garantes de las repúblicas civiles que se instalaron allí.

Fueron los militares quienes en 1830, que de manera voluntaria, con honor y grandeza, renunciaron a sus fueros y privilegios para acompañar los primeros pasos de la República de Venezuela.

Fueron los mismos militares venezolanos, en voz de Juan Crisóstomo Falcón, quienes tras la hecatombe de la Guerra Federal acompañaron la promulgación del decreto de garantías. El decreto de garantías del general Falcón que hace más de ciento cincuenta años establecía el derecho a la vida, el derecho a la propiedad, el derecho a la libertad de expresión, y el derecho al voto de todos los venezolanos.

Y fue un militar venezolano también, orgullo de todos, Eleazar López Contreras, quien se quitó el uniforme, recortó el período presidencial y se abrió a las libertades y reformas políticas después de la muerte de Juan Vicente Gómez.

Éste llamado que le hago hoy a la Fuerza Armada no es un llamado a la rebelión ni a la sublevación ni a la rebelión. Al contrario: es un llamado a que se cumpla la Constitución y se permita que el pueblo venezolano vote.

Hermanos de las Fuerzas Armadas: ¿quieren ser herederos dignos del Ejército Libertador Simón Bolívar o ser recordados como los guardianes de Nicolás Maduro?

Ustedes, hermanos de la Fuerza Armada, sabemos que viven el mismo caos y el mismo drama y la misma corrupción que vive toda Venezuela.

Conocemos el problema de la tropa en los cuarteles: la alimentación deficiente, el apresto operacional destruido, el pésimo estado de las instalaciones, la seguridad social indigna. Y lo que es peor: la manipulación política que se quiere hacer de la institución.

Quiero ser muy claro: no tengan miedo de lo que estoy diciendo. No vamos a generalizar porque no es justo. En un futuro gobierno revisaremos caso por caso, para no permitir que una minoría que se ha dedicado a la violación de los derechos humanos y al narcotráfico manche el honor de las Fuerzas Armadas.

Hermanos y hermanas de uniforme: en nombre de la representación nacional, los convoco a que caminemos juntos hacia una Patria donde el pueblo vuelva a verlos con respeto. Una patria en la que las Fuerzas Armadas participen activamente en el desarrollo del país porque esa patria que

viene necesita unas Fuerzas Armadas institucionales y fuertes. Es obligatorio, y así lo declaramos este día, la construcción de una nueva relación pueblo y su Fuerza Armada Nacional.

Estoy seguro que desde Miraflores llamarán al alto mando para ordenarles que salgan inmediatamente a desmentir o a atacar públicamente lo que aquí he dicho. Pero también estamos seguros de que ustedes saben, como lo sabemos nosotros y como lo sabe todo el pueblo venezolano, que estoy hablando con la verdad. El país espera mucho de ustedes y a las puertas de su conciencia está el pueblo Venezolano que clama por ser escuchado. No lo hagamos esperar más.

Finalmente un mensaje al pueblo venezolano.....

(.....)

<http://noticiasvenezuela.org/> 5 enero 2017.

CLAMOR SOLIDARIO POR LA PATRIA GRANDE ANTE LAS AMENAZAS CONTRA LA INTEGRACIÓN SOLIDARIA EN MERCOSUR.

Las comunidades ecuménicas de defensa ética de los derechos humanos con sede en la República Bolivariana de Venezuela, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social FUNDALATIN y el Instituto de Desarrollo Humano y Economía Social IDHES, desean hacer un llamado a las comunidades de buena voluntad del mundo y a los gobiernos responsables, en relación a la agresión que sufrió Delcy Rodríguez, Canciller de la República Bolivariana de Venezuela en la reunión de MERCOSUR, en Buenos Aires, el 14.12.2016.

Un 17 de Diciembre de 1819, en Angostura, se proclama la República de la Gran Colombia. Intento de integración liberadora en los países de Nuestra América, impulsado por la generación del teólogo y jurista Juan Germán Roscio Nieves y el Libertador Simón Bolívar. Quien, luego de la frustración del intento, once años después, otro 17 de Diciembre de 1830, entrega su vida a su Pueblo en Santa Marta.

Hoy, a 186 años, con el ALBA-TCP, PETROCARIBE, CELAC, UNASUR, renace el intento integrador liberador. Y siguen existiendo amenazas. En el caso de MERCOSUR, las comunidades y movimientos sociales, que con los Presidentes Chávez, Lula, Kirchner, Mujica y Lugo, avanzaron para superar el contenido meramente comercial y asumir una perspectiva integradora con defensa de los derechos humanos y los de la Madre Tierra, rechazan los intentos de desafiliación a la República Bolivariana de Venezuela, de su Presidencia Pro Témpore. Allí se inscribe la agresión a la Canciller Rodríguez, con la increíble excusa de no haber sido invitada a la reunión de una institución de la cual reglamentariamente el país que representa, ejerce la presidencia. En el fondo, se intenta frustrar históricamente otra vez los procesos integradores éticos liberadores.

En medio de la crisis mundial y de conflictos internos, en este tiempo de espera del Niño Liberador, se extiende el clamor en las comunidades y gobiernos responsables de Nuestra América y el mundo, de rechazar las manifestaciones de agresión a las personas y a la Madre Tierra en la acción neoliberal que tanto daño hacen a los pueblos. Como tan agudamente lo señalan entre otros el Papa Francisco con su Encíclica Sobre el Cuidado de la Casa Común y con su acción en la construcción de la paz. El clamor de rechazo a actitudes prepotentes como la realizada contra la canciller Rodríguez, se extiende globalmente como señal de alerta humana para detener la pretensión de regresar a formas de relaciones internacionales opresivas y excluyentes, como las del Área de Libre Comercio de las Américas que tanto daño hacen a las poblaciones.

En este contexto, nuestras organizaciones convocan a rechazar las manipulaciones de grupos de poder antidemocráticos de obstruir el camino integrador solidario liberador iniciado en la independencia y contribuir con los esfuerzos realizados para fomentar el diálogo y construir la paz, como fruto de la verdad, la justicia y el respeto a los derechos humanos y los de la Madre Tierra. Es

momento de valorar los aciertos de este último tiempo, corregir errores, rescatar el testimonio de quienes iniciaron el camino y con espiritualidad ecuménica liberadora, organizar la esperanza, con la Alegría del Evangelio.

En Caracas 15 de Diciembre de 2016.

Hna. Eugenia Russian. Ing. Casilda Ramírez Prof. Antonio Martínez Guido Zuleta Ibargüen

Presidenta de Fundalatin. Secretaria Ejecutiva Director Asesor Docente

FUNDALATIN E IDHES.

Nota. Para cualquier comentario o adhesión, comunicarse al correo electrónico fundalatin@gmail.com